

**T.C.
ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI ANABİLİM DALI
2015-YL-035**

**HEVĀYĪ'NİN DĪVĀN-I HĪCV-İ GAZELĪYYĀT-I NĀBĪ
ESERİ İLE NĀBĪ'NİN DĪVĀN'ININ KARŞILAŞTIRILMASI**

HAZIRLAYAN

Seçil GÜLEÇ

TEZ DANIŞMANI

Doç. Dr. Hasan GÜLTEKİN

AYDIN – 2015

T.C.
ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE
AYDIN

Türk Dili ve Edebiyatı Ana Bilim Dalı Anabilim Dalı Yüksek Lisans Programı öğrencisi **Seçil GÜLEÇ** tarafından hazırlanan Hevâyî'nin Divân-ı Hicv-î Gazetiyât-ı Nâbî Eseri ile Nâbî'nin Divanım Karşılaştırılması başlıklı tez,/...../..... tarihinde yapılan savunma sonucunda aşağıda isimleri bulunan jüri üyelerince kabul edilmiştir.

Ünvanı, Adı Soyadı	Kurumu	İmzası
Başkan:	ADÜ
Üye :	EGE
Üye :	ADÜ

Jüri üyeleri tarafından kabul edilen bu **Yüksek Lisans** Tezi, Enstitü Yönetim Kurulunun Sayılı kararıyla tarihinde onaylanmıştır.

Prof. Dr. Recep TEKELİ

Enstitü Müdürü

T.C.
ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE
AYDIN

Bu tezde sunulan tüm bilgi ve sonuçların, bilimsel yöntemlerle yürütülen gerçek deney ve gözlemler çerçevesinde tarafımdan elde edildiğini, çalışmada bana ait olmayan tüm veri, düşünce, sonuç ve bilgilere bilimsel etik kuralların gereği olarak eksiksiz şekilde uygun atıf yaptığımı ve kaynak göstererek belirttiğimi beyan ederim.

...../...../2015

Seçil GÜLEÇ

ÖZET

HEVÂYÎ'NİN DİVÂN-I HİCV-İ GAZELİYYÂT-I NÂBÎ ESERİ İLE NÂBÎ'NİN DİVÂN'ININ KARŞILAŞTIRILMASI

Seçil GÜLEÇ

Yüksek Lisans Tezi, Türk Dili ve Edebiyatı Anabilim Dalı

Tez Danışmanı: Doç. Dr. Hasan GÜLTEKİN

2015, 241 sayfa

17.yy. Divan şiirinde Mahallîleşme akımının ortaya çıkarmış olduğu halk dili kullanımı çok yaygınlaşmıştı. Birinci sınıf şairler elinde sanata dönüşen halk dili kullanımı, ikinci sınıf şairler elinde şiir dilinin bayağılaşmasına sebep oldu. Nâbî ve Hevâyî arasındaki şairlik farkını ortaya çıkaran en önemli neden budur. **Hevâyî**'nin hezleri onun şiir dilini ne kadar basitleştirdiğinin de bir kanıtıdır.

Bu çalışmadaki amacımız, şiir dilinin 17.yy. da iki şair tarafından ne kadar farklı şekilde kullanıldığını ortaya koymaktır. Amacımıza ulaşmak için Hevâyî'nin Nâbî'nin gazellerine yazdığı tehzil yollu nazirelerini, bunların aralarında bulunan anlam farklılıklarını ve şairlerin hayata bakışlarını şiirlerini karşılaştırdık.

ANAHTAR SÖZCÜKLER: Divan Edebiyatı, 17.Yy., Nazire, Hezl, Nâbî, Hevâyî.

ABSTRACT

A COMPARISON OF THE HEVAYÎ'S WORK DİVAN-I HİCV-İ GAZELLİYAT-I NABÎ WITH THE NABÎ'S WORK DİVAN

Seçil GÜLEÇ

Master's Thesis, Department of Turkish Language And Literature

Thesis Advisor: Assoc.prof. Dr. Hasan GÜLTEKİN

In 17. Century Classical poetry, the usage of folk speech revealed by local trend became widespread. The usage of folk speech which became an art in the first class poet's hands, caused banalization of poem speech in the second class poet's hands. This is the most important reason which revealed the poetry differences between Nâbî and Hevâyî. Hevâyî's hezls are proves of banalization of poem language.

Our aim in this study is to reveal how two poets used poem language differently. To reach our aim, we tried to determine comporising Hevâyî's analysis written in the nazire way to Nâbî's lyrics and meaning discrepancies and poets' point of view to the life.

KEYWORDS: Classical Turkish Literature, 17. Century, Nazire, Hezl, Nâbî, Hevâyî.

ÖNSÖZ

Hevâyi'nin Nâbî'ye yazdığı tehzillerin karşılaştırılması konulu tezimizde, 17.yüzyılda Edirne'de yaşayan Hevâyi'nin aynı dönemde Urfa'da ve İstanbul'da yaşayan Yusuf Nabi'nin gazellerine yazdığı tehzil yollu nazirelerini göstermeye ve bunlar arasındaki anlam farklılıklarını dolayısıyla şairlerin hayata bakışlarını belirlemeye çalıştık.

Bu teze kaynak olan ana fikir, Ali Fuat Bilkan'ın Kültür Bakanlığı tarafından 2012 yılında basılan Şair Nâbî adlı eserde bulunan Hevayı'nin NÂbî'nin Gazellerine Yazdığı Tehziller adlı makalesidir. Bu makalede belirtilen beyitler hem Nâbî hem de Hevâyi divanında tespit edilmiş ve gazellerdeki beyitlerin tümü karşılaştırılmıştır.

Bu çalışmaya başlamadan önce Hevâyi Divanı'nın 1998'de Zehra VİLDAN ÇAKIR tarafından çalışıldığını gördük. Asıl amacımızın gazelleri karşılaştırma olduğunu düşündüğümüzden Hevâyi'nin gazelleri için tek bir nüshanın yeterli olabileceğini düşündük. Bu yüzden Ankara Milli Kütüphanede 06 Mil Yz. FB 199 nolu yazmadan gazelleri tespit etmek için yararlandık.

Nâbî'nin Divân'ı da Prof. Dr. Ali Fuat Bilkan tarafından çalışıldığı için, Nâbî'nin gazelleri için bu çalışmadan bolca yararlandık. Ayrıca, Edirne dili ile ilgili tarama, derleme sözlüklerine Hevâyi'nin dilini iyice anlamak için başvurduk.

Tezimizde asıl amaç, Hevâyi'nin yazdığı tehzilleri Nâbî Divan'ındaki model gazelle karşılaştırmaktır. Edebiyat tarihlerimizde neden NÂbî, sıkça anılırken, Edirne'nin havasını bizlere vermeye çalışan bir şairin bu kadar sık anılmadığı sorusunun cevabını araştırmaktır. Ayrıca, Hevâyi gibi yaşadığı yerin özelliklerini bizlere veren nice divân şairinin neden ilgisizliğe mahkûm edildiği de sorulacak soruların başındadır. Hevâyi'nin divanına ve çalışmaya aldığımız gazellerine baktığımızda bize Edirne'nin sosyal ve kültürel yapısının verildiğini de görmekteyiz. Kullanılan kelimeler içerisinde Türk Dil Kurumunun Derleme Sözlüğünde bile bulunmadığını tespit ettik. Bu çalışmalar sonucunda sözlüklerin kelime dağarcığı da artacaktır.

İki şairin hayata bakış açıları da farklıdır. Nâbî, gazellerinde aşktan bahsederken, Hevâyi yazdığı nazirelerde hem maddi aşktan hem de geçim

sıkıntısından bahsetmektedir. Bize 17.yüzyılda Edirne’de yaşıyan bir insanın hayatını anlatmaya çalışmaktadır. Bu açıdan bakıldığında bile Hevāyī’nin Divançe’sinin Edirne’nin sosyal hayatını yansıttığı görölmektedir.

Aynı yüzyılda, aynı topraklarda yaşıyan iki şairin şiirlerini karşılaştırmak, edebiyatımızda sık rastlanılan bir durum değildir. Hasibe Mazıoğlu Hafız ile Fuzuli Divanlarının karşılaştırılmasını yapmıştır. Fakat bunun gibi iki şairin karşılaştırıldığı çalışmaları sayısı oldukça azdır. Ayrıca aynı yüzyılda yaşamış ve aynı coğrafyadan iki şairin karşılaştırılması da ender rastlanan çalışmalardandır. Bu tarz çalışmalar bize şiirin kalitesini yansıtacaktır.

Hevāyī’nin hayatına dair bilgilerimiz tezkirelerin verdiği bilgilerle sınırlıdır. Çalışmamızda bu yüzden Hevāyī hakkında kısa bilgi verilmiştir. Ayrıca nazire konusu hakkında girişte bilgi verilmiş ve daha sonraki bölümde asıl konumuz olan Hevāyī’nin Nābī’ye yazdığı tehziller karşılaştırılmıştır. Çalışmamızda kelimelerin açıklanması için sözlüklerden yararlanılmış, yapılan çalışmalar, özellikle sosyal yapıyı anlatan eserler, gözden geçirilmiştir. Anlamaları bulunamamış kelimeler çalışmada belirtilmiştir. Her çalışmada eksikliğin ve yanlışların olması normaldir. Bu çalışmada elimizden geldiğince karşılaştırma yapmaya çalıştık.

Çalışmalarında her türlü bilgi ve deneyimiyle bana yol gösteren ve bana yardımcı olan değerli hocam Sayın Doç. Dr. Hasan GÜLTEKİN’e, yetişmemde büyük desteğini gördüğüm değerli ailem ve arkadaşlarıma teşekkür eder, saygılarımı sunarım.

Seçil GÜLEÇ

İÇİNDEKİLER

KABUL VE ONAY SAYFASI.....	iii
BİLİMSEL ETİK BİLDİRİM SAYFASI	v
ÖZET.....	vii
ABSTRACT	ix
ÖNSÖZ	xi
GİRİŞ	1
A-NAZİRE.....	1
B. NAZİRE TÜRLERİ.....	2
B.1. Mesnevilere Yazılan Nazireler	3
B.2. Diğer Nazım Şekillerine Yazılan Nazireler	3
B.3. Bir Eserin Tümüne Yazılan Nazireler	4
C. NAZİREYİ OLUŞTURAN UNSURLAR.....	4
C.1. Vezin.....	5
C.2. Kafiye/Redif	5
C.3. Edâ, Mânâ, Muhteva.....	6
D. Tehzîl.....	8
1. HEVÂYÎ'NİN HAYATI VE EDEBÎ ANLAYIŞI	11
1.1. Nâbî'nin Hayatı ve Edebî Anlayışı	14
1.2. Hevâyî'nin Nâbî'ye Yazdığı Tehzîllerin Karşılaştırılmasında İzlenen Yöntem	18
2. HEVÂYÎ'NİN HEZLLERİNİN NÂBÎ'NİN GAZELLERİYLE MUHTEVA VE ŞEKİL YÖNÜNDEN KARŞILAŞTIRILMASI	20
TARTIŞMA VE SONUÇ.....	233
KAYNAKÇA.....	237
ÖZGEÇMİŞ	241

GİRİŞ¹

A-NAZİRE

Arapçada eş, benzer anlamında olan nazîr sözcüğünden türemiş olan nazîrenin anlamı, sözlüklerde “1. Bir şeye benzemek üzere yapılan şey, örnek, misl, karşılık. 2. Bir şâirin bir şiirini taklîden söylenen şiir” (Şemseddin Sami 1317:1464); “(...) Bir şâirin şiirne müşâbih olmak kasdıyla nazm ü tertîb olunan şiir” (Hüseyin Remzi 1887:II:864); “1. Örnek, karşılık. 2. Bir şâirin manzum bir eserine (çok zaman gazeline) başka bir şâir tarafından aynı vezin ve kafiyede olmak üzere yapılan benzer (...)” (Devellioğlu 1984:973); “Bir şâirin manzum bir eserine (alelekser) gazeline başka bir şâir tarafından aynı ven ve kafiyede olmak üzere yazılan benzer. Bunu yapmaya (tanzîr) denilir(...) İran edebiyatında nazîreye (cevap) derler” (Tahîrî'l-Mevlevî1936:94) şeklinde verilmektedir.

Bir şiirin nazîre sayılabilmesi için genel olarak model şiirle aynı ölçü, uyak ve redifte olması gerekmektedir (Dilçin 1983: 269; Tolasa 1986:379; Gibb 1999; Köksal 2006:14). Şairlerin model şiire yazdıkları nazîrede ters anlam varsa buna *nakiza* adı verilmektedir. Eğer şair, model şiire hiciv yolu ile nazîre kaleme aldıysa buna da *tehzil* adı verilmektedir. Nazîrede asıl amaç, model şiirin kalitesini geçmektir.

Nazîreye *cevâb* da denilmiştir. Köksal'ın “Sana Benzer Güzel Olmaz” çalışmasından hareketle Sehi Bey'in Çâkeri için “Zahîr-i Faryâbî kasâidine ba'zı cevâb dimişdür” (Sehî 1325: 35; akt. Köksal 2006:17) cümlesinden hareketle nazîrenin cevâb anlamına da geldiği görülmektedir. Agah Sırrı Levend de bu görüştedir (Levend 1988:71).

Nazîre ile ilgili olan bir kelime de *tetebbu*'dur. “Nazire yazma/tanzir etmenin amacı meydan okumak ve zemin şiiri geçmek olabileceği gibi üstünlük iddiası taşımadan saygı duyulan bir şâirin şiiri gibi yazmaya çalışmak, o şaire uymak ve onun ardından gitmektir” (Köksal 2006:19).

¹ Bu bölümde ağırlıklı olarak Prof. Dr. M. Fatih KÖKSAL'ın *Sana Benzer Güzel Olmaz: Divan Şiirinde Nazire* (2006) adlı çalışmasından yararlanılmıştır.

Nazire’yi ele alan ve onu irdeleyen ilk çalışma Edith Ambros’a aittir. Ambros, nazire için bazı kıstaslar belirlemiş ve bunları “haricî faktörler” ve “dahilî faktörler” olmak üzere iki gruba ayırmıştır (Köksal 2006:20). Çalışmasında şu faktörlerin kıstas alınacağını belirtmektedir:

“a. Şairin model olarak aldığı şiirin (model poem) şairinden ve nazire yazma niyetinden bahsetmesi,

b. Model şiirin bir mısramın tazmin edilmesi,

c. Belirli bir uzunlukta ve/veya orijinallikte olan bir redife sahip olması,

d. Musammat (iç kafiyeli) olmak gibi gazelin oluşturulmasında belirli bazı özelliklerin, sezilebilir sayıda ibare veya kelimelerin, atasözleri ve dilin ifade özelliklerini belirten deyişlerin; cinas, soru-cevap, tezat gibi konuşmaya dayalı sanatların paylaşılması” (Ambros 1989:59-63; akt. Köksal 2006:20).

B. NAZİRE TÜRLERİ

Nazireler, belirli nazım şekilleriyle kaleme alınmaktadır. Şair bir gazele nazire yazarsa bunu farklı nazım şekliyle, örneğin kaside ile de yazabilmektedir. Bu konuda bazı tasnifler yapılmıştır. Hikmet İlaydın, nazirecilikte hangi nazım şekillerinin kullanıldığına dair şöyle bir tasnif geliştirmiştir:

a. Kaside ve gazeller (Vezin, kafiye ve redif değişmez)

b. Mesnevi (Ekseriya konu ve vezin muhafaza edilir. Bazen örnek eserlerine paralel yeni bir konu yaratılır)

c. Musammatlar(Vezin değişmez. Konu ya muhafaza edilir, yahut evvelkine uygun bir yenisi alınır) (İlaydın 1997:151; akt. Köksal 2006:22).

Köksal, bu tasnife karşılık şu şekilde nazireleri tasnif etmiştir:

“a. Mesnevilere Yazılan Nazireler,

b. Diğer Nazım Şekillerine Yazılan Nazireler,

c. Bir Eserin Tümüne Yazılan Nazireler” (Köksal 2006:22).

B.1. Mesnevilere Yazılan Nazireler

Edebiyatımızda genel olarak aşk konulu mesnevilere daha çok nazire yazılmakla beraber, Genceli Nizâmî'nin Penç Genc adını vermiş olduğu “hamse” sine yazılan nazireler çoğunluğu oluşturmaktadır (Köksal 2006:23).

Esas alınan mesneviye, şair tarafından yapılan eklemelere ve çıkarmalara rağmen, bu tür eserler de nazire olarak kabul edilir. Şair, esere kendi imzasını koymalı ve nazire olsa da özgün bir uslûba sahip olmalıdır. Aksi takdirde bu durum taklitçilikten öteye gidemeyecek, eser değerini kaybedecektir (Köksal 2006:24).

Bazı mesnevilere yazılan nazirelerin, orijinal olup olmadığı konusu günümüzde hâlâ anlaşılamayan durumlardandır. Fuzûlî'nin kaleme aldığı “Leylâ vü Mecnûn” mesnevisi, Arap kaynaklı hikâyelere dayanmakla beraber, bu mesnevî artık Fuzûlî ile özdeşleşmiş ve Türk edebiyatında yazılan diğer “Leyla vü Mecnûn”lardan üstün konuma geçmiştir.

B.2. Diğer Nazım Şekillerine Yazılan Nazireler

Divân şiirinde nazirelerin en sık kullandığı nazım şekli gazellerdir. Şairler genellikle gazellere nazire yazmışlar ve bunu da yine gazel olarak kaleme almışlardır. Nazirecilik geleneği 15.yüzyılda Ahmed Paşa ile başlamış kabul edilir. Yine Şeyhî de Hafız-ı Şirazi'nin gazellerine tercüme yoluyla nazireler yazmıştır.

Tabii ki, sadece gazel nazım şekliyle nazireler kaleme alınmamıştır. Divân şiirinde Nefî'nin kasidelerine ve Bağdatlı Ruhî'nin *Terķib-i Bend* ine de nazireler kaleme alınmıştır (Köksal 2006:27). Nefî'nin kasidelerine yazılan nazireler özellikle İsmailpaşazâde Hakkı Bey Divânı'nda daha çoktur. Divânçesininin tamamına yakını Nefî'nin kasidelerine nazire olarak kaleme alınmıştır (Köksal 2006:27).

Nazirelerin daha çok gazel nazım şekliyle kaleme alınması, şâirlerin özellikle gazel alanında yetkinliğini göstermeleri nedeniyledir. Gazelin kalıplaşmış söz yapısı ve kelime dağarcığı da aynı şekilde usta şâirlere nazire yazmayı, yetişmekte olan şâirler için elzem hâle getirmiştir.

İncelediğimiz Hevâyî Divânı'nda da Hevayî'nin yazdığı nazirelerin gazel olduğunu görmekteyiz. Bu konuda Ömer Faruk Akün şunları demektedir: “(...) Öyle gazeller vardır ki, kendisine sadece bir devir değil asırlar boyunca nazire söylenegelmiştir. Nazire demek, o gazelin şiir dünyasının aktüelinde kalması demektir (...)” (Akün 1994:9/406; akt. Köksal 2006:28). Görülmektedir ki nazire yazılacak şiirin, öncelikle yetkin bir kalemin elinden çıkması gerekmektedir. Nitekim şiirin asırlar boyunca kalıcılığını devam ettirmesi de bu yüzdendir. Bâkî, Fuzûlî, Bağdatlı Rûhî, Nef'î, Nedîm, Nâbî ve Şeyh Galîb gibi divân şâirlerinin adının yüzyıllar boyunca yaşaması da birçok şairi etkilemesi nedeniyledir. Önemli olan şâirlerin şiirlerine nâzire yazmak değil, nâzirede onun sanatını yaşatmaktır. Aksi takdirde “taklitler asıllarını yaşatır” sözü hayata geçecek ve nazire yazan şâir unutulup gidecektir.

B.3. Bir Eserin Tümüne Yazılan Nazireler

Bu grupta örnek olarak, “Cemilî'nin, Nevayî'nin üç cilt Divanı'nı; Sirozlu Nisârî ve Ebu'l-fazl Efendinin Hâfız-ı Şîrâzî'nin Divanı'nı kâfiye-be-kâfiye tanzir etmeleri” (Köksal 2006:29) verilebilir.

C. NAZİREYİ OLUŞTURAN UNSURLAR

Nazireyi oluşturan unsur olarak vezin, kafiye ve edânın olması gerektiği genel bir kabuldür.

- a) “Örnek alınan şiirle yani model şiirle vezin birliği
- b) “Zemin/model şiirle kafiye ve varsa redif birliği
- c) “Zemin/model şiirle söyleyiş (edâ), anlam ve hayâl benzerliği” (Köksal 2006:31).

Yukarıda sayılan üç unsur nazirenin temel niteliklerini oluşturmaktadır.

C.1. Vezin

Nazirelerde veznin aynı olması, aranılan bir durumdur. Bazen nazirelerdeki vezinlerin farklı olduğu da görülmektedir. Bunun örnekleri Mecma'u'n Nezâir'de bulunmaktadır (Köksal 2006:31). İncelediğimiz Hevâyî Divânı'nda, Nâbî'nin gazellerine yapılan nazirelerde herhangi bir vezin farklılığına rastlamadık.

C.2. Kafiye/Redif

“Zemin/model şiirle kafiye veya redif birliğinin de bir nazirede bulunması gereken temel vasıflardan olduğu yaygın bir kabuldür” (Köksal 2006:33). Bunun kesin bir kural olmadığı da görülmektedir.

Hevâyî'nin Nabî'ye yazmış olduğu nazirelerde sıklıkla bu kurala uyulmuştur.

Hevâyî:

Hiç bûze keyf virmedi ey nâzenîñ saña

Çespândır ‘aceb ‘arağ-ı dâr-çîn saña (06 Mil Yz. FB 199, 1/b)

Nâbî:

Hağ ‘azl-i hüsn virmedi ey nâzenîñ saña

Oldı berât-ı tâze hağ-ı ‘anberîñ saña (Bilkan 2011:456)

Hevâyî:

‘Adû fir fir tolanur çevresin gâv-ı harâs-âsâ

Yalanından üşebilmez ki biñ dolâb olur peydâ (06 Mil. Yz. FB199; 2/a)

Nâbî:

Hayâl-i halka-i zülfüñle eşküm düşse deryâya

Zamân-ı haşre dek gird-âb ber-gird-âb olur peydâ (Bilkan 2011:458)

Köksal, model şiirle nazire arasındaki kafiye farklılığını şu şekilde tasnif etmektedir:

“a. Redifi model şiirle aynı kafiyesi farklı nazireler

b. Kafiyesi farklı nazireler

c. Örnekleri çok nadir olmakla beraber, hem redifi, hem kafiyesi model şiirden farklı nazireler” (Köksal 2006:34).

Gelenek içerisinde şâirliğiyle övünen şâirler, yazdıkları gazellerin üstün olduğunu vurgulayarak, bu şiire nazire yazacak kimse bulunmadığını söylerler.

“Hep nazîre dir idi şi’riñe Nef’î şu’arâ

Gazeliñ kâfiyesin böylece teng itmeyecek”(Akkuş 1993:314).

Nef’î, yukarıdaki beytinde gazelinin kafiyesinin dar olması sebebiyle kimsenin kendisine nazire yazamayacağını belirtmektedir.

“Gelenek çerçevesinde, model şiirden daha iyisini yazmak, daha farklı buluşları yakalayabilmek, en azından –birçok kötü nazire örneğinde olduğu gibi- tekrarlara düşmemek için adı konulmamış böyle bir kaydın gayet anlamlı ve mantıklı olduğunu söyleyebiliriz”(Köksal 2006:37).

C.3. Edâ, Mânâ, Muhteva

Nazirede aranılan özelliklerden biri de nazire yazılacak şiirin, manasını ve muhtevasını korumak, hatta sanatsal açıdan onu daha da ileriye götürmektedir. Eğer anlamda terslik bulunursa bu duruma “nakiza” adı verilmektedir.

Nazire yazmak ve söyleyebilmek sanıldığı kadar kolay bir iş değildir. Nazire yazılacak gazel ya da manzum eserden üstün olması gerekmektedir. Eğer, sanatsal olarak model şiirden uzak olursa ve ona benzerse bu durum taklitçiliğe yol açacaktır. Nâbî, bu durum hakkında şunu demektedir: “*Nazm-ı üstâda nazîre nice mümkün Nâbî / Tâze-gû tâze-zebân tâze cevâp isterler*” (Bilkan 1997:1/632).

İncelediğimiz Hevâyî'nin Nâbî'ye yazdığı nazireler, Nâbî'nin gazelleriyle ters anlamda olduğu için “nakiza”; hiciv olarak söylendiği için “tehzil” adını almaktadır.

Köksal'a göre bir şiirin başka bir şiire nazire olduğunu tespit etmek için bazı özelliklerinin olması gerekmektedir:

“ 1. Zemin şiirde kullanılan belirli söz kalıpları nazirelerin önemli bir kısmında da aynen yer almaktadır. Türkçe, Arapça veya Farsça olabilen bu kalıplaşmış sözler, bir atasözü, deyim, vecize, kelâm-ı kibâr veya tazmin yoluyla alınmış meşhur bir mısra olabilmektedir.

2. Zemin şiirin konu bütünlüğü taşıdığı, yani ‘yekâhenk’ bir gazel olduğu takdirde ona yazılan nazirelerin de aynı konuyu işledikleri görülmektedir. (...) Bu tür nazirelerde zemin şiirde kullanılan kelime kadrosunun büyük oranda tekrarlandığını da ayrıca belirtmeliyiz.

3. Nazire yazarının –‘tazmin’de olduğu gibi- zemin şiir sahibi şairin adını anmak gibi bir mecburiyeti yoktur. Ancak bazı nazirelerde nazire sahibinin tanzir ettiği şiirin şairini andığını görüyoruz. Eğer nazirede de tazmindeki gibi örnek alınan şiirin sahibinin ismini anmak bir kural olsaydı, hem bugün nazire mecmualarında şüpheyle karşıladığımız birçok husus kendiliğinden ortadan kalkmış, hem de bütün şairlerin sanatlarının gelişim çizgisini kimlerden ne kadar etkilendiği vs. gibi bilgilerimiz net olarak belirlenmiş olacaktı.

4. Kimi nazirelerin ya çok az kullanılan kelimelerden yapılmış ya da uzun oluşları bakımından “tevfuk” olması neredeyse imkânsız olan redifleri vardır.

5. Zemin şiirde şekil, muhteva veya ifade bakımından ilginç veya sıradışı diyebileceğimiz bir özellik varsa bunun nazirelerde de uygulandığını görüyoruz.” (Köksal 2006:42-47).

Divân şiiri gelenekten beslendiği ve belirli kalıpların içinde yazıldığı için, her şair mutlaka usta bir şairin izinden giderek ona nazire yazacak ve zamanla

kendi üslubunu oluşturacaktır. Nazirecilik, bir bakıma, yeni şairin kendini yetiştirmesi için ilk aşamadır. Eğer bu aşama geçirilmez ve nazirecilikte ısrar edilirse, bu şairin sınıfını alt kademelere indirecektir.

Nazirenin alt grupları bulunmaktadır. Bunlar; *tehzîl, tazmîn, terbî, tahmîs, tesdîs gibi eklemeli nazım şekilleri, selh, müşâare, nakîza ve müşterek şiir*'dir (Köksal 2006). Tezimizde "Hevâyî'nin tehzîlleri"ni inceleyeceğimiz için tehzîl hakkında bilgi vermek yerinde olacaktır.

D. Tehzîl

Tehzîl, Arapça "h-z-l" harflerinden türemiş bir kelimedir. Devellioğlu'nda bu sözcüğün anlamı; "1. Zayıflatma. 2. Alaya alma; hezil, alay şekline koyma. 3. Ed. Ciddî bir esere lâtife tarzında nazîre yazma" (Devellioğlu 2012:1239); Tahîrû'l-Mevlevî'de "ciddi bir esere latife tarzında nazîre yazmaktır" (Tahîrû'l-Mevlevî 1936:137) şeklinde tanımladıktan sonra bu türün en ünlü şairlerinin "Mürekkeci Hevâyî" ile "Müverrih Sürûrî" olduğunu söylemektedir (Tahîrû'l-Mevlevî 1936:137). Pala'ya göre; "Gülünçleme. Edebiyatta ünlü bir şiire aynı ölçü ve kafiyede şaka ve alay yollu yazılmış benzer şiir. Nazîre'nin bir türü olup hezl adıyla bilinir" (Pala 2010:445).

Türk edebiyatında hezl, İran kaynaklıdır (Pala 2012:188). Tehzîl, nazîrenin bir dalı olup, nazîreden farkı yazılan şiirin, mizahî öğeler taşımasıdır. Tehzîl'de bulunan mizahî öğeler, eleştiriler ve yermeler hievve göre daha hafiftir (Pala 1998:305). Nazîre'de asıl amaç, nazire edilen şiirden daha üstününü ortaya çıkarmaktır. Tehzîlde de aynı durumun uygulanması esastır. Nazîrelerde genellikle, nazire yapılan şiirin konusuna göre bir üslûp ve içerik aranırken, tehzîlde bu unsurlar çok fazla aranmaz. Aksine, tanzîr edilen şiirden ayrı bir üslûbu ve konusu da bulunabilmektedir. Nitekim çalışmamızda görüleceği üzere Nâbî'nin gazellerine tehzîl yazan Hevâyî, Nâbî'nin işlediği konuya zıt açıdan yaklaşmış; Nâbî soyut unsurlardan bahsederken, Hevâyî, somut unsurlardan söz etmiştir. O yüzden tehzîlin şaire bir serbestlik kazandırdığı görülmektedir. Fakat bu yapılırken sanatsal değerlerin de eksilmemesi gerekmektedir (Pala 2012: 189).

Tehzîl, eleştiri noktasında önemli bir görev üstlenmektedir. Toplumun veya kişilerin eksik ve kusurlu yanlarını göstererek bunların tespitinde mizah ve nükteyle yardımcı olur. Bir noktada tehzîl, divân şiirinde sosyallikle iç içe olan bir

nazım türüdür. Tehzîl yazan şair, daha korkusuz ve hayatın tüm gerçeklerini yaşamış bir kişi olarak görülmektedir. Hevâyî'nin mürekkepçilik ile uğraşması, soğuk havalarda dışarıda durmak yerine hamamda görevli olmak istemesi, geçim sıkıntısı yaşaması gibi unsurlara baktığımızda bunun ne demek olduğunu daha iyi anlamaktayız. Şair, böylece yaşadığı sıkıntıları esprili bir dille anlatmaktadır (Pala 2012:190).

Pala'ya (Pala 2012:190) göre tehzîller beş ana gruba ayrılmaktadır:

1. Şairin kendisini anlattığı tehzîller
2. Özel kişiler hakkında yazılan tehzîller
3. Kurumları konu edinen tehzîller
4. Sosyal olaylar hakkında düzenlenen tehzîller
5. Karışık konulu tehzîller.

Yaptığımız incelemede görülecektir ki, Hevâyî'nin kaleme almış olduğu tehzîller, yukarıdaki “kurumları konu edinen tehzîller” hâricindeki konularda yazılmıştır.

Tehzilde şair, şekil bakımından (redif, kafiye vb.) tehzîl yazdığı şiire bağlı kalmakla birlikte, konu bakımından istediğini yazmakta özgürdür. Öte yandan, beyit sayısı da tehzîl yazdığı şiirle aynı olmak zorunda değildir (Pala 2010:446). Hevâyî'nin incelediğimiz tehzillerinde de bu durumu görmek mümkündür. Örneğin Hevâyî'nin yazmış olduğu “*Ḳarye-i ‘aşḳ re‘âyâsı sefer bilmezler / Atları toyla gezer zîn ü semer bilmezler*” (Hevâyî, 06 Mil Yz. FB 199) beytiyle başlayan tehzili ile Nâbî'nin “*Dildeki leşker-i endûh güzer bilmezler/ Sâkinân-ı Ḥarem-i ‘aşḳ sefer bilmezler*” (Bilkan 2011:626) beytiyle başlayan gazeli şekil olarak (kâfiye, redif ve vezin) birbirlerine benzerken içerdiği konu bakımından birbirlerinden farklıdır.

Hezlin bir diğer türü ise hicivdir. Hiciv ile hezl arasındaki ilişki sıkı olduğundan birbirleri arasındaki farkı anlamak zordur. Hiciv de hezl gibi kişilerin, toplumun ve kurumların eleştirisinin yapıldığı mensur veya manzum bir türdür. Daha çok manzum şekilde karşımıza çıkan hiciv; sıklıkla kişilerin acımasızca

eleştirildiği, bazen de küfürleşmelerin olduğu bir türdür (Kılıç 2012:1744). Hezlin de “kaba, müstehcen ve saçma sözleri içermesi, içinde kelamın iffetine riayet edilmemesi ve hakaret içerikli olması” (Kılıç 2012:1748) hiciv ile benzerliğini ortaya koymaktadır.

Divan edebiyatında tehzîl konusunda önemli isimler Kubûrizâde Abdurrahman (Hevâyî) , Sürûrî ve Tırsî’dir. Tehzîl yazma geleneği Cumhuriyet edebiyatında da devam etmiştir. “Yusuf Ziya Ortaç, Fazıl Ahmet Aykaç, Hüseyin Kâmi, Halil Nihat Boztepe, Osman Cemal Kaygılı, Hüseyin Suat Yalçın, Orhan Seyfi Orhon, Faruk Nafiz Çamlıbel, Necdet Rüştü Efe” (Pala 2012: 193) Cumhuriyet döneminde tehzîl yazan bazı sanatçılarımızdır. Cumhuriyet döneminde tehzillerin yaygın olması bu dönemin tehzîlin altın çağının olduğunu göstermektedir.

1. HEVÂYÎ'NİN HAYATI VE EDEBÎ ANLAYIŞI²

Asıl ismi Abdurrahman'dır. Şairin doğum tarihi ve yeri belli değildir. Safâyî Tezkiresi'nde bahsedildiğine göre, İstanbul'da doğmuştur.³

Hevâyî'nin mahlaslarından biri de Kubûrîzâde'dir. Yine Safâyî Tezkiresi'nde bu isimle anıldığına dair bilgi bulunmaktadır.⁴

Safâyî'ye göre, küçüklüğünde eğitim hayatına başlayan Hevâyî'nin şiirleri temiz ve sözleri yakıcıdır. Eserlerindeki hoş sözler, onun bülbül gibi renkli nağmeler terennüm etmesidir. 1122 (1710) tarihinde vefat etmiştir. Bursalı Belîğ'e göre ise vefat tarihi 1127'dir. Çağdaşları arasında nükteli ve esprili şiirler söylemesiyle tanınır. Divân'ı vardır.⁵(Çapan 2005: 230; Abdülkadiroğlu 1999:110).

Edirne'de yaşayan Hevâyî, Divânı'nda, kendi hayatına dair birtakım bilgiler vermektedir. "Safâyî Tezkire"sinde rûz-nâmecilik, yani dilekçe yazma işinde, çalıştığı bilgisi vardır. Divân'ında da bunu söylemektedir.

Kitâbet itmeden taş şuffesinde kış günü

Varub oğlanlı hamâmında nâfûr olmamız yegdür

(Hevâyî, 06 Mil Yz. FB 199, 11/b)

Edirne'de yaşaması, onun gazellerine yansımıştır. Edirne'deki çingenelerden, mimari yapılardan ve günlük yaşamdan bahsetmesi, Edirne'nin onun üzerindeki etkisini göstermektedir.

² Şair hakkında kaynaklarda yeterince bilgi bulunmamaktadır. Hayatı hakkında bilgi için Prof. Dr. Pervin Çapan'ın hazırlamış olduğu Tezkire-i Safâyî(2005)'den ve Abdülkerim Abdülkadiroğlu'nun hazırlamış olduğu İsmail Belîğ'in "Nuhbetü'l- Âsâr Li-Zeyli Zübdeti'l-Eş'ar"(1999) tezkiresinden yararlanılmıştır.

³ "Şandukatü'l-ma'ârif-i vücûdu hâkdan-ı İstânbul'dan peydâ ..."(Çapan 2005:230).

⁴ "Şandukatü'l-ma'ârif-i vücûdu hâkdan-ı İstânbul'dan peydâ Kubûrîzâde denmekle meşhûr-ı dünyâ olmuştur."(Çapan 2005:230).

⁵ Divanı üzerinde çalışma yapılmıştır. Zehra Vildan Çakır(1998), "Hevâyî (Abdurrahman, Kubûrî-zâde) Divânı'nın Tenkidli Metni ve İncelemesi", Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Edirne (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi)

Edirne yolundaki çamura tayanmaz yine

Semt-i Eflâkıñ nice eşkin tavarın görmüşüz

(Hevâyi, 06 Mil. Yz. FB 199,12/b)

Edrene şehrine geldik hây yok hû kalmamış

Gice şorbası çıkar bir bellü kapu kalmamış

(Hevâyi, 06 Mil. Yz. FB 199, 14/B)

Ser-ṭā 'ifemiz yolda sisâne mi çeksün

Boynuḳ çekecek yükü de çengâne mi çeksün

(Hevâyi, 06 Mil Yz. FB 199, 24/a)

Hevâyi'nin gazellerinden onun bir dükkân sahibi olduğu, fakat bu dükkândan pek yarar göremediği bilgisine ulaşılmaktadır.

Evinde şîreden ḥalḳuñ ki tolı ḳab olur peydâ

Dükkânımda benim birkaç fiçî vişn-âb olur peydâ

(Hevâyi, 06 Mil Yz FB 199, 2/a)

Dâd-ı afyün-ḥ 'ârân-ı oṭa-i Ḳadrîden

Pes-i dükkânımızı ḳahve ḳadar bilmezler

(Hevâyi, 06 Mil Yz. FB 199,7/a)

Değil batağa düşenler hep eski dükkânıñ

Siyâh kerpiç-i dîvârı pâre pâre düşer

(Hevâyi, 06 Mil Yz. FB 199, 11/a)

Hevâî'nin Divân'ı dışında *Vâmık u Azra, Yûsuf u Züleyhâ mesnevileri* ve *Hezliyat*'ı bulunmaktadır (Levend 1988:130, 134, 154). *Hezliyat*'ı Divân'ı içindedir.⁶

Hevâî, devrindeki önemli şâirlere nazire tarzında hezler yazmıştır. Bu şâirlerden biri de XVII. yüzyılın önde gelen şairlerinden Nâbî'dir. Nâbî'nin hikemî tarz ve rindâne üslûp ile yazdığı gazellerine tehziller kaleme almıştır. Dili ağır olmamakla birlikte, çoğu beyitte sırf vezne uymak için anlamsız bağlantılar yapmıştır. Ayrıca, Edirne ağzına özgü kelimeleri kullanmaktan kaçınmamıştır. Bu durum, Hevâî'nin beyitlerini anlamamız için Edirne tarihi ve ağzılarını da bilmeyi zorunlu hale getirmektedir. Bu durumun sevindirici yönü şudur ki Hevâî ve onun gibi İstanbul dışında yaşayan divân şairlerinin eserleri esas alınarak ağız araştırması yapılabilir.

Hevâî, gazellerinde sözünü söylemekten sakınmamış, argo ifadeler de yer vermiştir. Gazellerinde alışılmamış benzetmeler de yapmaktadır. Sevgiliye “mantı ağızlım” demesi bu durumun güzel örneklerinden birisidir.

Yâri açdum açıl ey manî dehânım diyerek

Bezme geldi gele ey yahnişapanım diyerek

(Hevâî, 06 Mil Yz. FB 199, 18/b)

Hevâî, şairliğiyle de övünmekte, kendisinin “şair oğlu şair” olduğunu ifade etmektedir.

Zarâfet-pîşe nâzik-tab' şâ'ir oğlu şâ'irdir

Hevâî gerçi şeklen ehl-i dükkân gösterir kendin

(Hevâî, 06 Mil Yz. FB 199, 23/a)

⁶ Tezimizin konusu için Ankara Milli Kütüphane'de yaptığımız araştırmalar neticesinde, Hevâî Divânı'nın içinde bu hezlerin olduğunu ve gazel sıralamasına uygun şekilde sıralandığını gördük. Milli Kütüphâne kayıtlarında bulunan “Divân-ı hicv-i gazeliyat-ı Nâbî” nin içindeki gazeller de asıl yararlandığımız nüshada olduğunu (06 Mil. Yz. FB 199) fark ettik. Dolayısıyla “Hezliyat” bağımsız bir eser olmayıp, Hevâî'nin Divânı'ndaki hicvlerin seçilmesiyle oluşturulmuştur.

Hevâî’de dikkat çeken noktalardan biri de yazdığı hezllerde “ozan” sözcüğünü kullanmasıdır

Geveze itdi ğamzelerle Hevâî bizi yâr

Söyleye söyleye ey yañşak ozanım diyerek

(Hevâî, 06 Mil Yz. FB 199, 18/b)

Divân şiirinin alışlagelen hayali sevgilisi, Hevâî’de âdetâ canlı bir sevgilidir. Bu sevgili, Hevâî’nin günlük hayatında bulunmaktadır. Benzetmelerde somut ifadelerden sıkça yararlanır.

1.1. Nâbî’nin Hayatı ve Edebî Anlayışı

Asıl adı Yusuf’tur. 1642’de Urfa’da dünyaya gelmiştir. Abdülkadir Karahan’a göre Hacı Gaffar-zâde ailesine mensuptur (Karahan 1987:3). Babasının adının Seyyid Mustafa, dedesinin adının ise Seyyid Mahmud olduğunu Karahan’dan öğrenmekteyiz (Karahan 1987:3-4). Babasının ve dedesinin Seyyid ünvanını alması, peygamber soyundan geldiklerini göstermektedir.

Eğitimine Urfa’da başlamış, Arapça ve Farsça’yı çok iyi derecede öğrenmiştir. Nâbî, genç yaşta Yakup Halide adındaki bir Kadirî şeyhine bağlanmıştır. Şeyh onun yeteneklerini görünce İstanbul’a gitmesini, yeteneğinin kaybolmamasını aksine daha da geliştirmesini tavsiye etmiştir. Nâbî de genç yaşta İstanbul’a gitmiştir (Karahan 1987: 4-5).

24 yaşında İstanbul’a giden Nâbî umduğu bereketi ve yardımı bulamamıştır. Bu sırada durumu iyice kötüye gitmiştir. Ne Urfa’ya dönecek gücü ne de parası vardır. Böyle bir hâldeyken Musahip Mustafa Paşa’nın yanına gitmiş, Paşa da ondan desteğini esirgememiştir (Diriöz 1994:35-41; Karahan 1987:4-5).

Yusuf Nâbî, IV. Mehmed’in yardımını da görmüştür. Bu dönemde fethedilen Kamanıçe için “Fetihnâme-i Kamenıçe”yi kaleme almıştır. Nâbî, zamanla devrinin önemli şâirlerinden biri olmuştur (Karahan 1987:8).

Bu sırada hac vazifesini yerine getirmek istemiş, Musahip Mustafa Paşa’ya ve IV. Mehmed’e durumunu bildirmiş ve onlardan izin almıştır. IV. Mehmed, Nâbî’nin hac vazifesini yerine getirmesi için gereken yardımlarda bulunmuştur.

Hacca gidişinde Urfa’da yaşayan ailesiyle görüşmüş ve onlarla hasret gidermiştir. Bu yolculuğu “Tuhfetü’l Hameyn” eseriyle anlattığı bir seyahatnâme meydana getirmiştir (Karahan 1987:10).

Nâbî, hac dönüşünde İstanbul’daki vazifesinden istifa etmek ve dünya işlerinden uzaklaşmak istemektedir. Bunun sebebi belli değildir. Bu isteği kabul edilir. Fakat Nâbî’nin dostları, etrafındaki insanlar ve hizmetçileri bu durumdan memnun değildir. Ona karşı artık eskisi gibi saygı göstermemeye başlarlar. Bu durumu içine sindiremeyen Nâbî, göreve tekrar başlamak isteğini Musahip Mustafa Paşa’ya iletir. Bu arzusu kabul edilen şair, tekrar eski görevine başlar (Diriöz 1994:57-58).

Nâbî, ömrünün sonlarına doğru Halep’e döner. 23 yıl Halep’te yaşayan Nâbî, bu sırada İstanbul’u da özlemeye başlar. Sürekli, İstanbul’un o güzel Türkçesini ve güzel dilberlerini arar. Çorlulu Ali Paşa, 1707 yılında, Nâbî’nin Halep’teki evini elinden alıp, devlet tarafından ödenen maaşını da keser. Bu duruma çok içerleyen Nâbî, artık Halep’te daha fazla kalamayacağını düşünerek İstanbul’a geri döner. İstanbul’a dönmesi şairler tarafından memnuniyetle karşılanır. Nâbî, onlar için âdeta “Halep kumaşı” kadar değerlidir. 1710’da Baltacı Mehmed Paşa’nın yardımıyla İstanbul’a gelen Nâbî ne yazık ki 1712 yılında vefat eder (Sarıkaya 2007:229-230).

Nâbî, hayatı boyunca edebî bakımdan verimli bir şair olarak göze çarpar. Devrinin önde gelen şairlerinden olan Nâbî, “Nâbî Ekolü” olarak da adlandırılan “Hikemî Tarz”ın baş mimarlarından biridir. Onun şiirlerinde klasik şiirin temaları devam etmekle birlikte ağırlıklı olarak felsefî, ahlakî ve fikirsel konular işlenmiştir.

Nâbî’nin altısı manzum, dördü mensur olmak üzere on eseri bulunmaktadır. Nâbî’nin manzum eserleri:

a) Türkçe Divân: Nâbî’nin asıl başarısını sağladığı şiirlerden oluşmaktadır. Divân’ın 1706 yılında tertip edildiği tahmin edilmektedir. Divân’da 900’e yakın gazel bulunması Nâbî’nin yeteneğini göstermektedir. Zâtî ve Muhibbî’den sonra en çok gazel veren şairlerimizdendir. Divânda ayrıca divan şiirinin tüm nazım şekillerini görmek mümkündür. Divân üzerine Prof. Dr. Ali Fuat Bilkan’ın çalışması bulunmaktadır (Nâbî Divânı, 2 cilt, Akçağ: Ankara).

b) Farsça Divân: Molla Cami, Mevlânâ, Urfî, Yavuz Sultan Selîm gibi Fars şiiirinde yetkin şairlere yazılan 20 tahmisin bulunduğu bu eser, Nâbî'nin Farsça bilgisini göstermektedir(Karahan 1978:45). Divânçe'de toplam 57 şiiir vardır (Bilkan 2012:57). Eser üzerine Şerife Ördék (*"Nâbî'nin Farsça Divânçesi: İnceleme-Türkçeye çeviri-tenkitli metin"* (2012) Nevşehir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. Basılmamış Yüksek Lisans Tezi. Nevşehir) ve Nedim Şengül (*"Nâbî'nin Farsça Divânçesi (tahkikli metin)"* (2005). Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. Basılmamış Yüksek Lisans Tezi. Erzurum)'ün çalışmaları bulunmaktadır.

c) Hayriyye: Eserin asıl adı Hayrî-nâmedir. Nâbî, bu eseri oğlu Ebu'l-hayr Mehmed Çelebi'ye öğüt vermek için yazmıştır. Eser ahlakî bir içeriğe sahiptir. Eser üzerinde Prof. Dr. Mahmut Kaplan (*"Hayriyye-i Nâbî"* (2008). Atatürk Kültür Merkezi Yayınları: Ankara), Prof. Dr. İskender Pala (*"Yusuf Nâbî Hayriyye"* (2005). Kapı Yayınları: İstanbul) ve Prof. Dr. Ali Fuat Bilkan (*"Hayri-nâme'ye Göre XVII. Yüzyılda Osmanlı Düşünce Hayatı"* (2002). Akçağ Yay.:Ankara) çalışmışlardır.

d) Tercüme-i Hadis-i Erbain: Nâbî'nin yazmış olduğu kırk hadis tercümesidir. Eser üzerinde Doç. Dr. Seyfullah Korkmaz (*"Şâir Nabî'nin Manzum Kırk Hadis Tercümesi"* (2001). Sefine Yay.: İstanbul)'in çalışması vardır.

e) Hayr-âbâd: Eser, Ferîdüddîn Attâr'ın bir hikâyesinden esinlenerek kaleme alınmıştır. Eser üzerinde Sibel Ülger (*"Nabi-Hayrabad (inceleme-metin)"* (1996). Yüzüncü Yıl Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü: Van)'in çalışması bulunmaktadır.

f) Surname: IV. Mehmed'in şehzadeleri için hazırlanan sünnet düğününü anlatan manzum eserdir. Eser üzerine Agah Sırrı Levend (*"Nâbî'nin Sûr-nâmesi"* (1944). İnkılâp Ktb: İstanbul) 'in çalışması bulunmaktadır.

Mensur Eserler

a) Fetihnâme-i Kamenîçe: Kamenîçe'nin fethi üzerine kaleme alınmıştır. Bu eser üzerine Doç. Dr. Şerife Yalçınkaya ("*Nâbî'nin Nâsırlığı ve Kamanîçe Fetih-nâmesi* (2011). Kanyılmaz Matbaası: İzmir)'nın ve Hüseyin Yüksel'in ("*Gazavat-nameler ve Nâbî'nin Fetih-name-i Kamanîçe adlı eserinin metni*" (1997). Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü: İzmir) çalışmaları bulunmaktadır.

b) Tuhfetü'l-Harameyn: Nâbî'nin hac yolculuğunu anlattığı mensur eserdir. Eserde manzum kısımlar da yer almaktadır. Eser üzerine Prof. Dr. Muhsin Kalkışım ("*Nâbî'nin Tuhfetü'l-Harameyn'i: dil incelemesi, transkripsiyonlu metin ve indeks*" (1988). Atatürk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi: Erzurum), Prof. Dr. Menderes Coşkun ("*Manzum ve Mensur Osmanlı Hac Seyahatnameleri ve Nâbî'nin Tuhfetü'l-Harameyn'i*" (2002). Kültür Bakanlığı Yay.: Ankara) ve Selami Turan ("*Nâbî Tuhfetü'l-Harameyn (inceleme-metin)*" (1995). Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. Kayseri)'ın çalışmaları bulunmaktadır.

c) Zeyl-i Siyer-i Nebvî: Veysî'nin yarım bıraktığı siyerine yazılmış zeyldir. Eser üzerine Doç. Dr. Hasan Gültekin'in doçentlik çalışması bulunmaktadır.

d) Münşeât: Nâbî'nin çeşitli vesilelerle devlet büyüklerine, dostlarına ve şair arkadaşlarına yazmış olduğu mektupları içermektedir. Nâbî'nin inşâ alanındaki hünerini göstermesi ve onun hayatına dair bilgiler içermesi bakımından önemli bir eserdir. Nâbî'nin Münşeâtı üzerinde biri doktora ve diğeri yüksek lisans olmak üzere iki çalışma yapılmıştır. (Adnan Oktay (2014). "*Nâbî'nin Münşeât'ı: İnceleme-Metin*". Dicle Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Basılmamış Doktora Tezi: Diyarbakır; Yusuf Can Tıraş (2014). "*Nâbî'nin Münşeâtı*". Adnan Menderes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. Basılmamış Yüksek Lisans Tezi: Aydın.)

Nâbî'nin yaşadığı yüzyılda, Osmanlı Devleti siyasi ve ekonomik yönden duraklama hâlinde olmasına rağmen divân şiiri yönünden yetkinliğe ulaştığı bir dönem olarak da göze çarpar. Bu dönemde çok şair bulunmasına rağmen nitelikli

şair sayısı çok azdır. Şâirler birbirine nazire ya da hiciv yazmakta, dolayısıyla taklitçiliğe yol açmaktaydılar. İşte bu dönemde Nefî’’den sonra Nâbî’nin hikemî tarzda farklı bir ses olarak ortaya çıktığını görmekteyiz.

Nâbî, asıl başarısını gazelleriyle sağlamıştır. 900’e yakın gazeli olan Nâbî, felsefî yönden dolu beyitler ortaya çıkarmıştır. Kasidelerinde ise derin bir Allah sevgisi, Mevlânâ ve Abdülkadir Geylânî’ye bağlılığı görülmektedir.

“Nâbî eski Türk nazım ve nesrinin hemen her kolunda bereketli mahsul vermiş bir üstaddir. Kaside, gazel, mesnevî, seyahatnâme, mektup vb. gibi çeşitli edebi nevilerde; dinî, didaktik, romantik hemen her mevzuda muvaffakiyetle kalem yürütmüştür. Kendisinin ne kadar kolay şiir söylediğine şaşmamak güçtür. Üslûbu daima akıcıdır. Onda Fuzulî’nin aşkını, Nedim’in zarafetini, Galib’in tahayyülden doğma güzelliklerini bulamayacağımızı söyleyenler haklı değildir. Fakat onun yerli mevzuları ve fikirleri ifâdedeki güçlüğü bu eksiklikleri örtmeye kolayca yetmiştir” (Karahan 1980: 210).

Görüldüğü gibi Nâbî, devrine yeni bir soluk ve ses getirmiştir. Bu yönüyle kendisinden sonraki birçok şairi de etkilemiştir.

1.2. Hevâyî’nin Nâbî’ye Yazdığı Tehzillerin Karşılaştırılmasında İzlenen Yöntem

Hevâyî’nin Divân’ı incelendiğinde Nâbî’ye yazmış olduğu hezl yollu nazirelerin sıklığı dikkati çekmektedir. Hevâyî, Nâbî’nin hikemi, rindâne ve âşıkâne tarzda kaleme almış olduğu gazellerine, hiciv dolu beyitler kaleme almıştır. Nâbî’nin şiiri ne kadar soyut konular içeriyorsa, Hevâyî’nin naziresi de o kadar hayatla iç içedir.

Tezimizin konusu, Hevâyî’nin Nâbî’ye yazmış olduğu nazireler olduğu için tek nüshanın yeterli olacağını düşündük. Ankara Milli Kütüphane’de bulunan FB 199 numaralı “Hevâyî Divânı”nı karşılaştırma için uygun bulduk.

Karşılaştırma yaptığımız gazeller bir tablo hâlinde ve karşılıklı olarak verilmiş, ardından beyitler sırasıyla açıklanmıştır. Hevâyî’nin gazellerinde geçen tarihi yerler, sözler ve Edirne ağzındaki kelimeler olabildiğince açıklanmaya çalışılmıştır.

Nâbî'nin gazelleri için, Prof. Dr. Ali Fuat Bilkan'ın 2 ciltlik çalışması olan Nâbî Divânı'nı (2011, Akçağ: Ankara) esas aldık.

Gazellerin yazımındaki alışlagelen transkripsiyon işaretlerini kullandık.

ح = ħ

خ = ħ

ق = ħ

ط = ṭ

ظ = ẓ

غ = ğ

ء = '̣

ع = ʿ

ص = ş

ض = ẓ

ڤ = ñ

ث = ṣ

Okunamayan yerlerde (...), emin olamadığımız kelimelerde ise (?)işaretini kullandık.

2. HEVĀYĪ’NİN HEZLLERİNİN NĀBĪ’NİN GAZELLERİYLE MUHTEVA VE ŞEKİL YÖNÜNDE KARŞILAŞTIRILMASI

I.

Hevāyī ⁷	Nābī ⁸
<i>Hiç bûze keyf virmedi ey nâzenin saña Çespândır ‘aceb ‘arağ-ı dâr-çîn saña</i>	<i>Hağ ‘azl-i hüsn virmedi ey nâzenin saña Oldı berât-ı tâze hağ-ı ‘anberin saña</i>
<i>Müşkil marazdur ‘illet-i ma‘hûde kabz ider Ey hûkne fetih idersen eğer âferin saña</i>	<i>Müşkil tulşundur dil-i âhen-sirişt-i yâr Ey âh hall iderseñ eger âferin saña</i>
<i>İşkenbe bir büyük feneri itdi zîb-i dest Ey pâsbân bu toyağa-i âhenin saña</i>	<i>Bir âftâbı eyledi ser-germ-i inkiyâd Ey vaqt-i şubh bir nefes-i âteşin saña</i>
<i>Bir gün zoğâk süpürgeliğini unutturur Ey kocağarı evdeki kör şeh-nişin saña</i>	<i>Terk itdürür çemende bu feryâdı ‘âkıbet Ey ‘andelîb güldeki çîn-i cebin saña</i>
<i>Pây idelim seniñle kazancı Hevāyî hep Kalb-i gürüş baña züyûf-ı temin saña</i>	<i>Nâbî seniñle eyleyelüm hisse dil-beri Zevk-i vişâl baña figân u enin saña</i>
Mef’ülü/ Fâ’ ilâtü/ Mefâ’ ilü/ Fâ’ ilün	Mef’ülü/ Fâ’ ilâtü/ Mefâ’ ilü/ Fâ’ ilün

1. Hevāyī’nin ilk beytini incelediğimizde karşımıza şu anlam çıkacaktır: “*Ey narin sevgili! Sana içtiğimiz bozalar hiç keyif vermedi. Acaba sana tarçın suyunun rakısı mı uygundu?*”

Beyitte geçen boza ve ‘arağ-ı dâr-çîn sözcükleri de dönemin günlük hayatında kullanılan içkileridir. Devellioğlu, “*دَارچين* dârçîn: (...) ‘Çin darısı’ anlamına gelen dâr-ı Çin’dir. Tarçın suyu, keyif verici bir içki olarak kullanılırdı.” demektedir (Devellioğlu 2012: 188).

Aynı şekilde Hevāyī’nin tehzil yazdığı Nābī’deki orijinal gazele baktığımızda şu anlamla karşılaşmaktayız: “*Ey narin sevgili! Senin ayva tüylerin güzelliğinin yok olmasına izin vermedi. Sana bu ayva tüylerin güzel kokunun taze bir beratı oldu.*”

İki beyti karşılaştırdığımızda Nābī’nin divân edebiyatının klasik “sevgili” konusunu ve sevgilinin “ayva tüylerinden” bahsettiğini görmekteyiz. Hevāyī’de

⁷Millî Kütüphane, Hevāyî, Divân-ı Hezelliyyât-ı Edirneli Hevāyî, 06 Mil Yz FB 199, 1/b

⁸Prof.. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbî Divânı I, Ankara, Akçağ Yayınevi, s.456

ise, somut bir sevgili göze çarpar, bu sevgili boza içer beğenmez ve şair, sevgiliye tarçın suyu içkisini önerir. İki şair de hemen hemen aynı dönemde yaşamış ve aynı konuyu farklı açılardan ele almıştır. Nâbî’de klasik divân edebiyatı üslubunun devam ettiğini görürken, Hevâyi’de mahallî unsurların gazelde yer aldığını görmekteyiz. Bir güzel yazı yazma sanatı olan “hat”, divân şiirinde genellikle sevgilinin yanaklarındaki tüylere ad olmuştur. Çoğu şair, bu tüyleri, Kur’ân ayetlerine benzetmekte, ya da Nâbî’de görüleceği üzere, padişahın izin belgesi “berat”a benzetmektedir. Bu klasik bir mazmundur. Fakat Hevâyi, Nâbî’de geçen “hat” sözcüğü yerine içki ile ilgili kelimeleri kullanmıştır.

2. İkinci beyitte Hevâyi “*Bu hastalık insanı ele geçiren çözülmesi zor bir hastalıktır. Ey şırınga eğer bu hastalığı yenersen sana da aferin olsun*” demektedir.

Nâbî’nin gazelinin ikinci beytinin anlamına baktığımızda, “*Sevgilinin demir gibi sert yaratılışlı kalbi zor bir tılsımdır. Ey ettiği âhlarım eğer sevgiliye tesir eder de onun gönlünü çözebilirsen sana aferin olsun*” anlamını görmekteyiz.

Dikkat edileceği üzere, Hevâyi’nin gazellerindeki maddi unsurlar devam etmektedir. Hevâyi burada ‘şırınga’ anlamına gelen “hukne” sözcüğünü kullanmıştır. Muhtemelen sevgili “alkole düşkün” bir yapıya sahiptir. Şair de bu hastalığını yenmenin zor olduğunu, bir iğnenin de bu hastalığa deva olursa ona “aferin” diyeceğini söylemektedir. Nâbî’ye baktığımızda klasik üslubun etkileri devam etmektedir. Divân şiirinde sevgili, acımasız, zalim, gönlünde kimseye yer vermeyen, âşıklarının eziyet görmesinden sevinen bir yapıya sahiptir. Bu genel kurala göre, Nâbî de gazelinde sevgilinin gönlünün demir gibi olduğunu söylemektedir. Divân şiirinde âşık, sevgiliden dolayı günlerce “âh” etmektedir. Bunlar şairin sevgiliye karşı tek savunmasıdır. Bu sebeple Nâbî de çektiği âhın sevgilinin demir gibi kalbine ulaşıp, onun gönlünün kilidinin çözülmesini dilemektedir.

Hevâyi’de zor bir hastalık olan durum, Nâbî’de zor bir tılsımdır. Aynı şekilde “hall etmek” ve “feth etmek” de aynı anlama gelecek şekilde kullanılmıştır.

3. Üçüncü beyitlerdeki anlamları karşılaştırdığımızda Hevâyi : “*İşkembe, bir büyük feneri elinin süsü yapmıştır. Ey gece bekçisi! Bu demirden yapılmış sopa senindir.*” demektedir.

Nābī'ye baktığımızda anlam şu şekilde karşımıza çıkmaktadır: “ *Başımın sıcaklığı/ öfkemin harareti güneşin sıcaklığını bile bana boyun eğdirdi. Ey sabah vakti! Ateş dolu bir nefesim de sanadır.*”

Hevāyī, üçüncü beyitte tenasüp yapmış ve deniz feneri, gece bekçisi ve onun feneri korumak için kullandığı değnek ve sopayla bağlantı kurmuştur. “Toyaka” sözcüğü, Cem Dilçin’in “Yeni Tarama Sözlüğü”nde “sopa, kalın değnek” anlamında açıklanmıştır. Kelime, toyağa, toyka şeklinde de kullanılmaktadır (Dilçin 1983: 211).

Nābī’de ise önceki beyitlerde görüleceği üzere klasik üslûbun etkileri açıkça görülmektedir. Bir önceki beyitte sevgilinin demir gibi kalbinin olduğunu ve âhının ona tesir edip demiri kırabileceğini düşünen şair, bu beyitte de, aşkının hararetinin güneşin sıcaklığından bile fazla olduğunu ve onu esir alabileceğini söylemektedir. Aynı düşünceler Fuzûlî’nin “*Benî candan usandırdı cefâdan yâr usanmaz mı/ Felekler yandı âhımdan murâdım şem‘i yanmaz mı*” beytinde de açıkça görülmektedir.

Nābī’de görülen bu “âh” mazmunu divân şiirinde sıkça karşımıza çıkmaktadır. Divân şiirinde âşık, aşkının ateşiyle öyle bir hâle gelir ki gönlünden âteş dolu bir âh çıkar. Āh sözcüğü “ا” şeklinde gösterilir. Buradaki elif harfi (l) âşığı temsil etmekte ve he (o) harfi de âşığın ağzından çıkan dumanı temsil etmektedir. Aynı şekilde “الله”Allâh sözcüğünün ilk ve son harfi bize âh’ı vermektedir. Āh bazen sevgiliye varması istenen bir nesnedir. Bu genelde ok şeklinde tasvir edilir ve beddua olarak da kullanılır. Nābī, vaqt-i şubh diyerek de âh ile teşbih yapmıştır (Pala 2010: 10-11).

4. Hevāyī “*Ey kocakarı! Her gün dışarıyı temizlediğin süpürgeyi evdeki bir kör balkon sana unutturur.*” demektedir.

Nābī’de ise anlam şu şekildedir: “*Ey bülbül! Çemende ettiğin feryadı sana sonunda güldeki kırışıklıklar terk ettirecek, sana gülün güzelliğini unutturacak.*”

Her iki şair de beyitte muhatabına seslenmektedir. Bu seslenme Hevāyī’de “kocakarı”ya yapılırken, Nābī’de “andelib(=bülbül)”e yapılmaktadır. Yine Hevāyī’nin beytinde mahalli unsurlara rastlarken, Nābī’de alışlagelen gül ile bülbülü görmekteyiz. Hevāyī, “kör balkon” demekle, Osmanlı’da balkona benzeyen, evin üst katlarında olan pencereci çıkıntıyı, yani cumbayı kast

etmektedir. Kocakarı hergün sokak kapısının önünü temizlemektedir. Bu tablo, klasik Osmanlı mahalli yaşamından bir kesittir. Gerçek bir durumdur. Osmanlı'da mahalle evleri genellikle iki katlıdır ve üst katında balkona benzer bir çıkıntı olan adına cumba denilen bölüm vardır. Ama bu kapalıdır, dışarıya pencereden bakılır.

Nâbî'nin beytinde ise, klasik Osmanlı şiiri tablosuyla karşılaşırız. Bülbül çemende, bahçede feryat figan eyler, gül ise onun feryadına karşı aldırışsızdır. Fakat burada, Nâbî, klasik anlayışın dışına çıkmış, bülbüle, gülün doğal hâlindeki kırışıklığa dikkat edersen onun yüzünden feryat etmeyi bırakacaksın demektedir. Kısacası, artık duygusallığı bırak mantığıyla hareket et mesajı vermektedir. Hikemî tarzın kurucusu Nâbî, şiirde eski konuların tekrar tekrar işlenmesine karşı olduğunu gösteren bir beyittir. Romantizmden realizme geçişin görülmesi de diyebiliriz.

İki beyti karşılaştırdığımızda, ikisinde de bir şeylerin bir şeyleri unutturacağı söylenmektedir. Hevâyî'de “kör şeh-nişin”, “sokak süpürgesini”; Nâbî'de “güldeki çin-i cebin”, “feryād”ı unutturmaktadır. Hevâyî, anlamdaki paralelliği somut öğelerden faydalanarak sağlamıştır.

5. Hevâyî: “*Ey Hevâyî! Seninle kazancı bölüselim, kuruşun kalbi benim olsun, sana da parayı temin etmek düşsün.*”

Nâbî : “*Ey Nâbî! Gel seninle bu güzel sevgiliyi paylaşalım. Kavuşma zevki bana ait olsun, acıdan inleme ve feryat figan etme sana düşsün*”

Beyitleri yorumlamak için tanzir edilen şiire bakmak gerekmektedir. Çünkü Hevâyî'nin deyişi ona göre anlam kazanmaktadır. Nâbî, burada kendisine seslenir. Aynı şekilde, Hevâyî de kendisine seslenmektedir. Nâbî, şair olarak “âşık ben”e karşı bir seslenmede bulunurken, Hevâyî, “parayı kazanan ben”e seslenmektedir.

İki şair de, zorlukları karşıdakine atmakta, kendilerine rahatı seçmektedir. Nâbî, şair olarak sevgiliye kavuşmanın zevkini yaşamak isterken, “âşık ben”e düşen hisse, sevgili için çekilen zahmet olmaktadır. Hevâyî'de durum daha somutlaşır. Hevâyî, şair olarak para istemekte, şiirdeki kişiliğe de bu parayı kazanmak düşmektedir. İki beyitte aynı anlam paralelliği üzerine kurulurken, tek fark Nâbî'de soyut, Hevâyî'de somut anlamın olmasıdır.

II.

Hevâî ⁹	Nâbî ¹⁰
<i>Evinde şîreden halkuñ ki tolı kab olur peydâ</i>	Ruḥında bâdeden yâruñ ki âbu tâb olur peydâ
<i>Dükkânımda benim birkaç fiçı vişn-âb olur peydâ</i>	Derûnumda benüm bir ma‘den-i sîm-âb olur peydâ
<i>‘Adû fir fir tolanur çevresin gāv-ı ḥarâs-âsâ</i>	
<i>Yalanından üşebilmez ki biñ dolâb olur peydâ</i>	Ḥayâl-i ḥalka-i zülfünle eşküm düşse deryâya Zamân-ı ḥaşre dek gird-âb ber-gird-âb olur peydâ
<i>Çuvalı posa-i zâc ile döksem seyl-i bârâne</i>	
<i>Zoçağda marta dek çirk-âb-ber-çirk-âb olur peydâ</i>	Ne dem olsa ḥayâlün cilve-rîz-i âsmân-ı dil Fezâ-yı ‘âlem-i endîşede meh-tâb olur peydâ
<i>Hümâyün-nâme kavlınce ḥayâ zılcı biz ardından</i>	
<i>Muṭavvağ oynadıken kuşları tâbtâb olur peydâ</i>	Serüñ sen âşinâ-yı secde-i ‘aşç eyle de seyr it Göñül ebrû-yı ḥubândan saña mihrâb olur peydâ
<i>Hevâî fart-ı ḥurşından öperken ol lapa-ḥ’ârı</i>	
<i>Şekerli südlü âş-veş lezzet-i şâp şâp olur peydâ</i>	Îrâde itse bir emrûñ ta‘alluḥ fetḥine Nâbî Aña eṭrâf-ı nâ-me‘mûldan esbâb olur peydâ
Mefâ‘îlün/Mefâ‘îlün/Mefâ‘îlün/Mefâ‘îlün	Mefâ‘îlün/Mefâ‘îlün/Mefâ‘îlün/Mefâ‘îlün

1. İlk beyitleri incelediğimizde karşımıza şu anlamlar çıkmaktadır. Hevâî gazelin ilk beytinde “ *Halkın evindeki kapkacaklar süt ile doludur, ama benim dükkânımda da fiçı fiçı vişne suları vardır.*” demektedir. Nâbî’de ise anlam şu şekildedir: “ *Sevgilinin yanağında içtiği bâdeden dolayı parlaklık, tazelik oluşmuştur. Benim içimde de sevgiliye olan aşkımın belirtisi gözyaşlarımdan biriktirdiğim bir gümüş madeni vardır.*”

Hevâî, Nâbî’nin klasik üslûbuna karşı yazdığı nazirede mahallî konuları işlemekte, Nâbî’nin anlatmak istediğinden uzak, aynı estetik seviyeye erişemeyen bir üslûbu kullanmaktadır

Beyitte birbirine zıt olan kelimelere baktığımızda; “şîre – bâde”, “ruḥ – ev”, “dükkân – derûn”, “vişn-âb – sîm-âb” kelimeleri göze çarpmaktadır. Nâbî’de sevgilinin dış özelliği, yani yanağının rengi ile şairin derûnu yani içi, duyguları

⁹Millî Kütüphane, Hevâî, Divân-ı Hezeliyât-ı Edirneli Hevâî, 06 Mil Yz FB 199, 2/a

¹⁰Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbî Divânı I, Ankara, Akçağ Yayınevi, s.458

arasında bir tezat görmekteyiz. Āşık sevgilisi yüzünden acı çekmekte ve gözyaşlarına boğulmaktadır. Hatta bize “içi kan ağlayan” bir āşık imajını göstermektedir. Çünkü gözyaşları birikmiş ve içinde gümüştan bir su madeni oluşturmuştur. Gözyaşı, beyitte geçmemesine rağmen sīm-āb, divān şairlerinin eşk (=gözyaşı) ile ilişki kurduğu bir kelimedir (Pala 2010: 142). Bu klasik bir üslubun göstergesidir. Hâlbuki Hevāyî’de somut öğelerle iç – dış tezatı kurulmaya çalışılmıştır. Burada “ev ve dükkân” mahallerini görmekteyiz. Ayrıca ikisinin içinde olanlarla ilgili bir durum söz konusudur. Halkın evinin içinde kaplarla dolu süt varken, şairin dükkânında birkaç fiçı vişne suyu vardır. Vişne suyunun kırmızı rengi ile Nābî’de sevgilinin yanağının kırmızı olması arasında bir paralellik kurulmaktadır. Halkın evindeki taslarda süt birikmiş, Nābî’nin gönlünde ise içi gümüş suyu dolu bir maden oluşmuştur. Muhtemelen, halkın evindeki taslar da metalden ya da gümüştendir.

2. İkinci beyitlerin anlamlarına baktığımızda Hevāyî’nin “*Düşmanlar değirmen döndüren öküz gibi onun çevresini fir fir dolandır. Ama onun yalanından uşak bilmez ki, bin türlü yalan ortaya çıkar.*” dediğini görmekteyiz.

Nābî ise, “*Ey sevgili! Senin saçının halkalarının hayaliyle gözyaşım denize düşse kıyamet gününe dek girdap içinde girdap ortaya çıkar.*” demektedir.

İki beyitte de bir dolanma, döndürme bulunmaktadır. Hevāyî’de değirmenleri döndüren öküzle karşılaşmaktayken, Nābî’de gözyaşından denizin içinde girdapların oluşmasını görmekteyiz. Girdap, bilindiği üzere denizlerde ve okyanuslarda suların hızlı bir şekilde dönmesiyle oluşan çukurlardır. En tehlikeli bölgedir. Divān şiirinde genellikle, içinden çıkılmaz durum, felaket, tehlikeli bir zaman olarak karşımıza çıkmaktadır.

Hevāyî, beyitte küçük bir kimsenin etrafında onu kandırmak isteyecek düşmanların farkında olmadığını söylemektedir. Dolāb ile gāv-ı ḥarās-āsā kelimeleri arasında tenasüp sanatını görmekteyiz. Burada dolap aynı zamanda hile ile aldatmaca olarak kullanılmıştır. Bugün de dilimizde yaşayan “dolap çevirmek” deyimini ile aynı anlamdadır. Bu da bize Hevāyî’nin mahalli deyişlere, atasözü ve deyimlere önem verdiğini göstermektedir. Ayrıca “uşabilmez” sözcüğü de halk söyleyişiyle bozulmuş bir sözdür. “Uşak bilmez” sözcüğünden –k sesi düşmüştür (Dilçin 1983:301).

Nābī’de divān şiirinin alışlagelen sevgilinin saçı ile ilgili bir durumla karşılaşmaktayız. Sevgilinin saçının hayaliyle âşığın gözyaşına boğulması şiirlerde işlenen bir durumdur. Ayrıca, gird-âb ile halka-i zülf arasında benzerlik bulunmaktadır. İkisi de kıvrımlı ve yurvarlak bir görünüme sahiptir. Saçın divan şiirinde kullanımına baktığımızda “(...) Öncelikle saç, perişân, düzensiz, dağınık, uzun vs. durumlarıyla âşkın aklını başından alır, esir eder, perişan eder. Ondaki koku bazen kendinde mevcuttur, bazen de dışarıdan gelir. Misk ve anber bile sevgilinin saçı kadar güzel kokamaz. Bu kokuyu rüzgâr alıp âşığa götürür. (...)” (Pala 2010:384). Burada ise, şair sevgilinin saçının hayaliyle gözyaşı akıtır ve bunlar denize damladıkça girdaplar oluşturur. Nābī’nin bu ilk iki beytinde “gözyaşı(=eşk)” leitmotif olarak karşımıza çıkmaktadır.

3. Üçüncü beyitlerin anlamları şu şekildedir. Hevāyī, “*Kara boyanın posasının çuvalını çöp gibi suya döksem, onun kirliliği sokaktan marta kadar çıkmaz, sokaklarda pis su üstüne pis su ortaya çıkar.*”

Nābī, “*Ne zaman gönlümün gökyüzünde cilveler saçtığını hayal etsem, o zaman düşüncelerimin dünyasının yıldızlarında mehtap görünmeye başlar.*”

İki beyitte göze çarpan unsurların en önemlisi temizlik – kirlilik tezatıdır. Hevāyī, su içine kara bir boya dökmeyi söylerken, Nābī, gönlünün gökyüzünde sevgilisini hayal etmektedir. İki beyitte de hâkim olan renk “siyah”tır. Bu siyahlık, Hevāyī’de pis suyun rengi olarak karşımıza çıkarken, Nābī’de mehtaplı bir gecenin rengi olarak görülmektedir.

Hevāyī’de yine bir mahalli unsur / maddi unsur olarak karşımıza “kirlenen suyun sokaklara verdiği kirliliğin mart ayına kadar ancak temizleneceği” söylenmektedir. Bilindiği üzere, ilkbaharda temizlik yapılır, havalar ısınmaya, çiçekler açmaya başlar. Ayrıca 21 Mart, Nevruz Bayramı olarak kutlanır. Bu sebeplerle hem evler hem de sokaklar temizlenir. Yeni bir başlangıç yapılır. Sanırsanız, Hevāyī de “marta dek” diyerek bu duruma işaret etmektedir.

4. Dördüncü beyitleri günümüz Türkçesine aktarırsak şu anlamlarla karşılaşmaktayız. Hevāyī: “*Hümāyunnāme sözüne göre biz senin ardından terbiyemizi koruyucularız. Boynuna gerdanlık takılı kuşları oynatırken tab tab sesleri işitilir.*”

Nābī de anlam şu şekilde karşımıza çıkar: “ *Senin başın aşk secdesini tanıdığında onu bir seyret. O zaman gönül, senin güzel kaşlarından sana mihrap olmaya başlar.*”

Hevāyī'nin beytinde geçen hümāyunnāme sözcüğü “Padişah tarafından bir hükümdāra gönderilen mektup(...)” (Devellioğlu 2012:448) anlamına gelmektedir. Hümāyunnāme, karşıdakine bir şey yapmasını emreder, karşıdaki kişi de bunu yapmaya mecbur kalır. Bu beyitte de, şaire, sevgilisi bir şeyler yapmasını istemektedir. Fakat bu istekler insanın ahlākına ters gelen isteklerdir. Bu yüzden Hevāyī, bunları yapmak istemez. Buna benzer bir örnek olarak da, boynuna gerdanlık geçirilen ve eğitilen, her öğretileni harfîyen yapan kuşların çıkardığı “tab tab” sesini verir. Bu kuşlar, sahipleri ne öğrettiyse ne istediye yapmaktadır. Emirlere karşı gelmezler. Hevāyī ise, sevgili de olsa namusuna ahlākına ters gelecek bir durumu yapmayı istememektedir. Burada “biz senin ardından geliyorsak da boynu gerdanlı kuşlardan değiliz, her istediğini yaptırılmazsın” demektedir.

Nābī de ise durum tam tersidir. Sevgilinin kaşları âşık için mihrap olmuştur. Onun kaşlarına doğru namazını kılar. Hatta sevgiliye seslenerek, bu secdeyi kendisinin de denemesini ister. O zaman sevgili, âşığın hālîni anlayacaktır. Divan şiirinde “ebru” sıkça kullanılan bir mazmundur. Karşımıza sürekli “mihrap” sözcüğüyle çıkar. “Ebru”, kaş demektir. İskender Pala “ebru”yu şu şekilde açıklar: “(...) Kaş bazen bir mihrap, kible veya secde-gāh yani mesciddir. Âşık böylece sevgilinin cemālîne yönelir. İmam mihraba geçince Kur’ān’ı yanlış okuyabilir. Zāhid mihraba yönelir, âşık ise ebrūya yönelir (...)” (Pala 2010:131).

Nābī’de sevgili için secde edilirken, ona yüz dönülürken, Hevāyī’de ise tam tersine âşığın sevgili için ahlakın bir yana bırakmayacağını, tasmalı bir kuş gibi peşisıra gitmeyeceğini görmekteyiz.

5. Son beyitlerdeki anlamlara bakarsak Hevāyī’de: “*Ey Hevāyī! Aşırı hırsından öpercesine yediğin o kötü lapanın tadı sadece şekerli ve sütlü yemek gibi ağzını şapırdatarak çıkar*” anlamını görürken, Nābī’de “ *Ey Nābī! O sevgiliye bağlılığından iradenle zafer elde etsen, ona ümitsizlik taraflarından birçok sebep ortaya çıkar.*” anlamıyla karşılaşmaktayız.

Hevâyî de yine somut unsurlar görülürken, Nâbî’de divan şiirinin klasik âşık tipi göze çarpar. Hevâyî yediği lapanın tadını beğenmez ama onu sütlü ve şekerli bir tatlı gibi yerse, bundan zevk alacağını söylemektedir. Nâbî’de sevgilinin ümit vermemesi durumu vardır.

III.

Hevâyî ¹¹	Nâbî ¹²
<i>Ḳarye-i ‘aşḳ re‘âyâsı sefer bilmezler Atlari toyla gezer zîn ü semer bilmezler</i>	<i>Dildeki leşker-i endüh güzer bilmezler Sâkinân-ı Harem-i ‘aşḳ sefer bilmezler</i>
<i>Yağlı ballıdır oḳumayla pilav ü zerde Şûfîler ağ u şarı sîm ile zer bilmezler</i>	<i>Şekve ḥurşîd-ruhân-ı felek-i naḥvetden Der-i ğam-ḥânemüzi zerre ḳadar bilmezler</i>
<i>İş ya burġı ya çekic-i gamzeñdir Yapu-yı dilde şamata-yı keser bilmezler</i>	<i>Gice gündüz ‘araḳ u mey yürisün meclisde Mestler şâm u seher mihr ü ḳamer bilmezler</i>
<i>Dili kaynatmaġa besdir ufacıḳ ḥâllerin Âşçiyân-ı ocaġ-ı ‘aşḳ büber bilmezler</i>	<i>Dâġ-ı dil mâye-i feryâd yeter ‘uşşâḳa ‘Andelibân-ı maḥabbet gül-i ter bilmezler</i>
<i>Dâd-ı afyûn-ḥ‘ârân-ı oḡa-i Ḳadriñden Pes-i dükkânımızı ḳahve ḳadar bilmezler</i>	<i>Yâ ḥayâl-i ḥaḡ-ı sebzün yâ gül-i rüyuñdur ‘Âlem-i dilde temâşâ-yı diġer bilmezler</i>
<i>Pâs-bânân-ı maḥallâtı Hevâyî şehriñ Âhenin ḡoyaka vü İşkenbe fener bilmezler</i>	<i>Dili söyletmege besdür süḥan-ı şîrinün Tuḡiyân-ı ḳafes-i ‘aşḳ şeker bilmezler</i>
Fe‘ ilâtün / Fe‘ ilâtün / Fe‘ ilâtün / Fe‘ ilün	<i>Nâbiyâ şekvegerân-ı ‘adem-i neyl-i murâd Ġalibâ ġirye-i şeb h-ı seḡer bilmezler¹³</i>
	Fe‘ ilâtün / Fe‘ ilâtün / Fe‘ ilâtün / Fe‘ ilün

1. İlk beyitlere baktığımızda, Hevâyî: “Aşk köyünün köylüleri sefer etmek nedir bilmezler. Onların atları yalın bir şekilde, acemice gezerler, ne eğer bilirler ne de semer.” demektedir.

Nâbî’de anlam şu şekildedir: “ Gönüldeki üzüntü askerleri bir yere gitmeyi, gönülden ayrılmayı bilmezler. Bunun gibi aşk haremının sakinleri, ev sahipleri de başka yere gitmeyi hiç düşünmezler.”

¹¹Milli Kütüphane, Hevâyî, Divân-ı Hezeliyât-ı Edirneli Hevâyî, 06 Mil Yz. FB 199,7/a

¹²Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbî Divânı I, Akçağ yayınları, s.626

¹³Alıntılanan kaynakta bu şekilde yazılmıştır.

Hevāyī'nin ilk beytine baktığımızda, aşkın verdiği üzüntü, artık o yerin oturana, tanıdığı olmuştur. Herhangi bir yere ayrılmamaktadır. Hevāyī, bu durumu “karye-i ‘aşk” olarak tanımlamakta, orayı bir köy ya da mahalle şeklinde tasvir etmektedir. Bu da mahallileşmenin beyte yansımasıdır. Fakat Nābī, aşk üzüntüsünün sakinlerini bir orduya benzetmiştir. Aynı şekilde, o askerler artık oranın sakini olmuştur. Klasik üslûbun beyte yansımaları görülmektedir.

Öte yandan Hevāyī, bize bir Osmanlı köyünün tasvirini de yapmaktadır. Bu beyte baktığımızda yoksul bir köy halkının olduğunu görmekteyiz. Bunu beytin ikinci mısrasından anlıyoruz. Bu karyenin sakinlerinin atları “toyla gezer”. Toy kelimesi, “acemi, bir işe yeni başlayan” anlamlarındadır (Gülensoy 2007: II :921). Bu anlamdan yola çıkarak ve mısradaki “ zīn ü semer”i de göz önüne alırsak, çıplak bir şekilde anlamının uygun düşeceğini zannediyoruz. Bu atlar öylesine bir hâldedir ki “eğer ve semer”i dahi yoktur.

Nābī, beyitte divān şiirinin klasik “aşık” tipinin bir özelliğini vermektedir. Aşık, sevgilinin yüzünden sürekli üzüntülü hâldedir. Bu yüzden, beyitte de anlatıldığı gibi, artık bu üzüntü kalbinde misafir olmaktan çıkmış, o evin sakini olmuştur. Artık, yabancı değil, tanıdık bir durumdur. Bir türlü gitmeyi bilmez. “Sefer bilmezler” denilerek bu duruma işaret eden Nābī, ayrıca “Harem” diyerek bizlere, buranın özel bir bölge olduğunu da hissettirmektedir.

2. İkinci beyitleri karşılaştırdığımızda Hevāyī'de anlam şu şekildedir: *“Düğüne davet edildiğinde pilav ve zerde yağlı ballıdır, lezzetine doyum olmaz. Ama sūfîlere bakarsan, onlar ne akı ne de sarıyı bilir, hatta onlar altın ve gümüşü bile bilmezler.”*

Hevāyī'nin naziresi 6 beyitten oluşmuş, fakat Nābī'nin gazeli 7 beyitten meydana gelmiştir. Anlam paralelliği açısından üçüncü beyit karşılaştırma yapmaya daha uygundur. Nābī'nin üçüncü beytine baktığımızda şu anlamı görürüz: *“ Gece ve gündüz rakı ve şarap mecliste/ meyhanede sürekli dolaşmakta, herkeste ya rakı ya da şarap var. Kendinden geçenler ne akşamı ne de sabahı bilir, onlar güneş ve ayı bile bilmezler.”*

Hevāyī'de yine gündelik yaşamdan bir kesit bulunmaktadır. Bugün de ağızlarda hâlen yaşayan “okumak” sözcüğü, “davet etmek” anlamındadır (Gülensoy 2007: II: 619). Aynı şekilde mısradaki “okumak”ın anlamını “pilav ü

zerde” sözcüğünden çıkarıyoruz. “Pilav ü zerde”, sözlüklerde “düğün yemeği” olarak geçmektedir (Devellioğlu 2012:1376). Zerde, “safran, pirinç ve şekerle pişirilen bir tatlı”dır (Devellioğlu 2012: 1376). Beytin diğer mısrasında, sofuların ak ve sarıyı bilmedikleri gibi, gümüş ve altını da bilmedikleri söylenmiştir. Bu şekilde pilav ü zeredeki beyaz ve sarı renklerle tenasüp sanatı kullanılmıştır. Aynı şekilde yağın rengi beyaz, balın rengi de sarıdır. Gümüş beyaz, zer(=altın) sarıdır.

Nābī’de, bir meyhane tasviri ve içindekilerin kendinden geçmesi anlatılmıştır. Meyhane ve şarap, klasik divān şiirinde sıkça kullanılan iki unsurdur. Buradaki insanlar kendinden geçmiş, ne günü ne de akşamı bilmektedirler. Hevāyī de bu duruma, sofuların altın ve gümüşü bilmedikleri şeklinde rastlıyoruz.

3. Üçüncü beyitte Hevāyī: “*İş ya burgudur ya da gamzenin çekicidir. Yani, sevgilinin yan bakışı gönlümüze burguyla delik açar ya da çekiçle kalbimize vurur gibidir. Gönlümüzün yapısında keserin şamatasını gürültüsünü bilmezler.*” Diye söylemektedir.

Nābī’nin dördüncü beytine baktığımızda anlam şu şekildedir: “*Āşıklara gönül yarasından çektikleri feryat etme artık yeter. Bu yüzden âşıklar taze gülün bülbüllerle sevgisini bilmezler.*”

İki beyitte de “ses” temasını görmekteyiz. Hevāyī’de sevgilinin gamzesi, âşığın yüreğine çekiçle ya da burguyla vurup ses çıkarmaktadır. Bu, gönülde bir şamataya neden olmaktadır. Fakat gönül bunu bilmez. Aynı şekilde “ses” teması Nābī’de de karşımıza çıkar. Bu ses, âşığın gönlündeki feryadın sesidir. Bu feryat öylesine yüksektir ki, artık âşıklar taze gül ile bülbüllerin konuşmasını duyamamaktadır. Nābī’de görülen anlam inceliği, Hevāyī’nin mizacından olsa gerek, burgu ve çekiç gibi nesnelere ifade edilerek, somut ve soğuk nesnelere ancak sağlanabilmiştir.

4. Dördüncü beytin anlamlarına bakarsak, Hevāyī: “*Senin ufak hâllerin bile gönlümüzü yerinden oynatmaya yeter. Fakat gel gör ki, aşk ocağının açıcıları biber nedir bilmezler.*”

Hevāyī’nin beytiyle paralel olan beyit, Nābī’nin gazelinde altıncı beyittir: “*Ey sevgili’ Senin tatlı sözlerin gönlümüzü yerinden oynatmaya yeter. Aşk kafesinin papağanları şeker nedir bilmezler.*”

Hevāyī, sevgilinin ufak bir nazından bile âşıkların gönlünün kaynadığını söylemektedir. Devamında, kaynamayı bir yemek yapmaya benzetir. Bu kaynama, âşıkların gönlündedir, âşıklar, aşk ocağının aşçısına benzetilmiştir. Fakat bu aşçılar biber kullanmayı bilmemektedir. Bunun nedenini ise bulmak kolaydır: Âşıkların kaynayan kalbinde zaten sevgiliye olan aşktan dolayı acı yeterince bulunmaktadır.

Hevāyī bu beyitte, verilenler zıt olmasına rağmen, Nābī'nin beytiyle aynı paralellikte yazmıştır. Nābī'de sevgilinin tatlı sözleri, artık âşıkları için şeker yerine geçmiştir. Bu yüzden onlar, şeker nedir bilmezler ya da umursamazlar. Çünkü sevgilinin ağzından çıkacak her kelime onlara tatlı gelmektedir. Benzetme unsurlarını karşılaştırırsak, Hevāyī, âşıkları “aşk ocağının aşçıları”na, Nābī ise “aşk kafesindeki papağan”a benzetmektedir. Klasik divān şiiri anlayışımıza göre, bizlere “tūṭī” daha tanıdık gelmektedir. Çünkü divān şiirinin önemli kuşlarından biridir. Tūṭī'nin ne anlama geldiğini İskender Pala şu şekilde açıklamaktadır:

“Papağan, dudu kuşu. Papağana konuşma öğretmekte ayna kullanılmış. Bir kişi, kuşu büyük bir aynanın önüne koyup kendisi aynanın arkasında gizlenir ve konuşmaya başlamış. Aynada kendi aksini gören kuş, bu sesi, kendisi gibi bir kuşun sesi sanarak taklîde başlar ve konuşmayı öğrenirmiş. Yine tūṭī şeker ile beslenirmiş. Tatlı dilli oluşu da buna bağlanır. Divān şiirinde ayna ve şeker ile birlikte anılır (...).” (Pala 2010:461).

5. Hevāyī'de beşinci beyite baktığımızda: *“Kadri'nin odasında afyon içicilerin yardım sesleri işitilmekte, afyon tiryakileri odayı dolurmuş keyif yapmaktadır. Onlar bunu bildikleri kadar bizim dükkânımızın geri kalanını kahve kadar bilmezler.”*

Nābī'nin gazelinde beşinci beyite baktığımızda *“Ey sevgili! Âşıklar için önemli olan senin ya gül yüzündür ya da yanağındaki tüylerin hayâliyle kendinden geçektir. Onlar, gönül âleminde senin seyredilecek başka tarafını bilmezler”* anlamı karşımıza çıkmaktadır.

Hevāyī, beyitte bir kahve dükkânını tasvir etmektedir. Burayı, afyon tiryakileri doldurmuş ve burada afyondan dolayı kendilerinden geçmiş vaziyettedir. Hevāyī, bu kişilere sitem yollu, “bizim dükkânımızı bile bu kadar bilmiyorlar” demektedir. Aynı şekilde Nābī'de de âşıkların “kendinden geçme”

durumu söz konusudur. Āşıklar, sevgilinin güle benzer yüzünü ve ayva tüylerini hayal ederek bu duruma gelmişlerdir. Onlar için başka bir güzellik unsuru daha yoktur. Gönül âlemi bundan başkasına izin vermemektedir.

Nābī'nin bu beytinde dikkat çekici olan şudur: Nābī'ye kadar geçen zamanda şairler, çoğunlukla sevgiliyi öven gazeller kaleme almış, aşk mesnevileri yazmışlardır. Bir süre sonra bunlar birbirini tekrar eder hâle gelmiştir. Nābī de, 17.yüzyılda çoğu şair gibi bu durumdan şikâyetçidir. Bu yüzden, devrinin şartlarını da göz önünde bulundurarak hikemî tarza yönelmiş ve birçok şaire liderlik etmiştir. Bu yüzden, beyitte Nābī'nin ince bir gönderme yaptığı da görülmektedir. Āşıklar artık sevgilinin yüzünden ve ayva tüyelerinden başka bir şeye bakmamaktadır. Gönüllerinde başka bir güzellik unsuru yoktur. Nābī'de bu beyitte “artık alışlagelen güzellik unsurlarını bırakın. Sevgilide daha çok başka güzellikler bulunmakta” mesajını vermek istemiş olabilir, düşüncesindeyiz.

6. Hevāyī'nin ve Nābī'nin son beyitlerine baktığımızda anlamlar şu şekildedir: Hevāyī: “ *Ey Hevāyī! Şehrin mahallelerinin bekçileri, ne demirden sopayı ne de işkembeye benzer feneri biliyorlar.*”

Nābī: “*Ey Nābī! Muradımıza kavuşmanın ümitsizliğinin kederleri yüzünden galiba geceler boyunca gözyaşı göktüğümüzü bilmezler.*”

Hevāyī, son beyitte, mahallelerde dolaşan bekçilerin taşıdığı el fenerlerinin tasvirini yapmıştır. Osmanlı'da el feneri ile ilgili şöyle bir bilgi bulunmaktadır:

“Osmanlı'da yüzyıllar boyunca kullanılmış ve sadece gece gezmelerinde karanlığı giderici bir araç olarak kullanılmasının haricinde II. Abdülhamid dönemine kadar gece elde ışık bulundurmak resmi bir zorunluluktu. Fenersiz dolaşanları devriyelerin karakola götürme yetkisi vardı. El fenerleri üç grupta toplanırdı. Dört yanı camlı, yanı kapaklo alan cam fenerler, gaz lambasının gelişmesiyle ortaya çıkmış ve gemici feneri olarak anılan fenerler, en çok kullanılan üçüncüsü ise muşamba fener yahut körüklü fener olarak anılan, işi bittiğinde katlanarak küçültülebilen fenerlerdir. Sosyal yaşamda şarkılardan,

Karagöz oyunlarına, dönem öykülerinden, şiirlere kadar pek çok yerde fener karşımıza çıkar.”¹⁴

Ayrıca, körüklü el fenerlerinin şişkin olduğunu da anlamaktayız. Mahalle bekçisi yalın bir şekilde güvenliği sağlamaktadır. Fakat ne demir sopası ne de el feneri vardır. Bu da alışılmış bir durum değildir. “Demirden sopa” ile anlatılmak istenen de, günümüzde polislerin kullandığı “cop”a benzemektedir.

Nâbî’de ise durum daha klasiktir. Âşıklar, sevgiliye kavuşmak için geceler boyu ağlar, ona kavuşma ümidi de yoktur. Bu durum onlara acı vermektedir, gecenin sabaha kavuşması onlar için bir anlam ifade etmemektedir. Bu durumu, divân şairlerinin çoğunda görmek mümkündür. Fakat Hevâî’de olduğu gibi bir gece bekçisi tasviri, divân şiirimizde ender rastlanan gündelik yaşamdan bir örnektir. Hevâî’nin gazeline baktığımızda beyitler arasında konu bütünlüğü bulunmamaktadır, Nâbî’de ise tüm beyitlerde vurgulanmak istenen “sevgili ve âşıkları”dır.

¹⁴<http://oynakbeyi.com/post/13107919438/osmanlida-gundelik-yasam>(Erişim tarihi: 22/05/2014)

IV.

Hevâî ¹⁵	Nâbî ¹⁶
<i>Añılsun taşlıq-ı Litroz ki ırğad olduğum yerdir Külüng-i âh ile kâvişde Ferhâd olduğum yerdir</i>	<i>Añılsın güşe-i meyhâne kim şâd olduğum yirdür Nevâzişkârî-i sâkıye mu‘tâd olduğum yirdür</i>
<i>Añılsun şalı bâzârında yaymacı reççeliler Varub der-yüze-gerd-i cevz ü kübbâd olduğum yerdir</i>	<i>Añılsın bâde-i bî-reng ü büy-i gülşen-i vaşdet Ki bâr-ı minnet-i şahbâdan âzâd olduğum yirdür</i>
<i>Añılsun Sofya’niñ kıvrak giyen hasnâ ‘arūsânı Taşavvur hacresinde gice dâmâd olduğum yerdir</i>	<i>Añılsın nâme-i nâgeh-zuhûr-ı va‘de-i vuşlat Neşâtumdan varak-gerdân-ı feryâd olduğum yirdür</i>
<i>Añılsun Abaza köşkiniñ eşrâfi verâçârda(?) Muķîm-i muhyem deşt-i Beligrad olduğum yerdir</i>	<i>Añılsın kûh-ı derdi meyle nâ-bûd itdügüm demler Ki reşk-i kuvvet-i bâzû-yı Ferhâd olduğum yirdür</i>
<i>Añılsun Kaştamonı’niñ ahâlisi şıyânetde Rehâ-yâb-ı eşirrä-yı Boyabad olduğum yerdir</i>	<i>Añılsın perde-i rû-püş-ı zülf-i dilber ey Nâbî Ki anı ref’ için minnet-keş-i bād olduğum yirdür</i>
<i>Añılsun ehl-i câhtñ şurre şurre virdiği başşış Hevâî hırş ile güm-kerde ta‘dâd olduğum yerdir</i>	<i>Añılsın güfte-i ‘âlem-pesend-i ‘Abdi Pâşâ kim Nazîr itmekde vaķf-ı hayret-âbâd olduğum yirdür</i>
<i>Mefâ‘ ilün / Mefâ‘ ilün / Mefâ‘ ilün / Mefâ‘ ilün</i>	<i>Mefâ‘ ilün / Mefâ‘ ilün / Mefâ‘ ilün / Mefâ‘ ilün</i>

1. İlk beyitte Hevâî: “*Litros taşlığı anılsın ki orası benim ırğat olarak çalıştığım yerdir. Kazma küreğinin âhıyla toprağı kazarken Ferhâd olduğum yerdir.*”

Nâbî: “*Meyhâne köşesi anılsın ki, orası benim neşelendiğim yerdir. Gönlümüzü bizden alan, eğlendiren sakiye alışıığım yerdir.*” demektedir.

Hevâî’nin beytine baktığımızda, yine gündelik yaşamın izleriyle karşılaşırız. Bu beyit bizlere şairin hayatından bir kesit sunduğu için önemlidir. Çünkü burada Hevâî’nin ırğat olarak, toprak kazma işiyle uğraştığını çıkarabiliyoruz. “Litros”, bugün İstanbul’da Zeytinburnu semtinde bulunan bir yerdir, bu yer ayrıca “Esenler’in eski adı” olarak da bilinmektedir.¹⁷ Şair burada, ırğat olarak çalıştığı ve toprağı kazarken çok yorulduğu yeri yani Litros’u Ferhâd’ın kazarken çok çile çekip öldüğü yer olan Bî-Sütün Dağı’na benzetmektedir.

¹⁵ Milli Kütüphane, Hevâî, Divân-ı Hezeliyât-ı Edirneli Hevâî, 06 Mil Yz. FB 199, 8/b

¹⁶ Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbî Divânı I, Akçağ yayınları, Ankara, s.636

¹⁷ <http://tr.wikipedia.org/wiki/Esenler> (E.T 28.05.2014)

Nābī'nin ilk beytine baktığımızda Hevāyī'ye nazaran daha klasik bir unsur görmekteyiz: “Meyhāne”. Meyhāne, divān şiirindeki önemli mahallerden biridir. Bu mekānda şair, sākī tarafından sunulan şarabı içer, dertliyse dertine dermān bulmaya çalışır ya da daha fazla dertlenir. Bazen sākīye āşık olur. Çoğu zaman da sākīnin güzelliğine vurulur. Çoğu zaman da harabat, virāne yer olarak anılır. İşte Nābī'nin bu beytinde de bu anlamlarla karşılaşmaktayız. Nābī, meyhāne köşesinde mutlu olduğunu söylemekte, sākīnin şaire karşı iyi davrandığını söylemektedir.

Hevāyī, yazdığı bu nazirede aslında, Nābī'ye bir taşlama yapmış bulunmaktadır. İki beyitte “taşlık – meyhāne” zıtlığı görülmektedir. Hevāyī'nin artık çalışmaktan usandığını anlarken, Nābī'nin meyhānede neşeli olduğunu çıkarabiliyoruz. Bir bakıma Hevāyī, “Sen oralarda keyfini sür, biz burada toprak kazalım!” demek istemektedir.

2. İkinci beyitte Hevāyī: “*Salı pazarında ufak tefek eşya satanlar, reçelciler kısaca pazardaki satıcıların hepsi anılsın. Çünkü orası, pazarcılara ceviz ve limon için dilendiğim yerdir.*”

Nābī: “*Vahdet gülşenin kokusu ve renksiz şarap anılsın ki orası benim şarap borcunun yükünden kurtulduğum yerdir.*” demektedir.

Hevāyī'nin beytinde bir pazar tablosu ile karşılaşmaktayız. Burada reçelciler ve yaymacılar vardır. “Yaymacı”nın anlamı: “Pazarlarda veya sokaklarda sergi açıp ufak tefek eşya veya hırdavat satan kimse”dir¹⁸. Hevāyī, buradaki satıcılardan “ceviz ve limon” istemektedir. “Kübbād”ın anlamı: “Ağaç kavununu andıran, iri ve yumuşak bir limon”dur (Devellioğlu 2012: 613).

Nābī, beyitte isim vermeden “cennet”i anlatmak istemektedir. Cennette, şair artık şaraba para vermeyecek, meyhaneciye borçlanmayacaktır. Artık bu eziyetten borçtan kurtulmuş olacaktır. Çünkü cennet insanların istediklerini yiyip içecekleri bir yerdir. Nitekim Kur’ân-ı Kerīm’de Allah şöyle buyurmaktadır: “*Takva sahiplerine va’dedilen cennetin misali (şudur): İçinde bozulmayan sudan ırmaklar, tadı değişmeyen süttten ırmaklar, içenler için lezzet veren şaraptan ırmaklar ve süzme baldan ırmaklar vardır ve orda onlar için meyvelerin her*

¹⁸TDK

Güncel

Türkçe

Sözlük,

http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_gts&arama=gts&guid=TDK.GTS.5385087056d8a4.55767147 (E.T 28.05.14)

türlüsünden ve Rablerinden bir mağfiret vardır. Hiç (böyle mükafaatlanan bir kişi), ateşin içinde ebedi olarak kalan ve bağırsaklarını 'parça parça koparan' kaynar sudan içirilen kimseler gibi olur mu?" (Muhammed / 15). Nâbî'nin demek istediği de, ayette söylenildiği üzere, borç yükünden / kaynar sudan içirilen kimse kurtulmaktır.

3. Üçüncü beyitte Hevâî: *"Sofya'nın kıvrak giyinen güzel gelinleri anılsın. Orası benim sevgiliyi kucağıma almayı düşündüğüm gecede damat olduğum yerdir"*

Nâbî: *"Kavuşma zamanının ansızın ortaya çıkan mektubu anılsın. Çünkü o mektup, mutluluğumdan feryâdımın sayfalarını çevirdiğim bir mektuptur."* demektedir.

Hevâî, beyitte Sofya şehrindeki güzel kadınları anlatmaktadır. Bu kadınlar gelindir. Öte yandan, Hevâî, burayı anmasının nedenini, burada evlediğini söyleyerek belirtmektedir. Hevâî'nin bu gazelinden, onun hayatına dair ipuçlarını görmek mümkündür. Şairin dediğine göre, şair, Sofya'da bir evlilik yapmıştır. Damat olduğum yerdir diyerek bunu kast etmektedir. Fakat Nâbî'nin üçüncü beytine baktığımızda buna paralel bir anlamla karşılaşmıyoruz. Nâbî, birinden aldığı mektuptan dolayı sevinç içindedir. Bu mektup, özlenilen birinden gelmiş olmalı ki, her sayfası çevrildikçe şair feryât etmede ve kavuşmanın gerçekleştiğini söylemektedir.

4. Dördüncü beyitlere baktığımızda, Hevâî: *"Abaza köşkünün eşrafı anılsın. Orası benim Belgrat Çölü'nde oturanlarla beraber oturduğum yerdir."*

Nâbî: *"Dağ gibi biriken dertlerimi yok saydığım zamanlar anılsın ki Ferhat'ın pazusunun kuvvetini kışkandığım, onun gibi olmak istediğim zamanlardır."*

İki beyiti incelediğimizde, ikisinde de "bir şey ile hem-hâl olma" durumu vardır. Hevâî, Belgrad Çölü'ndeki sakinlerle beraber oturmakta, Nâbî'de derdinin üstesinden gelebilmek için Ferhat'a özenmektedir. Hevâî'nin bu beytinde verâçârda(?) ya da "verâ'çâr-deh" diye okunabilen kelimeye tam anlamıyla bir karşılık bulamadık. "Verâçârda" diye özel bir isim ya da "Aydın on dördünün arkası" şeklinde anlam veren "Verâ'çâr-deh" şeklinde olma ihtimali bulunmaktadır.

Beyitlerdeki mahallîlik-klâsiklik çatışması devam etmektedir. Nâbî'nin beytindeki "Ferhâd" ismi bizlere, beyitte geçen kelimelerin birbirleriyle uyumlu olduğunu göstermektedir. Ferhâd, "*Ferhâd, Hüsrev adlı İran padişahının sevgilisi olan Şirin'e âşıktır. Şirîn'in arzusu üzerine Bisütûn adlı bir dağı delmesi istenir. Çünkü kendisi bir mimar-mühendistir. Divân şiirinde, sevgilisine kavuşmak için zorlu, gerçekleşmesi güç işleri göze alan âşığı sembolize eder (...)*" (Pala 2010: 152). Beyitte geçen "nâ-büd" ile "Bî-sütûn", "küh-ı derd" ile "dağ" arasında ilgi kurulmaktadır. Tahmin edileceği üzere, Osmanlı döneminde mektupların başka bir şehre ulaşması aylarca vakit almaktadır. Bu yüzden ele geçen mektup değerlidir. O yüzden, Nâbî de, mektubun kendisine ulaşırken ne zorluklar çektiğini düşünerek, her sayfasında neşesinden feryat etmektedir.

5. Beşinci beyitlere baktığımızda, Hevâyî: "*Kastamonu'nun ahâlisi, misafirini korumakta iyi olduğu hatırlarsın. Çünkü orası, Boyabat'ın çok kötü insanlarından kurtuluş bulduğum yerdir.*"

Nâbî: "*Ey Nâbî! Sevgilinin saçının yüzünü örten perdesi anılsın. Anılsın ki o perdeyi kaldırmak için rüzgârın minnetini çektiğim zamandır.*" demektedir.

Hevâyî, yine bu beyitte, yaşamından bir kesiti bizlere sunmaktadır. Boyabat, Sinop'un bir ilçesidir. Şair, muhtemelen burada bulunmuş ve buranın ahâlisi kendisine kötülük etmiştir. Bunun ne olduğunu bilemiyoruz. Şair, bu kötü insanlardan kurtulmak için, Sinop'a en yakın şehirlerden olan Kastamonu'ya kaçmıştır. Kastamonu halkı, onu düşmanlarına karşı korumuştur. Burada, Kastamonu halkının iyiliğinin unutulmamasını ve hatırlanmasını istemektedir.

Nâbî'de ise, sevgilinin yüzünü örten kâkülleri söz edilmektedir. Bu kâküller, sevgilinin yüzüne perde çekmiştir ve onun güzelliğinin görülmesini engellemektedir. Şair, sevdiğinin yüzünü bir kez olsun görebilmek için, rüzgârdan yardım istemektedir. Rüzgâr, sevgilinin saçını havalandıracak ve o perde kalkacaktır. Divan şiirinde sevgilinin saçı önemli bir unsurdur. Saç: "*(...) Öncelikle saç, perişân, düzensiz, dağınık, uzun vs. durumlarıyla âşıkın aklını başından alır, esîr eder, perişan eder. Ondaki koku bazen kendinde mevcuttur, bazen de dışarıdan gelir. Misk ve anber bile sevgilinin saçı kadar güzel kokmaz. Bu kokuyu rüzgar alıp âşığa götürür. Saçın rengi daima siyahtır. Asla başka bir renkte olamaz. Geleneğe göre saç her ne kadar örüklü, fes veya ferâce altında gizli; sarışın, kızıl*"

vs. renkli ise de divân şiiiri onu daima kara ve dağınık görür ve gösterir (...)” (Pala 2010: 384).

Hevâî, Boyabat’ın kötü insanlarından kaçmak istemiş ve Kastamonu halkı onu korumuş; Nâbî ise, kara saçların sevgilinin yüzünden gitmesini istemiş, rüzgârın esmesi de bunu yerine getirmiştir. İki beyitte de farklı şekilde “minnet” duygusu yer almaktadır.

6. Son beyitte Hevâî: *“Ey Hevâî! Orada oturan insanların verdiği kese kese bahşisi unutmayasın. Orası hırsınla, yapılan iyilikleri unuttuğun yerdir.”*

Nâbî: *“ Abdi Paşa ’nın dünyanın beğendiği güftesi anılsın. Ki o güfte, ona benzeyen bir güfte oluşturayım derken şaşkınlığımı neşelendiren bir güftedir.” demektedir.”*

Hevâî, bu son beyitte, muhtemelen bir önceki beyitle bağlantı kurmuş, Kastamonu’da kendisine yapılan kese kese para yardımını unutmamayı hatırlamayı istemektedir. Kendisine çok bağış yapılmış olmalı ki, artık yapılan iyiliklerin hepsini hatırlayamamaktadır. Vefalı olduğunu göstermek istemektedir.

Nâbî ise burada Abdi Paşa’nın güftelerinin ününden ve güzelliğinden bahsetmektedir. Abdi Paşa hakkında, yaptığımız araştırmada, Diyanet İslam Ansiklopedisi’nde geçen Abdi Paşa’nın(ö.1692) musîkî ile ilgilendiğine dair bir bilgi yoktur (Özcan,1988:I:156). Nâbî ile çağdaş olan “Himmet-zâde Abdî”nin(ö.1710) musîkî ile ilgilendiğine dair bilgi, Abdi Paşa’nın bu zât olabileceği ihtimâlini düşündürmüştür. Nuri ÖZCAN’ın yazdığı “Himmet-zâde Abdî” maddesinde şu bilgiler yer almaktadır:

“(…)Abdi, ayrıca hat ve mûsiki ile de meşgul olmuş ve bu konularda da eserler vermiştir. Hat sanatının ustalarından Hâfız Osman’dan icâzet almış, sülûs ve nesih yazıda üstat derecesine erişmiştir. Onun dinî mahiyette pek çok eser bestelediği çeşitli el yazması güfte mecmualarında zikredilmektedir. Ancak bu eserlerden hiçbirinin notası zamanımıza ulaşmamıştır”(Özcan,1988:I:74).

Nâbî, beğendiği ve nazire yazmak istediği Abdi Pâşâ, muhtemelen “Himmet-zâde Abdî”dir.

V.

Hevâyi ¹⁹	Nâbi ²⁰
<i>Teb-zede lebden o yârân ki lu'âb isterler Güyyâ çölde kuru çeşmeden âb isterler</i>	<i>Dest-i nâzuñdan o mestân ki şarâb isterler Güyyâ çeşme-i hurşidden âb isterler</i>
<i>Şancıdan kışda nice kırtulur ol tâ'ife kim Çorba nûş eyliyecek yerde hoş-âb isterler</i>	<i>Derd-i serden nice âzâd olur ol tâ'ife kim Bâde nûş eyleyecek yirde gül-âb isterler</i>
<i>Sen hemân kışda çarıkısız koma şâkirdleriñi Senden ey usta ne kılçın ne çorba isterler</i>	<i>Hûblar hûsnine hayrân olan üftâdelerüñ Çeşm-i âyine gibi düşmen-i h'âb isterler</i>
<i>Hâzır ol geldi sıra şöhbeti yârân-ı şafâ Öñde mum elde çubuk sofrada kab isterler</i>	<i>Sen hemân dildeki naş-ı hevesi mahv eyle Senden ey h'âce ne defter ne kitâb isterler</i>
<i>Gençler seyrine ev ev gezen âvâreleriñ Fer-felek gibi gözün hâlka-i bâb isterler</i>	<i>Şerha vü dâğ gerek sîne-i ehl-i ğamda Saĥn-ı divân-ı kıyâmetde hisâb isterler</i>
<i>Meşreb-âmûz gerek remzden iç oĝlanı Hidmete piş-i ekâbirde şitâb isterler</i>	<i>Cünbiş-âmûz gerek berkden erbâb-ı sülük Râh-ı bî-menzîl-i vahdetde şitâb isterler</i>
<i>Ey Hevâyi kim olur hâl-ı imâma perseng Yâve-gü yâve-edâ yâve-cevâb isterler</i>	<i>Ekşer ol bezm-geh-i 'aşğda erbâb-ı derûn Dilde ğam serde şeĝab didede âb isterler</i>
Fe' ilâtün/ Fe' ilâtün/ Fe' ilâtün/ Fe' ilün	<i>Nazm-ı üstâda nazîre nice mümkün Nâbî Tâze-gü tâze-zebân tâze cevâb isterler</i> Fe' ilâtün/ Fe' ilâtün/ Fe' ilâtün/ Fe' ilün

1. İlk beyitteki anlamlara baktığımızda, Hevâyi: “ *O sevgililer ki sıtmaya tutulmuş hastadan tükürmesini isterler. Sanki çöldeki kuru çeşmeden su istemekteler.*”

Nâbi: “*Kendinden geçen o mestâneler senin naz elinden şarap isterler. Sanki güneşn çeşmesinden su istemekteler.*” demektedir.

Hevâyi, ilk beyitte bize “teb-zede” adı verilen ve günümüzde “sıtma ya da humma” olarak bilinen bir hastalığı söylemektedir. Bu hastalığın belirtisi şöyledir:

“*Sıtmanın özelliği nöbetler hâlinde gelmesidir. Nöbet başlamadan birkaç gün önce halsizlik, neşesizlik, iştahsızlık, başağrısı, sırt ve bacak*

¹⁹Milli Kütüphane, Hevâyi, Divân-ı Hezeliyât-ı Edirmeli Hevâyi, 06 Mil Yz. FB 199, 10/a-10/b

²⁰Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbi Divânı I, Akçağ yayınları, Ankara, s.631-632

ağrıları olur. Nibet, şiddetli titremeyle yükselen ateşle başlar, terlemeyle sona erer.(...)Hastanın bütün vücudu sarsılır, çeneleri birbirine çarpar. Nabız hızlanır, başağrısı, sinirlilik, kollarda ve bacaklarda ağrılar olur. (...)Menenjit, şuur bulanıklığı, çeşitli felçler meydana gelebilir. Sıcak iklimlerde sık olur.”²¹

Bu bilgilerden hareketle görmekteyiz ki, sıtmaya tutulan hasta, sıcaklıktan dolayı ağzı kurumaya başlar. Ona “tükür” demek bile hatadır. Hevâyî, beyitte bu duruma işaret etmektedir. Bu hastaya yani sevgililere/âşıklara, “tükür” demek çöldeki bir çeşmeden su istemeye benzer, anlamsızdır demek istemektedir. Âşıklar, sevgilinin hasretinden hastalanmış, aşkın ateşinden dolayı sıtmaya tutulmuşlardır. Bu beyitte, halk hekimliğinin izlerini de görmek mümkündür. Beyti açıklayabilmek için “teb-zede” hakkında inceleme yapıldığında görülecektir ki, beyitte “teb-zede leb – çöl” ve “lu‘ âb-kuru çeşme” aralarında tenâsüp vardır.

Nâbî’de ise ilk beyitte; âşıkların sevgili elinden şarap içmek istemeleri anlatılmaktadır. Bu, divân şiirinde her âşığın istediği, düşlediği bir durumdur. Şarap, divân şiirinde kırmızı renkle anılır. Bu sebeple sıcaklığı da belirtir. Nâbî, bununla uyumlu olarak sevgiliyi güneşe benzetir ve güneşin çeşmesinden sanki su istemektedir diyerek niteler. Nitekim buna benzer Nâilî-i Kadîm’in bir gazelinde şu beyit geçmektedir: “*Sâki fūrûg-ı meyde rûyunda tab göster / Germiyyet-i hayâdan horşîdi âb göster* (Sâki, şarabın ışığıyla yüzünde bir parlaklık göster, utançla Güneş’i, su hâlinde göster bize)” (Gölpınarlı 2013: 118-119).

2. İkinci beyitlere baktığımızda, Hevâyî: “*O taife ki, kış ayında sancıdan acı çekerler ama sancıyı hafifletecek sıcak bir çorba yerine hoşaf içmeyi isterler.*”

Nâbî: “*Başının derdinden kurtulmak isteyen o taife ki, şarap içip rahatlayacakları yerde gül suyu isterler.*” demektedir.

İki beyitte aynı anlam paralelliği üzerine kurulmuştur. İki beyitte de bir grup kişi vardır. Bunlar, Hevâyî’de sancıdan, büyük ihtimalle karın ağrısı; Nâbî’de baş ağrısından kurtulmak istemektedir, fakat kendilerine yanlış tedavi uygulamaktadırlar. Bilindiği üzere, kış ayında soğukların etkisiyle insanlarda karın ağrısı olmaktadır. Halk geleneğimize göre bu gibi durumlarda, sıcak bir içecek ağrının acısını dindirecektir. Bu durum Hevâyî’nin beytinde anlatılmak istenmektedir. Hevâyî, biraz da alaycı bir üslupla bunlara çorba içecek yerde,

²¹http://www.sitmahastaligi.com/sitma_belirtileri.html (E.T 30.05.2014)

soğuk bir içecek olan hoşaf içtiğini söyler. Hoşaf içerek, ağrılarını daha fazla arttıracaklardır. Çünkü kış mevsimidir. Hoşaf ise yaz aylarında insana ferahlık verir. Nâbî’de de, baş ağrısı olarak nitelenen durum, şairin klâsik üslûbundan çıkarılacağı üzere, aşk derdidir. Bunun tek çözümü de meyhanede şarap içmektir. Fakat bu şaşkın grup, kendinlerini gül suyu ile ferahlatmak istemektedir. Bu ise boşa bir durumdur. Çünkü aşk derdinden dolayı ısınan vücudun harareti, gül suyunu buharlaştıracaktır. Hoş-âb ile gül suyu arasında da şöyle bir uyum vardır: Her ikisi de soğuktur, şeffaf renktedir ve pembemsi bir renge sahiptir.

3. Üçüncü beyitlere baktığımızda, Hevâyî: “*Sen bu öğrencileri hemen kış aylarında çariksız bırakma. Ey usta! Onlar senden ne terlik ne de çorap ister.*”

Nâbî: “*Ey sevgili! Senin hoş güzelliğine hayran olan düşkünlerin, aynaya benzer gözün gibi uykunun düşmanı olmak isterler.*” demektedir.

Hevâyî’nin beytinde, o günün muhtemelen halk ağzında kullanılan bir sözcük geçer. Bu sözcük “kalçın”dır. Cem Dilçin, Tarama Sözlüğü’nde bu sözcüğü şu şekilde açıklamaktadır: “Çoraba geçirilmek üzere terlik biçinde deriden dikilmiş giyecek” (Dilçin 1983:122). Bu beyitte usta olarak seslendiği kişi muhtemelen bir ayakkabıcıdır. Kış ayı soğuk olduğundan, şakirtlere bir çarık yapmasını ister. Şakirtlerin tek istediği sadece bir çift çarıktır. Yoksa ne terlik ne de çorap istemektedir. Nâbî’de yine âşıkların içine düştüğü bir durum söz konusudur. Âşıklar, sevgiliye o kadar hayran olmuş ve kendilerinden geçmişlerdir ki, uykuya düşman olmuşlardır.

4. Dördüncü beyitlere baktığımızda, Hevâyî: “*Âşıkların eğlence sohbetlerinin artık sırası geldi. Sen de hazır ol! Onlar önlerinde mum, ellerinde çubuk sofrada kap istemekteler.*”

Nâbî: “*Ey hoca! Hemen gönlündeki hevesin resmini yok et. Çünkü senden ne defter ne de kitap isterler.*” demektedir.

Hevâyî’de önceki beyitlerde olduğu gibi, kış ayının etkisi devam etmektedir. Âşıklar gelmiş ve sofraya oturulmuştur. Önlerinde bir mum diyerek sofranın ortasındaki mum kastedilmektedir. Âşıklar ya da dostlar ellerindeki çubuklarla, muhtemelen kaşık, bir kap yemeğin gelmesini beklemektedir. Nâbî’de hoca diye seslenilen zâhittir. Hoca eline kalem defter almış, sevgilinin resmini çizmek istemektedir. Nâbî’de böyle yapmana gerek yok, çünkü herkes sevgiliyi

biliyor, bize defterle kalemle anlatma, demek istemektedir. Zâhid, divân şiirinde rind'in zıttıdır. Zâhid genelde divân şiirinde şu şekilde anılır:

“(...) Bunlar dinî konularda anlayışı kıt, her işin ancak dış kabuğunda kalabilen, derinlere inmesini beceremeyen, ilim ve imanı dış görünüşüyle anlayan, bunu da ısrarla başkalarına anlatan ve durmadan öğütler verip topluma düzen verdiklerini sanan kişiler olarak ele alınır. Daracık dünya görüşü içine sıkışıp kalmışlardır.(...)”(Pala 2010:488).

Nâbî'nin de anlatmak istediği budur. Hoca'nın şekle önem verip sevgiliyi çizmek arzusunu istemez. Ondan kimse böyle bir şey beklememektedir.

5. Beşinci beyitlere baktığımızda, Hevâyî: *“Başboş gezen gençler ev ev dolaşıp sevgiliyi aramaktadır. Bu yüzden senin felek gibi hareketli gözüne benzer yuvarlak kapı tokmağı isterler.”*

Nâbî: *“Gam ehlinin göğsüne yaralar ve dağlar gerekmektedir. Çünkü onlardan kıyamet gününde toplanılan yerde hesap isterler.”* demektedir.

İki beyitte de görüleceği üzere anlam paralelliği ya da benzer nitelikte öğeler bulunmamaktadır. Hevâyî'de sevgiliyi aramak için ev ev dolaşan avâreleri görmekteyiz. Bunlar, her eve bakmak için sevgilinin felekler gibi dönen gözüne benzer bir kapı tokmağı istemektedirler.

Nâbî'de sevgiliye ulaşmak için göğüslerinde yara çıkmış âşıklar vardır. Âşıklar, sevgili yüzünden bu hâle düştüklerini belirtmek için mahşer gününe dek bu yaraları saklar. Böylece, gerçek âşık olduklarını belirtmek isterler.

6. Altıncı beyitlere baktığımızda, Hevâyî: *“İç oğlanı dediğin bir işaretten bile denileni anlayacak kadar bu meşrepleri, davranışları bilmelidir. Büyüklerin huzurlarında hizmet için acelelik ve çeviklik gerekmektedir.”*

Nâbî: *“Bu yolun yolcuları bir kıvılcımdan eğlenmesini bilmelidir. Çünkü birliğin duraksız yolunda çeviklik lâzımdır.”* demektedir.

Hevâyî'nin beytini incelemeye geçmeden önce “İç oğlanı” terimini bilmek gerekmektedir. Kaynaklarda “iç oğlanı” şu şekilde geçer:

“Saray hizmetine alınıp devlet hizmetleri için yetiştirilen devşirmelere verilen ad. Osmanlı İmparatorluğunda ilk defa içoğlanı yetiştirilmesine Yıldırım Bayezid döneminde (1389-1402) başlandı. Fatih Sultan Mehmed (1451-1481) ise içoğlan yetiştirilmesi usulü belirli bir sisteme kavuşturuldu. Buna göre İstanbul’a getirilen devşirmeler Arz odasında tek tek padişaha gösterilir, içlerinden zeki, becerikli olanlar içoğlanı aday olarak İskender Çelebi, Edirne, İbrahim Paşa ve Galata saraylarındaki Enderun mekteplerine ayrılırlardı.

Bunlardan başka Bosna’dan devşirilen ve potur oğlanı denilen Müslüman Boşnak çocukları da saray için alınırlardı. Ortalama 400 kişiden meydana gelen içoğlanı adayları dört ayrı koğuşta altı yıllık bir eğitim ve terbiyeye tabi tutulurlardı. Buna göre birinci koğuşta dil ve gramer, İslami edeb ve terbiye; ikinci koğuşta askeri eğitim, binicilik, ok atmak, mızrak kullanmak, cirit vs. oynamak; üçüncü koğuşta hizmet ve sanat dersleri, yalnızca 40 kişinin alındığı dördüncü koğuşta ise, padişahın özel hizmetleriyle ilgili olarak kâtiplik, kâhyalık, berberlik, terzilik gibi meslekleri öğrenirlerdi.

Edirne, Galata ve İbrahim Paşa saraylarında tahsil ve terbiye gördükten sonra kabiliyet gösterenler çıkmalarda ya asker olarak kapıkulu süvari ocaklarına geçerler yahut Yeni Saray’daki(Topkapı Sarayı) Enderun-ı Hümayun’a alınırlardı.

İçoğlanların oda denilen koğuşları muntazamdı. Yiyecekleri boldu. Her oda efradının isim ve künyesiyle yevmiyeleri miktarını gösteren maaş defterleri vardı. Maaşları diğer ulufeler gibi üç ayda bir verilirdi. Elbise, ayakkabı vs. ihtiyaçları hep saray tarafından temin edilirdi. Pek sıkı bir inzibat ve kontrol altında yetiştirilen bu çocuklar, tam bir itaat ve terbiyeye sahiptiler. İçoğlanı uygulaması 1833’te ortadan kalktı.”(Uslubaş 2013:308).

Açıklamadan da anlaşılacağı üzere; içoğlanlarının atik ve çevik olmaları gerekmektedir. Hevâyi’de de anlatılan budur. İçoğlanı, her şeyi bilmek ve gerektiğinde bir işareten anlatılmak istenileni anlamaları lazımdır. Padişah

hizmetinde bulduklarından, beyitte anlatılan “ekābir hizmeti” de bununla ilgilidir.

Nābī’ye baktığımızda ise, mahallī öğelerin yerine divān şiirinin klasik yapısına özgü unsurlarla karşılaşmaktayız. Bu beyitte de Hevāyī’de olduğu gibi “çeviklik” vardır. Yine aynı şekilde, “bir işaretten ne yapmaları gerektiğini anlamaları” gerekmektedir. Burada da, belli bir yola girenlerin “vahdet” yolundaki belirsizliklerde ne yapmaları gerektiğini bilmeleri gerektiği anlatılmıştır.

7. Yedinci beyitte Hevāyī: “*Ey Hevāyī! İmamın dilinde sürekli alışıldık söyler duyulur. Ondan artık saçma sözler, saçma tavırlar, alışıl gelmemiş cevaplar isterler*”. demektedir.

Nābī’de Hevāyī’nin nazire yazdığı paralellikteki beyit sekizinci beyittir. Bu beyitte de Nābī: “*Ey Nābī! Usta şairlerin şiirlerine nazire yazmak elbette mümkündür. Ama senden yeni söyleyişler, yeni diller ve duyulmadık cevaplar isterler.*” demektedir.

Hevāyī ve Nābī’de de yenilik ve alışıl gelmedik şeylerin olması istenmektedir. İkisi de var olan şeylerden bıkmışlar ve saçma “yāve” olsalar dahi yeni bir şeyler söylemek arzusundadırlar. Hevāyī’de görüleceği üzere yine mahallī unsurlar göze çarpar. Burada “mahalle imāmi” söz konusu edilmiş olabilir. İmamlar, her soruya sürekli aynı cevabı verirler. Çünkü dinī emirler kesindir ve değişmez. Hevāyī de bu durumdan bıkmış, saçma da olsa yeni cevaplar duymak istemektedir.

Nābī de artık yeni bir söyleyiş istemektedir. Kendisinden önce Bākī, Fuzūlī, Necātī Beğ, Ahmed Paşa gibi usta şairlerin yetiştiği göz önüne alınırsa ve o zamanda dahi bu şairlere nazire yazıldığı düşünülürse, Nābī’nin haklılık payı görülecektir. Nābī’ye göre kolay olan bu usta şairlere öykünmek ve nazire yazmaktır ama esas olan “yeni”yi bulmanın çabası içine girmektir.

VI.

Hevāyī ²²	Nābī ²³
<i>Tahalluḡ ol gözi şaşıya dīde-bānlıḡdır</i> <i>Tahayyül ol mütelaşīye tarḡanlıḡdır</i>	<i>Ta'alluḡ ol nigeh-i meste cān-feşānlıḡdır</i> <i>Taḡammül ol şaf-ı müjgāna pehlevānlıḡdır</i>
<i>Üzüm şıḡındısını evde ŧatmaḡ aldı seni</i> <i>Bu şīreniñ soñı elbette dil-buranlıḡdır</i>	<i>O şuḡuñ añlamaḡ evzā'-ı çeşm-i pürkārın</i> <i>Tamām ' uḡde-güşālıḡ daḡıḡadānlıḡdır</i>
<i>Gelince şoḡbete ḡelvāyı yimeden ḡitmek</i> <i>Tamām-ı herze-dārlıḡ alaybozanlıḡdır</i>	<i>Dem-i şebāb ola ḡübān ola mey ü ney ola</i> <i>Çemende gerdiş-i peymāne kāmranlıḡdır</i>
<i>ŧarıldıḡıma edebsizliḡine tuymuşdur</i> <i>Üzildiḡi uşāḡıñ baña ḡaltabānlıḡdır</i>	<i>O māhı çekmemege hāle gibi āḡūşa</i> <i>Tamām-ı şeb felegün kārı dīde-bānlıḡdır</i>
<i>Hevāyī bir iki yıl varılmaz ise ' askerli</i> <i>Edirne evleriniñ soñı baldıranlıḡdır</i>	<i>Piyāle-girlik ey şāḡ-ı gül ḡam itdi seni</i> <i>Bu neş'enüñ soñı elbette ser-girānlıḡdır</i>
Mefā' ilün/ Mefā' ilün/ Mefā' ilün/Fe' ilün	<i>Dil-i belā-zedenüñ kārını şorarsan eger</i> <i>Miyān-ı ḡamze vü çemine tercemānlıḡdır</i>
	<i>Gel ey esīr-i süḡān cyle meş-k-i ḡāmūşı</i> <i>Zebān-ı memleket-i ' aşḡ bī-zebānlıḡdır</i>
	<i>Ne zer ne zūr gerekdür ne kuvvet-i bāzū</i> <i>O şūḡa cā 'ize-i vaşl nā-tüvānlıḡdır</i>
	<i>Taḡammül itmedüḡüm iltifāta tuymuşdur</i> <i>Teḡāfüli o mehüñ baña mihribānlıḡdır</i>
	<i>Cevāb-ı pursiş-i āsāyiş-i cihān Nābī</i> <i>ḡarābezār-ı ḡanā' atde bī-nişānlıḡdır</i>
	Mefā' ilün/ Mefā' ilün/ Mefā' ilün/Fe' ilün

1. İlk beyitte Hevāyī: “O gözü şaşıyı sahiplenmek istemek bir bakıma onagözcülük yapmaktır. O acelesi olana meyilli olmak, onu arzulamak daḡınık olmaktadır.”

Nābī: “O gözleri kendinden geçmiş sevgiliye baḡlılık âdeti ona canını saçmaktır/ canını vermektir. O saf saf olmuş kirpiklerine eḡer hālâ tahammül ediyorsan bu da pehlivanlıktır.”

²²Milli Kütüphane, Hevāyī, Divān-ı Hezeliyāt-ı Edirneli Hevāyī, 06 Mil Yz. FB 199, 10/a

²³²³Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nābī Divānı I, Akçaḡ yayımları, Ankara, s.637-

638.

Nābī'nin on beyitten oluşan gazeline karşılık, Hevāyī beş beyitten oluşan bir nazīre kaleme almıştır. Bu sebeple, anlam paralellliği üzerinden giderek, Nābī'nin gazelindeki beyitlerin bir kısmını açıklamayacağız. İlk beyitlere baktığımızda Hevāyī'de ve Nābī'de “sevgilinin gözü” ile ilgili unsurlar bulunmaktadır. Nābī, klasik divān şiiri anlayışına göre sevgilinin “müjgān”ından ve “nigeh-i mest”inden bahsetmektedir. Bu iki unsur, alışlagelen söyleyişlerdendir. Müjgan, kirpik demektir. Kirpik, divān şiirinde şairler tarafından şu şekilde anlatılmıştır:

“Müje ve müjgan adları altında kirpikten bahsedilirken onun gamze gibi yaralayıcı ve öldürücü vasıfları söylenir. Kirpik, oklarını âşığın üzerine salar. Kirpikler göz kapaklarına saf saf dizilirler. Saç ve kaş gibi karadırlar. Âşık, kirpiğin saldığı oklara hedef olmak ister. Kirpik, yerine göre kılıç veya hançer olabilir.” (Pala 2010:277).

Anlatıldığı üzere, Nābī'de de âşık kendisini sevgilinin saf saf dizilen kirpiklerinin oklarına kendisini siper etmektedir. Bu bir bakıma meydan okumadır, güçlü olmaktır. Bu da ancak pehlivanlara yakışıır.

Öte yandan; Hevāyī'de ise alışlagelmeyen bir sevgili vardır. Bu sevgilinin “şaşı olmak” gibi bir kusuru bulunmaktadır. Sanırız, şaşı sevgili divān şiirinde pek kullanılmayan bir özelliktir. Hevāyī, Nābī'nin “gözleri kendinden geçmiş” sevgilisiyle eğlenircesine, hiciv yollu “şaşı göz” demektir. Doğal olarak, sevgili şaşıysa onun âşığı da ona yol gösteren, onu koruyacak bir özelliğe sahip olması gerekmektedir. Dahası, sevgili şaşı olduğundan, etrafını net göremez ve bulunduğu yeri dağıtır, hāliyle âşık da sevgiliden önce davranacak, acele edecek ki sevgiliye bekçilik edebilsin. Hevāyī'nin beytinde geçen “tarṭağan” sözcüğü, Cem Dilçin'in Tarama Sözlüğü'nde “dağınık, perişān” anlamlarına gelmektedir (Dilçin 1983:204). Bu da gösteriyor ki, Hevāyī, halk tarafından kullanılan sözcüklere şiirlerinde yer vermektedir. Bu sözcük, Osmanlıca lugatlarda bulunmamaktadır. Yeri gelmişken, Hevāyī Divān'ında geçen mahallī deyim, söz, yemek adları, gelenekler vb. unsurlar detaylı incelenirse, bizlere Osmanlı'ya ait pek çok bilgi sunabilecektir. Divān şairlerinin de hayattan kopuk olmadığını da gösterecektir.

2. İkinci beyitte Hevāyī: “ *Evde üzüm sıkıp şarap yapmanın tadı seni kendinden geçirdi. Elbette bu şıranın sonu gönlünü saracaktır.*”

Nābī’de ise bu paralellığe yakın olan gazeldeki beşinci beyittir: “*Ey gülün dalı! Herkese kadeh dağıtmak seni eğip bükmüştür. Bu sevincin sonu ise mutlaka baş ağrısıdır.*”

Hevāyī, ikinci beyitte, evde üzümü sıkıp, onların mayalanmasını bekleyerek şıra olacağını söylemektedir. Bunun sonucunda ise şarap meydana gelir. Bu şarap da içenlerin gönlünü yakacak, saracaktır. Üzümün fermante edilerek şarap yapılırsa, bu şarap insanın boğazını ve vücudunu ısıtmaya başlar. Sıcaklık oluşur. Hevāyī de bu durumu söylemektedir.

Nābī’de, meclistekilere kadeh dağıtan biri vardır. Bu bilindiği üzere sākī’dir. Sākī, elindeki kadehi verirken, öne doğru eğilecektir. Burada Nābī, sākīyi gül dalına benzetmektedir. Mecliste, kadehin vermiş olduğu sarhoşlukla kendinden geçenler neşelenecektir ama bu neşenin sonu baş ağrısı ile neticelenecektir.

3. Üçüncü beyitte Hevāyī: “*Sohbet ortamına gelince oradan helva yemeden gitmek, tamamen saçmalamaktır, ortamın havasını bozmaktır.*”

Nābī’nin gazeline baktığımızda Hevāyī’nin nazîre yazdığı beyit dördüncü beyittir. O beyitte Nābī: “*O aya benzeyen sevgiliyi ayın etrafındaki parıltılar gibi kucağa çekmemize engel olan, gece boyunca feleğin gözcülük yapmasıdır.*”

Hevāyī’de daha önceden görüldüğü üzere yine bir mahallî unsur göze çarpar. Bu “helva sohbeti”dir. Helva sohbetleri, Osmanlı’da yaygın bir gelenektir. Bu geleneğin özelliği şudur:

“*Eskiden İstanbul’da uzun kış gecelerinde yapılan bir nevi toplantı. Kış gecelerinde halk, devlet ricali, zaman zaman sohbetler tertip ederlerdi. Bu sohbetlerin gayesi ilmi mübahese olup, çeşitli meselelerde görüş alışverişi yapmaktı. Sohbet meclislerine, âlim, şair ve ilim adamları davet edilir; ilmi, edebi sohbetlerden sonra nefis helvalar yenirdi. Tarihte, Lale Devri’nde yapılan helva sohbetleri pek meşhurdur. Böyle ilmi meclislere Sultan Üçüncü Ahmed Han da davet edilir, gayet olgun geçen bu meclislerde ilmi sohbetlerle hoş ve faydalı vakit geçirilirdi” (Uslubaş 2013: 278).*

Görüldüğü üzere, bu sohbetlerde bulunmanın bir usûlü bir adâbı vardır. İsteyen herkes kendince hareket edemez. Bu yüzden Hevāyī de bu sohbetlerde

helva yemeden gitmek istemenin görgüsüzlük ve kaba bir hareket olduğunu söylemektedir.

Nābī'de ise, āşık, sevgiliyi kucaklamak istemesine rağmen, gecenin gözcülük yapması sebebiyle bu arzusunu gerçekleştirememektedir. Burada “felegüñ kārī” denilerek, feleğin, āşığa hep eziyet vermesi, isteklerini gerçekleştirmede engel olması da anlatılmaktadır. Felek, divān şiirinde hemen hemen her şairin şikāyet ettiği bir unsur olarak göze çarpar. Bu durumun sebebi şöyledir

: “(...) *Dünyayı dokuz felek çevreler. Bunlar, içiçe geçmiş şekilde soğan zarı gibi dünyayı çevrelemişlerdir ve dünya göğünden başlamak üzere yedi tanesi yedi gezegenin feleğidir (...) Atlas feleği dönerken diğerlerini de kendi istikametinde dönmeye zorlar. Bu dönüş büyük bir özellik taşır. Kendi istikameti dışında dönüşe zorlanan sekiz felek, insanların tâlihleri, refāh ve mutlulukları üzerinde değişken ve aksi durumlar ortaya koyar. İşte felekler üzerinde şikāyet etmenin nedeni budur. ‘Kahpe felek, dönele felek’ gibi şikāyetlerin aslı da dokuzuncu felek olan Atlas feleğinin ters dönüşü nedeniyledir.(...)”* (Pala 2010:149).

Nābī'nin beytinde de felek işini yapmış ve bekçi rolü üstlenerek, āşığın sevgiliyi kucaklamasına engel olmuştur.

4. Dördüncü beyitte Hevāyī: “*Onun yaptığı edebsizliğe darıldığımı duymuştur. O uşağın bana üzülmeye namussuzluk gelir.*”

Nābī'nin buna paralel beyti gazeldeki dokuzuncu beyittir. O beyitte “*O ay yüzlü benim övünmeye ihtiyacım olmadığını duymuştur ama onun bunu bilmemezlikten gelip beni övmesi bana karşı yapılan bir misafirperverliktir.*”

Hevāyī, bir önceki beytinde bahsettiği “sohbette helva yemeden gitmenin görgüsüzlük olması”nı bu beyitte de devam ettirmektedir. Bundan dolayı dargınlığını, o kişi işitmiştir. Kişi muhtemelen, Hevāyī'nin böyle yaptığına üzülmektedir. Fakat Hevāyī, bu duruma sinirlenmiş ve bunu namussuzluk olarak görmüştür.

Nābī'de ise, meclisteki sāki, şairi övüp durmaktadır. Nābī, övülmeyi istememesine, sevmemesine rağmen bu durumdan şikāyetçi değildir. Aksine, o ay

yüzlünün kendisini övmesini istemektedir. İki beyitte “kaltabanlık – mihrībānlık” denilerek zıt bir anlam oluşturulmaya çalışılmıştır.

5. Son beyitte Hevāyī: “Ey Hevāyī! Bir iki sene içinde askerli gelmez ise, elbette Edirne evlerinin sonu Baldıranlıktır.”

Nābī: “ *Ey Nābī! Dünyanın en güvenli yeri sorusunun cevabı, kanaatin harabe olmuş yerinde nişansın/unvansız/ kendi hâlinde olmaktır.*”

Hevāyī'nin beytindeki anlamı tam olarak kestirebilmek mümkün değildir. “askerli” ve “Baldıran” sözcüklerini ne anlamda kullandığına dair kesin bir bulgu bulunmamaktadır. Hevāyī, Kastamonu'da bulunduğunu gazellerinde söylemiştir. Kastamonu'da da “Baldıran” ilçesi bulunmaktadır. Fakat Edirne evlerinin sonu dediğine göre bu ilçe olması uzak bir ihtimal gözükmektedir. Aynı zamanda “Baldıran”, Maydanozgillerden, nemli yerlerde yetişen zehirli bitkilerin ortak adı, ağı otu, baldırgan.²⁴

Nābī'nin beytine baktığımızda burada Muhibbī'nin “*Halk içinde müteber bir nesne yok devlet gibi/ Olmaya devlet cihānda bir nefes sıhhāt gibi*” beytine yakın anlamda olduğunu görürüz. Nābī, dünyada en güvenli yerin harābe bir yerde tevekkül içinde olmak olduğunu söylemektedir.

24

http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_bts&arama=kelime&guid=TDK.GTS.5591acc5183d90.95574821 (E.T 25.06.2015).

VII

Hevâyi ²⁵	Nâbi ²⁶
<i>Bir çukayı kesdir ki ‘abâdır dimesünler Bir şarığı şardır ki kabâdır dimesünler</i>	<i>Bir dilbere dil vir ki belâdır dimesünler Bir bâdeyi nüş it ki hatâdur dimesünler</i>
<i>Bir zülfe deli gönülünü ben it ki mecânîñ Vâ-sûhte-i dâr-ı şifâdur dimesünler</i>	<i>Bir derde esîr ol ki çitbâ-yı zamâne Vâbeste-i tedbîr-i devâdur dimesünler</i>
<i>Bir balçığa düş tâ ki saña ehl-i şekâvet Âlûde-i çirk-âb-ı helâdur dimesünler</i>	<i>Dök naqd-i sirişkûñ ser-i kuyında nigârûñ Tâ müdde‘iyân saña gedâdur dimesünler</i>
<i>Boya şakalîñ ağını hınnâ ile tâ kim Ebnâ-yı zamân saña babadır dimesünler</i>	<i>Laht-ı ciger ü nâleñi ızhâra şitâb it Tâ kim saña bî-berg ü nevâdur dimesünler</i>
<i>Kaşmerliği terk eyle Hevâyi-veş ağırlaş Tâ kim saña halk ehl-i riyâdur dimesünler</i>	<i>‘Abdî gibi âşüfte-i hubân-ı cihân ol Nâbî saña tâ ehl-i riyâdur dimesünler</i>
Mef’ülü/Mefâ‘ilü/Mefâ‘ilü/Fe‘ülün	Mef’ülü/Mefâ‘ilü/Mefâ‘ilü/Fe‘ülün

1. İlk beyitte Hevâyi: “*Bir çukayı kestir ki ona artık aba demesinler, sarığı da sardır ki ona kabadır demesinler.*”

Nâbi: “*Bir güzele gönül ver, onu sev ki, artık kimse onun belâ olduğunu söylemesin; bir içkiyi de öyle bir iç ki bu yaptığına da kimse ‘bu hatadır’ demesin*” demektedir.

Hevâyi’nin beytini incelediğimizde karşımıza “çuka” sözcüğü çıkmaktadır. Çuka, kaynaklarda şu şekilde geçmektedir: “*Yünden yapılan kumaş nevelerinden biri hakkında kullanılan bir tabirdir. Çuka yazılır, çuha okunurdu. Farsça olan bu kelime ‘Burhan-ı Katı’da ‘yünden ederler. Maruf libastır ki Türkîde çuha derler’ suretinde izah edilmiştir.*” (Pakalın 1983:I:384). Görüldüğü üzere, çuka, çobanların giydiği abaya da benzer bir giysidir. Hevâyi, çukanın kesilerek abaya benzememesini söylüyor. Aksi takdirde ona çuka yerine “abâ” denilecektir. Beytin ikinci mısrasında da yine günlük yaşamda kullanılan “sarık” ve “kaba” kelimeleri geçmektedir. Sarık:

“Kavuk, börk, külâh, fes ve emsali başlıklar üzerine sarılan tülbent, ağbanî veya şala verilen addır. Bunun yerine Arapçası olan

²⁵Milli Kütüphane, Hevâyi, Divân-ı Hezeliyât-ı Edirneli Hevâyi, 06 Mil Yz. FB 199, 10/a

²⁶Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbi Divanı I, Akçağ yayınları, Ankara,631

‘amame’ de kullanılırdı. Sarılış şekline göre darıdağan sarık, silme sarık, burma sarık adını alırlardı. Ulema; beyaz, tarikat mensupları; beyaz, kırmızı, siyah, yeşil, halk; ağbani sarık sararlardı. Sarığın sarkık olarak bırakılan ucuna ‘taylesan’ denilirdi (...)”Pakalın 1983:III:129).

Kaba ise “Üste giyilen kaftan nevinden elbisenin adıdır. ‘Kamus-ı Osmanî’de ‘kaftan, libas, ruba’ suretinde izah olunmuştur.(...)” (Pakalın 1983: II:112). Yine burada “kaba” ile “sarık”ın birbirine benzetilme ihtimaline karşı Hevâyî, muhatabını uyararak sarığın sardırılmasını aksi takdirde onu görenlerin buna “kaba” diyeceğini söylemektedir.

Nâbî’de klasik mazmunlar kullanılmış ve rindâne bir gazel uslûbu kullanılmıştır. Burada Nâbî, sevgiliyi sevmenin bir bela olduğunu bilmektedir, fakat çok güzel bir sevgiliye âşık olunduğu takdirde bunun belâ olmayacağını söylemektedir. İçkinin de farklı bir şekilde içildiği zaman kimse buna “bu hatadır, günahdır” demeyecektir, demektedir. Ayrıca burada geçen “belâ” sözcüğü de klasik divân şiirinde sıkça geçen bir unsurdur.

Belâ: *“Gam, keder. Bir hadiste “Belânın en şiddetlisi peygamberlere, sonra velîlere isâbet eder” buyurulmuştur. Divân şiirinde ise âşık, belâların en kötüsüne kendisinin uğradığını söyler. Sevgilisinin güzelliği ile ilgili her şey onun için bir belâdır. Ayrıca belâ kelimesinin, “evet, hayhay, peki” anlamı da Kâlû Belâ ile kelime oyunu yapmak için kullanılır.”* (Pala 2010:64)

. İçkiyi içmek de tıpkı Bâkî’nin meşhur beytinde olduğu gibi *“Dilâ cām-ı şarab-ı ışk-ı yârı şöyle nûş it kim/ Felekler güm güm ötsün başına hum-hâneler dönsün”* dedirtecek bir içiş olmalıdır. Böyle olunca, herkes artık bu yaptığının hata olduğunu söylemeyecektir.

İki beyti karşılaştığımızda kullanılan ses yapısının “demesinler, hatâ/belâ – abâ/kabâ, bir” benzemesinin ötesinde; anlamlarına baktığımızda bir “farklı olma” durumu söz konusudur. Hevâyî’de bu daha çok somut öğeler “sarık-çuka” olurken; Nâbî’de “dilbere dil ver – bâdeyi nûş et” şeklinde soyut ve klâsik öğeler şeklinde kendisini göstermektedir. Her iki şair de, belli, alışlagelen unsurların farklı şekilde yapıldığında, kimsenin laf edemeyeceğini söylemek istemektedir.

2. İkinci beyitte Hevâî “ *Sevgilinin saçının zülfüne deli gönlünü öyle bir bağla ki, mecnûnlar “Vah vah, şifası darağacının yanmasında!” demesinler.*”

Nâbî: “*Öyle bir derde yakalan, ona tutsak ol ki, zamanın doktorları, bu dert/hastalık önlem olarak iyileşir demesinler.*” demektedir.

Bu iki beyitte Hevâî'nin Nâbî'ye benzer bir anlamda yazdığını görmekteyiz. İkisi de sevgiliye gönül vermiş ve dertlerinin dermanını aramaktadırlar. Etrafındaki insanlar da onlara tavsiye vermektedir. Hevâî'de divân şiirinde güzellik unsurlarından “zülf” ve onunla anlam ilişkisi üzerine kurulan “bend et” ve “dâr” kelimeleri kullanılarak tenâsüp yapıldığını görmekteyiz. “Zülf” sevgilinin saçıdır. Bu beyitte anlatılan Necâtî Beg'in ünlü “döne döne” redifli gazelinde de anlatılmaktadır : “*Ayağı yer mi basar zülfüne ber-dâr olanın / Zevk ü şevk ile virür cân u seri döne döne*” . Sevgilinin saçları darağacı gibidir ve âşıklar orada kendilerini asılı hissederler. Kendilerinin orada asılı olması onlar için mutluluk verici, şifa bulucu bir durumdur. Hevâî'ye akıl veren mecnunlar da bunu kast etmektedir.

Nâbî'nin derdi de Hevâî'ye benzer. O da sevgiliye öyle bir tutulmuştur ki, hiçbir doktorun bu derde derman olmasını, ona tedavi yapılmasını istememektedir. Nitekim bu durum Fuzûlî'de şu şekilde geçmektedir: “*Aşk derdiyle hoşem el çek ilâcından tabîb / Kılma dermân kim helâkim zehri dermânındadır*”. Nâbî'de doktorlar, Hevâî'de mecnûnların aşk derdine derman aradıklarını görmekteyiz.

3. Üçüncü beyitte Hevâî: “*Bir çamura düş ki sana bahtsızlar grubu “bu tuvalet pisliğine bulaşmıştır” demesinler.*”

Nâbî: “*Sevgilinin mahallesinde gözyaşının parasını dök; Öyle yap ki sana hiç kimse ‘bu fakirdir’ demesin.*”

İki beyitte de bir “kınama/ ayıplama” söz konusudur. Hevâî, muhatabına ‘tuvalet pisliğine bulaşmaktansa çamura düşmek iyidir’ demektedir. Çünkü; onun bulunduğu durumdan eğlence çıkarırlar, hayatları boyunca her şeyleri ters gitmiş, bedbaht kişilerdir.

Nâbî'de ise, bilindiği üzere alışlagelen divân şiiri unsurları bulunmaktadır. “Gözyaşı parası” denilen, âşığın sevgili için döktüğü gözyaşındır.

Bu gözyaşları yuvarlaklığı ve gümüş rengine benzemelerinden dolayı paraya benzetilmektedir. Aşık, sevdiğini belirtmek için bu gözyaşlarını döker, bunları paraya benzeterek de “ben zenginim” imajını vermek istemektedir. Bu durum Bâkî’de de şöyle anlatılmıştır: “*Güzeller mihribân olmaz dimek yanlışdır ey Bâkî/ Olur vallâhi billâhi hemen yalvârî görsünler*”. Nitekim anlatılan durum da buna benzemektedir.

4. Dördüncü beyitte Hevâyî: “*Sen sakalını kına ile boya ki, zamanın oğlanları sana ‘bu babadır artık’ demesinler.*”

Nâbî: “*Çiğerini ve inleyişini göstermekte elini çabuk tut ki sana ‘bunda meyve de yaprak da yoktur’ demesinler*” demektedir.

İki beyite baktığımızda; Hevâyî’de “saklama”; Nâbî’de “açık etme/gösterme” bulunmaktadır. Birbirine zıt durumlar ele alınmıştır. İnsan yaşlandığı zaman sakalları saçları beyazlamaya başlar, bu yüzden onun hâlini görenler artık ona “bey, beybaba, baba, amca vb.” sıfatlarla yaklaşırlar. İşte bu durumu istemeyen “ben hâlâ gencim” diyen insan günümüzde de olduğu gibi saçını sakalını boyar. İşte Osmanlı zamanında günümüzdeki gibi boya bulunmadığından bu iş “hınna” denilen günümüzde “kına” dediğimiz bitkisel ürünlerle yapılmaktadır. Hevâyî de, “mademki baba diye anılmak istemiyorsun, işte kına!” demektedir. Kına ile ilgili bazı hadisler de mevcuttur. Deylemi, “*Boyanmanın en iyisi kına ile olandır*”, “*İhtiyarlığınızı kına ile giderin. Zira bu, yüzleriniz için güzellik, ağızlarınız için hoşluk, kadın için kuvvettir. Kına, Cennet ehlinin kokusunun seyyididir ve kına küfürle imanı ayırır.*” demektedir. İ. Adiy : “*Sakallarınızı kınalayın. Çünkü melekler müminin kına sürünmesine sevinir*” ve “*Saçlarınızı kınalayın ve Yahudilere benzemeyin*” demiştir.²⁷

Nâbî, aşkın sevgili için inlemesini ve çiğerinin âdeta kebab olmasını söylemektedir. Bunu kanıtlamak için de acele etmesi gerekmektedir. Çünkü; aşık bunları yapmadığı zaman ona değersiz gözüyle bakacaklardır. Nitekim bu durum Yunus Emre’nin dizelerine şu şekilde yansımıştır: “*Yar yüreğim yar/ Gör ki neler var/ Bu halk içinde/ Bize güler var (...)/ Her kim merdâne/ Gelsin meydâne/ Kalmasın cânê/ Kimde hüner var(...)*”²⁸. Şüphesiz bu, şairler arasında “ortak bir bilinçaltı”nın olduğunu göstermektedir. Yunus Emre ile Nâbî’nin sözleri arasında

²⁷Kına ile ilgili hadisler şu kaynaktan alınmıştır: <http://www.kerimusta.com/osmanlidaturk-islam-kulturundehadislerle-kina-ve-tarihi/>(E.T 10.06.2014)

²⁸http://www.siiir.gen.tr/siiir/y/yunus_emre/yar_yuregim_yar.htm(E.T 10.06.2014)

ortak noktalar vardır. Yunus'ta yüreğin açılarak sevgiliye duyulan aşkın gösterilmek istenmesi ve eğer bunu yapmazsa insanların kendisiyle eğleneceğini söylemesi gibi, Nâbî'de de sevgiliye olan aşkın, âşğın ciğeriyle ve inleyişiyle gösterilmesi, aksi takdirde halkın alay etmesiyle karşılaşılacağı söylenmektedir.

5. Beşinci beyitte Hevâyi: “*Sen maskaralık yapmaktan vazgeç, Hevâyi gibi ağır ol ki sana halk ‘bu ikiyüzlü insanlardandır’ demesin.*”

Nâbî: “*Ey Nâbî! Sen de Abdî gibi dünyadaki güzellere gönül ver, böyle yap ki sana kimse ‘bu ikiyüzlülerdendir’ demesin.*” demektedir.

İki beyitte de son mısralar aynı şekilde yazılmıştır. Hevâyi'nin beytinde geçen “Kaşmerlik”, Cem Dilçin'in Tarama Sözlüğü'nde “Herkesi güldürüp eğlendiren, maskara” (Dilçin 1983: 129) olarak geçmektedir. Hevâyi, karşısındakine kendisi gibi davranmasını öğütüyor. İnsanlara maskaralık yapınca hafife alınacağını, bu yüzden doğru söylese bile herkes “bu ikiyüzlüdür, sözüne inanılmaz” diyeceğini söylemektedir.

Nâbî'de ise Hevâyi'dekin aksine, kendisinin Abdî'ye benzemesini istemektedir. Hevâyi'de şair, muhatabına kendisi gibi ağır olmasını söylerken, Nâbî'de bunun tam tersi bir durum söz konusudur. Bu arada, Nâbî, bu gazeli “Abdî” ile müşterek bir şekilde kaleme almıştır (Okuyucu 2001:184). Bu sebeple gazeldeki ilk mısralar Abdî'ye, ikinci mısralar Nâbî'ye aittir. Nâbî, Abdî gibi olmak istemektedir. Çünkü o, kendisini dünyadaki güzellere vermiştir, bundan zevk duymaktadır. Nâbî, ona karşı özenmektedir. Yine Nâbî'nin sözlerinden anladığımız kadarıyla Abdî, “içi dışı bir insan”dır. O yüzden, bu tavırlarına karşı kimse bir söz söylememektedir. Fakat Nâbî, istediği gibi davranmamaktadır.

VIII.

Hevâyi ²⁹	Nâbi ³⁰
<i>Bâne-i Sofya 'aceb pâk olacağ yirlerdür Pâk iken havzda nâ-pâk olacağ yirlerdür³¹</i>	<i>Kûy-ı dilber ne 'aceb hâk olacağ yirlerdür Hâk iken hem-ser-i eflâk olacağ yirlerdür</i>
<i>Dilberi halvet-i hammâmda çıblağ görmek Şoyhub kış günü dellâk olacağ yirlerdür</i>	<i>Bezm-i ağıyârda görmek o gül-i hod-kâmı Şişe-i mey gibi şad-çâk olacağ yirlerdür</i>
<i>Çâr-güşe yüzüğe düşdi Çöle köylüleri Dörtkaya yanları haqqak olacağ yirlerdür</i>	<i>Giry-e-i mesti görürken diyen âyâ kimdür Şahn-ı meyhâne tarabnâk olacağ yirlerdür</i>
<i>Kaşlar üşdü üzüme buruñu ötdür turma Bağlar vaz'-ı tebürâk olacağ yirlerdür</i>	<i>Her nihâlün varağ-ı zerd-i hazân-dîde gibi Pâyına düşmege bî-bak olacağ yirlerdür</i>
<i>Şâh-ı mârân-ı dü-zülf itdi yılanca dile kaşr Kaşısı tobtolu tiryâk olacağ yirlerdür</i>	<i>Turma gül-geşt ider ol serv-i hoş-âyende hıram Şarılup gerdenine tâk olacağ yirlerdür</i>
<i>H'âce-i dîhi Hevâyi' gözi yaşlı görmek Düşmenlü nice-i etrâk olacağ yirlerdür</i>	<i>Şahn-ı hammâmda ol şüh-ı dil-ârâmı görüp Şarılup şevk ile dellâk olacağ yirlerdür</i>
Fe' ilâtün/Fe' ilâtün/Fe' ilâtün/Fe' ilün	<i>Hele biz şâd oluruz nâ'il-i vaşl olmağdan Gerçi ağıyâra o ğamnâk olacağ yirlerdür</i>
	<i>Şâhid-i devleti hem-meclis-i nādân görmek Nâbiyâ düşmen-i idrâk olacağ yirlerdür</i>
	Fe' ilâtün/Fe' ilâtün/Fe' ilâtün/Fe' ilün

1. İlk beyitlere baktığımızda Hevâyi': " *Sofya'nın kasıkları acaba temiz olacak yerler midir? Yoksa o temizliğinden arta kalanlar onun havuzunu kirletecek midir?*"

Nâbi: " *Sevgilinin mahallesinin toprak olması çok ilginçtir. Orası toprak olduğunda feleklerle birlikte olacak yerlerdir.*" demektedir.

Hevâyi'nin bu gazelinde müstehcenliğe ait pek çok unsur bulunmaktadır. Bu beyitte, Sofya'nın cinsellik organının tıraş edilmesinden bahsedilmekte, bundan dolayı dökülen kılların oradaki suyu kirlettiği söylenilmektedir. Nâbi'nin

²⁹ Milli Kütüphane, Hevâyi', Divân-ı Hezeliyât-ı Edirneli Hevâyi', 06 Mil Yz. FB 199,11/a

³⁰ Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbi Divânı I, Akçağ yayınları, Ankara, s.629

³¹ Hem italik hem de kalın olarak gösterilen beyitler anlam ve ses paralelliğine uygun olduklarını göstermekle birlikte, açıklamalar bu beyitlere göre yapılmıştır.

beytine baktığımızda, “sevgilinin kûy”undan bahsedildiğini görmekteyiz. İki beyit arasında anlamca herhangi bir uygunluk görülmemekle beraber; Hevâî'nin sırf nazîre yazmak amacıyla müstehcen bir söyleyişe başvurduğunu görürüz.

2. İkinci beyitte Hevâî: *“Hamamda tek başına yıkanan sevgiliyi çıplak olarak görmek için, kış günü soyunup orada keseci olmak gerekir.”*

Nâbî: *“O bencil bir güle benzeyen sevgiliyi yabancıların meclisinde görmek, şarap şişesi gibi yüz parçaya parçalanmaya benzer.”*

Hevâî'nin bu beytinde yine müstehzî bir eda görmekteyiz. Beyitte şair, sevgilinin çıplak vücuduna bakabilmek için “hamamda kese görevlisi”(Devellioğlu 2012:195) olarak çalışmak istemektedir. Bu fırsat şair için yani âşık için bulunmaz bir nimettir. Öte yandan Nâbî'de divân şiirinin klasik üçlüsü karşımıza çıkar : “Âşık – Râkip – Sevgili”. Bu üç unsur divan şiirinin vazgeçilmez öğelerindedir. Âşık, sevgilinin rakip ile olmasından, onunla vakit geçirmesinden ve eğlenmesinden hiç hazzetmez. Âşığa göre rakip, öldürülmesi gereken, ite benzer bir kişidir. Âşığın en tatlı yemeği rakibin helvasını yemektir. Rakip, ağyar kelimesi ile aynı anlamı taşır ve “gayr” kelimenin köküdür. Rakip'in anlamına baktığımızda Nâbî'nin neden kırılan bir şarap şişesine benzediğini anlamaktayız:

“(…) Divân edebiyatındaki aşk üçgenini oluşturur. (...) Ağyâr daima âşığa yanlış haber verdiği için eğrilikle itham edilir ve bu yüzden kaşa benzer. Rakîb olarak da bilinen ağyâr, âşığın şikâyetlerine maruz kalır. Onun için kötü, çirkin, zararlı ve zalimdir. Âşığın nazarında, o, sevgili ile sıkı münasebetedir. Âşığı üzen de zaten budur. Bu nedenle âşık daima sevgiliye tembihlerde bulunur ve ağyâr hakkında onu uyandırır. Buna rağmen yâr, âşıktan çok ağyâra imkân tanır ve onunla beraber olur, ona yüz verir. O, âşığa âdetâ içten içe güler ve onunla alay eder gibidir. Sevgilinin çevresinden asla uzaklaşmadığı için âşığı da ona yaklaştırmaz. Kıskaç ve dedikoducudur. Sevgilinin bir âşığı da odur. Bunun için âşık ile aralarında daimî bir mücadele sürer. Ağyâr kelimesi çoğul bir kelimedir. Yani bunlar birden fazla, bazen yüzlercedir. Bu bakımdan ağyâr, sevgilinin mahallesinin bekçileri veya köpekleridir.(…)”(Pala 2010:10).

Bu bakımdan, Nâbî'nin durumuna şaşdırmamak gerekmektedir. Diğerk taraftan Hevâî ise, sevgiliyi hamamda tek başına bulmuş ve onu izlemenin çarelerini düşünmektedir. Nâbî'nin gazelindeki altıncı beyit de Hevâî'nin bu beyti ile aynı anlamdadır.

3. Üçüncü beyitlere baktığımızda Hevâî: “ Çöke köylüleri, dört köşe yüzüğün başına üşüştüler, onunla çok ilgilendiler. Dört yaka mahallinin insanları bu yüzden mühürdâr olacak kişilerdir.”

Nâbî: “Kendinden geçmiş gözyaşını görürken ‘acaba bu kimdir’ dediği zaman, meyhanenin ortasında eğlenilecek zamandır.”

Hevâî’de mahallî yer adı olarak Çöke Köyü ve Dört yaka’yı görmekteyiz. Dört yaka ve Çöke Köyü, Edirne’de bulunan yerleşim yerlerindedir.³² Hevâî’ye göre buradaki insanlar, yüzüklerle çok ilgili kişilerdir. Bu sebeple burada yaşayanların hakkâklık mesleğine yakıştığı söylenmektedir. Nâbî’de bir “meclis” ortamı görmekteyiz. Bu meclisin başkışisi gözleri ağlamaktan kendinden geçen sevgilidir. Onu görenler, bu hâline şaşdırmakta ve onu merak etmektedirler. Odak nokası sevgili olmasından ibaretle, “sahn-ı meyhanê” denilerek de onun ortada olduğunu kast etmektedir. Bu sebeple orası kendinden geçmiş bir şekilde eğlenilecek bir yer olmuştur. İki beyitte de insanların “merak etmesi” ortak bir unsurdur. Hevâî’de geçen “Çâr küşe yüzük” ile Nâbî’de geçen “sahn-ı meyhanê” yuvarlaklık ve merkezilik açısından benzer öğelerdir.

4. Hevâî’nin dördüncü beytine baktığımızda “Kuşlar üzüme üşüşmeye başladılar, sakın durma burnunu öttür. Bahçeler teburak (تبراك) konulacak yerlerdir.”

Nâbî’de ise Hevâî’nin yazdığına paralel beyit altıncı beyittir. Bu beyitte: “ O salınarak giden servi boylu sevgili gül bahçesini durmadan gezip dolaşmaktadır. İşte bu bahçelerin olduğu yerler sevgiliye sarılıp ona kemer olacak yerdir.”

³²<http://www.trakyagazete.com/kose-yazisi/114/coke-nahiyesinin-sosyal-ve-ekonomik-yapisi.html> (E.T 14.06.2014);
http://tr.wikipedia.org/wiki/Hac%C4%B1dani%C5%9Fment,_Lalapa%C5%9Fa (E.T 16.06.2014)

Hevâyi'nin beytinde geçen “tebūrāk” sözcüğünün anlamına dair herhangi bir bilgimiz yoktur. Baktığımız sözlüklerde (Dilçin 1983; Gülensoy 2007:II; Pakalın 1983: III; Devellioğlu 2012) bu ifadeyi karşılayacak bir anlam bulunmamaktadır. Tabure(?) anlamını yerleştirdiğimizde az çok anlam karşımıza çıkmaktadır. Bu şekilde düşündüğümüzde bağdaki üzümlere dadanan kuşlar, sestem ürküp kaçmaktadırlar. Bu sebeple bağın ortasına bir tabure konulur ve orayı birisi gözetirse kuşlar oraya gelmeyecektir. Nâbî'de de sevgilinin gül bahçesinde gezdiğini görmekteyiz. Bu sebeple sevgiliye sarılacak تنها bir yerdir. Sarılmadan kasıt onun belini kavramak olduğundan “kemer”e benzeme anlamı çıkmaktadır. Bu beyit 16.yy.da Bâkî'nin meşhūr dizesini anımsatmaktadır: “*Açıl bağın gül ü nesrîni ol ruhsârî görsünler / Salın serv ü sanevber şîve-i refârî görsünler*”. Aynı zamanda Hevâyi'nin bu gazelindeki ikinci beyitte de “sevgiliyi hamamda çıplak görmek” yani onu tek başına görmek anlamını da bu beyit bağlamında düşünebiliriz.

5. Beşinci beyitte Hevâyi: “*Yılanların şahının iki zülfü benim yılanı sever gönlüme kast etti. O gönül kutusu dopdolu onu iyileştirecek panzehirle doludur.*”

Nâbî yedinci beytinde: “*Biz o sevgili ile kavuşmaya ulaştığımızdan memnun oluruz. Ama bulduğumuz yer yabancılara üzüntü veren yerlerdir.*”

Hevâyi'de “şâh-mārân” sözcüğünü görmemiz ve bu kelimeyle birbirine yakın kelimelerin olması sebebiyle, Hevâyi'nin divân şiirinin kelime dünyasıyla beyti yazdığını anlayabiliyoruz. Şâh-mārân “*Yılanların şahı. Efsaneye göre Yemliya adında, insan başlı bir yılan varmış. Yemliya bir mağara altındaki yeşillikler içinde bir ülkede yaşamış. Zebercetten tahtta oturur, insan gibi söz söylemiş (...)*” (Pala 2010:417) anlamında olacak şekilde divân şiirinde anılan bir efsanevi varlıktır. Sevgilinin saçının yılanlara benzetilmesi de genel bir unsurdur. Bu benzetme kökenini “Dahhāk” denilen İran mitolojisi kahramanından alır. Dahhāk “*İran'ın Pişdādiyān sülâlesi hükümdarlarından biridir. İki omuzu üstünde kendisine acı veren iki yılan oturmuş. Bu yılanlara her gün iki çocuk beyni getirilerek yedirilirmiş(...)*” (Pala 2010:104). Sevgilinin saçı gönle dokununca orayı zehirleyecektir. Fakat şarin gönlü “tiryāk” ile doludur.

Tiryāk : “*Afyon; zehirlenmeye karşı kullanılan panzehirdir. Özellikle yılan ve akrep gibi hayvanların sokmasına karşı kullanılır. En ünlü tiryâklar Irak ve Bağdat'ta yapılanlardır. Yılanın zehiri alınarak terbiye*

edilip panzehir yapılması eskiden ünlü bir âdet idi. Bu tiryāk bir nevi aşî olup vücūda bağışıklık kazandırmaktadır.(...)” (Pala 2010:458-459).

Görüldüğü üzere “şāh-māranın dile kast etmesi” ve “kutusu dopdolu tiryāk” arasında bir uygunluk görülmektedir.

Nābî’de sevgiliye kavuşmanın mutluluğu görülmektedir. Bu yerde yabancılar aşîği görüp kıskanır ve üzürlürler. Hevāyî’de zehre karşı panzehir bulunurken, Nābî’de rakiplere karşı sevgiliyle beraber olmuş, ilacını bulmuştur.

6. Son beyitlere baktığımızda Hevāyî: *“Ey Hevāyî! Hocanın köyünü mevzinin başı görmekten amaç, orası düşmanlarını görüp anlayacağın yerdir.”*

Nābî: *“Ey Nābî! Talihimize şahit olanları aynı mecliste mutsuz görmek, düşmanlarının kim olduğunu anlayacağın yerlerdir.”*demektedir.

İki şair de düşmanlarının kim olduğunu anlamak istemektedir. Hevāyî, hāce diyerek kaba sofuları kast etmektedir. Hevāyî’nin durumundan mutsuz olmaları sebebiyle, Hevāyî, onları asıl düşman olarak görmektedir. Nābî’de de sevgiliye kavuşmanın verdiği mutluluk yani devleti gören yabancılar, onun bu hālını kıskanmakta ve mutsuz durumdadırlar. Sevinmedikleri için Nābî, onların gerçek yüzünü görmüş ve onları düşman olarak nitelemiştir.

IX.

Hevâyi ³³	Nâbi ³⁴
<i>Dem-i zîfâf zuhûr-ı nev-i hıyâra düşer Uyarsa baht eger sūrumuz ayyâra düşer</i>	<i>Dem-i vişâl zuhûr-ı hât-ı nigâra düşer Hudâ virürse eger 'idümüz bahâra düşer</i>
<i>Belâ-yı kâhve toylmaz bir iki varmağ ile O meğer hâtır-ı zâre vara vara düşer</i>	<i>Hemân bize düşecek vaqt-i güldü 'işretdür Fiğân-ı nâbc-mağal meşreb-i hezâra düşer</i>
<i>Hayâl-i çizme-i dildârdan tehî göz yok Mişâl-i koğa-i çermîn her bekâra düşer</i>	<i>Hayâl-i 'arız-ı dildârdan tehî dil yok Mişâl-i pertev-i hurşid her diyâra düşer</i>
<i>Değil batağa düşenler hep eski dükkânîñ Siyâh kerpiç-i dîvârî pâre pâre düşer</i>	<i>Ne dil ümîd edinür bûy-ı zülf-i dildârı Ne neşr-i bûy-ı kerem fâb'-ı rûzgâra düşer</i>
<i>Ne dil murâd idinür yolda bir dutam türünü Ne 'arız-ı şâhçe idrâk-ı çukadâra düşer</i>	<i>Şafâ-yı meykede bir görmek ile anlanmaz O zevk hâtır-ı 'uşşâka vara vara düşer</i>
<i>Hemân bize yiyecek penîr ile ekmekdir Bütün kuzı mağal sofrâ-i kibâra düşer</i>	<i>Degül zemîne düşen berf hâne-i çerhün Beyâz-ı şüret-i dîvârî pâre pâre düşer</i>
<i>'Alemtağına çıkar ki Hevâyi zillet ile O dil ki Türk-şifâf hâk-i Üsküdâra düşer</i>	<i>Serî-i çerhe çıkar rûzgâr ile Nâbî O dil ki hâk-şifâf cây-ı reh-güzâre düşer</i>
Mefâ' ilün/ Fe' ilâtün/ Mefâ' ilün/ Fe' ilün	Mefâ' ilün/ Fe' ilâtün/ Mefâ' ilün/ Fe' ilün

1. İlk beyitleri incelediğimizde Hevâyi: “Gerdek gecesi hıyarın yeni ortaya çıktığı zamana denk gelir. Eğer bundan bahtımız uyanırsa düğünümüze ayyar gelir.”

Nâbi: “Kavuşma zamanımız sevgilinin ayva tüylerinin ortaya çıkmasıyla aynı zamanda olur. Eğer Allah nasip ederse bizim de bayramamız bahar zamanına denk gelir.”

İki beyite baktığımızda Hevâyi’de “keder”, Nâbi’de “sevinç” vurgusuna dikkat çekildiğini görürüz. Hevâyi, muhtemelen bir düğüne şahitlik etmektedir. Bu düğünde damat adayı, gerdek gecesinde gelinle “aşk alışverişi” yaşayacaktır. Bunun sonucunda sevgilisiz kalan şair, bahtının iyi olmaması sebebiyle, bahtı açıldığında acılara üzüntülere gark olacağını söylemektedir. “Hıyâr”, hukuki bir terimdir. Devellioğlu, kelimenin anlamını şu şekilde vermektedir: “huk. Bir işi

³³ Milli Kütüphane, Hevâyi, Divân-ı Hezeliyât-ı Edirneli Hevâyi, 06 Mil Yz. FB 199, 11/a

³⁴ Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbi Divanı I, Akçağ yayınları, Ankara, s.634-635

yapıp yapmamada serbestlik; İslâm hukukunda alış-veriş mes'elelerine âit muhayyerlik husûsu. 2. (hayyîr'in c.) hayrı, iyiliği çok olan kimseler” (Devellioğlu 2012:418). Bu kelimenin ikinci anlamı ile beyti yorumladığımızda ise şu anlamla karşılaşmaktayız: “*Gerdek gecesi zamanında yeni yeni iyilikler hayırlar ortaya çıkar; bizim de bahtımızın neşeli zamanıysa o zaman acı çekmek bizim payımıza düşer.*” Bu şekilde de karşımıza Şeyh Galib'in şu dizeleriyle benzer olduğu görülür: “*O zaman ki bezm-i cânda bölüşüldü kâle-i kâm / Bize hisse-i muhabbet dil-i pâre pâre düştü*” (Canlar meclisinde herkese mutluluk düşerken, sevgi ve aşk verilirken bize de parça parça olmuş bir gönül verildi). Şeyh Galib'in Hevâyî'nin Divân'ından haberdar olduğumu bilemiyoruz ama Hevâyî'nin beytinin ikinci anlamı bu şekildedir. Bu noktada Hevâyî'nin 1710 dolaylarında vefat ettiği; Şeyh Galib'in ise divânını 1780 senesinde meydana getirdiği gözden uzak tutulmamalıdır.

Hevâyî'nin nazîresinde sosyal yaşamdan izler görünmesine karşın, Nâbî'de klasik şiirin unsurları göze çarpmaktadır. Burada Nâbî'nin “âşıkâne gazel” yazdığını görmekteyiz. Nâbî, sevgilinin yanaklarında ayva tüylerinin çıkmasını kavuşma zamanının geldiğine işaret etmekte; bayramın gelişinin de bahara rast geleceğini Allah'tan dilemektedir. Hâş sözcüğünün divân şiirinde nasıl kullanıldığını göreceğ olursak, Nâbî'nin neden sevinç içinde olduğu ortaya çıkmaktadır:

“*Ayva tüyü, gençlerin yüzünde yeni çıkan sakal ve bıyık, sarı tüyler. Şiirde yanak, dudak, ben, saç ve çene ile birlikte kendini gösteren hat, genelde hûb olarak düşünülür.(...) Hattın güzel olanı yeni bitmiş olanıdır ki 14-15 yaşı ifade eder.(...) Hatt'ın sebz, sebze-zâr, çemen, ter ve giyâh gibi unsurları içine alınması, yeşillik durumunu ortaya koyar. Bazen yeşillikle çevrelenmiş bir kuyuyu andıran çene çukuru, bazen de yeşil otlarla sarmalanmış bir gülü andıran yanak hayâli de bu yüzden kullanılır. Âşık, ayva tüyelerine karşı içten bir sevgi duyar.(...)*” (Pala 2010:196).

Nâbî, işte bu sebeple kavuşma zamanından bahsetmektedir. Öte yandan bahara denk gelecek bayram da Ramazan bayramıdır.

2. İkinci beyitleri incelediğimizde Hevâyî: “*Kahve belası bir iki kez oraya gitmekle savuşturulacak dert değil. O, sanırsam inleyen, onu arzulayan hatrımıza sürekli uğramadadır.*”

Nābī: “*Bize gül devrinde düşecek olacak hemen bir sohbet meclisi kurmaktır. Bülbüle ise yersiz yersiz meşrebine göre feryāt etmek düşer.*”

Hevāyī'nin beytine baktığımızda karşımıza Osmanlı'da ādeta bir kültür hālını alan “kahve” karşımıza çıkmaktadır. Öncelikle kahvenin ve kahvehāne olgusunu incelersek, Hevāyī'nin neden kahve'yi aklından çıkaramadığı, bir iki kez içse bile, hatırını zorladığını anlayabiliriz.

“*İstanbul'da son derece yaygınlaşan ve pek çok kişinin saatlerce vakit geçirdiği bir diğer mekân da kahvehaneydi. Peçevi'ye göre, İstanbul'da kahve, ilk olarak Halep'ten Hakem adından bir adam ile Şam'dan Şems adında birisinin 1554 yılında bir kahve dükkânı açmasıyla görüldü. (...) Gerçekten de, kahve ve türün içmek insanların öyle vaktini alıyordu ki, bir şiire göre, insanların namaz kılmaya vakitleri kalmaz olmuştu. Kâtip Çelebi'ye göre, yüzyılın sonuna gelindiğinde, kahveyi yasaklamaya yönelik her türlü dindar girişimden vazgeçilmek zorunda kalındı. Kahve, her yerde açıkça tüketiliyordu ve her sokakta bir kahvehane bulunuyordu. Kahvehanelerdeki kıssahanlar [masalcılar] ve çengilerin sunduğu harika eğlencelerden dolayı, hiç kimse işe gitmiyor ve alışveriş yapmıyordu. Halk kahvehanelerde dedikodu yapıyor ve padişahın dilenciye, her konuda fikir yürütüyordu. Kahvehanelerin bu özelliğinden dolayı, IV. Murad gibi padişahlar bunları son derece uygunsuz buluyordu: IV. Murad, yasaklamakla kalmayıp, ayrıca bu fitne yuvalarını yıktırmıştı. Daha önce I. Ahmed tarafından getirilen bir yasak da yine aynı nedenden kaynaklanıyordu. Ancak sarayın yasakları etkisiz kaldı ve kahvehaneler çoğalmaya devam etti. Kimilerine göre, kahvehaneler birer günah yuvasıydı.(...) Kahvenin çok popüler hâle gelmesi ve kahvehanelerin olağanüstü cazibesi, başta Ebusuud Efendi olmak üzere ulemayı kahrediyordu. Ebusuud Efendi'nin bu içeceğe olan düşmanlığı öyle meşhurdur ki, halk arasında, onun başkente kahve taşıyan gemileri batırttığı dedikodusu yapılıyordu. (...) Tıpkı erkeklerin bütün gün tembel tembel yayılıp, küçük paşalar misali bacaklarını sallayarak oturdukları berber dükkânları gibi, kahvehaneler de erkeklerin sohbetle, dedikoduyla ve devlet için çok daha tedirgin edici olan kışkırtıcı yakınmalarla vakit öldürdükleri, çok sık gidilen buluşma yerleriydi.(...)” (Boyar ve Fleet 2014: 210-215).*

Altıntıdan da görüleceği üzere Hevâyi'nin kahveyi aklına getirmesi şaşılacak bir durum değildir. O bir denizin dalgası gibi aklına gelip gitmektedir.

Nâbî'nin beytinde iki taraf vardır. Birisi âşıklar, diğeri bülbüldür. Vakt-i gül, yani bahar mevsimi geldiğinde dostlar bir araya gelip bir meclis oluşturacaktır. Bu mecliste de şaraptan dolayı bir neşe ortaya çıkacaktır. Öte yandan bahar mevsimi, gülün açıldığı bir dönemdir. Bülbül de güle olan aşkıdan dolayı inleyişlerine başlayacaktır. Nâbî, bu inleyişlere “yersiz inleyişler” demektedir. Hezâr, hem bülbül hem de “bin” anlamındadır. Nazîre yazan Hevâyi, sanırsız bu beyitte kendisini yersiz öten bülbüle benzetmektedir. Çünkü kahve aşkı hatırından çıkmamakta, bir iki kez içse bile yetmemektedir.

3. Üçüncü beyitlere baktığımızda Hevâyi: “*Sevgilinin çizmesinin hayalini kurtmayan bir göz bile yoktur. O yüzden her bekâra hayvan derisinin hasıra benzeyeninden çizme yapmak düşer.*”

Nâbî: “*Sevgilinin yanağının hayaliyle dolmayan hiç bir gönül yoktur. Onun güneşin ışığına benzeyen yüzü her diyara/ gönle düşmektedir.*”

Hevâyi'nin beytinde âşıkların gönlünü sevgilinin çizmesi süslerken; Nâbî'nin beytinde sevgilinin “yanağı” âşıkların gönlünü süslemektedir. Çizme, daha maddi bir unsurdur. Hevâyi'nin bahsettiği çizmeler hayvan derisinden yapılmış “çerm” ve koğa ya da koğalık da denilen “hasır otu denilen ve hasır örmeğe yarayan bir saz”dan (Dilçin 1983:142) yapılmıştır. Âşıklar sevgilinin çizmesine benzeyen bir çizme yapmak için bu iki maddeden yararlanmaktadır.

Nâbî'de de, sevgilinin yanağının hayalini düşleyen âşıklara göre, o yanaklar güneşe benzemektedir. Güneşin zerrelere de âşığın gönlüne erişmektedir.

4. Dördüncü beyitlerde Hevâyi: “*Bataklığa düşen gübre değildir; aksine eski dükkânın siyah kerpiç duvarı parça parça düşmektedir.*”

Nâbî'nin gazelinde Hevâyi'nin yazdığı anlam ve kelimelerle örtüşen beyit altıncı beyittir: “*Feleğin evine düşen kar değildir. Aksine duvarın yüzündeki beyazlar parça parça yere düşer.*”

Hevâyi'de alışık olduğumuz şekilde, şanssızlığını dile getiren bir beyte rastlıyoruz. Burada; Hevâyi, bataklığın içinde olan siyah siyah parçaların aslında

“gübre” olmadığı, bunun eski dükkânın duvarının dökülmesinden oluşan parçalar olduğunu dile getirmektedir.

Nâbî ise, beyaz tozların kar değil, beyaz duvarın döküntüleri olduğunu söylemektedir.

İki beyiti karşılaştırdığımızda “siyah-beyaz” tezatlığı göze çarpar. Hevâî’de “siyah kerpiç duvar” söz konusu iken; Nâbî’de “beyaz-ı şuret-i dîvâr” söz konusudur.

5. Beşinci beyitte Hevâî: “*Ne gönül bir yutulmuş tütünü arzu eder ne de padişaha yazılan mektubu anlamak çokadara düşer.*”

Nâbî’de Hevâî’nin beytiyle paralel olan dördüncü beyittir: “*Ne sevgilinin saçının kokusunu, gönül ümit eder ne de bu koku, cömertlik kokusunu dağıtan rüzgârın tabiatına yakışır.*”

Hevâî’nin beytinde geçen “tütün, arz-ı şâhçe ve çokadar” sözcükleriyle ilgili bilgiler, bize beyitteki anlamı vermeye yardım edecektir. Öncelikle “tütün”ü ele alalım. Bilindiği üzere, tütün, bugün de kullanılan sigaranın hammaddesidir. “Tütün”ün Osmanlı’daki geçmişi göz attığımızda şu bilgilerle karşılaşırız:

“İstanbul’da edinilebilecek lüks maddeler, pahalı giysilerle ve mücevherlerle sınırlı değildi. 17. yüzyıldan itibaren bir başka lüks ürün, şehrin pazarlarında boy göstermeye başladı ve İstanbul halkı tarafından zevkle benimsendi. Peçevi’ye göre, rutubetin yol açtığı hastalıklara çare diye ‘İngiliz Kâfirler’ tarafından satılan bu ürün tütündü ve 1600 yılında imparatorluğa getirilmişti. Tütünün gelişi için daha geç bir tarih olan 1606’yı veren Naima, tütün Avrupa’da şehre geldiğinde, caiz olup olmadığına dair bir kıyamet koptuğunu, ancak buna rağmen, kısa sürede yaygın bir bağımlılık hâlini aldığını söyler. Gelişinden kısa süre sonra tütün, tıbbi amaçlar dışında kullanılmaya başlanmıştı.(...) Tütün içmek yaygınlaşmış olabilirdi ama belli ki herkes bunu layıkıyla içmeyi bilmiyordu ve bazı içicilerin tiksindirici âdetleri büyük rahatsızlık yaratıyordu.(...) Pek çok kişi için haz kaynağı olan tütün, kimileri içinse büyük şer kaynağıydı ve bunu lanetleyen yalnızca Peçevi değildi. (...) IV. Murad, tavizsiz bir tütün karşıtıydı. Tütünü yasaklayan bir kanun çıkararak, her kim tütün içerken görülürse öldürüleceğini ilan etmişti. Tebdil-i kıyafet gezdiği bir sırada,

aralarında devlet memurlarının da olduğu on dört kişiyi oturmuş tütün içerken yakalayınca hepsini öldürtmüştü.(...) IV. Murad'ın uyguladığı ağır cezalara rağmen, insanlar cepleride minik lüleler taşıyıp, fırsat buldukları yerde, bilhassa tuvaletlerle, tütün içmeye devam ettiler.(...) Yönetimin tütün yasakları, ahlaktan ziyade yangınla ilişkiliydi; hatta Kâtip Çelebi'ye göre IV. Murad'ın yasağı bile bundan kaynaklanıyordu. (...) Yasaklara rağmeni tütün içmeye devam edildi ve bu tür engellemeler pek etkili olmadı. Tiryakilere göre, "tütünün tadı ve râihası, bal ve şekerde dahi yoktu."(...)" (Boyar ve Fleet 2014:202-206).

"Arz" sözcüğünün anlamı ise; "(...)Kişinin resmî ve yüksek bir makamdan bir istediğini bildirir yazı. Mârûz=arz edilmiş, söylenmiş söz. Osmanlı terminolojisinde, padişaha söylenen söz için de kullanılırdı (...)" (Uslubaş 2013:72). "Çukadar" ise:

"Çuhadar; sarayın büyük memurlarından ve padişahın hizmetlerinde bulunanlardan birinin unvanıdır. Çuhadardan bozmadır. Bu tabir 'Lehçe-i Osmanî'de (1306 tab'ı): 'Ayak hizmetinde çuka mülebbes hizmetkâr, iç ağası', 'Kamûs-ı Türki'de de 'ayak hizmetinde bulunan çuha elbiseli yahut çuhadan olan perdenin haricinde emre muntazır hademe' suretinde kayıt ve izah edilmiştir." (Pakalın 1983:I:385).

Görüldüğü üzere, Hevâyî, bir yutulmuş tütünü bile istememektedir. Bu yüzden bir "arz" kaleme almıştır. Bunun padişah için olduğunu söyleyerek, hizmetçi görevini gören çokadara anlamayacağını söylemektedir.

Nâbî'de de divân şiirinin klasikleşen konularından olan "sevgilinin saç" söz konusudur. Bilindiği üzere, sevgilinin saçının kokusunu âşığa rüzgâr ulaştırır. Bu, rüzgârın yaratılışında vardır. Nâbî'de de Hevâyî'de olduğu gibi bir "ümitsizlik" durumu ele alınmıştır. Âşık artık sevgilinin saçının kokusunun gelmesinin zor olduğundan ümidi kesmiş, rüzgârın bile artık bunu yapamayacağını söylemektedir.

6. Altıncı beyitlere baktığımızda Hevâyî: "*Bize düşen peynir ekmek yemek iken, sofranın büyüklerine düşen bütün bir kuzudur.*"

Nâbî'bin beşinci beytinde ise "*Meyhanenin zevki, orayı bir kere görmekle anlaşılmaz; o zevk âşıkların hatırına vara vara gelir.*" denilmektedir.

Gazel boyunca bahtsızlığına, talihsizliğine vurgu yapan Hevâî, bu beytinde de bunu sürdürür. Kendisine yiyecek sadece peynir-ekmek var iken, sofradaki büyüklere –ki muhtemelen zengin, varlıklı, saygın kişiler – tam bir kuzu düşmektedir. “Peynir ekmek” yemek, bugün de yaşanan bir durumdur. Hevâî’de gündelik yaşama dair izleri bulabiliyoruz.

Nâbî’de ise “meykede”nin zevkinin, âşıklara vara vara, bir dalganın sahile varışı gibi gelmektedir. Oranın zevki, sadece oraya bir kez varmakla anlaşılamayacağını söylemektedir.

7. Yedinci beytlere baktığımızda Hevâî: “*Ey Hevâî! Sen bu düşüklük ile Alem Dağı’na çıkarsın. O gönül ki, Türk karakterli, Üsküdar toprağına düşer.*”

Nâbî: “*Nâbî rüzgâr ile feleğın tahtına çıkar. O gönül ki, toprak huylu yol geçme yerine düşer.*” demektedir.

İki beyitte de şairlerin tezdad sanatı yaptıkları görülmektedir. Hevâî, “zillet” ile Alem Dağı’na çıkmakta iken; Nâbî, “rüzgar” ile feleğın tahtına çıkmaktadır. Aynı şekilde “mübalağa” sanatının yapıldığını da görmekteyiz. Hevâî’nin beytinde geçen Alemdağı, İstanbul’un Anadolu yakasında, Çekmeköy sınırları içerisinde bulunan ve yüksekliği 442 m. olan bir tepedir.³⁵Hevâî’nin zilleti, o hâle gelmiş ki, bu tepeye onlarla ulaşmaktadır.

Ayrıca beyitte geçen, Türk-sıfat Üsküdar da muhtemelen, Üsküdar’ın nüfus çoğunluğunun Türklerden oluştuğunu belirtmektedir.

Nâbî ise rüzgârın yardımı ile feleğın tahtına ulaşacağını söylemektedir. Gönülünün ise toprağa düştüğünü söylemektedir.

İki beyitte de “yükseklere çıkma” ve oradan “toprağına ulaşma” ortak konulardır.

³⁵<http://tr.wikipedia.org/wiki/Alemda%C4%9F> , (E.T 21.06.2014)

X.

Hevâyi ³⁶	Nâbî ³⁷
<i>Şâķīden ķor almaġa tiryākīden nevbet mi var Oġasında Ķadri ŗolaġın meġer rāġat mı var</i>	<i>Pāy-ı yāre dūŗmeġe aġyārdan nevbet mi var Sāyesinde nahl-i ŗūmmīdūñ rāġat mı var</i>
<i>Geh ‘acūz-ı zīŗt ŗ geh fertūt gāhī genc ķız Zānīñ ġapu ġapu ķekmediġi ‘avret mi var</i>	<i>Geh kemān-ı hicr ŗ geh zehr-i sitem geh bār-ı ġam ‘Āŗıķ-ı fersūde-bāzū ķekmedük miġnet mi var</i>
<i>Hāŗıl eyler kāle-i efķār ile ġūsrān u renc Ehl-i sūķa aķķesizlik ġibi bir zillet mi var</i>	<i>Cilve eyler cāme-i yek-reng ile ye’s ŗ ŗmīd Ĥab’a istīlā-yı ġayret ġibi bir ni‘met mi var</i>
<i>Kārdan maķŗūdumuz hep ehl-i dūkkān olmadır Yoġsa kāra kehle bāzārında bir minnet mi var</i>	<i>Vaŗıdan maķŗūdumuz memnūn-ı cānān olmadur Yoġsa vaŗla ‘ālem-i endīŗede minnet mi var</i>
<i>Bir ādem dūkkānının ŗññünden olmazsın irāķ Ķoġdan ey sā’il Hevāyī ile ŗnsiyyet mi var</i>	<i>Bir nefes kāŗāne-i ġalbenden olmazsın cūdā Ķoġdan ey ġam Nābī-i nā-ŗād ile ŗlfet mi var</i>
<i>Fā’ ilātūn/Fā’ ilātūn/Fā’ ilātūn/ Fā’ ilūn</i>	<i>Nābīyā tāze metā’ ile pūr itdūn ‘ālemi Ķārsū-yı ‘ālem-i endīŗede zīnet mi var</i>
	<i>Fā’ ilātūn/Fā’ ilātūn/Fā’ ilātūn/ Fā’ ilūn</i>

1. İlk beyitlere baktığımızda Hevāyī: “Bize sakīden ateŗ almak için tiryākilerden sıra mı gelir? Solak Kadri’nin odasında acaba bize rahat var mı?”

Nābī: “Sevgilinin ayaġına ulaŗmak için yabancılardan bize sıra mı gelir? Onu da geķtim, sevgilinin ġölgesinde ŗmidimizin fidanını yetiŗtirecek rahatlıġı bile bulabilecek miyiz?”

İki beyitte de ġörüyoruz ki, ŗāirler, baŗkaları yüzünden sıranın kendilerine gelmediġinden ŗikāyetçidir. Hevāyī’de tütñn iķmek için ateŗin lazım olduġunu ama sakīnin baŗkalarına ateŗ vermesinden, kendisine bir türlü sıra gelmemektedir. Dahası, Hevāiki beyitte de ġörüyoruz ki, ŗāirler, baŗkaları yüzünden sıranın kendilerine gelmediġinden ŗikāyetçidir. Hevāyī’de tütñn iķmek için ateŗin lazım olduġunu ama sakīnin baŗkalarına ateŗ vermesinden, kendisine bir türlü sıra

³⁶ Milli Kütüphane, Hevāyī, Divān-ı Hezeliyāt-ı Edirneli Hevāyī, 06 Mil Yz. FB 199, 11/b

³⁷ Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nābī Divānı I, Akķaġ yayınları, Ankara, s.622

gelmemektedir. Dahası, Hevāyī, “Solak Kadri” denilen bir kişinin odasında kalmaktan da ayrıca memnun değildir.

Nābī’de de başkalarından, yabancılardan yani “ağyār”dan şikâyet edildiğini görmekteyiz. Daha önceden açıkladığımız “ağyār/rakīb” kelimesi, divān şiirinin aslī unsurlarından biridir. Hatta Divān şairleri ağyārın bulunmasından hoşlanmaz. İstenmeyen kişilerdir. Nābī’de ağyārdan şikâyet etmektedir. Ağyār, onun sevgilinin gölgesinde, ümitlerinin yeşermesine bile fırsat vermez.

İki beyite baktığımız zaman, görüyoruz ki, “dinlenme” yerleri başkaları tarafından âdeta huzursuzluk yerine dönmektedir. Hevāyī’de bunu gerçek bir şahıs olan “Solak Kadri” ile görmekteyken; Nābī’de karşımıza “ağyār” çıkmaktadır. İki şair de şiire yaklaşımlarının farklılıklarından dolayı “klasik-mahallī” olarak konuları işlemişlerdir.

2. İkinci beyitlere baktığımızda Hevāyī: *“Gāh çirkin bir kocakarı gāh bunamış biri ve bazen de genç bir kız. Zinā eden adamın kapı kapı dolaşmadığı kadın mı var?”*

Nābī: *“Gāh ayrılığın kemani gāh sitemin zehri ve bazen de gam yükü. Yıpranmışlığa, eziyete katlanan aşığın çekmediği belâlar mı var?”*

Hevāyī’de mahallī bir unsurla karşılaşmamızdan öte, genel bir durum ele alınmıştır. Zinā yapan ya da gayr-ı meşrū ilişki yaşayan bir adamın durumu söz konusudur. Bu adam için *“nerede akşam orada sabah”* durumu söz konusu olduğu için beraber olduğu kadının yaşlı, bunak ya da genç bir kız olması umrunda değildir. Bayağı görünme vardır. Hevāyī de muhtemelen, bu durumdan şikâyetçidir.

Nābī’ye baktığımızda daha edebī bir üslūbla karşılaşmaktayız. Hevāyī’de gördüğümüz bayağılığa karşılık, Nābī’de yine bir şikâyet etme durumu vardır ama bu daha iyi dile getirilmiştir. Nābī, burada aşığın çektiği sıkıntı ve acıların çokluğundan bahsetmektedir. Aşık için çekilmedik çile kalmamıştır.

Hevāyī’nin Nābī’ye yazdığı nazīreler sırf *“nazīre yazmak için nazīre”* anlayışıyla kaleme alınmış görünmektedir.

3. Üçüncü beyitlere baktığımızda Hevâî: *“Fikirlerimin kumaşıyla sıkıntısının acıları ortaya çıkar. Esnaf ehli için parasızlık gibi bir düşüklük, eziklik mi vardır?”*

Nâbî: *“O sevgili tek renkli elbisesiyle üzüntü ve ümidimize cilvelenmektedir. Söylesenize, bunun gibi, şaşkın yaratılışımızı ele geçiren başka bir nimet bulunur mu?”*

Hevâî'nin beytini incelemek için öncelikle 17.yüzyılda Osmanlı Devleti'nin genel bir durumuna bakmak yeterli olacaktır.

“Devletin ekonomik krizlere verdiği tepkiler, genelde sorunları ağırlaştırmaktan başka bir işe yaramadı ve yüzyıllar boyunca birçok padişahın başvurduğu paranın ayarını düşürme önlemi, ekonomik yıkımı daha da hızlandırdı. Peçevî'ye göre, III. Murad'ın benimsediği akçenin ayarını düşürme ve maaşları bu ayarı düşük parayla ödeme politikası, apaçık isyana neden oldu. Fiyatlar öyle fırladı ki insanlar hiçbir şey satın alamaz hâle geldi ve bir fiyat devrimi başladı. Akçenin değerindeki her düşüş, fiyatları ve dolayısıyla yüksek geçim giderlerinin ağırlığı altında ezilen halkı olumsuz etkiliyordu. Ayarı düşük para ve devletin uyguladığı başarısız para politikası, piyasa tüccarlarını çileden çıkardı ve 1651'de sadrazam, şeyhülislam ve padişaha karşı gürültülü protestolara sevk etti.(...)”

“Siyasi istikrarsızlık dönemlerinde piyasayı denetlemek gitgide daha da güçleşiyor ve şehir sakinlerinin ekonomik koşulları daha da kötüleşiyor, bu da olsa olsa padişahın sorunlarını arttırmaya yarıyordu. Bu tür istikrarsızlığın çok somut işareti, isyancıların zoruyla ya da şehirdeki emniyetsizlik ve şiddete karşı dükkân sahiplerinin kendi protesto yöntemleri olarak dükkânlarını kapatmalarıydı. (...) 1703'te Edirne Vakası sırasında isyancılar pazar ve dükkânların kapatılması talimatını vermiş, yalnızca fırınlar, kasaplar ve bakkalların açık kalmasına izin verilmişti.(...)” (Boyar ve Fleet 2014:182-185).

Görüldüğü üzere, Hevâî, yukarıda anlatılan sebepler dolayısıyla üzgün durumdadır. Onun tek derdi, parasızlığa yakalanmaktır. Çünkü parasız esnaf, bir düşüklüktür. Esnafın da paralı olması gerekmektedir. Nâbî'de ise dünyevî bir dert

yerine, aşk ile ilgili bir derdin söz konusu edildiği görülmektedir. Nâbî de Hevâyî ile çağdaş olmasına rağmen onun geçim derdi gibi bir sıkıntısı yoktur. Nâbî'nin beytinde “sevgili” âşıklarına tek renk elbisesi ile naz etmekte ve onları hem ümitlendirmede hem de üzüntüye sokmaktadır. Nâbî, dolayısıyla âşıklar için bundan başka bir nimet yoktur. Divân şiirinde, sevgilinin eziyet etmesi istenilen bir durumdur.

4. Dördüncü beytlere baktığımızda Hevâyî: “*Kâr etmekten amacımız hep dükkân ehli olmaktır. Yoksa kara bit pazarında ne şükürümüz olacak ki?*”

Nâbî: “*Sevgiliye kavuşmak istemekten amacımız sevgiliyi memnun etmektir. Yoksa düşüncemizin dünyasında kavuşmaya şükür edilir mi?*”

Hevâyî'de amaç dükkân sahipleri arasında bir yer edinmektir. Yoksa bir dükkân için sıkıntı ve acı çekmeye katlanılmaz. Buna da şükür edilmez anlamı vardır. Hevâyî'de dönemin ekonomik durumunu gösteren beyitler vardır. 17.yüzyıldaki ağır ekonomik şartlar, şairin de esnaflık yapmasını zorlaştırmaktadır. Hevâyî'nin somut durumları şiirine yansıtmasından hareketle, esnaflık yaptığını ve bir dükkânının olduğunu çıkarabiliriz. Hevâyî'nin dönemin büyük şairlerine nazire yazmasındaki amaçlarından biri de; o kadar zor durumda insan varken şairlerin hâlâ aşk ve sevgiliden bahsetmeleri nedeniyle onları hicvetmektir. Nitekim Nâbî'ye yazdığı nazirelerde bunu görüyoruz.

Nâbî'de de “sevgiliye kavuşma”nın amacının sevgiliyi hoşnut etme olduğunu söylenirken, dünya düşüncelerine dalmada kavuşmaya şükredilmeyeceği anlatılmıştır.

5. Beşinci beytlere baktığımızda Hevâyî: “*Ey dilenci! Bir adım olsun dükkânımın önünden uzaklaşmazsın. Yoksa senin Hevâyî ile düşüp kalkmışlığın mı var?*”

Nâbî: “*Ey sıkıntı! Bir nefescik dahi olsun gönlümün sarayından ayrı düşmezsin. Yoksa senin de mi uzun zamandır mutsuz Nâbî ile düşkünlüğün vardır?*”

Günümüzde de dükkânların önüne gelip dilenen insanlar görmekteyiz. Aynı durum Osmanlı Devleti için de geçerlidir. Öte yandan, dönemin zor şartları altında böyle bir durumun yaşanması, dilencililiğin artması normal bir durumdur. Hevâyî

bile dükkân sahibi iken hâlınden Şikâyet etmektedir. Hevâyi'nin gazeli boyunca, iŐlerinin iyi gitmemesi, dükkânının zor Őartlarının iŐlendiĐini görmekteyiz. Bir de bunun zerine Şairin dükkânından eksik olmayan bir dilenci vardır. Hevâyi, dilenciye “acaba nereden tanıŐıyoruz da benden uzaklaŐmıyorsun” demektedir.

Sevgili ve aşkın derdiyle sıkıntılara gark olan Nâbi de, artık “gam” a seslenerek kendisinden uzaklaşmasını istemektedir. Çünkü sıkıntı ve kederler o kadar yakasını bırakmamıŐ olacak ki, artık arkadaŐ olma durumuna bile gelmişlerdir.

İki gazeli de genel olarak incelediğimizde, aynı dönemde yaşayan insanların farklı sorunlardan dertleri olduğunu görmekteyiz. Hevâyi de maddi konulardan Őikayet edildiğini görmekteyiz. Nâbi de ise manevi konulardan Őikayet edilmektedir. Her iki Şairin de yaşadığı hayat Şartları, onların Şiirlerinin muhtevasını da etkilemiŐ görülmektedir. Hevâyi de kadere sitem vardır, bu yüzden daha önce bahsettiğimiz gibi Nâbi gibi dönemin önemli Şairlerinin bu kadar sıkıntı içinde aşk ve sevgiliden bahsetmelerine karşı çıkmaktadır. Aslında, Hevâyi, üzerinde “bayağı bir Şair” yorumu yapılmadan önce dönemin Şartları ve yaşam koşulları da göz önüne alınmalıdır.

XI.

Hevâyi ³⁸	Nâbi ³⁹
<i>Bulanub şîre-i keyf ile pür-şür olmamız yegdür Düşüb yol ortasında ğark-ı çâmur olmamız yegdür</i>	<i>İdüp def-i keder saġarla mesrûr olmamız yegdür Harâbât içre lâ-y-ı meyle ma'mûr olmamız yegdür</i>
<i>Kibârîñ köfte-ğor-ı sofra-i ihsânı olmağdan Kanâ 'at-kerde-i şurbâ-yı bulğur olmamız yegdür</i>	<i>Kemân-âsâ elinde keşmekeşde kalmadan yârûñ O bed-ğudan mişâl-i tîr mehcür olmamız yegdür</i>
<i>Kitâbet itmeden taş suffesinde kış günü Varub oğlanlı hamâmında nâtür olmamız yegdür</i>	<i>Sipîhrûñ hoşkasından itmeyüb deryûze-i merhem Gülâsâ ser-te-ser pür-zağm-ı nâsür olmamız yegdür</i>
<i>Halîfe kîsesinden olmayub cer-kerde-i dirhem Kel-âsâ kapuda haffâf-ı meşhûr olmamız yegdür</i>	<i>Hilâl eyler vücûd-ı 'âşığı kurb-ı vişâl ey dil O mîhr-i hüsnden mânen-d-i meh dür olmamız yegdür</i>
<i>Şapan-âsâ elinde fırlamağda kalmadan Türkûñ O kayğudan mişâl-i kıya mehcür olmamız yegdür</i>	<i>Bahârûñ zîr-i bâr-ı minnet-i nev-rûzı olmağdan Harâret-dîde-i eyyâm-ı bâhûr olmamız yegdür</i>
<i>Hevâyi girmeğe kaşmerlik ile bezm-i ġubâna Mişâl-i kâmet dervîş-i çanbûr olmamız yegdür</i>	<i>Bize şaffû'n-ni' al meclisinde yer bulunmazsa Varup ser-defter-i hicrâna maşhûr olmamız yegdür</i>
Mefâ' ilün/ Mefâ' ilün/ Mefâ' ilün/ Mefâ' ilün	<i>Fürûğ-ı nazm ile memlû idüp dünyâyı ey Nâbi Mişâl-i mîhr-i 'âlem-tâb meşhûr olmamız yegdür</i>
	Mefâ' ilün/ Mefâ' ilün/ Mefâ' ilün/ Mefâ' ilün

1. Birinci beyitlere baktığımızda Hevâyi: “Şırayı keyf ile içerek çok fazla tuzlu olmamız daha iyidir. Yolun ortasına yuvarlanıp çamura bulanmamız daha iyidir.”

Nâbi: “Üzüntüleri def ederek şarapla daha sevinçli olmamız daha iyidir. Meyhane içinde şarabın tortusuyla daha da iyi olmak güzeldir.”

Hevâyi'nin beytine baktığımızda “şîre” sözcüğüyle karşılaşmaktayız. Daha önceden açıklandığı üzere, şîre, üzümün fermante edilmesiyle yapılan bir içkidir. Sözlüklerde (Devellioğlu 2012:1167); “süt” anlamı varsa da, sütün tuzlu olmaması beytteki anlamın çıkmasına engeldir. Hevâyi, içkiyi o derece içmiştir ki; sarhoşluktan yol ortasına düşmüş ve çamura bulanmıştır. Buna benzer olarak Avnî

³⁸ Milli Kütüphane, Hevâyi, Divân-ı Hezeliyât-ı Edirneli Hevâyi, 06 Mil Yz. FB 199, 11/b

³⁹ Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbi Divanı I, Akçağ yayınları, Ankara, s.516-517

mahlasını kullanan Fatih Sultan Mehmed şu beyti yazmıştır: “*Gece yol üzre yatıp mest nakdî aldurdım / Ne kaldı Avnî elinde k’ola bahâ-yı şarâb*” (Ey Avnî! Gece yolun üzerinde yatıp şarap paramı bile çaldırdın. Şimdi elinde şarap alacak para bile kalmamıştır.)⁴⁰.

Nâbî’de meyhâne ile ilgili unsurlara rastlıyoruz. “sagar, harâbât, lây-ı mey” sözcükleri meyhane ve şarabı konu edinen unsurlardır. Lây-ı mey, “şarap tortusu” demektir. Âşıklar, şarap içerek daha çok kendilerinden geçmek için, onun dibinde kalan tortuyu da yerlermiş. Böylece, sarhoşlukları daha da artar. Nâbî’nin beytinde ifade edildiği gibi kendilerini süslenmiş, yeniden hayat bulmuş hissederler. Meyhâne, âşığın iyileştirme merkezidir. Orada, sunulan şarapla, âşik kendinden geçer ve dünyaya dair tüm dertlerini unuttur. Unutmaktan yola çıkarsak, Hevâyî de kendini kaybetmiş ve yoldaki çamura düşmüştür. Her iki beyitte de hâlınden memnun olma durumu görünmektedir.

2. İkinci beyitte Hevâyî: “*Zenginın nimetlerinin sofrasının köfte yiyeni olmaktansa, bulgur çorbasına kanaat edenlerden olmamız daha iyidir.*”

Nâbî’nin gazelindeki beşinci beyit, Hevâyî’nin nazîre yazdığı beyittir. “*Baharın nevrusunun eziyet yükünün altında ezilmektense, çok sıcak günlerin hararetlerinde olmamız daha iyidir.*”

Hevâyî’nin beytine baktığımızda, dervişçe bir eda ile söyleyiş görmekteyiz. Hevâyî, zenginlerin lütufları altında ezilmektense, zenginlere şükretmektense, evde olan bulgurlu çorbanın daha iyi olduğunu söylemektedir. Dolayısıyla, Allah’a şükretmenin daha iyi olduğunu söylemeye çalışmaktadır. “Hikemî üslûb” a ait bir söyleyiş görünmektedir. Ayrıca, Nâbî’nin de buna benzer beyitlerinin olması, Hevâyî’deki Nâbî etkisini gösterecektir. Nâbî’nin “*Vermezdi kimse kimseye nân minnet olmasa / Bir maslahat görülmez idi rüşvet olmasa*” (Bilkan 2010:134) beyti de bu duruma işaret etmektedir.

Nâbî’de nevrusun gelmesinin birçok sıkıntıyı da beraberinde getireceği söylenmekte, yaz mevsiminin sıcaklığı bile dah iyidir denilmektedir. Nevruz,

⁴⁰Avnî Divânı, haz. Muhammed Nur Doğan <http://ekitap.kulturturizm.gov.tr/Eklenti/10595,avnfatihdivanimuhammednurdoganpdf.pdf?0> (E.T 23.06.2014)

bilindiği üzere, baharın gelmesidir. Bu günde bazı hazırlıklar yapılır. Bayram olarak kutlanır. Nevruz ile ilgili kaynaklarda şu bilgiyi görmekteyiz:

“(…) Eski İnan şahları nevrüz-ı âmme ile nevrüz-ı hâssa arasındaki altı günde ihtiyaç sahiplerinin bütün ihtiyaçlarını gidermek üzere tahta oturur ve herkese yardım ederlermiş. Mahpusları serbest bırakır, içki ve eğlence ile vakit geçirirlermiş. Bu günlerde macunlar yenir, kırlara çıkılırmış. Bütün bu inanışlar Zerdüşt dininden geçmedir. 21 Mart günü gece ile gündüz eşittir. Nevrüz-ı sultânî deyimi Sultan Celâleddin Melikşâh tarafından hazırlatılan takvimin yılbaşı gününe verilen addır. Divan şiiirinde Nevrüz, baharla ilgili özellikler içinde verilir ve bir bayram olarak kabul edilir. Hatta Nevrüziye yazmak da bir gelenek hâlini almıştır.”(Pala 2010:358).

Halaçoğlu bu konuda şunları söylemektedir:

“Yeni yılın başlangıcı olarak kabul edilen bu günde eğlenceler tertib edilir, sarayda olduğu gibi halk arasında da eczahanelerde yapılan ve Nevruziye denilen macun rağbet görür, en azından bunu elde edemeyenler tarafından tatlı yenirdi. Bu macundan yemenin kuvvet ve şifa verici bir tesiri ve kendi usul ve an'anelerine göre bunları kaynatıp suyunu içerler ve yüzlerini yıkarlardı.

Saray haricinde Nevruz'dan birkaç gün önce eczacılar, kulplu küçük çay bardaklarına veya fincanlara, terkibi kendilerince bilinen bir macun doldurup, tanıdığı müşterilerine ve mahallenin kibar ve zenginlerine gönderirlerdi. Bu hediyeleri alanlar, buna karşılık çoğunlukla bir gümüş Mecidî bahşiş verirler ve eczacı çıraklarını sevindirirlerdi. Eczacıdan gelen Nevruziye ve yedi sin (=heft sin), yani arapçadaki sin harfiyle başlayan süt, simit, sukker, sa'lep, sirke (sir), soğan, semek (balık) veya sefercil (ayva) bir tepsiye konulup evin efendisi önüne getirilir, evde mevcut olanlar da tepsinin etrafına iki diz üstünde otururlardı. Evin efendisi herkesin önünde bu malzemelerden birer fincan veya tabak ile herkese dağıtır ve gün dönümü saati geldiği vakit, buyurun hitabıyla önce macundan, sonra diğerlerinden birlikte almır, evin efendisi senenin saadetle geçmesi için uzunca bir dua yapar, eller öpülür ve merasim sona

ererdi. Macun yenir yenmez üstüne su, gül veya limon şerbeti içilmesi âdettendi”⁴¹

Görüldüğü üzere, Nevruz’un kutlaması zahmetli bir iştir. Bu yüzden Nâbî, bu hazırlıklardan sıkılmıştır. Yazın hararetili günlerini bile özlemiştir.

3. Üçüncü beyitte Hevâyî: “*Kış gününde hanın taş avlusunda izin istemektense, Oğlanlı Hamamı’na gidip orada çalışanlardan olmak daha iyidir.*”

Nâbî’nin gazelindeki altıncı beyitte “*Bize ayakkabı konulan yerde bile yer bulunmazsa, ayrılığın baş defterine gidip oraya ismimizi yazdırmamız daha iyidir.*” denilmektedir.

Hevâyî’nin beytinde geçen “kitâbet etme” ve “Oğlanlı Hamamı” sözcüklerini incelersek, beytin anlamı daha da anlaşılır olacaktır. Kitâbet, bir şey yazmak anlamında gelir. Kitâbet etmek ise, köle ile onun efendisi arasında yapılan bir anlaşmadır. Bu anlaşmaya kölenin uyması gerekmektedir. İşte Hevâyî, bu duruma karşı çıkmakta ve “Oğlanlı Hamamı”nda bile çalışmanın daha iyi olacağını söylemektedir. Ayrıca, Hevâyî, “arzûhalcilik” de yapmıştır ve “kitâbet etmek” dilekçe yazmak anlamına da geldiğinden kış günü soğuk yerde çalışmaktansa sıcak bir yer olan hamamda bile çalışmanın daha iyi olacağı kanısındadır. “Oğlanlı Hamamı”, Edirne’de tarihi bir hamam olup, günümüze kadar varlığını maalesef sürdürememiştir. Asıl adı “Oğlan Hamamı”dır. Hamam hakkında yaptığımız incelemede şu bilgilerle karşılaştık:

“AHİ ÇELEBİ HAMAMI: Buna Çubukçular hamamı ve Oğlanlı hamam da derler ki, Eski Cami karşısında ve Çamaşırcılar Sokağı ağzında tek hamamdır.

Bu hamamı II. Bayezid’in ve Yavuz Sultan Selim’in hekimi Ahî Çelebi adıyla anılan Kemal oğlu Mehmed, on beşinci asır sonlarında yaptırmıştır. Ahî Çelebi, bu hamamdan başka Belediye dairesi karşısında şimdi Gazipaşa İlkokulu dediğimiz yerde de bir mektep yaptırmıştı. Hamam, Edirne’nin pek kalabalık yerinde olduğu için, çok işlek ve

⁴¹ Prof. Dr. HALAÇOĞLU, Yusuf, “Osmanlılarda Nevruz Kutlamaları”, http://turkoloji.cu.edu.tr/HALKBILIM/yusuf_halacoglu_nevruz_kutlamalari.pdf(E.T 23.06.2014). (Makalenin yazılış tarihi ve sayfa numarası yoktur.)

güzeldi. Buna Oğlanlı Hamam denmesine sebep kurnalarından birinde kabartma bir insan resmi olmasından imiş. Bu hamam edebiyat tarihimize bile geçmiştir.

Meşhur Hevâyî:

‘Kitâbet etmeden taş sofasında kış günü hanın

Varıp oğlanlı hamamında natır olmamız yektir’

Demiş idi. Sünbülzâde Vehbî merhum da Edirne hakkında söylediği meşhur kasidesinde:

‘Oğlanlıda bir kız gibi dellâke süründük

Çoktur beli germâbe-i ra’nâ-yı Edirne’

Diyor. Keçeçizâde İzzet Molla da Edirne Seyehatinde bu hamamdan bahsetmiştir. (...) “EDİRNE TARİHİ”- Yazan: Osman Nuri PEREMECİ⁴²

Hevâyî sayesinde Edirne’nin tarihi yapıları hakkında da bilgi edinmekteyiz. Hevâyî, kış gününde soğuk yerde çalışmak yerine hamamda çalışmanın hayâlini kurmaktadır.

Nâbî, gireceği mecliste kendine yer bulamamış dahası ayakkabılarını yerleştirecek bir yer bile bulamamıştır. Bu sebeple o meclisten ayrı düşmüş ve ayrılık sayfasının baş köşesine kendi adını yazdırmasının daha yerinde olacağını söylemektedir.

4. Dördüncü beyitte Hevâyî: “*Halifenin yarım dirhemi kesesinden olmayıp, kapıda kel gibi meşhur bir ayakkabıcı olmamız daha iyidir.*”

Nâbî’nin gazelindeki üçüncü beyit: “*Talihimizin hokkasından merhem dilenmeyip, gül gibi baştanbaşa kanlı nasırlarla dolu olmamız daha iyidir.*”

⁴²<http://www.edirnetarihi.com/ahi-celebi-oglanli-cubukcular-hamami.html>(E.T 23.06.2014) (Metinde geçen bazı ifadelerdeki imlâ bozuklukları tarafımızca düzeltilmiştir). Oğlanlı Hamamı hakkında ayrıca Ayhan TUNCA tarafından yazılan şu makalelere bakılabilir: “Oğlanlı Hamama Ne Ettiler” ,<http://edirnehaber.org/yazar/880/oglanli-hamama-ne-ettiler.html>; “Oğlanlı Hamamın Hazin Öyküsü 3”, <http://edirnehaber.org/yazar/1223/oglanli-hamamin-hazin-oykusu-3.html>

İki beyitte de şairler, talihlerinin ya da hayatlarının iyi gitmesi için kimseye minnet edilmemesi gerektiğini söylemektedir. Hevāyī, halifenin cebi olmaktansa, ayakkabıcı olmanın bile daha iyi olduğunu ifade etmektedir.

Nābī, talihin açtığı yaralar için merhem ya da iyileştirici bir ilaç dilenmek yerine, kanlarla dolu olmanın daha iyi olduğunu ifade etmektedir. Ayrıca, Nābī'nin beytindeki “nasūr” sözcüğü, “basur deliği” (Devellioğlu 2012:948) anlamına da gelmektedir. Öte yandan, bu kelimenin klasik edebiyatımızda zirve şahsiyetlerimizden olan Nābī'de geçmesi ilginç bir durumdur. Cumhuriyet döneminde Orhan Veli'nin başlattığı “Garip” akımında her türlü kelime kendine yer bulmuş ve “Kitabe-i Seng-i Mezar” şiirinde geçen “nasır” sözcüğü edebiyat dünyasında geniş tartışmalara yol açmıştır. “Nasır” sözcüğünün şiirde yerinin olmadığına dair eleştiriler yapılmıştır. Nābī'nin beytinde de aynı sözcüğün geçmesi bu bakımdan ilgi çekicidir.

5. Beşinci beyitte Hevāyī: *“O Türk'ün elindeki sapan gibi nesneyi fırlatmasından önce, onun kaygısından kaya gibi daha uzaklara gitmemiz daha iyidir.”*

Nābī'nin gazelinde ikinci beyitte: *“Sevgilinin elinde keman gibi karasızlıkla kalmadan, o kötü huyludan ok gibi uzaklaşmamız daha iyidir.”*

İki beyitte de görülen “kötü durumlardan uzaklaşma”dır. Hevāyī, bir Türk'ün elinde sapan benzer bir şeyin kendisine fırlatılacağını hissetmiş ve oradan kaçmak istemektedir. Uzaklaşmasını “kaya”ya benzetmektedir. Kaya, nasıl yuvarlanarak hızlı hızlı giderse, Hevāyī de yaralanmamak için kaya gibi olmanın daha iyi olacağı kanısındadır.

Nābī'deki uzaklaşma ise klasik mazmunlarla yapılmıştır. “Kemān” sözcüğü, divān şiirinde sıkça kullanılır. Sözlüklerde *“(...) Bir savaş aleti olmak yanında en çok kullanımını, sevgilinin kaşı için yapılan benzetmelerde bulmuştur. Hilālın ve feleğin de zaman zaman kemāna benzetildikleri de olur. Aşığın beli de kemāna dönebilir.”* (Pala 2010:266). Sevgilinin kirpikleri “tīr”e benzetilir. “Tīr”, ok demektir. Sevgili, kirpik oklarını aşığın kalbine hedefler. Onlar orada saf saf dizilmiş bir ordu gibidir. Nābī, beyitte sevgiliden ayrıca “bed-hū” yani kötü huylu olarak bahsetmektedir.

6. Altıncı beyitte Hevâyi: “*Ey Hevâyi! Sakın güzeller meclisine soytarılıkla girmeyesin. Yoksa boyumuz gibi derviş kamburu olmamız bize haktır.*”

Nâbî'nin yedinci beyitinde : “*Ey Nâbî! Dünyayı şiirlerinin aydınlığıyla doldurup, dünyanın aydınlığı olan güneş gibi ünlü olmamız daha iyidir.*”

Hevâyi, bir meclise girerken adabıyla girilmediği takdirde bazı sonuçların doğacağını söylemektedir. Nâbî ise, yazdığı şiirlerle dünyanın aydınlandığını böylece kendisinin bir güneşe benzediğini söylemektedir.

Hevâyi'de geçen “kaşmer”, “Mecaz yoluyla soyтары, mukallit, maskara yerinde kullanılır, bir tâbirdir” (Pakalın 1983:II:212) anlamına gelmektedir.

XII.

Hevâyi ⁴³	Nâbî ⁴⁴
<i>Bu yağ u bal kandan kayganalar da bilmez Çorba vü köfte kimden tarhanalar de bilmez</i>	<i>Bu âb u tâb kandan meyhâneler de bilmez Şahbâda neş'e kimden mestâneler bilmez</i>
<i>Ber-cesten-i şererden mağ'ad harâb-ı süziş Bir hâl var tağarda kestâneler de bilmez</i>	<i>Çeşm-i ne-dîde-ğ'âbe âyineler de hayrân Mâhiyyet-i cemâlin cânâneler de bilmez</i>
<i>Yolda iniş aşığı pâldüm ne çekdiğini Çenber kolanı tursun sîsâ'îler de bilmez</i>	<i>‘Âkıl kitâb-ı ‘aqlı hâl eylemekte gâfil Keyfiyyet-i cünûn-ı dîvâneler de bilmez Derkinde bezm-i dehrûn erbâb-ı bezm hayrân Bu gerdişûn medârın peymâneler de bilmez</i>
<i>Kırpıkların mişâli eñser kesilmedi hiç Gamzeñ çekiclerini çingâneler de bilmez</i>	<i>Bir şem' dür cihâna sermâye-bağş-ı süziş Ammâ bu süzun aşlın pervâneler de bilmez</i>
<i>Cânâneniñ vardığı âhurları Hevâyi Şehr-i Edirne içre urfâneler de bilmez</i>	<i>Ser-tîşe-i talebden diller harâb-ı kâviş Bir genc var nühüfte virâneler de bilmez</i>
Mef' ülü/ Fâ' ilâtün/ Mef' ülü/ Fâ' ilâtün	<i>Erbâb-ı bezm Nâbî' geh ü mest ü gâh mağmûr Bu derd-i ser nedendür humhâneler de bilmez</i>
	Mef' ülü/ Fâ' ilâtün/ Mef' ülü/ Fâ' ilâtün

⁴³Milli Kütüphane, Hevâyi, Divân-ı Hezeliyât-ı Edirneli Hevâyi, 06 Mil Yz. FB 199, 12/a

⁴⁴Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbî Divânı II, Akçağ yayınları, Ankara, s.702

1. İlk beyitte Hevāyī: “*Bu yağ ve bal nereden gelir, omletin malzemelerinin bile bundan haberi yoktur. Çorbanın içindeki köfte de kimden geldiye tarhana bile bunu bilemez.*”

Nābī: “*Bu su, bu parlaklık nereden gelir, bunu meyhane sakinleri bile bilmez. Öyle ki şaraptaki neşenin kimden geldiğini kendinden geçenler bile bilmez.*”

İki beyitte de hem Nābī hem de Hevāyī, bir şeylerin kaynağının nereden olduğunu merak etmektedir. Ama bunun kaynaklarını da kimse bilememektedir. Hevāyī'nin beytinde “teşhis” sanatı yapılmıştır. “Kaygana” sözcüğü TDK Güncel Sözlük'te: “1. Omlet. 2. Yumurta çalkanarak yapılan bir çeşit tatlı.” anlamına gelmektedir. Hevāyī'den anladığımıza göre “kaygana”nın malzemeleri içinde yağ ve bal vardır. Köfteli Çorba, günümüzde de yapılan bir yemek çeşididir. Hevāyī'ye göre, tarhana çorbasının içinde köfte kullanılmıştır.

Nābī'nin beytinde de “şarabın nerden geldiği, parlaklığı ve verdiği neşenin kaynağı” hakkında bir merak vardır. Meyhane içindeki mestâneler bile bunların sebebini bilmeden kendinden geçmiştir.

2. İkinci beyitte Hevāyī: “*Kıvılcımların çıkmasından kıcımız, yanmaktan harap olmuştur. Tuvaletin deliğinde bir durum var ki onu kestane (argoda, kıç)ler de anlamaz.*”

Nābī'de altıncı beyitte, Hevāyī'nin beytine anlam ve kelime paralelliği olarak “*Arzu etmenin baş kazmasından dolayı gönüller, kazılmaktan harabeye dönmüş. Gizli bir hazine vardır ki orayı harabe yerler bile bilmez.*”denilmektedir.

Hevāyī'nin bu beytinde argo kelimeler ve tuvalet tasviri yapılmaktadır. Nābī'de âşığın gönlünün sevgili aşkıdan dolayı harabeye döndüğü söylenmiştir. Âşık, sevgiliyi her arzu edişinde kalbinde kazmayla yer açmaktadır. Orası, gönül olduğundan âşığın haricinde kimse yerine bilemez.

3. Üçüncü beyitte Hevāyī: “*Yoldan aşağı at ile inerken kayışın ne eziyetler çektiğini, çember şeklindeki yassı kemeri geç, hayvanın kemikleri bile anlamaz.*”

Nābī’de ses paralelliğine baktığımızda beşinci beyite nazire olduğunu görmekteyiz. Bu beyitte Nābī: “*Dünyaya yanmayı hediye olarak veren bir mumdur. Fakat bu yanmanın gerçeğini pervāneler/ kelebekler de bilmez.*”

Hevāyī’nin beytinde somut bir tasvir karşımıza çıkmaktadır. Öncelikle yokuş aşağı giden bir at vardır, üzerinde de sahibi. Fakat, bu atın üzerindeki ağırlık “paldüm” denilen, ata bağlanan kayış artık yetersiz gelmededir. Ayrıca bu durum hem hayvana hem de “çenber kolana” eziyet etmektedir. “Sīsā’ī”, omurga kemiği anlamına gelmektedir. Kolan ise “At, eşek vb. hayvanların semerini veya eyerini bağlamak için göğsünden aşırılarak sıkılan yassı kemer” anlamına gelmektedir ve ağızlarda günümüzde de yaşamaktadır.

Hevāyī’nin bu naziresine baktığımızda, Nābī’nin gazelindeki anlamı yakalamak mümkün değildir. Genelde ses benzerliklerine göre gazeli kaleme almıştır.

Nābī’nin gazelinde “pervāne” mazmununu görmekteyiz. Divān şiirinde sıkça karşımıza çıkan ve “Şem’ ü Pervāne” olarak mesnevîlerde de anlatılan pervāneyi tanımlarsak Nābī’nin “şem’” sözcüğünü neden kullandığını anlayabilmekteyiz. Pervāne

“Geceleyin ışığın çevresinde görülen küçük kelebek. Divān şiirinde aşıkı temsil eder. Pervāne mum’a (şem) aşık olarak kabul edilir. Eskiden geceleyin mum ışığında iş görülürdü. Şâirler de mum ışığında şiir yazarken hemen yakınlarında bulunan bu kelebekleri şiirlerine konu edinmişlerdir. Pervāne, mum ışığının çevresinde döner döner ve öyle bir an gelir ki kendisini mumun alevine bırakmış. Hatta sevgilinin beni de bu alev ile yanmış bir pervāneye benzetilir. Şâir sevgilisini mum ışığına; kendisini de pervāneye benzeterek onun uğruna can vermeye hazır olduğunu söyler. Bazen pervānenin, aşıklığı kendisinden öğrendiğini söyleyerek övünür. Çünkü pervāne sessizce ve gürültü etmeden can veren sâdik bir âşıktır.(...)”(Pala 2010:370).

Görüldüğü gibi pervane ve şem arasında uyumluluk vardır. Nābī’de pervāneler, mumun yanma sebebini bilememektedirler. Buradaki şem’i güneşe benzettiğimizde, anlamın biraz daha anlaşılır olacağı bellidir. Güneşin ısı ve aydınlığı dünyaya verilen bir armağandır, ona hayran hayran bakan insanlar onun

yapısını, içini bilmekten âcizdir. Öte yandan pervânelerin âcizliği, Hevâyî’de atın, eğerin, kemerin yokuş aşağı inerken çektiği eziyete benzer.

4. Dördüncü beyitte Hevâyî: “*Senin kirpiklerin gibi çivi hiçbir zaman kesilmedi. Senin gamzenin çekiçlerini çingeneler bile bilmez.*”

Nâbî’nin gazelinde ikinci beyti incelediğimizde: “*Uykuyu görmeyen göze, aynalar bile şaşkınlıkla bakmaktadır. Bu yüzden sevgililer güzelliğin ne anlama geldiğini de bilmez.*”

Hevâyî’de sevgiliye karşı söylenen sözler bulunmakla beraber, benzetme unsurları daha maddî nesnelere seçilmiştir. Bu beyitte karşımıza “eñser” sözcüğü çıkmaktadır. “Eñser” sözcüğü Edirne ağzında yaşayan bir kelimedir. “Çivi” (Kalay 1998:261) anlamına gelen bu sözcük ile “çekiç” kelimesi beyitte tenâsübü oluşturan unsurlardır. Hevâyî, sevgilinin kirpiklerini alışılmışın dışında çiviye benzetmiştir. Gamzeyi ise çekiçe benzetmektedir. Bunların anlamını da çingeneler bile bilmemektedir. Aslında “eñser” sözcüğünü kullanmasının yanısıra Hevâyî, Edirne’deki sosyokültürel ortamı da bizlere göstermektedir. “Çingene”ler ile ilgili baktığımız kaynakta şu bilgilerle karşılaşmaktayız:

“*Anadolu Türkçesi ve yayıldıkları bölgelerde Çingenelere çeşitli isim ve sıfatlar takılmıştır. Sıfatlar daha çok yapılan meslekle ilgili olup özellikle Balkan Yarımadasında gümüşçü, demirci, kalaycı, nalbant, müzisyen, kaşık yapımcısı, madenci terimlerinin yerel dillerde karşılıklarıdır. (...) Osmanlı İmparatorluğu’nda da Rumeli topraklarında yaşayan Çingeneler ayrı yönetim sayılmışlardı. Kırklareli merkez var sayılarak, (Vize sancak beyinden bağımsız ve ancak gene Vize’de oturmakta olan Yörük ve Tatarlarından sorumlu bir paşaya bağlanıp “Çingene Sancağı” olarak adlandırılan bu yönetim biriminde, Romanlar’ın yönetsel, mali ve askeri işleri düzenlenirdi (...). Eski göçebe yaşamlarına uygun işler yaparlardı. Kadınlar falcılık yapar, dilenir ya da dans ederdi. Erkekler ise çalgı çalar, kap kacak lehinciliği, kalaycılık, hayvan ticareti, hayvan eğiticiliği gibi işlerle uğraşırlardı.(...)” (Wikipedia)⁴⁵.*

Görüleceği üzere, Hevâyî’de Edirne’de yaşayan çingenelerin demircilikle uğraştığını anlayabiliyoruz. Bahsedilen sevgilinin de bir çingene olması muhtemeldir.

⁴⁵<http://tr.wikipedia.org/wiki/Çingeneler> (E.T 02.07.2014)

Nābī’de sevgilinin uykulu gözlerini görmekteyiz. Divān şiirinde sevgilinin gözleri genellikle mahmur şekilde bakmaktadır. Sevgilinin bu güzelliğini gören aynalar da kendinden geçmektedirler. Fakat sevgili bu güzelliğinin farkında değildir.

5. Beşinci beyitte Hevāyī: “*Ey Hevāyī! Sevgilinin gittiği ahırları Edirne içindeki atla ilgilenenler(?) de bilmez.*”

Nābī’nin gazelindeki son beyte baktığımızda: “*Ey Nābī! Meclisteki dostlarının bazısı sarhoş bazısı da kendinden geçmiştir. Bu şarap tortusunun nasıl oluştuğunu, meyhaneler bile anlamaz.*”

Hevāyī’nin son beytinde geçen “ارفانه” (orfāne ?) sözcüğünün anlamına sözlüklerde karşılık bulamadık. Fakat “ahır” ile ilgili olduğunu düşünerek, atçılıkla uğraşanları karşılayan(?) bir sözcük olduğunu varsaymaktayız.

Nābī bizlere yine bir meyhane meclisinin hālını tasvir etmektedir. Meyhanede bulunanların bir kısmı şarabın etkisiyle kendinden geçmiş, bir kısmı da uykulu bir şekilde girmiştir. Kimsenin aklı yerinde değildir. Bu yüzden, şarabın dibinde kalan tortunun ne olduğunu, nasıl oluştuğunu anlayacak onu idrāk edecek seviyede değildirler. Dahası, şarabın satıldığı meyhane bile onların sebebinin farkında değildir.

XIII.

Hevâyi ⁴⁶	Nâbi ⁴⁷
<i>Ehl-i sūkuñ hem hıızānın hem kibārın görmüşüz Biz iyünün de kemün de kesb ü kārın görmüşüz</i>	<i>Bāğ-ı dehrün hem hıızānın hem bahārın görmüşüz Biz neşātuñ da ğamun da rüzgārın görmüşüz</i>
<i>Çoğda balballanma kim yol ortasında hār gibi Biz nice biñ yoşma ser-hoş kayarın görmüşüz</i>	<i>Çoğ da mağrūr olma kim mey-hāne-i iqbālde Biz hezārān mest-i mağrūruñ hūmārın görmüşüz</i>
<i>Edirne yolundaki çamura tayanmaz yine Semt-i Eflākūñ nice eşkin tavarın görmüşüz</i>	<i>Ṭüb-ı āh-ı inkisāra pāydār olmaz yine Kışver-i cāhuñ nice sengin-hisārın görmüşüz</i>
<i>Çifteden alt etmeğe bir kaççıdır ser-māyesi Biz bu yazının nice kısrak süvārın görmüşüz</i>	<i>Bir hūrūşıyla ider biñ hāne-i iqbālī pest Ehl-i derün seyl-i eşk-i inkisārın görmüşüz</i>
<i>Bir gün eyler seng-beste Tunca-ka' rīñ cāy-gāh Şaysız Varsaklı ser-hoş nā-bekārın görmüşüz</i>	<i>Bir hadeng-i cān-güdāz-ı āhdur sermāyesi Biz bu meydānuñ çāpük-süvārın görmüşüz</i>
<i>Bir şağa ile eder biñ hāne-i 'ırzı tebāh Ehl-i cāhuñ nice kaşmer köfte-ğ'ārın görmüşüz</i>	<i>Bir gün eyler dest-beste pāygāhı cāygāh Bī-'aded mağrūr-ı şadr-ı i' tībārın görmüşüz</i>
<i>Bir atışda indirin biñ şeh-nişiniñ camını Yoşma-gānuñ beyt-i fuşsa seng-sārın görmüşüz</i>	<i>Kāse-i deryūzeve tebdīl olur cām-ı murād Biz bu bezmün Nābīyā çoğ bāde-ğ'ārın görmüşüz</i>
<i>Vağf-ı isticār olur bir gün Hevâyi esteri Biz bu yoluñ hayli çok şahib-i katarın görmüşüz</i>	
Fā' ilātün/ Fā' ilātün / Fā' ilātün/ Fā' ilün	Fā' ilātün/ Fā' ilātün / Fā' ilātün/ Fā' ilün

1. İlk beyitte Hevâyi: “Esnaf ehlinden hem hizmetçisini hem de efendisini görmüşüzdür. Biz iyi olanın da kötü olanın da kazanç ve fayda ettiğini görmüşüz.”

Nâbi: “Biz bu dünya bahçesinin hem sonbaharını hem de ilkbaharını görmüşüz. Biz zamanın hem sevincini hem de hüznünü görmüşüz.”

Nâbi'nin meşhur “görmüşüz” redifli şiirine nazire yazan Hevâyi, Nâbi'den farklı olarak somut olaylardan yola çıkarak gazelini yazmıştır. Hevâyi, bize bir çarşı ortamını sunmaktadır. Bu çarşıda efendi de köle de bulunmaktadır. Çarşı esnafından olanlar içinde hem iyi hem de kötü insanlar bulunmaktadır. Fakat, her

⁴⁶ Milli Kütüphane, Hevâyi, Divân-ı Hezeliyât-ı Edirneli Hevâyi, 06 Mil Yz. FB 199, 12/b

⁴⁷ Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbi Divanı II, Akçağ yayınları, Ankara, s.696

ikisi de kazançlarını elde etmektedirler. Hevāyī, “görmüşüz” diyerek bu duruma şahit olduğunu ortaya koymaktadır.

Nābī'nin bu gazeli birçok araştırmacı tarafından şerh edilmiştir (Bilkan 2010; Karahan 1987). Nābī, bu gazelini “Rivāyete göre, Nābī'nin Halep'te yaşadığı yıllarda devletin kendisine tahsis ettiği ev ve verdiği aylık, 1706'da sadarete gelen Çorlulu Ali Paşa tarafından kesilir. Şair, kısa bir süre de olsa sıkıntı çekmiş ve kendisine bunu revā gören kişileri bu meşhur gazeliyle tenkit etmiştir.”(Bilkan 2010:106) amacıyla kaleme almıştır. Gazel ayrıca bestelenmiştir.

Bu beyitte Nābī, dünyada hem mutluluğu hem de acıyı yaşadığını söylemektedir. Bunu da hazan ve baharı söyleyerek kast etmektedir. Bu sebeple kendisine gelen acılardan dolayı yılmayacağını da imā etmek istemektedir.

2. İkinci beyitte Hevāyī: “*Yolun ortasında eşek gibi çok da şımarıklık, hoppalık etmeyesin. Biz birçok yosma sarhoşun nallarının değiştiğine şahit olmuşuzdur.*”

Nābī: “*Bahtının meyhanesinde çok da gururlanma. Biz zafer sarhoşluğuyla kendinden geçenlerin ayıldıklarında ne hāle geldiklerini biliriz.*”demektedir.

İki beyitte de şımarıklık ve küstahlığın hoş karşılanmadığını görmekteyiz. Hevāyī, sarhoş olup delice hareket edenleri eşeğe benzetmektedir. Böyle eğlenenlerin sonunda da sarhoşluktan nasıl kendini değiştirdiklerini söylemektedir. Hevāyī'nin gazelinde “banballanma” ve “kayar” sözcüklerinin mahallī ağızlarda olduğunu görmekteyiz. Banballanma, “şımarıklaşma, nazlanma, hoppalanma, yılışık hareketlerde bulunmak” anlamına gelmektedir. Kelime, Türkiye Türkçesi Ağızları Sözlüğü(www.tdk.gov.tr) 'nde geçmektedir. Kayar ise halk dilinde, “Hayvanların eskiyen nallarının çivilerini değiştirme işlemi” ve “pay” anlamlarındadır.⁴⁸

Nābī, gurura kapılarak kendinden geçenlerin mutlaka sersemleyeceğini, kötü bir duruma düşeceklerini söylemektedir. Nitekin gururlanmak, Kur'an-ı Kerim'de de kötülenmektedir. Bakara Suresi, 206. ayette “*Ona “Allah'yan kork” denildiği zaman, gururu onu daha da günaha sürükler. Artık böylesinin hakkından*

48

http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_bts&arama=kelime&guid=TDK.GTS.5591aca8563cd4.58342413 (E.T 25.06.2015)

cehennem gelir. One kötü yaratıktır!”; Nisâ Sûresi, 36. ayette “Allah’a ibadet edin ve ona hiçbir şeyi ortak koşmayın. Ana babaya, akrabaya, yetimlere, yoksullara, yakın komşuya, uzak komşuya, yanınızdaki arkadaşa, yolcuya, elinizin altındakilere iyilik edin. Şüphesiz Allah, kibirlenen ve övünen kimseleri sevmez.”; A’raf Sûresi 48. ayette “A’râftakiler, simalarından tanıdıkları adamlara da seslenir ve şöyle derler: ‘Ne çokluğunuz, ne de taslamakta olduğunuz kibir size bir yarar sağladı!’” buyurulmaktadır. (Diyanet İşleri Başkanlığı 2011:40, 94, 170). Nâbî, bilindiği üzere “hikemî üslûb”un ana temsilcisidir. Bu yüzden, beyti yazarken Kur’ân-ı Kerîm’in ilgili ayetlerini göz önüne alması kuvvetle muhtemeldir. Gurur, insanı kötülüğe sürükler. Zafer sona erince kişinin hâli de kötü durumda olur.

3. Üçüncü beyitte Hevâyî: “*Edirne yolundaki çamura yine dayanamayan Eflak semtinde birçok dört nala giden davarlarını görmüşüzdür.*”

Nâbî: “*Biz birçok taştan yapılmış hisarları ve kaleleri görmüşüzdür ki onlar beddua âhının topları ile yıkılmışlardır.*” demektedir.

Hevâyî, Edirne yolundaki çamur deryasında davarların hızlıca gittiklerini tasvir etmektedir. Eşkin sözcüğü “Atın dörtnal ile tırıs arasındaki hızlı yürüyüşü” anlamına gelmektedir.

Nâbî de, bedduânın mutlaka yerine ulaşacağını söylemektedir. Mazlumun âh’ı kuvvetli birçok unsuru yıkmıştır. Burada, taştan yapılan kalelerin bile âh topu ile yıkılacağını söylemektedir. Öte yandan makam ve mevkisine güvenerek, insanlara zulüm yapanların, mazlumların âhı sebebiyle saltanatının yıkılacağını söylemektedir.

4. Dördüncü beyitte Hevâyî: “*Bu atların zenginliği kamçı gibi olan çifteleriyle düşmanını yenmesidir. Biz bu ovada birçok at biniciyi görmüşüz.*”

Nâbî’nin gazelinde beşinci beyitte “*Biz bu meydanda, tüm zenginliği âh’ının can yakan oku olan birçok hızlı biniciler görmüşüz.*” demektedir.

Hevâyî, “yazı” sözcüğüyle “ova, kır” gibi olan yerleri kast etmektedir. Hevâyî’nin yerel kelimelere ne kadar âşina olduğunu kullandığı kelime dağarcığından anlayabiliyoruz. Bu ovada birçok binici atıyla gezmektedir. Bu atların sermayesi ise attıkları çifteleridir.

Nābī, bu beytinde de āh'ın çok tesirli olduğunu söylemektedir. Dertlere gark olmuş ve kurtuluş çaresi bulamayan bir insanın gözyaşları içinde ettiği āh'lar hızlıca adresine ulaşmaktadır. Bu yüzden bu kişilerin tek zenginliği de āh oklarıdır. Āh sözcüğü "ا" ile yazılır. Divān şiirinde sıkça kullanılan bu sözcükte "ا" harfi insanı "o" harfi de insandan çıkan dumanları simgelemektedir. Pala, "Āh" sözcüğünü şu şekilde açıklamaktadır:

"Divān şiirinde aşğın aşk ateşiyle gönlünden çıkan bir duman olarak düşünülür. "Āh" denildiği zaman, ağızdan çıkan buğu münasebetiyle hüsn-i ta'lîl sanatı kullanılır.(...) Āşık bazen öyle ateşli āh eder ki onun ateşinden gökte yıldızlar, ay ve güneş tutuşur, yanar. Nitekim bu nedenle parlamaktadırlar. Āh, bazen oka benzetilir ve bedduanın kısa zamanda bulacağına işaret edilir (...)." (Pala 2010: 10)

5. Beşinci beyitte Hevāyī: *"Bir gün Tunca Nehri'nin köprüsünün dibini kendine mesken edinmiş sayısız Varsaklı sarhoş evlileri görmüşüz."*

Nābī'nin gazelinde altıncı beyitte *"Biz saygınlık makamında gururlanmış şekilde oturan sayısız kişiler gördük. Zaman onları da bir gün başkasının kapısının önünde elleri bağlı şekilde durduracaktır."*demektedir.

Hevāyī, Tunca Nehri'ni kendine mesken edinmiş Varsak Türkleri'nin hâlini tasvir etmemedir. Bilindiği üzere, Varsak Türkleri, genellikle Antalya bölgesinde yaşar. 17.yüzyılda Varsak Türklerinin Edirne'de de olduğuna bu beyit bir delildir. Öte yandan, bu beyitte Nābī'nin söylemek istediği ile ilgili herhangi bir anlam yoktur.

Nābī ise, insanların bulunduğu mevkiye fazla güvenmemelerini telkin etmektedir. Çünkü o mevkiden düşüldüğü zaman, yeni gelene hizmet, öncekine aittir. Atasözlerimizden "Ne oldum deme, ne olacağım de" sözü bunu göstermektedir.

6. Beşinci beyitte Hevāyī: *"Biz, bir şaka ile bin tane evin namusunu bozan maskara insanları görmüşüz."*

Nābī'nin gazelinde dördüncü beyitte: *"Dert ehlinin bedduasıyla beraber akan gözyaşı selinden bin tane ululuk evinin alaşağı edildiğini görmüşüz."*demektedir.

Kaşmer, TDK'ya göre “şakacı, maskara” anlamına gelmektedir. Hevâyî'nin beytinde de böyle yapıda bir insan, başkalarına şakalarıyla zarar vermektedir. Evlerin namusunu harap etmektedir. Hevâyî “kaşmer köftehâr” diyerek de “köftehâr”ı köfte yiyen değil, günümüzdeki gibi “köftehor, yaramaz” anlamlarına gelecek şekilde kullanmıştır. Günümüzde de kullanımı devam etmektedir.

Nâbî'de “hikemî söyleyiş” devam etmektedir. Dertlerinden bunalmış bir kişinin, zarar veren kişiye gözyaşları içinde beddua etmesi şaire göre, binlerce yüksek binayı yıkacak kuvvettedir. Gazel boyunca “Alma mazlumun âhını, çıkar âheste âheste” atasözünü kuvvetlendirecek anlamlar verilmektedir.

7. Hevâyî'nin gazelinde sekizinci beyite baktığımızda “*Ey Hevâyî' Biz bu yolda katır sahiplerinin, katırlarını bir bir kiralama vakfına vermiş olduğunu görmüşüz.*”

Nâbî'nin son beytinde: “*Ey Nâbî! Biz bu mecliste o kadar çok şarap içeni gördük ki, onların isteklerinin kadehi âdeta dilenci kâsesine dönmüştür.*”

Hevâyî, beytinde Osmanlı döneminde uygulanan bir olayı anımsatmaktadır. “Katır kiralama” olarak anılan bu uygulama Araplarda da yapılmaktadır. Arapçada “mekkâre” denilmektedir.

“*Mekkare, (Arapça). Kiralanan yük hayvanı. Osmanlı ordusunda taşıma işlerinde kullanılan at, deve, katır, eşek gibi yük hayvanlarına denir. Halktan bu iş için belirli bir ücret karşılığında bu tür hayvanlar ordu için kiralanır.*”

*Develerle çölde kervanlarla taşıma işi yapılırdı. Mekkâre, Arapça bir deyimdir. Bu işi yapan kişilere mekkâreci denir. Mekkâreciler katır, deve, at, eşek sırtında nakliye ve taşımacılık yaparlar. Mekkâre, kira hayvanlarına yüklenen levazım, eşya, yük olarak kullanılmıştır. Osmanlı'da bir zamanlar levazım adı da verilmiştir.(...)*⁴⁹

Nâbî'de de şarap içenlerin türlü isteklerle murat kadehini doldurmalarından sonra, onların kadehlerinin dilenci çanağına dönüştüğü

⁴⁹<http://www.safakaydin.com.tr/2013/08/osmanli-ordusunda-tasima-islerinde-kullanilan-yuk-hayvani/> (E.T 11.07.2014)

söylenmektedir. Aslında her iki beyitte de çok olan şeylerin, başkaları tarafından alınması söz konusudur.

XIV.

Hevâyi ⁵⁰	Nâbî ⁵¹
<i>Cemâl ile beni ol kûkla-ğad nedir bilmez Ne-dîde şa‘ bezedir nîk ü bed nedir bilmez</i>	<i>Rakîb ile beni ol lâle-ğad nedir bilmez Ne-dîde tecrîbedür nîk ü bed nedir bilmez</i>
<i>Bilür şomâkî-yi hem-vâre bir kayayı bilen Şamanlı balçığımız kâlbüd nedir bilmez</i>	<i>Bilür lebâçe-i zer-târ bu riyâyı bilen Bürehne-cism-i melâmet nemed nedir bilmez</i>
<i>Tenük-kef ehl-i dükkânî bileklidir yabusı Binâ-yı h‘âce gibi nu‘temed nedir bilmez</i>	<i>Ferâh-meşreb-i ‘aşkuñ derûnı memleğadur Mişâl-i mevce-i yem dest-i red nedir bilmez</i>
<i>Ağacı üzre qalır kırdlanur çürür kuş yir Kırâsı bağçemizîñ hiç seped nedir bilmez</i>	<i>Neğâl iderse ider baş-ı mâcerâ-yı niyâz Harîş-i ‘arz-ımağabbet şadad⁵² nedir bilmez</i>
<i>Be ustâ kararı telâmîz-i ħurde dükkânda Elîfden özge Hevâyi‘ veled nedir bilmez</i>	<i>Bi-ğakq-ı ħüsn-i murâdât dehr-i fânîde Güzelden özgeye Nâbî ħased nedir bilmez Mefâ‘ ilün / Mefâ‘ ilün / Mefâ‘ ilün/ Fe‘ ilün</i>

1. İlk beyitte Hevâyi‘: “ O kukla boylu benimle Cemal’in kim olduğunu bilmez. Onun benzeri hokkabazlıktır, o yüzden iyi ve kötü nedir bilmez.”

Nâbî: “O lale yanaklı sevgili rakip ile benim aramdaki farkı bilmez. Benzersiz bir tecrübedir ki o sevgili iyi ile kötüyü ayıramamaktadır.”

İki şairin iki beytinde de “farkı görememek” söz konusudur. Hevâyi‘de muhatap kişi, Cemal ile Hevâyi‘ arasındaki farkı anlamamaktadır. Hâlbuki, ikisi arasında kötülük ve iyilik farkı vardır. Nâbî’de ise sevgili, rakip ile Nâbî arasındaki farkı bilememektedir. Sevgili, bu konuda tecrübesizdir. Divân şiirinde rakîb, sevgilinin etrafında istenmeyen, aşıktan sevgiliyi uzaklaştıran ve sevgiliyle beraber olan kişidir. Pek çok şair, bunu gazellerinde dile getirmiştir. Rakîb, köpektir ve kötüdür. Āşik ise iyi kişidir. Sevgilinin rahatını ve iyiliğini düşünür.

⁵⁰Milli Kütüphane, Hevâyi‘, Divân-ı Hezeliyât-ı Edirneli Hevâyi‘, 06 Mil Yz. FB 199, 13/a

⁵¹Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbî Divânı II, Akçağ yayımları, Ankara, s. 700-701

⁵²Beyitte geçen “şadad” sözcüğü, “Nâbî Divânı”nın matbû harfli basılan metninde “صدد” şeklindedir ve “şaded” şeklinde okunmaktadır. (Nâbî Divânı’nın matbû metnine <https://archive.org/details/divannabi00nabiuft> (E.T 13.07.2014) adresinden ulaşılmıştır.)

Bu yüzden, Nâbî'ye göre, sevgilinin bu hususları dikkate alarak seçim yapması gerekmektedir. Çünkü âşık ile rakib eşit değildir.

2. İkinci beyitte Hevâî: *“Her kayanın cinsini bilen kişi her zaman mermerin ne olduğunu bilir. Ama samanlı balçığımız kalıba girmek nedir bilmez.”*

Nâbî: *“Bu ikiyüzlülüğü bilen sırmalı cübbenin de ne olduğunu bilir. Ama melâmetin yalın giysisi keçe nedir sorsan bilmez.”*

Hevâî ve Nâbî'de yine bir şeylerin farkında olmama durumu söz konusu edilmektedir. Hevâî'de “somaki” sözcüğü, TDK'ya göre; “Kızıl veya yeşil renkte, damarlı ve çok sert bir porfir türü mermer” anlamına gelmektedir. Bilindiği üzere, mermer işlendikçe, ortaya güzel eserler çıkma ihtimali vardır. Fakat, Hevâî'nin elinde sadece çamura bulanmış balçık vardır. Bu da kalıba girme, şekil alma konusunda pek işe yaramamaktadır.

Nâbî'de “gösterişli olma”nın faydasız olduğu gösterilmektedir. Önceki beyitte, sevgilinin rakib ile âşık arasındaki farkı bilememesini söyleyen Nâbî, burada da bir nevi rind ile zahid arasındaki farka değinmiştir. Sırmalı ya da altın işlemeli bir cübbe giymek önemsizdir. Önemli olan yalınlığı simgeleyen “melâmet hırkası”nı giyebilmektir. Çünkü onların gösterişe, iki yüzlülüğe ihtiyaçları yoktur. Beyitte geçen “Melâmet” sözcüğü, Melâmilik tarikatından kaynaklanmaktadır. Öncelikle beyiti anlamak için bu konuda açıklama yapmaya ihtiyaç vardır.

“Samimiyetin sanatı diyebileceğimiz melâmet, bir tasavvuf terimi olarak iyi ve olumlu yönleri saklayıp, kınmaya konu olacak yönleri açığa çıkararak yalnız Allah karşısında gerçekleştirilen arınmayı esas olmak şeklinde tecelli eden tutumun adıdır. Böyle bir tutum, kulun gönül dünyasının ve niyetinin esas alınmasını ve insanlar karşısındaki ikiyüzlülük, düzenbazlık ve din ticareti gibi huyların terk edilmesini gaye edindiği için Kur'an'ın idealindeki ruh hâlini ifade eder(...)

(...)İnsan ile Allah münasebetinde esas olan, kalbin temizliğidir. Şekil, merasim ve beden temizliği ikincil bir anlam ifade eder. (...) Melâmîler, niyet ve özü esas olan düşüncelerinin bir uzantısı olarak; tarikat hayatında tekke, merasim, tarikat elbisesi gibi şeylere yer vermezler. Diğer tarikatlarda önemli bir yeri olan

taç ve hırka, melâmîlerde yoktur. Onlar için önemli olan insanın ne giydiği, nereye gittiği deil, ne düşünüp neler yaptığıdır.(...) Aslolan, aşk ve hizmettir. Aşk ve hizmetin bir anlamı da insanla birliktelik ve insan sevgisidir.(...)” (Öztürk 2014:II: 309-319)

Görüleceği üzere Nâbî'nin açıklamak istediği durum, yukarıda anlatılanlar gibidir. Önemli olan doğru ve düzgün olabilmek, ikiyüzlü durumda olmamaktır.

3. Üçüncü beyitte Hevâî: *“Kuvvetsiz olan dükkân sahipleri, dükkânını çelikten yaptırır, hocanın binası gibi dayanak yapmayı aklından bile geçirmez.”*

Nâbî: *“Aşkın rahat davranmasının içinde tuzluluk vardır. Yem dalgası gibi eliyle reddetmeyi bilmez.”*

Hevâî'de çarşı içindeki dükkânların sağlam olması için çelikten yapıldığını görmekteyiz. Fakat bu çelik hocanın binası gibi dayanak noktasından eksiktir. Bunu yapanlar bu durumu bilememektedir.

Öncelikle, Hevâî'nin beytinde “çelik” sözcüğü dikkatimizi çekmektedir. Bu madde, şiirimizde ender görülmekte, hatta bina yapımında kullanılmasıedebi bir eserde şaşılacak bir durumdur. Çelik, 18.yüzyılda İngiltere’de yapı malzemesi olarak kullanılmaya başlanmıştır.⁵³ Bu dükkânlar dayanıksız köpük gibidir. Öte yandan, Kaşgarlı Mahmud’un Divânü Lügati’t-Türk’ünde “teñük” sözcüğü geçmekte ve “hava” anlamına gelmektedir (Ercilasun ve Akkoyunlu 2014: 869). Kelimenin kökeninin Eski Türkçe’ye dayanması ihtimal dâhilindedir.

Hevâî'de somut unsurlardan her ne kadar yola çıksak da tehzîl yazdığı Nâbî'de klasik konulardan söz edildiğini görmekteyiz. Nâbî, beyitte âşığın her ne kadar rahat davranışlar sergilese de içinin kan ağladığını söylemektedir. Gözyaşlarını içine akıtan âşığın kalbi/derünü tuzlanmıştır. Gözyaşındaki tuz bunun oluşmasına sebep olmuştur. Âşık, sevgilinin kendisi için yaptığı tuzakları bilemez. O yüzden, tuzaklar divân şiirinde “yem” olarak anılır. Bir kuş avlama taktiği olan “yem”, âşık için sevgilinin küçük ve aldatıcı hâl ve hareketleridir. Bu

⁵³Yrd. Doç. Dr ÖZHENDEKÇİ Devrim, “Çelik Yapıların Tarihçesi”, YTÜ İnşaat Müh. Böl. Çelik Yapılar I Ders Notları, http://www.yildiz.edu.tr/~devrimo/Devrim_Ozhendekci_Celik1_Ders-Notu-1.pdf, Tarih yok (E.T 12.07.2014)

sebeple, âşık sevgilisinin bu durumuna karşı koyamaz. Elinin tersiyle “istemiyorum” diyemez. Beyitte “memlehâ” ile “mevce” arasında da tenâsüb vardır. Mevce, dalgadır ve dalga denizde görülür. Denizin tuzlu olması ve gözyaşının da tuzlu olması arasında bir ilişki bulunmaktadır. Ayrıca, gözyaşının da dalga dalga akması da bu duruma dâhildir.

4. Dördüncü beyitte Hevâyî: “*Bahçemizin ağaçları üzerindeki meyveler kurtlanır, çürür ya da onları kuşlar yer. Biz, bahçemizden bir sepetlik meyve kirası bile alabilmiş değiliz.*”

Nâbî: “*İnleyişin macerasının genişliği ne yaparsa yapar muhabbetini bildirmenin hırsından sadede gelmek nedir bilmez.*” demektedir.

Hevâyî, sahip olduğu bahçenin herhangi bir ürün vermediğini, verse bile bunların boşa gittiğini söylemekte ve bundan yakınmaktadır. Ağaçları yetiştirmenin, onlara iyi bakmanın kirası olarak, ağaçlar bir sepet dolduracak meyve bile vermemektedir.

Nâbî'nin beytinde de, âşık, aşk derdinden inlemelerini etrafındakilere anlatmakta ve bunu da uzatıp durmaktadır. Bu durum, şairin canını sıkmış olacak ki, âşığın sözü fazla uzattığını bilmemesinden yakınmaktadır.

Her iki beyitte de durumdan yakınma söz konusudur. Hevâyî, bir bakıma “bereketsizlik”ten; Nâbî’de insanın lafı kısa kesmek yerine uzatmasından yakınmaktadır.

5. Beşinci beyitte Hevâyî: “*Be usta karı! Eskimiş öğrencilerinin olduğu dükkânda, Hevâyî ‘Elif’ten başka çocuk bilmez.*”

Nâbî: “*Gerçekten, ümitlerin güzelliği şu ölümlü dünyada, Nâbî, güzelden başkasına kin tutmak nedir bilmez.*” demektedir.

Hevâyî, üçüncü beyitte söylediği dükkân tasvirini son beyitte başka bir dükkân tasvir ederek devam ettirmektedir. Burada söz konusu olan bir kadının dükkânıdır. Burada, muhtemelen öğrenciler bulunmaktadır. Bu öğrenciler de sürekli aynı kişilerdir. Hevâyî, bu durumdan bıkmış ama içlerinden sadece Elif ismindeki çocuğu bilmektedir. Elif, şairin sevdalandığı bir kişi olması muhtemeldir.

Nābī, ölümlü dünyada, güzellere başkasına kin tutmadığını yemin ederek söylemektedir. Çünkü şair, güzellere âşık olmakta, çirkinleri ise sevmediğinden onlara karşı bir hisse de sahip olmamaktadır. Güzeller, insanı kendine âşık etmededir. Dahası, âşıkları kendisine ulaşmak isterken o rakiplerle beraber olmadadır. Nābī, bu duruma doğal olarak sinirlenir ve güzele karşı kin beslemeye başlar. Çirkinlerde ise böyle bir durum görülmez.

XV.

Hevāyī ⁵⁴	Nābī ⁵⁵
<i>Ƙuyıdan gerdiş-i çıkrıkla ƙoğa toptolu çıkmaz Ne deñlü tiz çekseñ dökülür aşlama şu çıkmaz</i>	<i>Gönülden riziş-i eşk ile dâğ-ı arzū çıkmaz Ne deñlü eyleseñ tamğa-yı ‘aşkı şüst ü şū çıkmaz</i>
<i>Ĥamiri bî-nişâ açıldığından pek şarlımıştır Ki yufka biñ yerinden pârelense oğlağū çıkmaz</i>	<i>Ümîd-i nüş-ı meyle ĥâksâr olmak güzel ammâ Sirişte itseler cism-i nizârūm bir sebū çıkmaz</i>
<i>Ümîd-i dâne ile toĥm-kâr olmak güzel ammâ Herise itseler ĥarmanda çâşım bir taru çıkmaz</i>	<i>Çıkar bir gün zuhûra inkisâr-ı ĥâturūm ammâ Benümle ol büt-i âyîne-rüyūm rû-be-rû çıkmaz</i>
<i>Çıcarsa çeşme ƙapusında bir gün seyrimiz ammâ Benimle ol büt-i seg-bân-siriştim gû-be-gû çıkamaz</i>	<i>Ĥayâl-i ģamze-i ĥubân ider bir kimse gördün mü Ki çeşminden hezârân ƙatre-i ĥün mû-be-mû çıkamaz</i>
<i>Benim varsa Hevāyî itdi bûsumdan buĥâr te ‘şîr Ayağında o şūĥuñ yoĥsa terden bir ƙoĥu çıkamaz</i>	<i>Benüm var ise Nābî ‘aks-i naĥş-ı ser-nüviştümdür ‘İzârına o şūĥuñ yoĥsa ĥaĥt-ı müşk-bū çıkmaz</i>
<i>Mefâ‘ ilün/Mefâ‘ ilün/Mefâ‘ ilün/Mefâ‘ ilün</i>	<i>Mefâ‘ ilün/Mefâ‘ ilün/Mefâ‘ ilün/Mefâ‘ ilün</i>

1. İlk beyitte Hevāyî: “Kuyunun içindeki kova dönen çıkırıkla ağzına kadar dolu çıkmaz. Ne kadar hızlı çekersen çek o su dökülecek. Bize de yetecek bir su çıkmayacak.”

Nābī: “Arzularımın gerçekleşmemesinden oluşan yaralar gözyaşlarımla kapanmadığından gönülden gitmez. Ne yaparsan yap bu aşk damgası yıkamakla silinmiyor.” demektedir.

⁵⁴ Milli Kütüphane, Hevāyî, Divân-ı Hezeliyât-ı Edirneli Hevāyî, 06 Mil Yz. FB 199, 13/b-14/a

⁵⁵ Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nābî Divâmı II, Akçağ yayınları, Ankara, s. 700

Hevāyī'nin gazellerinde genel olarak “şanssızlık, vefasızlık ve bahtsızlık” görülmektedir. Fakat diğer şairlerde gördüğümüz, bu kötü oluşumları “feleğe yükleme” gibi soyut unsurlarla anlatmak yerine, daha gerçekçi tasvirlerle anlatmaya başvurmaktadır. Burada da görülen budur. Kovanın dolması için kuyuya indirilmesi sonucunda su namına pek birşey gelmemektedir. Bu işi hızlı da yapsak, yavaş da yapsak fark etmeyecektir. Beyitte geçen “aşlama” sözcüğü; dilimizde ağızlarda kullanılan bir kavramdır. Sözlüklerde birçok anlama gelmektedir.

“AŞLAMA : 1- Mirasla veya başkasının malına konarak zengin olan, yeniyetme zengin kimse. 2- Aşılanmış ağaç. 3- Bir kez demlenmiş çayın ikinci kez de demlemesi.

AŞLAMAK: 1- Eski ve yırtılmış/sökülmüş yün çorapları ve kilimleri öreerek onarmak. 2- Eklemek. 3- Sulandırmak, su eklemek. 4- Yemeğe su katmak. 5- Sıcak suya soğuk su ekleyerek ılık hâle getirmek.” (Dinç 2013:42).

Görüldüğü üzere, burada kuyudan çekilen suyun yetmemesi söz konusudur. Ne yapılırsa yapılsın sonuç değişmeyecektir. Aynı şekilde, Nābī'nin beytinde de, gözyaşının gönülde oluşan yaraları kapatamayacağı, yeterli gelmeyeceği anlatılmaktadır. Aynı dönemin iki farklı şairi, olayları anlatmada değişik kavramlar kullanmaktadır. Bu da edebiyatımızda olan zenginliği gözler önüne sermektedir.

Gözyaşı tuzludur. Halk arasında tuzun yarayı iyileştireceği inancı vardır. Bu acılı bir süreçtir. “Yaraya tuz basmak” deyimini de günümüzde yaşamaktadır. İşte bundan hareketle, beyitte, âşık sürekli gözyaşını akıtmaktadır. Fakat yaraları o kadar çoktur ki, yetmemektedir.

2. İkinci beyitte Hevāyī: *“Hamuru nişastasız açıldığından çok sarılmıştır. O yüzden yufka bin yerinden parçalansa da oklava çıkmaz.”*

Nābī: *“Ümidin içkisini içmekle toprağa karışmak güzel ama zayıf vücudumdan yoğursalar bir testi(şarap) bile çıkmaz.”* demektedir.

Hevāyī, beyitte hamur açmanın nasıl yapılacağına dair bilgi vermektedir. Geleneksel yemeklerimizden olan “hamur açma” belli kurallara göre yapılır. Aksi takdirde, istenilen sonuç ortaya çıkmayacaktır. Hamurun hazırlanması ile ilgili

(<http://www.baklavacigulluoglu.com/5/Service.aspx?CatID=5&id=483&Title=Baklava-Tarifi>) bize, Hevâî'nin haklılık derecesini ortaya koymaktadır:

“Yufka ne kadar ince açılırsa, baklava damağa o kadar hoş gelir. Evlerde yapılan baklavalarda yufkaların sigara kâğıdı inceliğinde açılması idealdir. Üst üste 8-10 yufka açılabilir. Ancak, yufkaların birbirine yapışmaması için, aralarına nişasta serpmek gerekir. Nişasta miktarı iyi ayarlanmalıdır. Fazla nişasta, hamuru kurutur. Yufkalar oklavaya ilk kez sarılırken bolca nişastalanmalıdır. Daha sonraki sarışlarda, çok az nişasta ile yetinilmelidir. Yufkaların aynı incelikte olması için, hepsini birden oklavaya sarıp açarken, arada bir alt ve ortadakilerini üste çıkarmak gerekir. Aksi halde, en üstteki yufka en ince, en alttaki yufka en kalın olur.” (www.baklavacigulluoglu.com)

Aynı yoğurma işlemini Nâbî'de de görmekteyiz. Nâbî'nin zayıf vücudu öyle bir hâl almıştır ki, onu yoğurmak isteseler bir testi şarap bile çıkmayacaktır. Hevâî'de Nâbî'nin bu durumunu oklavaya benzetmiştir. Hevâî'nin mahallî deyişlerden yararlanması, onun şiir dilini teklifsizce kullanmasına yol açmıştır. Rahat bir söyleyişi vardır. Nâbî'nin beytinin altına Hevâî'nin beytini yerleştirdiğimizde karşılıklı bir atışma görmekteyiz. Bu bize bir “âşık atışması”nı andırır. Testinin topraktan yapıldığını bilirse, Nâbî'nin neden toprağa bulanmış olabileceğini anlarız. Bilindiği gibi, şarap testileri topraktan yapılır ve bu testinin dibinde şarabın tortuları birikir. İşte, âşığı sarhoş eden bu tortudur. Tortu, toprakla beraber olmuştur. Nâbî de bu duruma işaret etmemedir. O tortu, şairin vücudu kadar zayıf ve azdır. Ona ne yapılsa da fazladan bir şarap vermez.

3. Üçüncü beyitte Hevâî: *“Dane ümidiyle tohum işiyle uğraşma güzel ama keşkek yapmak istesek harmanda hububattan bir darı bile çıkmaz.”*

Nâbî: *“Bir gün kırılan hatırım ortaya çıkar ama o zamanda benimle o ayna yüzlü sevgili yüzyüze gelemez.”* demektedir.

Hevâî, tarlada çalışmanın güzel olduğundan fakat bir keşkeklik bile ürün alınmadığından şikâyetçidir.

Nâbî'de de put gibi güzel sevgilinin davranışları neticesinde kırılan kalbi söz konusudur. Sevgiliyle karşılaşıldığında ya da sevgili, âşığa iyilikle yaklaşmak istediğinde bu durum âşık tarafından engellenecektir. Beyitte geçen “âyîne” ve

“büt” sözcüklerinin anlamına bakarsak, Nābī'nin neden bu sözcükleri kullandığını ve sevgilinin ne özelliklere sahip olduğunu anlayabiliriz

Beyitte geçen âşık parlak bir yüze sahip, heykeller kadar güzel ve estetik biridir. Âşık, kendini buna kaptırmaktan korkmaktadır.

4. Dördüncü beyitte Hevāyī: “*Eğer o sevgili benimle çeşme kapısından dolaşmaya çıkarsa, o köpek huylu güzel söylene söylene çıkmaz.*”

Nābī: “*Güzellerin gamzesinin hayalini düşleyen bir kimse gördün mü? Onun gözünden binlerce kan damlası öyle teker teker çıkmaz.*” demektedir.

Hevāyī'de sevgilinin köpek yaratılışlı olması söz konusudur. Buluşma yerleri çeşme kapısıdır. Sevgili ise, oraya nazlanmadan söylenmeden gitmektedir.

Nābī'de ise, sevgilinin gamzesi için âşığın döktüğü gözyaşlarının âdeta bir kan gölüne dönüştüğüne tanık olmaktayız. Sevgilinin yanbakışı ile âşığın gönlü kan dolmaktadır. Bu gamzeyi de hayal etmeyen âşık yoktur. “Gamze”, divân şiirinde vazgeçilmeyen mazmunlardandır. Şiirde “gamze” genel olarak şöyle anlatılır:

“*Süzgün bakış, sevgilinin süzgün veya mânâlı yan bakışı. Divân şiirinde sevgilinin bakışı gamzeyi doğurur ve bu gamzede binlerce anlam vardır. (...) Gamzenin ok oluşunun en büyük nedeni kirpik oklarından dolayıdır. Sevgili şöyle süzgün bir bakışıyla yay kaşlarından kirpik oklarını hedefe atar.(...) Gamze, âşığın uykusunu kaçıran bir büyücüdür. Hasta olarak ele alınırsa, âşığın onun yerine kurban olmak isteği ortaya çıkar.(...)*” (Pala 2010:162).

Görüldüğü üzere, âşığın beyitte geçtiği gibi gözünden kan damlaları saçılması boşuna değildir.

5. Beşinci beyitte Hevāyī: “*Ey Hevāyī! Mutlaka benim öpmem sebebiyle buhar (ortamı) etkilemiştir. Yoksa o sevgili terlemedikçe ayağından bir koku çıkmaz.*”

Nābī: “*Ey Nābī! Benim alınyazımın nakşının yansıması var ise o güzelin yanağına ulaşmış olacak ki, onun ayva tüylerinden misk kokusu çıkıyor. Aksi takdirde böyle bir şey olması mümkün değil!*” demektedir.

İki beyitte de açık şekilde “hüsn-i ta’lîl” sanatının yapıldığını görmekteyiz. “Hüsn-i Ta’lîl” bilindiği üzere “güzel sebep bulma”dır. Fakat Hevâyi’de “kötü bir sebep bulma” olarak karşılanmaktadır. Beyitte tasvir edilenlerden yola çıkarsak, âşık ve sevgilisi bir ortamda buluşmuşlardır. Kötü bir koku ortaya çıkmıştır. Hevâyi’de bunu kendi öpücüğünün harareti olacağını düşünmek istemektedir. Hevâyi’nin anlatmak istediği ise, sevgilinin terden dolayı ayağının kokmasıdır. Nâbî’deki “müşk-bû”ya karşılık, kötü bir kokunun, yine âşık tarafından ortaya çıktığını Hevâyi’de görüyoruz.

Nâbî’nin beytinde ise, asıl önemli olanın “âşık” olduğu anlatılmak istenmektedir. Aşığın, alinyazısının sonucunda sevgiliye âşık olması, onun her hâlini ona güzel göstermektedir. Ünlü ozanımız Āşık Veysel’in de dediği gibi “Güzelliğin on para etmez /Gönlümdeki aşk olmasa” dizelerindeki anlatımı, Nâbî’de yakalamaktayız. Asıl önemli olan âşık, yani “ben” öznesidir. Sevgiliye değeri veren odur. Nâbî’de sevgilinin “misk kokulu ayva tüylerini” gördüğümüzde, sevgiliye verilen değerin yüksek; Hevâyi’de ise şairin istemeye istemeye “ayağı kokan bir sevgili”nin ortamdaki kokuyu da mahvettiğini anlamaktayız.

XVI.

Hevâî ⁵⁶	Nâbî ⁵⁷
Bize ol şûh-î tâzî ‘ulbe ‘ulbe lûle göndermiş Halebden eylemiş İstanbul’a poliçe göndermiş	‘Âliye ol perî mektûb-ı müştâkâne göndermiş Şâf-ı müjgânınun resmin yazup rindâna göndermiş
Taraçcılık idermiş şimdi tüysüz berber oğlanı Hediye ustasına şâne-i mergûle göndermiş	‘Aceb mi mü-be-mû-yı cismüm olsa çâk çâk-ı gâam Haş-âverliklerin itmiş işâret şâne göndermiş
Yine bâzârbaşı gör bizi aılmış ziyâd olsun Tolu bir maşreme olmuş güzel muşmula göndermiş	Tama‘ dendânını pâk eyle gûşun aç diyü ol şûh Hîlâl-i üstüñ ânkârî(y)i dervîşâne göndermiş
Emîn Beg Başra’da gümrükcülükden zengin olmuşdur Kızına iki tatlu kırmızı bādûle göndermiş	Bilüp hûn-âbe-rîz-i eşk-i hicrân olduğın çeşmüm Münakkaş destmâli dîde-i giryâne göndermiş
Bahâlu virmemiş ‘ûdu bize şad-âferin ‘aştâr Şağır dellâl ile on dirhem bir pula göndermiş	Hedâyânun vûşûin eylemiş i‘lâm ey Nâbî ‘Alîyy-i haste bu şî‘r-i teri cânâne göndermiş
Hevâî fâris-i tab‘ım bilür kim toruya binmez Topal canbâz hoş itmiş bârgîri kula göndermiş	
Mefâ‘îlün/Mefâ‘îlün/ Mefâ‘îlün/ Mefâ‘îlün	Mefâ‘îlün/Mefâ‘îlün/ Mefâ‘îlün/ Mefâ‘îlün

1. Birinci beyitte Hevâî: “Bize o şuh Arap kutu kutu lüleler göndermiş. O şuh Halep’ten İstanbul’a o kutuyu sigortalatıp da göndermiş”

Nâbî: “O yüce peri yüzlü sevgili âşık olmuşcasına bir mektup göndermiş. Kirpiklerinin saflarını resmedip, bizim gibi rindlere göndermiş.” demektedir.

Hevâî, Nâbî’nin Halep doğumlu olmasına ve orada bulunmasına atfen, ona şuh Arap demektedir. Burada Hevâî’nin Nâbî’den bir hediye ya da mektup olması muhtemeldir. Hevâî’nin beytinde geçen “poliçe” sözcüğü, bugün de kullanılan bir ekonomik terimdir. Poliçe terimi Nâbî’de de kullanılmaktadır. “17.yüzyılda, İstanbul’a mal taşıyan Venedik ve Marsilyalı tüccarların gemilerini korsanlara ve risklere karşı sigortalamaları, Nâbî’nin döneminde ‘poliçe’

⁵⁶Milli Kütüphane, Hevâî, Divân-ı Hezeliyât-ı Edirneli Hevâî, 06 Mil Yz. FB 199, 14/b

⁵⁷Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbî Divânı II, Akçağ yayınları, Ankara, s. 710

kelimesinin ticari alanda yaygın olarak bilindiğini göstermektedir.” (Bilkan 2012:325).

Nābī’de sevgiliden gelen bir aşk mektubu vardır. Kirpikler, dizi hālindedir. Sevgili de kirpiklerinin o hālını resmedip kendinden geçen rindlere göndermiştir.

2. İkinci beyitte Hevāyī: *“Şimdi o tüysüz berberoğlanı tarak satarmış. Hediye olarak da ustasının kıvrıcık saçı için tarak göndermiş.”*

Nābī: *“Vücudumun kıldan kıla dertlerden parça parça olmasına şaşılır mı? Saçlarını getirerek işaret etmiş ve sana tarak göndermiş.”* demektedir.

Hevāyī ve Nābī’de “şâne” sözcüğü geçmekle birlikte, tarak anlamına gelmektedir. Ayrıca, Hevāyī, bu sözcüğü somut/mahallī anlamda kullanırken; Nābī, divān şiirinin genel mazmun kavramları içerisinde açıklamıştır.

Hevāyī’de, bir berber çırağı söz konusudur. “Berber çırağı” divān şiirinde mahallī unsur olarak pek çok şekilde kullanılmıştır. Bu konu hakkında araştırma yapan İncinur ATİK GÜRBÜZ, *“Divan Şiirinin Sevimli Yüzleri : Osmanlı Şiirinde Berberler”* adlı makalesinde (2012), “Berber Çırağı” maddesinde şu bilgileri vermektedir:

“Divan şiirinde yaşı küçük olan ve bu yönüyle tazeliğine gönderme yapılan sevgili, berberlik üzerine kurulan beyitlerde berberin kendisinden başka çırağı olarak da tasavvur edilmiştir. (...)

Sevgilinin berber olarak tasavvur edildiği beyitlerde ay ve güneş, birisi leğeni tutarken diğeri de ustura ve bileyi taşıyan tutan çıraklar olarak sunulmuştur.(...)

(...)Berberin tıraş yaparken kullanacağı suyu taşıyan, āhı da bu suyu ısıtmak için ateş yakan çıraklar olarak düşünülmüştür.(...)

Berberlik imajı etrafında işlenen sevgili, mesleğin ifası gereği öne çıkan “kesme” eyleminden dolayı, āşğın başını kesen acımasız bir kişi olarak takdim edilmiştir.(...)

Benzer şekilde bir şehrengizde de bir taraftan güzellik çarşısında bulunan nazlı ve işveli bir berber olarak nitelendirilerek sevgilinin güzelliği ön plana çıkarılırken bir taraftan da âşıkları cevri usturasıyla tıraş ettiği söylenerek sevgilinin acımasızlığı vurgulanmıştır.”(Gürbüz 2012:238-239)

Hevâyi'nin beytinde, ustasının yanından ayrılan bir çırağın “tarakçılık” yaptığını görmekteyiz. Vefakâr bir çirak olacak ki ustasına hediye olarak onun kıvrıcık saçları için bir tarak yollamıştır. Tabî ki burada, Hevâyi'nin bir tarizini görmekteyiz. Kıvrıcık saçlar, taranması zor olan saç türüdür. Tarakla şekil alması zordur.

İki beyitte de “şâne”yi yani “tarak”ı görmekteyiz. Şâne'nin açıklamasını yaparsak beyitlerin anlamı biraz da anlaşılacaktır. Şâne; *“Berber eşyalarından olan tarak da şîirlerde söz konusu edilmiştir. Sevgili, saçının kıvrımında asılı duran gönlünü oradan düşürmesi için âşığa ayna ve tarak sunar. Bu şekilde kırılıp bin parçaya bölünen âşığın gönlü tarakla özdeşleştirilir.”* (Gürbüz 2012:249). Bu tanımdan yola çıkarsak Nâbî'nin beyitte geçen “benim vücudumun kıl kıl parçalanmasına şaşılır mı” sorusunun da cevabını almış olmaktadır. Sevgili, âşığa tarak göndermiştir. Tarakla taranan cisim bu yüzden parça parça olmuştur.

3. Üçüncü beyitte Hevâyi: *“Yine pazarbaşını gör bak bizi fazlaca anmış. Bize dopdulu bir ikram olarak güzel muşmulalarından göndermiş.”*

Nâbî: *“O şuh sevgili, dişini çok isteyerek temizle, kulağını aç diyerek dervişlere özgü hilal şeklinde kemik yollamış.”* demektedir.

İki beyitte de “ikram etme” ve “yemek” ile ilgili unsurlar ele alınmıştır. Hevâyi'ye pazarbaşı ikram olarak “muşmula” göndermiştir. Nâbî'ye ise, sevgili, hilâl şeklinde kürdan göndermiştir. Bunun amacı dişlerini temizlemesi ve kulağının iyi duyması içindir. Burada günümüzde kullandığımız kürdandan yapılışı farklı olan bir kürdanla karşılaşmaktayız. Bu kürdan, hilal şeklinde ve kemikten yapılmıştır. “Dervîşâne” dediğinden yola çıkarsak, dervişlerin kullandığını da söyleyebiliriz.

4. Hevāyī'nin gazelinde beşinci beyitte⁵⁸: “*Ey attār! Sana yüzlerce kez âferin olsun. Bize udu pahalya satmamışsın. O attat bize, sağır dellal ile udun on dirhemini bir pula göndermiş.*”

Nābī: “*Gözlerim ayrılık acısından kan damlası gibi gözyaşı döktüğü için sevgili, yaşlı gözlerime nakış işlemeli mendil göndermiş.*” demektedir.

Hevāyī'ye attar, ud satmıştır.

“‘Üd’ ; “*Öd ağacı. Ateşte yakıldığı zaman güzel bir koku ifraz eden küçük ve ince çubuklar hâlinde bulunur. Özellikle toplantılarda, tekkelerde vs. öd ağacı yakılırdı. Öd yanınca kıvrım kıvrım olur. Divân şiirinde yanışı, ateş ile olan münâsebeti ve güzel kokusu ile ele alınır. Sevgilinin yanağı ateş olunca ben 'i de üd olur*” (Pala 2010:464).

Görüleceği üzere ‘üd, bugün de kullanılan “tütsü”dür. Ayrıca beyitte geçen “pul” sözcüğü de günümüzde “para” anlamındadır. Aynı şekilde “pul”, Pakalın’ın “*Tarih Deyimleri ve Terimleri*”nde şu şekilde geçmektedir: “*Kuruşun küsuratından birine verilen addır. Kuruşun diğer küsuru para ve akçedir. Bir kuruş kırk para, bir para üç akça, bir akçe üç puldur.*”(Pakalın 1983:II:781). “Dellâl” ise “1. Tellâl, satılacak şeyi satan. 2. Alıcı ile satıcı arasında vâsita olan kimse” (Devellioğlu 2012:195) anlamına gelmektedir.

Hevāyī'nin gazellerini incelediğimizde o döneme ait unsurları tüm canlılığıyla görebilmememiz mümkündür. Nitekim bu beyitte de bir alışverişin nasıl yapıldığı ve alıcının bu işten memnun olduğunu görmekteyiz. Hevā“Dellâl” ise “1. Tellâl, satılacak şeyi satan. 2. Alıcı ile satıcı arasında vâsita olan kimse” (Devellioğlu 2012:195) anlamına gelmektedir.

Hevāyī'nin gazellerini incelediğimizde o döneme ait unsurları tüm canlılığıyla görebilmememiz mümkündür. Nitekim bu beyitte de bir alışverişin

⁵⁸Hevāyī'nin gazelindeki 4, 5 ve 6. beyitlerle, Nābī'nin 4 ve 5. beyitleri arasında “redif” haricinde anlamla ve ses düzeniyle ilgili herhangi bir uyum bulunmamaktadır. Ayrıca Hevāyī'nin gazelindeki 4.beyitte geçen “bādüle” olarak okunan "بادوله" sözcüğü ile ilgili sözlükleri taradığımızda anlamına dair herhangi bir şey bulamadık. Beytin sağlam çevirisini yapamadığımızdan ve açıkladığımız sebepten dolayı beşinci beyti açıklamayı uygun bulduk.

nasıl yapıldığı ve alıcının bu işten memnun olduğunu görmekteyiz. Hevāyī'nin diğer gazellerinde de aynı unsurlara rastlamak mümkündür.

Nābī'nin beytinde de “vefālī” bir sevgili tipi ile karşılaşmaktayız. Āşık, sevgiliden ayrı kaldığı için kanlı gözyaşı dökmektedir. Bu duruma acıyan sevgili de āşığın ağlayan gözleri için nakış işlemeli el mendili göndermiştir. İki beyitte de “birilerinin aracılığıyla başka birine gönderilen nesnelere” söz konusudur.

5. Hevāyī'nin gazelindeki altıncı beyitte “*Ey Hevāyī! Benim atı seven biri olduğumu bilen bilir. Ben doruya binmem. Bu yüzden de Topal Cambaz güzel iş etmiş de bu kuluna bir at göndermiş.*”

Nābī'nin gazelinde son beyitte “*Ey Nābī! Hediyelerin bize ulaştığını bildirmişler. Bu büyük hasta da bu taze şiiri sevgiliye göndermiş.*” demektedir.

Hevāyī'nin gazelinde onun atlara düşkün olduğunu da sezmemek bu beyitle mümkün olmaktadır. “Topal Cambaz” isminde biri kendisine hediye olarak bir at göndermiştir.

Nābī de sevgiliye hediye olarak yeni yazdığı şiiri göndermiştir.

XVII.

Hevâyi ⁵⁹	Nâbî ⁶⁰
<i>Edrene şehrine geldik hây yok hû kalmamış Gice şorbasi çıkar bir bellü çapu kalmamış</i>	<i>Gülsitân-ı dehre geldik reng yok bû kalmamış Sâye-endâz-ı kerem bir nahl-i dil-cû kalmamış</i>
<i>Çadırın başmış yine ‘aftârbaşı orduda Tabla-i şad- hücre-i eczâda mazi kalmamış</i>	<i>Eylemiş der-beste dükkânın tabîb-i rûzgâr Hoğka-i pîrûze-i gerdûnda dârû kalmamış</i>
<i>Hep yayanuñ çatılmış yolda harâretten dili Meşk-i sakķâ-yı miyânda bir içim şu kalmamış</i>	<i>Teşnegânun çâk çâk olmuş leb-i h’âhişgeri Çeşmesâr-ı merhâmetde bir içim su kalmamış</i>
<i>Kullanur yok hiç besler yok küheylân atları Hâne-i fârisde zîn ile tekeltu kalmamış</i>	<i>Kadrin añlar yok bilür yok merdüm-i sencîdenüñ Çâr-sûy-ı kâbiliyyetde terâzû kalmamış</i>
<i>Şimdi kañı izbeye itsün Hevâyi ilticâ Hep yıkılmış köhne dükkânında yapu kalmamış</i>	<i>Ceyş-i ğamdan kanda itsün ilticâ chl-i niyâz Kal’a-i himmetde Nâbî burc u bâru kalmamış</i>
Fâ’ ilâtün/Fâ’ ilâtün/Fâ’ ilâtün/Fâ’ ilün	Fâ’ ilâtün/Fâ’ ilâtün/Fâ’ ilâtün/Fâ’ ilün

1. İlk beyitte Hevâyi: “*Edirne şehrine geldik ki insanların da ne korku ne de ahlak kalmış. Geceleyn çorba veren bir ev bile kalmamış.*”

Nâbî: “*Dünyanın güllerle dolu bahçesine geldik ki ne rengi kalmış ne de kokusu. Cömertliğinin gölgesini salacak bir gönül alan fidan bile kalmamış.*” demektedir.

Her iki şairde de dünyanın dolayısıyla insanın vefasının, vicdanının ve ahlâkının kalmadığından şikâyet etmektedir. Hevâyi, vefasızlık olarak Edirne şehrindeki insanları kast etmektedir.

Nâbî’nin hikemî tarzının etkisinin görüldüğü bu şiir, pek çok akademisyen ve araştırmacı tarafından şerh edilmiştir. Şüphesiz, Osmanlı Devleti’nin

⁵⁹ Milli Kütüphane, Hevâyi, Divân-ı Hezeliyât-ı Edirneli Hevâyi, 06 Mil Yz. FB 199, 14/b

⁶⁰ Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbî Divânı II, Akçağ yayınları, Ankara, s.720

17.yüzyıldaki durumunu edebi şekilde ortaya koyan bir gazeldir. Bilkan, bu gazel için şu açıklamada bulunuyor:

“Nesillerin hep kendilerinden önceki asırlara özlem duyması, sosyolojik bir tespittir. Ancak XVII. yüzyılda, durumun ciddi olduğuna şahit oluyoruz. Bu kez gerçekten de ‘hasta adam’ı tedavi edecek olan tabip ve deva olacak ilaç kalmamıştır. Değişime uğrayan değerler içerisinde insanî değerler de vardır” (Bilkan 2010:114).

Gazel hakkında “Nābī’de Belgesel Redifler” makalesinde genel bir değerlendirme yapan Kurnaz, şu şekilde açıklamada bulunmaktadır:

“Bozuluş ve çöküşü bütün acılığıyla yaşayan ve duyan yüzyılın büyük şairi Nābī (1642-1712), “*kalmamış*” redifli şiirinde tükenip giden değerlere iç çeker gibidir” (Kurnaz 2012:221).

2. İkinci beyitte Hevāyī “Attarbaşı yine orduda çadırı basmış. Bölünmüş yüzlerce hücrenin tablasında mazı kalmamış.”

Nābī: “ Zamanın doktoru dükkânının kapısını kilitlemiş, feleğin firuze renkli hokkasında da ilaç kalmamış” (Bilkan 2010:115) demektedir.

Hevāyī’nin beytinde “tabla” ve “māzū” sözcüklerini anlarsak beyit daha anlaşılır olacaktır. “Tabla”, Şeyhülislam Mehmed Esad Efend’nin “*Lehçetü’l-Lugat*” eserinde şu şekilde açıklanmıştır: “*Arabîsi cimin zam ve meddi nunun fethi ahirde hā-i vakf ile cūne attarların tablasına itlak olunur ve kāfin rā-i mühmelenin bā-i muvahhidenin fethaları ahirde hā-i vakf ile kerebe çadır direğinin tepesine konulan değirmi tabladır.(...)*” (Kırkkılıç 1999:629). “Māzū” ise Devellioğlu Lugatı’nda şu şekilde açıklanmıştır: “1. Mazı, servi cinsinden, gövdesi düz ve dipten dallanan bir süs ağacı ve bunun kozalağı olup tabaklıkta kullanılır(...)”. Görüldüğü üzere, Hevāyī, attarda “mazı”nın kalmadığından şikâyet etmektedir. Attarbaşının orduda görev aldığını da bu beyitten çıkarabilmekteyiz.

Nābī, artık zamanın hiçbir şeye deva olmadığını anlatmak istemektedir. Zamanın doktoru, dükkânını kapatmış ve gitmiştir. Artık herkes kendi çaresine bakacaktır. Bu sebeple, dertleri iyileştiren bir ilaç bile bulunmamaktadır. Kötü olayların olduğu bir dünyanın firuze renkli hokkasında da renk kalmamıştır.

Firuze, “mavi renkli ve değerli bir süs taşı”(Bilkan 2010:115)dır. Zamanın kötü olayları onun rengini soldurmuştur.

Her iki beyitte de dertleri iyileştirecek ilaçların kalmadığı görülmektedir. Hevāyī’de “mazi”, Nābī’de “dārū” bu duruma işaret etmektedir.

3. Üçüncü beyitte Hevāyī “ Hep yayaların dili yolda sıcaktan dolayı çatlamış. Su dağıtanların su tulumlarının içinde bir yudumluk su bile kalmamış.”

Nābī: “Susayanların arzulayan dudakları paramparça olmuş. Merhamet çeşmeliğinde içilecek bir damla su bile kalmamış”(Bilkan 2010:115). demektedir.

Hevāyī’de savaştan dönen insanların vaziyeti tasvir edilmektedir. Yaya olanlar su bile bulamayacak derecededir. Orduda su dağıtmakla görevli “saka”ların tulumlarında bile su kalmamıştır.

Nābī’nin beytine baktığımızda ise daha çok “soyut bir susuzluk” olduğunu anlayabiliyoruz. İnsanlar, merhametsizlikten dolayı kötü bir durumdadır. Bu yüzden, merhamet edilmeye muhtaçtırlar. Merhamet çeşmesinden ise iyiliğe, güzelliğe dair herhangi bir işaret bile yoktur. İnsanlar kötü şartlardan dolayı iyiliğe güzelliğe susamışlardır, fakat bunların bir çözümü artık kalmamıştır.

Her iki beyitte de Osmanlı Devleti’nin 17.yüzyıldaki hālını görmemiz mümkündür. Savaşların vermiş olduğu bıkkınlık, yenilgilerin üstüste gelmesi, insanların ekonomik olarak kötü duruma düşmesi ve bunun sonucunda da rüşvetin ve hilenin sonunun alınmaması ortaya çıkmıştır. Bu sebeple, insanlar eski günleri, devletin ihtişamlı zamanlarını arar olmuşlardır.

4. Dördüncü beyitte Hevāyī: “*Küheylan atları ne kullanan ne de onları besleyen vardır. At evinde eyer ile eyerin keçesi bile kalmamıştır.*”

Nābī: “*Yeteneği hakkıyla ölçecek bir terazi kalmadığından varlıkların gözbebeği olan insanın kadrini kıymetini anlayacak kimse kalmamıştır.*”demektedir.

Hevāyī, bir önceki beyitte insanların durumunu tasvir ettikten sonra, çevresindekilerin de durumunu anlatmaktadır. Ahırdaki küheylan atlarına bakan kimse kalmamıştır. Hatta ahırda atlara vurulan eyer yoktur. Eyerin yapıldığı keçe

bile bulunmamaktadır. “Küheylan atı”, bir cins Arap atıdır.⁶¹ “Tegeltü” ya da “Tegelti”, Cem Dilçin’in “Tarama Sözlüğü”nde “Eyer altına konulan keçe” anlamındadır (Dilçin 1983:206). Savaşlardan dolayı insanların atlara bile bakacak gücü kalmamıştır.

Nābī’de ise, Hevāyī’deki atlardan ziyade insana verilen değer söz konusudur. Nābī, artık bu zamanda insanlara değer verilmediğinden, hele ki yetenekli insanların kıymetinin bilinmediğinden yakınmaktadır. Nābī bu beyitte “merdüm-i sencide” diyerek Kur’an-ı Kerim’de “*İsrā Sūresi’nin 70. ayetine telmihte bulunmaktadır. Bu ayette “Andolsun, biz insanoğlunu şerefli kıldık. Onları karada ve denizde taşıdık. Kendilerini en güzel ve temiz şeylerden rızıklandırdık ve onları yarattıklarımızın birçoğundan üstün kıldık.”* (17/70; Diyanet İşleri Başkanlığı Kur’an-ı Kerim Meali 2011: 309) buyurulmaktadır. Öte yandan 18.yüzyılda bu durumu konu edinen şairlerden biri de Şeyh Galib’dir. O da bir müsemmeninde “*Hoşça bak zātına kim zübde-i ālemsin sen / Merdüm-i dīde-i ekvān olan ādemsin sen*” diyerek aynı duruma işaret etmektedir.

5. Beşinci beyitte Hevāyī: “*Şimdi Hevāyī hangi yıkılmış yere sığınsın. Her yer yıkılmış, eskiyen dükkânının bile yerinde yeller esmekte.*”

Nābī: “*Ey Nābī! İnceleyenler, ordu hâline gelen dertlerinden nereye kaçıp da kurtulacaklar. Gayret kalesinde ne kale ne de onun duvarı kalmıştır.*” demektedir.

Hevāyī, ilk beyitte söylediği gibi Edirne’ye döndüğünde orayı bıraktığı gibi bulamamıştır. Muhtemelen savaşların bıraktığı yoğun tahrip sonucu, Hevāyī’nin de dükkânı yıkılmıştır. Hevāyī, bu durumda çaresiz kalmış ve gidecek yeri de kalmamıştır.

Hevāyī’nin yaşadığı dönemden yola çıktığımızda, bu duruma sebep olan şeyin savaşlar ve isyanlar olduğu kanısına varmaktayız.

Nābī’de de durum “manevi” açıdan ele alınmaktadır. Sıkıntılardan bunalan insanların artık sığınacağı bir yer kalmamıştır. Sultanları koruyan kaleler ve kalelerin surları dahi yıkılmıştır. Kısacası, insanların güvenebileceği sağlam bir dayanak artık yoktur.

⁶¹<http://www.diplomat.com.tr/atlas/sayilar/sayi1/sayfalar.asp?link=s1-15.htm> (E.T 17.07.2014)

XVIII.

Hevâyi ⁶²	Nâbi ⁶³
<i>Levm ider berber olan kendüye baş olmayıcağ Günde biñ müşteri dükkânda tıraş olmayıcağ</i>	<i>Neyleyüm sâğarı zîb-i kefi yâr olmayıcağ Kim bakar âyineye âyinedâr olmayıcağ</i>
<i>Şaplanur çamura yâhûd kırılır yolda kalur Koçuyu koşdıramaz kimse koçaş olmayıcağ</i>	<i>Geçmedi hâne-i dildârî çolaşmaktan dil Haç gelüp dâmen-i endîşeye hâr olmayıcağ</i>
<i>Şunamaz dalkılıc düşmene serdengeçdi Ceng-i harbi çalunub tâ ki şavaş olmayıcağ</i>	<i>‘Aş mümkün mi bu mihnetkede-i ‘âlemde Kadeh-i bâde gibi elde müdâr olmayıcağ</i>
<i>Vardığı meclis-i ağıyâra tıyulmaz yâriñ Zahm-ı dendân ile boynunda hıraş olmayıcağ</i>	<i>Ne çıkar kûyını geşt eylemeden şâm u seher O kamer-ıtal‘at ile yolda düçâr olmayıcağ</i>
<i>İş görüb aççe kazanub boğazun otaramaz Ey Hevâyi kişide ‘aql-ı ma‘âş olmayıcağ</i>	<i>İstemez cenneti rindân-ı kadeh-keş Nâbî Cilve-i keştî ile seyr-i hisâr olmayıcağ</i>
Fe‘ ilâtün/Fe‘ ilâtün/Fe‘ ilâtün/ Fe‘ ilün	Fe‘ ilâtün/Fe‘ ilâtün/Fe‘ ilâtün/ Fe‘ ilün

1. İlk beyitte Hevâyi: “Berber, günde bin müşteri dükkânına tıraş olmak için uğramazsa, kendisine baş olmayanları çekiştirir durur.”

Nâbi: “Sevgilinin avcuna düzgünce uymayacak şarap kadehini ne yapayım? Aynayı tutan olmayınca aynaya kim bakar?” demektedir.

Hevâyi’nin beytinde açgözlü bir berber tasviri yapılmıştır. Öyle ki, günde bin müşterinin kendisine gelmesini istemekte, kendisine gelmeyen, tıraş olmayan, saire göre “baş olmayan” kimseleri ise çekiştirmekte, onlara laf söylemektedir. “kendüye baş olayıcağ” sözünü biraz açarsak, “Osmanlı Şiirinde Berberler” (2012) makalesinde İncinur ATİK GÜRBÜZ, berberler hakkında “Tıraş usulü” başlığı altında şu bilgileri vermektedir:

Berberlerin yağtığı tıraşın aşamalarını şiirlerden takip etmek mümkündür. Buna göre; dükkâna gelen müşteri peykeye oturur, başını berbere teslim eder, o da müşterinin boynuna renkli bir havlu takarak başını kucağına yatırır. Elindeki tarakla saçları tarar ve fazlalıklarını makasla keser, düzeltir. Sital adı verilen ibrikteki suyla ve çenesinin altına dayadığı leğen yardımıyla

⁶²Milli Kütüphane, Hevâyi, Divân-ı Hezeliyât-ı Edirneli Hevâyi, 06 Mil Yz. FB 199, 17/b

⁶³Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbi Divânı II, Akçağ yayınları, Ankara, s.752

*müşterinin saçlarını yıkar, sonrasında da havluyla saçları kurular.
Böylece tıraş tamamlanmış olur.(...)”*(Atik Gürbüz 2012: 236).

Nabî'nin beytinde de şair, uyumsuz olan şeylere karşı isyan hâlinindedir. Birincisi, kadehin sevgilinin eline yakışması; ikincisi ayna için aynayı tutacak kimsenin olmasıdır. Eğer bunlardan biri yoksa diğerrinin de olması anlamsızdır. Kadehi sevgilinin elindeyse anlam kazanmaktadır. “Āyīne” sözcüğü de divān şiirinde sıkça kullanılan, hatta bazen “mir’at” olarak da geçen bir mazmundur. İskender Pala, “Āyīne” sözcüğünü şu şekilde açıklamaktadır:

“Ayna. Aynanın edebiyatta kullanılış sebeplerinin başında bir süs malzemesi oluşu gelir. Güzeller, aynaya bakarak kendi güzelliklerinin farkına varırlar, yine ona bakarak süslenirler. Aynanın, karşısındakini gösterme ve yansıtma özelliği, gerçekte aslı olmayan bir şeyin bir hayal misali ortaya çıkmasıdır. Ayna, aydınlık, parlak, lekesiz ve pas tutmamış olduğu zaman iyi gösterir. Sevgilinin yüz aynasında bütün bu özellikler vardır. Buna rağmen aynanın bir yüzü karadır. Yani ayna iki yüzlüdür. Sevgili ayna karşısına geçince kendisini seyretmeye doyamaz ve uzun müddet aynanın karşısından kalkamaz. Ayna, cepte taşınması dolayısıyla da ele alınır. Cep aynasının eksik edilmesi bir hatadır. (...)”(Pala 2010:47).

Hevāyî’de berber, Nabî’de ise aşık sitem etmektedir.

İkinci beyitte Hevāyî: “Çamura saplanır ya da kırılır yolda kalır. Bunun için araba sürmeyi bilmeyen sürücü olmayacak.”

Nabî: “Gönül sevgilinin evini dolaşmaktan vazgeçmedi. Sevgilinin ayva tüyleri çıkınca düşüncelerimizin eteğini diken olmayacak.” demektedir.

İki beyitte de görülen düz bir zemin olmamasıdır. Şöyle ki, Hevāyî’de çamurlu, taşlı ve çakıllı bir yol varken; Nabî’de sevgilinin yüzündeki ayva tüyleri dikene benzetilmiştir.

Hevāyî’nin beytinde geçen “kocaş” ve “koçu” sözcükleri dikkati çekmektedir. Cem Dilçin’in “Tarama Sözlüğü”(1983)ne baktığımızda sözcüklerin anlamlatıyla karşılaşıyoruz. “Kocaş”, “arabacı”(Dilçin 1983:142) anlamında;

“koçu” ise “Vaktiyle kullanılan süslü, kapalı araba” (Dilçin 1983:142) anlamındadır.

Āşığın gönlü için sevgilinin bulunduğu yer kutsaldır. O yüzden gece gündüz aklından çıkmaz. Hayâlinde bile orası vardır. Hatta sokağının ya da köyünün köpekleri ona sevgiliyi görmesi için izin vermez. Sevgilinin ayva tüyleri de âşık için önemlidir. Āşık, sevgilinin hayalini kurarken bu tüyler, hayalin eteğine yapışıp, ona âdeta diken olmaktadır. Burada, bu tüyleri arzu etmeyen bir âşık ile karşılaşmaktayız.

2. Üçüncü beyitte Hevâyi “*Savaşın başlamasını bildiren ses çalınmadan savaş olmaz. Bu yüzden fedailer düşmana kılıçlarını savuramaz*”

Nâbî: “*Şarap kadehi gibi elde bir dost olmayınca bu eziyet veren dünyada bir meclis kurmak mümkün mü?*”demektedir.

Savaş işaretini bildiren müzik çalmadan, askerlerin düşmana kılıç indiremeyeceğini anlatan Hevâyi, bizlere savaşın kurallarından birini söylemektedir. Aynı şekilde Nâbî, bir dost meclisinin ya da işretin oluşması için şarap kadehinin kendisine dost olmasını istemektedir. Şaraptan tat alınmadığı müddetçe böyle bir ortamın oluşmasına da imkân yoktur. Dünya Nâbî’de dert yükü olarak anılmıştır.

İki şairde, belli bir olgu oluşuktan sonra bir şeylerin başlayacağını söylemektedir. Hevâyi’de bu durum bir savaş tasviri şeklinde olurken; Nâbî’de klasik şiirin unsurlarından “meclis”in, genel olarak ne şekilde oluştuğu açıklanmaktadır.

3. Dördüncü beyitte Hevâyi: “*Rakibin boynundaki sevgilinin diş izlerinin bıraktığı yaraları görmeyince, sevgilinin rakibin meclisine vardığı bilinmez.*”

Nâbî: “*O sevgilinin güzel ay yüzüyle yollarda çaresiz olmayınca sevgilinin köyünde sabah akşam dolaşsam ne çıkar?*”demektedir.

3. Beşinci beyitte Hevâyi: “*Ey Hevâyi! İnsanda kendisini geçindirecek akıl olmayınca, o kişi iş yapıp para kazanıp boğazını doyuramaz.*”

Nābī: “*Ey Nābī! Cilve gemisiyle hisarı seyretmeyince kadeh çeken rintler gibi cenneti istemeyiz.*” demektedir.

Hevāyī’de insan aklının önemine değinilmiştir. İnsanın akli olmayınca ne iş yapabilir ne de karnını doyurabilir. Kendini geçindirecek kadar akıl gereklidir.

Nābī, cilveyi bir gemiye benzetmiştir. Geminin dalgaların etkisiyle sağa sola yalpalaması nedeniyle, sevgilinin cilvesine benzetilmesi mümkündür. Nābī, bu gemiye binerek hisarı seyretmeyi tercih etmektedir. Aksi takdirde rintlerin yaptıkları gibi cenneti istemek arzusunda değildir. “Rind” sözcüğü divān şiirinde “Zāhid” ile kullanılan mazmunlardandır. Rind,

“Dünya işlerini hoş gören kişi. Çoğulu rindāndır. Rind acıyı-tatlıyı, iyiyi-kötüyü hoş görür. Üzüntü ve neşe onun katında aynıdır. Hayat felsefesi böyle olan kişilere rind denilir ve rindkik divān şiirinde bir mazmūn olarak ele alınır. Belki kısmen bohemliktir. Divān şāiri kendini rind olarak değerlendirir. Ona göre cihānın bir pul kadar değeri yoktur.(...)” (Pala 2010:377).

Nābī’ye göre asıl önemli olan sevgiliyi görmektir. Amaç, cennete girmek değildir. Burada anlatılan Yunus Emre’nin “*Cennet cennet dedikleri/Birkaç köşkle birkaç huri/ İsteyene sen ver anı/ Bana seni gerek seni*” dizeleriyle aynı anlama yakındır.

XIX.

Hevâyi ⁶⁴	Nâbi ⁶⁵
<i>Bir kerre beng-i luḡfuñ ile sersem olmadık Tiryâkî deñlü maşhara-i ‘âlem olmadık</i>	<i>Bir kere iltifâtuñ ile ḡurrem olmaduk Biḡâne deñlü şoḡbetüñe maḡrem olmaduk</i>
<i>Bilmem niçün yabâne atarsın bizi sefîḡ Söz arasında girdik ise balḡam olmadık</i>	<i>Bilmem bizi gözünüle niçün yersin ey felek Bu ḡülsitâna düştük ise şebnem olmaduk</i>
<i>Tıḡm-ı şekâ-nişânde-i bostân-ı vaz‘ iken Ser-taḡte-i mezâka yâre çiḡdem olmadık</i>	<i>Ḥarf-i vefâ nüvişte-i levḡ-i cebîñ iken Engüşt-i i‘ tibâra sezâ ḡatem olmaduk</i>
<i>Destârimız fes üzre Cezâyir-pesend iken Dayı seniñ yanında hemân şalḡam olmadık</i>	<i>Eḡvarumuz müselleḡ-i erbâb-ı ḡab‘ iken Cânâ seniñ yanında hemân Âdem olmaduk</i>
<i>Altun adı Hevâyi’niñ olsa nola baḡır Âdem mi var yanında ey adı kem olmadık</i>	<i>Nâbi’-i ḡaste-dilde giribân var mı var meḡer Cevrüñle çâk-ḡurde-i dest-i ḡam olmaduk</i>
Mef‘ülü/Fâ‘ ilâtü/Mefâ‘ ilü/Fâ‘ ilün	Mef‘ülü/Fâ‘ ilâtü/Mefâ‘ ilü/Fâ‘ ilün

1. İlk beyitte Hevâyi: “*Ey sevgili! Senin esrarlı lutuflarınla bir kere olsun kendimizden geçmedik. Tiryakiler gibi de dünyaya rezil rüsva olmadık.*”

Nâbi: “*Ey sevgili! Senin bir kere iltifatını görüp de aydınlanamadık, neşelenemedik. Yabancılar gibi bir kere olsun senin sohbet ortamında bulunamadık.*” demektedir.

İki beyitte de görülen “sevgiliye karşı sitem”dir. Hevâyi, sevgilinin lutfunu hiç göremediğini dile getirmektedir. “Beng” sözcüğü, Devellioğlu Lugatı’nda “1.Afyon gibi uyuşturucu ve ketif verici ‘ban’ denilen bir nebat ve bunun tohumu, esrar(...)” (Devellioğlu 2012:95) anlamına gelmektedir. Bu sebeple, Hevâyi, sevgilinin yanındakilerin kendinden geçtiğini, kendisine de bir lutf vermesini istemektedir. Hatta o kişiler o derece ileri gitmişlerdir ki, herkese rezil olmuşlardır. Sevgilin yanında bulunmak, onun sohbetine ulaşmak, âşık için kendinden geçirici, afyonlaştııcı bir etkiye sahiptir.

Sevgilinin sohbetinde bulunmanın insanı neşelendirdiğini söyleyen Nâbi’de, sevgili sohbetin merkezinde bulunan bir güneştir. O sözleriyle insanlara aydınlık ve mutluluk vermektedir. Bu nedenle Nâbi’ de bu lutfâ nâil olmak

⁶⁴Milli Kütüphane, Hevâyi, Divân-ı Hezeliyât-ı Edirneli Hevâyi, 06 Mil Yz. FB 199, 17/b

⁶⁵Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbi Divânı II, Akçağ yayınları, Ankara, s. 754-755

istemektedir. Fakat bu sohbe kabul etmede sevgili seçici davranmakta, aşığı izin vermemektedir. Bu sebeple etrafını ağyār, yani başkaları ile doldurmaktadır.

2. İkinci beyitte Hevāyī: *“Ey akılsız! Bizi niçin dışlarsın bilmiyorum. Sözün ortasına girdik diye balgam olmadık ya.”*

Nābī: *“Ey felek! Bizi gözünle niçin yersin anlamak mümkün değil. Bu gül bahçesine düştüysek de çiğ değiliz.”* demektedir.

İki beyitte de bir kınanma hāli görülmektedir. Hevāyī, konuşan kişiler arasına girmiş ve onlar tarafından kınanmış, sohbetten çıkarılmak istemektedir. Hālbuki Hevāyī'nin kötü bir amacı yoktur. Hevāyī, onların kendisini balgam olarak gördüğünü ve tiksindiğini söylemektedir.

Nābī'de felekten bir şikāyet vardır. Bilindiği gibi felek, divān şiirinde sıkça kullanılır. Aşık, kendi talihsizliğini feleğe yükler. Felek, kendisini gül bahçesine atmıştır ama kendisine yabancı gibi davranmaktadır. Nābī, bu duruma isyan ederek, biz burada yeni değiliz demek istemektedir.

3. Üçüncü beyitte Hevāyī: *“Terk edilmiş bahçenin rezillik hedefinin tohumu iken damak lezzetine yarar bir çekirdek olmadık.”*

Nābī: *“Vefā sözcüğünün harfleri bizim alinyazımız iken biz yüzük parmağına yakışır bir yüzük olmadık.”* demektedir.

Her iki şair de “değer bilinmezlikten şikāyet etmede”dir. Hevāyī, kendisini bahçe içinde yararsız bir tohum olarak görmektedir.

Nābī'de her ne kadar vefalı olsa da yüzük parmağına yakışır bir yüzüğe sahip olmadığını söylemektedir. Buradaki “hātem” sözcüğü,

“Mühür, üstü mühürlü yüzük. Bir süs eşyası olması dolayısıyla anılır. Genellikle sevgilinin dudağı yerine kullanılır. Bu yüzük aslında inci, yakut veya la'lden yapılmış olarak gösterilir. Bazen sevgilinin vuslatı ve aşığın gönlü de hātem olabilir. Süleyman peygamberin hātemi de şiirlerde en çok kullanılan imajlardan biridir. Halk arasında yüzük saklama diye bilinen oyundan da bahsedildiği olur (...)” (Pala

2010:198) anlamına gelmektedir. Nābī'nin neden yüzük olamadığı ve bundan yakındığı hâtem'in aldığı değerden kaynaklanmaktadır.

4. Dördüncü beyitte Hevāyī: *“Sarığımız fesimizin üzerinde Cezayir usulü yapılmış iken ey dayı, senin yanında hemen şalgam olmadık.”*

Nābī: *“Ey sevgili! Tavırlarımız, davranışlarımız iyi yaratılışlı insanlar tarafından kabul edilmiş iken senin yanında hemen insan gibi davranılmadık.”* demektedir.

Her iki beyitte de “kabul görmeme” söz konusudur. Hevāyī, dayı diye seslendiği kişinin kendisini fes giyme tarzı tarafından alaya alınmamasını, şalgam gibi görmemesini istemektedir. Öte yandan Nābī'de, âşığın sevgiliyi adam yerine koymadığı anlatılmaktadır.

5. Beşinci beyitte Hevāyī: *“Hevāyī'nin adı bakır olarak anılsa ne olur, altın olarak anılsa ne olur? Ey sevgili! Adı kötüye çıkmadık insan mı var.”*

Nābī: *“Ey sevgili! Nābī'nin hasta gönlünde eziyetin nedeniyle gam elinden parçalara ayrılmamış bir yakamız var mı?”* demektedir.

Hevāyī, öyle ya da böyle her insanın adının kötüye çıkacağını belirtmektedir. Nābī'de ise, sevgiliden dolayı çekilen gamlar ve kederler, insanın yakasını paramparça etmiştir.

XX.

Hevâyî ⁶⁶	Nâbî ⁶⁷
<i>Bir zamân biz dağı aylağcı-ı tersâne idik Tahtaya dülger idik âhene çingâne idik</i>	<i>Bir zamân biz dağı hem-şoğbet-i cânâne idük Gülüne bülbül idik şem'ine pervâne idük</i>
<i>Tersdir şimdi tekâlîf-i vişâl-i hicrân Vaşlına yerli idik hicrine haymâne idik Bizi ol sîb-i zeķan maşharaya alur idik Bezmine nuķl-i mezāk olmada kestâne idik</i>	<i>Şimdi ber-aksdür ahvâl-i vişâl ü hicrân Vaşlına mağrem idük hicrine bigâne idük Şimdi hamyâze-i hicrâna giriftâr olduğ Bir zamân meykede-i ķurbda mestâne idük</i>
<i>Yâri eğlendirür idik giceler dükkânda Geh muķallid gehi güyende-i efsâne idik</i>	<i>İtdi huşyâr bizi neşve-i ma'cün-ı firāk Nev-bahâr-ı nigeğ-i luff ile divâne idük</i>
<i>Evlilik şimdi Hevâyî kıtı fârıtdı bizi Ergen iken köçek-i kağbe vü orfâne idik</i>	<i>Nâbiyâ sâķî-i çerđ eyledi kâm-ı dili telđ Bir zaman gerçi ki leb-ber-leb-i peymâne idük Fe' ilâtün/Fe' ilâtün/Fe' ilâtün/Fe' ilün</i>
<i>Fe' ilâtün/Fe' ilâtün/Fe' ilâtün/Fe' ilün</i>	

1. İlk beyitte Hevâyî: “ *Bir zamanlar biz de tersanelerin aylakçısıydık. Tahtaya balta idik, demire çingene idik.*”

Nâbî: “*Bir zamanlar biz de sevgilinin sohbetinde bulunurduk. Gülüne bülbüldük, mumuna pervane idik.*” demektedir.

İki beyitte de görülen “geçmişin hatıraları”dır. Hevâyî, beytinde tersanede çalışan işçilerden olduğunu söylemektedir. Her işe koşturan Hevâyî, tahtaya balta vurur, demiri ise çingene gibi döver. Daha önceki sayfalarda açıklandığı üzere, Edirne’de çingeneler genellikle “demircilik” mesleği ile uğraşmaktadır. Bu sebeple, birbirine uyumlu iki unsurun geçmesi “tahta-dülger”, “âhen-çingâne” şartırtıcı bir unsur değildir.

Nâbî’de de sevgiliyle geçirilen vakitlerin özlemi anlatılmakta, birbirleriyle sürekli anılan iki unsur olan “gül-bülbül” ve “ şem’-pervâne” kullanılarak, sevgilinin sohbetindeki hâlini de söylemek istemektedir. Bilindiği üzere, gül ile bülbül ve şem’ ile pervâne, divân edebiyatında hem beyitlere hem de mesnevîlere konu olmuş unsurlardandır.

⁶⁶Milli Kütüphane, Hevâyî, Divân-ı Hezeliyât-ı Edirmeli Hevâyî, 06 Mil Yz. FB 199, 18/a-b

⁶⁷Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbî Divânı II, Akçağ yayınları, Ankara, s. 799

2. İkinci beyitte Hevâyî: “*Kavuşma ve ayrılma teklifleri şimdi benim işime terstir. Kavuşmanı tanırdık ama ayrılığına yabancıydık.*”

Nâbî: “*Şimdi kavuşma ve ayrılığın hâlleri birbirine terstir. Kavuşmanı bilirdik ama ayrılığına yabancıydık.*”demektedir.

Her iki beyitte de anlamlar aynıdır. Sevgiliye kavuşmak âşığa tanıdık gelirken, ayrılmak yabancılaştırmaktadır.

Hevâyî'nin beytinde geçen “hâymane” sözcüğü TDK Büyük Türkçe Sözlük'te, “Hayvanların serbestçe salındığı çayırılık. 2.hlk. Tembel”(Güncel Türkçe Sözlük); “1.Tembel. 2.İşsiz, serseri. 3. Vahşi. 4. Yaramaz çocuk”(Türkiye Türkçesi Ağızları Sözlüğü, www.tdk.gov.tr) anlamına gelmektedir.

3. Üçüncü beyitte Hevâyî: “*O elma çeneli bizi hep alaya alırdı. Meclisine lezzet mezesi olmada adeta bir kestaneye benzerdik.*”

Nâbî: “*Şimdi ayrılığın fenalığına düşkün olduk. Bir zamanlar yakın meyhanelerde kendimizden geçmiş idik.*”demektedir.

İki beyitte de görüleceği üzere, geçmişte yaşananlardan dolayı üzülmeye söz konusudur. Hevâyî'nin beytinde, sevgilinin meclisinde itibar görmediği, alaya alındığı ve kestane yerine konulduğu söylenmektedir. Bu, âşık için kabul edilemeyecek bir durumdur.

Nâbî'de, sevgilinin ayrılığından dolayı üzüntülere ve gamlara müptela olmuş bir âşık görünmektedir. Bu sahne, divân şiirinde sıkça kullanılan bir tasvirdir. Geçmiş günlerde meyhaneye yakın olan ve kendinden geçmiş bir hâlde olan âşık, o günleri özlemektedir. Fakat şimdi ayrı düşmüştür.

4. Dördüncü beyitte Hevâyî: “*Sevgiliyi geceleri dükkânda eğlendirirken gâh taklitçi gâh efsane söyleyen bir hâl alırdık.*”

Nâbî: “*Ayrılık macunun neşesi bizi kendimize getirdi. Çünkü biz lutf eden bakışının ilkbaharı ile kendimizden geçmiş idik.*”demektedir.

Hevâyî'nin beytinde söylenmeyen bir unsur olarak “meddâh”lık göze çarpılmaktadır. Bilindiği gibi meddahlar da kendini izleyen seyircilere taklitler yapar, halk hikayeleri anlatır. Dinleyenler hoşça vakit geçirirler. Hevâyî de bu

duruma işaret etmektedir. Onun seyircisi sevgilidir. Sevgiliyi eğlendirmek için bazen masal anlatmada bazen de taklitlerde bulunmaktadır.

Nâbî, ayrılık macununun verdiği neşeyle kendinden geçmiş, fakat akli da yerine gelmiştir. İlginç olan durum da budur. Ayrılık, âşığı kendine getirmiştir. Buradaki ayrılık macunu, bir esrar ya da uyuşturucu şeklinde kullanılmıştır. Bu tür maddeler, belli bir kullanımdan sonra insanın dikkat etmesini daha da arttırmaktadır.

5. Beşinci beyitte Hevâyî: “ *Ey Hevâyî! Bu evlilik şimdi bizi çok yordu. Genç iken kahpe ve dolu dolu(?) biriydik.*”

Nâbî: “ *Ey Nâbî! Feleğin sâkîsi bizim mutlu gönlümüzü acılarla doldurdu. Gerçi bir zamanlar kadehi dudak dudağa içmiştik.*” demektedir.

İki beyitte de yıllar geçtikçe şairlerin gençliklerinde yaşadıklarından uzak olduğu anlatılmaktadır. Hevâyî, evlilikten şikâyet etmemedir. “Farıtdı” sözcüğü, Cem Dilçin’in *Tarama Sözlüğü*’nde “*Farımak*” olarak geçmekte ve anlamı “*Yorulmak, usanmak, zayıf düşmek, vazgeçmek*” (Dilçin 1983:89) olarak verilmektedir.

Nâbî’de feleğe sitemli bir yakarış görülmektedir. Çerh sözcüğü “felek” anlamındadır. “Peymâne” ise kadeh demektir.

Kadehi beraber içtiği kişi, felektir. Felek, âşığa istediği gibi yardım etmemiştir. “*Sâkî, içki dağıtan kişidir ve meclis âdâbına göre içki kadehini dolduran sâkîyi öpmeden kadehi nûş etmek, yani içmek doğru olmazmış.(...)*” (Özkan 2007:474).

XXI.

Hevâyi ⁶⁸	Nâbi ⁶⁹
<i>Sahh-kârân olsa suçun söylemez kaynananîñ Çıkmadı gıtdi söz ağzından bizim orfâneniñ</i>	<i>Râzdârân olsa râzın söylemez cânânenüñ Çıkmadı gıtdi dehânından haber pervânenüñ</i>
<i>Cevrine kimse taħammül idemez ‘uşşâkdan Vaz‘ı zirâ yâvedir ol afet-i ħaymâneniñ</i>	<i>Hasret-i bâdeyle âhum çerĥi iñletse n’ola Tiz olur elbette feryâdi tehi peymânenüñ</i>
<i>Âzmâyiş etmeyen bir hoşca bilmez kıymetin Mührecilerle börekçiler gibi merdâneniñ</i>	<i>Ĥüsn ile ĥaĥ ile bulduk bilmezüz evvellerin Şorsalar biz ĥüsn-i ĥâlin söylerüz cânânenün</i>
<i>Çiğnedir açmazdan ata piyâde-dilleri Ruhları naĥ‘-ı cefâda ol şeh-i ferzâneniñ</i>	<i>Ĥurre-i yâri ĥararken öpdi ruĥsârı meger Lezzetinden çâk çâk oldı dehânı şânenüñ</i>
<i>Söyler âĥvâl-i neberd-i maçça mamayı saña Söylersen birisin fersûde-i tersâneniñ</i>	<i>Rüy-ı yâri gördi dil çıkıdı derün-ı sînedin Faşl-ı güldür zevĥi çendân kalmadı kâşânenüñ</i>
<i>Lâbüd işi olmayan bir yol Hevâyi sorşalar Añdırır dükkânımız adını tenbel-ĥâneniñ</i>	<i>Söyler aĥvâl-i zevâl-i genc-i cemşid’i saña Söyledürsen ĥâk-i dürd-âlûdesin meyĥânenüñ</i>
Fâ‘ ilâtün/Fâ‘ ilâtün/Fâ‘ ilâtün/Fâ‘ ilün	<i>Birbirin pâ-mâl idüp gelmekde Nâbi ĥam dile Tuıdı yârân ĥâlibâ zevĥin bizüm kâşânenüñ</i>
	Fâ‘ ilâtün/Fâ‘ ilâtün/Fâ‘ ilâtün/Fâ‘ ilün

1. İlk beyitte Hevâyi: “Ne kadar dövsen de kaynananın suçunu kimse söylemez. Bizim meclistikelerin söz ağzından bir türlü çıkmadı.”

Nâbi: “ Sevgilinin sır tutanları olsa sırrını söylemezler. O pervânenin ağzından bir haber bile duyamadık.” demektedir.

İki beyitte de görülen durum “ser verip sır vermeme”dir. Hevâyi’de bu durum, diğer gazellerinde olduğu gibi, somut ve esprili unsurlardan oluşmaktayken, Nâbi’de klasik edebiyatın anlatım tarzları ve unsurlarından oluşmaktadır.

⁶⁸ Milli Kütüphane, Hevâyi, Divân-ı Hezeliyât-ı Edirneli Hevâyi, 06 Mil Yz. FB 199, 18/b

⁶⁹ Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbi Divânı II, Akçağ yayınları, Ankara, s.780-781

Öncelikle Hevāyī, kaynananın suçunu öğrenmek istemektedir. Ama bunu kimseden öğrenememektedir. Beyitte geçen “orfāne” sözcüğü hakkında şu bilgileri edinmekteyiz:

“Helva sohbetleri iki ayrı usulde gerçekleştirilirdi. Bunlardan biri ‘Sıra toplantısı’, diğeri ‘İrfāne (Örfāne) toplantısı.’

Sıra toplantısı adından da anlaşılacağı üzere münavebe yöntemiyle, sıra gözetilerek düzenlenirdi. Her zaman bir araya gelenler tarafından gerçekleştirilen ‘sıra toplantıları’nda masrafları bir kişi üstlenir, sonra sırasını bir sonraki toplantı için başkasına devrederdi. O gece sıra toplantısının sahibi olan kişi, gelen kişilere yetecek ve giderken beraberinde ev efradına hediye götürecekleri nisbette helva yaptırır, ikram ederdi.

İrfāne (Örfāne-Arifāne) toplantısı ise “müşterek” manası taşımasından sebep bu isimle anılırdı. Gelen misafirler helvalarını yerler, yedikten sonra bir kişi ayağa kalkarak “Borcumuz ne kadar?” der ve ortada dolaştıracak tepsiye ilk parayı koyardı. O geceyi düzenleyen ve hizmette bulunan kişiler hariç diğer misafirler de bu tepsiye para bırakarak o gecenin masraflarını müşterek (arifāne-irfāne) karşılardı.”⁷⁰

Nābī’de ise, sevgiliden bir haber bekleyen âşığın durumu vardır. Sevgilinin etrafındaki pervaneler, sevgilinin sırlarını o derece sıkı tutmaktadırlar ki, ondan bir haber almak bile mümkün değildir.

2. İkinci beyitte Hevāyī: “*Āşıklardan kimse sevgilinin eziyetlerine tahammül edemez. Çünkü o serseri âfetin söyledikleri saçmadır, tatsızdır.*”

Nābī: “*Şarabın hasretiyle inleyişlerim feleği inletse ne çıkar? Elbette acı kadehin feryadı çabuk olur.*” demektedir.

Hevāyī’nin beytinde, 17.yüzyıldan itibaren divān şiirinde görülmeye başlanan sevgiliyi anlatmaya şahit olmaktadır. Bu dönemden itibaren, âşık artık sevgiliye karşı gelebilmekte, onun ismini verebilmekte ve bazı isteklerini yapmak

⁷⁰Derleyen: Dinçer ALABAŞOĞLU, “*Edirne’de Köklü Bir Gelenek; HELVA SOHBETLERİ*”, <http://www.trakyaagezi.com/dosya/77-gelenek-a-gorenekler/1780-edirne-koklu-bir-gelenek-helva-sohbetleri.html> (E.T. 26.07.2014)

istemediğini söylemektedir. Sevgilinin yüzyıllardan beri gelen tahakkümünü kırmak bu yüzyılda yavaş yavaş ortaya çıkmıştır. Hevâî, o zalim sevgilinin eziyetlerine artık kimsenin katlanmak istemediğini, diğer divân şairlerinin âb-ı hayât olarak gördükleri sevgilinin sözlerini ise saçma bulduğunu göstermektedir. Hevâî'nin bu söyleyişi, divân şiirinin kalıplaşmış biçimini kırmaya yönelik atılan adımlardır.

Nâbî'de, şarabın hasretile “âh etme” feleği bile inletmektedir. Burada mübalağa yapıldığını görmekteyiz. Ayrıca “Acı kadehin feryadı acele olur” derken de bir atasözünü çağrıştırır nitelik vardır. “Âhların feleği inletmesi” birçok şair tarafından söz edilen bir durumdur.

3. Üçüncü beyitte Hevâî: “*Merdanenin kıymetini duvarcılarla börekçiler gibi tecrübe etmeyen bilemez.*”

Nâbî: “*Biz o sevgiliyi ayva tüyleriyle güzelliğiyle bulmuşuz, onun daha öncesini bilmeyiz. Bize sevgilinin güzelliğini sorsalar, onlara anlatırız.*”demektedir.

İki beyitte de görülen “kıymet bilme, değerini anlama”dır. Hevâî, “mühreciler” ile “börekçiler”in merdanenin kıymetini bildiklerini söylemektedir. Nâbî'de ise, sevgilinin güzelliğini herkese anlatabilecek derecede bir âşık görülmektedir. Bu âşık, sevgiliyi güzel bir durumda görmüş fakat bunun öncesini bilememektedir.

Ayva tüyleri “hat” daha önceden açıkladığımız üzere, sevgilinin güzellik unsurlarındandır.

4. Dördüncü beyitte Hevâî: “*O bilginlerin ustası, yürüyen gönülleri açmadan önce eziyet sofrasında yanakları ata çiğnetir.*”

Nâbî: “*Sevgilinin saçlarını tararken meğer sevgilinin yanağını öpmüştür. O tarağın ağzı bu yanağın lezzetinden paramparça olmuştur.*”demektedir.

Her iki beyitte de sevgilinin yanakları söz konusu edilmiştir. Divân şiirinde sevgilinin yanakları “ruh” ya da “ruhsâr” olarak anılmaktadır. Sevgilinin yanağındaki ayva tüyleri de oraya ayrıca bir güzellik katmaktadır. Hevâî'de

sevgilinin yanağı “eziyet sofrasına” benzetilmiştir. Sofradan kasıt, yanağın düz olması, eziyeti ise sevgililerin oraya ulaşmak için çektikleri sıkıntılardır.

Nâbî’de tarağın ucunun dişli olmasının sebebi, sevgilinin saçlarından yanağına ulaşması ve oranın lezzetine sahip olmasıdır. Burada “hüsn-i ta‘lîl” sanatı yapılmıştır.

5. Beşinci beyitte Hevâyî: “ Yıpranmış tersanelerden birisini söyletirsene sana dertli savaşın hâllerini söyler”

Nâbî’nin gazelindeki altıncı beyitte “Eğer meyhanenin tortuya bulanana toprağını söyletirsene sana Cemşid’in hazinesinin yok edilme hâllerini anlatır.”demektedir.

Hevâyî’de tersanelerde savaşı görmüş gemilere sorsan, sana bu savaşın ne kadar acı, kederli ve yorucu olduğunu anlatır denmektedir. Nâbî ise, şarap içildikten sonra şarap testisinde kalan tortunun toprak olmasının, Cemşid’in hazinelerinin yok olmasına benzetmektedir. Bilindiği gibi, şarap tortusu, sarhoşluk veren maddedir. Bu yüzden âşıklar tarafından değerli kabul edilir. Bunun toprak olması ise zenginliğin yok olmasıyla eşittir. Bu tortuya “cür‘a” adı da verilmektedir.

“Cür‘a, şarap kadehinin dibinde kalan tortu ve artık için kullanılan bir tabirdir. Şairlerin ifadelerine göre, eskiden son cür‘ayı yere dökmek âdetten sayılmış. Bu, yerin binlerce canlı vücudunu içermesi nedeniyle onları mutlu etmek kabilinden yapılmış. Bu yüzden cür‘a çok değerli sayılmıştır. Şairler onu sıklıkla âb-ı hayât gibi tasavvur etmişler ve sevgiliden alacakları bir buseyi de yine cür‘a gibi düşünmüşlerdir.(...)”(Özkan 2007:475).

Cemşid ise, “Cem” olarak bilinen efsanevî İrân padişahıdır.

“Pişdâdiyan sülâlesinin dördüncü hükümdarı olup İrân mitolojisine göre yediyüz yahut bin yıl yaşamıştır. Nuh Peygamber zamanında yaşadığı söylenir. Yakışıklı ve şanı yüce padişahlar hakkında sıfat olarak kullanılan Cem’e Zendavesta’da bir Hind mabudu olarak rastlanır.

(...)İslam edebiyatlarında zevk ve eğlence sembolü olarak adı ve cām'ı efsaneleşmiştir. O, bir iktidār ve ululuk sembolüdür. Bunun gibi birçok yönlere konu olmuştur.”(Pala 2010:86-87).

6. Altıncı beyitte Hevāyī: “*Ey Hevāyī! Muhakkak işi olmayan biri bizden akıl almaya, yol öğrenmeye gelse dükkânımız tembel evi adını andırır.*”

Nābī'nin gazelindeki yedinci beyitte “*Ey Nābī! Gam ve gönül birbirine ayakbağı olup gelmektedir. Galiba sevgililer bizim sarayımızı duydu.*”demektedir.

İki beyitte de şairlerin buldukları yeri farklı mekânlara benzettikleri görülmektedir. Hevāyī, bulunduğu yeri, yani dükkânını, tembel evine benzetmektedir. Nābī ise, evini saraya benzetmektedir. Gönül, Nābī'nin beytinde mutlu olmak isterken, gam ve üzüntüler ona engel olmakta, âdeta ayakbağı olmaktadır. Ama sevgililerin, Nābī'nin sarayını sorması, merak etmesi ise, Nābī'yi mutlu etmektedir.

XXII.

Hevâyi ⁷¹	Nâbi ⁷²
<i>Yâri açdum açıl ey mantı dehânım diyerek Bezme geldi gele ey yahnikapanım diyerek</i>	<i>Yâri açdum açıl ey gonca-dehânım diyerek Bezme geldi ey şüh-ı cihânım diyerek</i>
<i>Âh bir kerre lâlâ tarzı açub kollarımı Kucağa alsam o begzâdeyi cânım diyerek</i>	<i>Pâyine bâri bu taqrîb ile düşsem yârün Kalmadı âh meded tâb ü tüvânım diyerek</i>
<i>Ardına hışlayarak bâri düşeydim yârîñ Bre tur kaçma meded kediñ emânım diyerek</i>	<i>Âh bir kerre miyânını alup âgûşa Sîneye çeksem o sîmîn-teni cânım diyerek</i>
<i>Üstüne düşsem anîñ haylice varsam gelsem Geçmedi geçmedi cânâ türekanım diyerek</i>	<i>Haş ber-âverde olan tâze dem-i vuşlatda Başka bir zevk virür geçdi zamânım diyerek</i>
<i>Geveze itdi gamzelerle Hevâyi bizi yâr Söyleye söyleye ey yañşak ozanım diyerek</i>	<i>Yâr söyletdi baña bu gâzeli ey Nâbi Söyleye söyleye ey tâze-zebânım diyerek</i>
Fe' ilâtün/Fe' ilâtün/Fe' ilâtün/Fe' ilün	Fe' ilâtün/Fe' ilâtün/Fe' ilâtün/Fe' ilün

1. İlk beyitte Hevâyi: “ *Sevgiliyi ‘açıl ey mantı ağızlım’ diyerek açtım. Meclise geldiğinde de ‘gel ey yahnikapanım’ diyerek onu buyur ettim.*”

Nâbi: “*Sevgiyi açtım ‘açıl ey gonca dudaklım’ diyerek, o da ‘ey dünyanın güzel sevgilisi’ diyerek meclise geldi.*” demektedir.

Hevâyi, Nâbi’nin gonca ağızlı demesine karşılık, sevgiliye “mantı ağızlı” olarak hitap etmektedir. Gonca ve mantının da şekil olarak birbirine benzediği fark edilebilir. “Yahnikapan” olarak da sevgilinin bol yemek yediği çıkarılabilir.

Nâbi, sevgilinin dudaklarını goncaya benzetmektedir. Bu benzetme divân şiirinde sıkça kullanılmaktadır.

“Gonca, açılmamış çiçek, tomurcuk. Divân şiirinde gonca; sevgilinin ağız yerine kullanılır ve açılmamışlık özelliğiyle kendini gösterir. Goncanın gülmesi, açılmasıdır. Tıpkı insanın güldüğü zaman ağzının açılması gibi. Oysa kapalı hâli içinde sırlar saklayan bir gülü andırır, onun açılması sırrın açığa çıkmasıdır. Goncanın açılması ‘çāk olmak, sînesini çāk etmek, yüzünden örtüyü atmak, didâri

⁷¹Milli Kütüphane, Hevâyi, Divân-ı Hezeliyât-ı Edirneli Hevâyi, 06 Mil Yz. FB 199, 18/b

⁷²Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbi Divânı II, Akçağ yayınları, Ankara, s.797-798

keşfeylemek’ gibi şekillerle kendini gösterir. (...) Gonca olan ağızi açılmadığı zaman remz ile konuşur.(...)”(Pala 2010:168).

2. İkinci beyitte Hevâyî: “*Āh bir kere kollarımı lala gibi açsaydım da o beyzâdeyi ‘cânım’ diyerek kucağıma alsaydım.*”

Nâbî: “*Sevgilinin ayağına bari ‘Meded eyle, artık dayanacak gücüm kalmadı’ diyerek düşseydim.*” demektedir.

Hevâyî, beytinde “beyzâde-lala” arasında tenâsüb sanatı yapmıştır. Bilindiği üzere, padişahın çocuklarını eğiten ve onları tehlikelere karşı uyarıcı kişilere ‘lala’ adı verilir. Burada da Hevâyî, beyzâde olarak kast ettiği sevgiliyi, lala gibi kucağa almak ve ona sevgisini göstermek istemektedir.

“Şehzadelerin yetişmelerinde görevli mürebbilerhakkında kullanılan lala tabiri, saraya alınan acemilerin terbiyesine memur kimselerle ilgili olarak ve eskiden büyük memurlarla zenginlerin çocuklarını terbiye eden kişiler hakkında kullanılırdı.

(...)Lala tabirinin geçtiği diğer beyitlerde onun daha çok öğreticilik yönüne dikkat çekilir. Divan şiirinde birçok beyitte sevgili şâh ya da sultan tabirleriyle eşdeğer düşünülüşünden yani sevgili bir padişah gibi telakki edildiğinden onu yetiştiren de ancak bir lala olabilir.(...)” (Özkan 2007: 230-231).

Nâbî’de de kendisinden uzaklaşmakta olan sevgilinin ayağına kapanma ve yalvarma durumu söz konusudur.

Her iki beyitte de görülen “ulaşılmak istenen kişiye ulaşmak”tır. Hevâyî, bunu mahallîleşmenin etkisiyle sosyal olgulardan hareketle açıklarken, Nâbî, “klasik üslûb” ve “sebk-i hindî”nin etkisiyle mübalağalı bir şekilde anlatmaktadır.

3. Üçüncü beyitte Hevâyî: “*Keşke sevgilinin arkasından nefes nefese düşseydim. Ona ‘Bre kaçma! Bana acı, benim dermanımı kestir. Bir şey yapamıyorum’ diyecektim.*”

Nâbî: “*Ah bir kere o gümüş tenli sevgilinin belini kucağıma alıp sineme çekseydim.*” demektedir.

Sevgili bilindiği gibi, âşığın nefesini keser. O, saf saf dizilmiş kirpikleriyle, âşığın gönlüne nişan alır. Onun geçişi, bir rüzgârın geçmesi gibidir. Bu nedenle âşık ona ulaşamaz. Ardından koşarç Hevâyî'nin beytinde de bu durum söz konusudur.

Divân şiirinde sevgili gümüş tenli olarak anılmaktadır. Sevgilinin beli de incedir. Âşık o bele sarılmak ister. Nâbî'de de bu durum söz konusudur. Aynı anlatım tarzı 18.yüzyıl şairi Nedîm'in gazellerinde de görülmektedir.

4. Hevâyî: *“Onun üstüne düşsem, çokça varıp gelsem. Ey cân Türkmenim geçmedi geçmedi diyerek.”*

Nâbî: *“Sevgilinin ayva tüyleri yeni kavuşma zamanında yükselmeye başlayınca ‘benim zamanım geçti’ diyerek başka bir zevk verir.”* demektedir.

Hevâyî'de sevgili Türk'tür. Onun yanına gidip, ona olan ilgisinin geçmeyeceğini ifade etmektedir. Divân şiirinde “Türk” sözcüğü günümüzden farklı şekillerde kullanılmaktadır.

“Divân şiirinde sarhoşluk, zalimlik, cesurluk, kavgacılık, kötü kalplilik gibi özellikler içinde ele alınan Türk, özellikle göz ile birlikte daha çok Tğcık ve Tatarlardan kināye olarak kullanılır. Türklerin, usta avcı, at binici ve ok atıcı oldukları da zaman zaman göz ile birlikte söz konusu edilir. Beyaz ırtan ve güzelleriyle ünlü oluşu ise onun ayrı bir yönüdür. (...)

Divân edebiyatında Türk ismi genellikle sıfat olmak üzere kullanılmış ve sevgililer hakkında söylenmiştir. Osmanlı toplumunda Türk denilince Tatar ırkı akla gelirdi. Çoğunlukla Hıta ve Kıpçak çölünüm insanları hakkında kullanılır ve Hūlagū orduları kināye edilir. Bunların işi savaşmak olduğundan eziyete meyilli idiler. Bu benzerlik dolayısıyla divân şairleri de sevgililerini ‘Türk’ sıfatıyla anar olmuştur. Nitekim daha sonra kelimeye ‘Kaba-saba adam, köylü’ anlamları da yüklendi (...).” (Pala 2010:462).”

Beyitte de görülen Türk yürüyüşlü kişi, köylü, çiftçi bir kişi olmalıdır.

Nābī’de sevgilinin ayva tüyleri çıkmaya başlamış ve daha da gürleşmiştir. Bu ise āşığa daha fazla zevk vermektedir. Sevgilinin ayva tüyelerinin çıkması ‘kavuşma zamanı’ olarak ele alınmıştır.

5. Beşinci beyitte Hevāyī: “Ey Hevāyī! Sevgili gazellerimizde bize ‘ey geveze ozanım’ diyerek bizi geveze yaptı.”

Nābī: “Ey Nābī! Sevgili bana ‘ey taze dillim’ diyerek bize bu gazeli söyledi.” demektedir.

İki beyitte de sevgililerin hoş iltifatları sayesinde şairlerin gazel söylemeleri anlatılmaktadır. Hevāyī’nin sevgilisi daha yereldir. Hevāyī’ye yañşak ozanım diyerek, onun “çok sözlü, boşboğaz, geveze” (Dilçin 1983:234) ozan diyerek, gazeller kaleme almasını sağlamaktadır.

Nābī’nin sevgilisi ise daha üst düzeydedir. “Taze-zebān” diyerek bu sevgilinin, Farsça bildiğini, az çok tahsil gördüğünü anlıyoruz. Şairlerin bulunduğu çevreler şiirlerini de etkilemiştir.

XXIII.

Hevāyī ⁷³	Nābī ⁷⁴
<i>Çüridi mīve-i dil ıfl-ı müft-zen diyerek Kurıdı ayruç-ı şaç taze-fesleğen diyerek</i>	<i>Üzüldü rişte-i cān zülf-i pür-şiken diyerek Bozuldı çihre-i dil berg-i yāsemem diyerek</i>
<i>Teferrüc ehline bildiklerin unutturdum Düğün foçuluna döndüm düzen düzen diyerek</i>	<i>Nesīm-i reh-güzerinde vücūdum itdüm hāk ‘Acēb hevālara düşdüm çemen çemen diyerek</i>
<i>Uşāğlar uğrına hārganlar tolandım hep ‘Acēb ovalara düşdüm döğen döğen diyerek</i>	<i>Derūn-nişinüm olan rāzı eyledim iḫlāf Tehī hūzāneye düşdüm suhān suhān diyerek</i>
<i>Ne yapdı gör dile aylaçcılık gemilerde Oñartdı karadan ālet dümen dümen diyerek</i>	<i>Ne hāle şaldı dili tavr-ı küştegi-ḫ’āhı Şalındı zülf-i nigāre resen resen diyerek</i>
<i>Frenk uşāği şaçıdır çeken Hevāyī’yi hep Girse çekdiri içine pāy-zen diyerek</i>	<i>Hevā-yı zülf-i şanemdür ‘inān-keş ey Nābī Olursa rū be-reh-i deyr-i berhemen diyerek</i>
Mefā’ ilün/Fe’ ilātün/Mefā’ ilün/Fe’ ilün	Mefā’ ilün/Fe’ ilātün/Mefā’ ilün/Fe’ ilün

⁷³Milli Kütüphane, Hevāyī, Divān-ı Hezeliyāt-ı Edirneli Hevāyī, 06 Mil Yz. FB 199, 18/b

⁷⁴Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nābī Divānı II, Akçağ yayınları, Ankara, s. 798

1. İlk beyitte Hevāyī “*Gönül meyvesi bedava küçük kadın diyerek çürümeye başladı. Ayırık olan saçımız taze fesleğen diyerek kurudu.*”

Nābī: “*Can ipliği saçlarının kıvrımlarını söylerek üzüldü. Gönül çehresi yasemin yaprağı diyerek bozuldu.*”demektedir.

İki şairde de görülen, bir şeylerin eksikliği dolayısıyla gönül ve saçların bozulmasıdır. Hevāyī, durumu daha çok somut kavramlarla ve mahallī söyleyişlerle anlatmaya çalışmıştır. “Müft-zen” bedava kadın anlamına gelmektedir. Hevāyī, Nābī’de görülen “sevgilinin saçının kıvrımları” yerine, böyle bir söyleyişe başvurmuştur. Kendisini uğraştırmayacak bir kadın arama peşine düşmüştür. Ayırık olan saçları, yeni bir fesleğen bulmak uğruna kurumaya başlamıştır.

Nābī’de “rişte-zülf” arasında ilişki kurulmuştur. Bilindiği gibi saç ve ip de incedir. Sevgilinin saçları da önemli bir unsurdur. “Yasemen” sözcüğü “Yasemin. Divān şiirinde daha çok rengi, kokusu ve yaprağı dolayısıyla anılır ve sevgilinin yanağıyla ilgili olarak gösterilir.” (Pala 2010:480).

2. İkinci beyitte Hevāyī: “*Rahat davaranan kişilere tüm bildiklerini unutturdum. Düğünde ‘düzen düzen’ diyerek âdeta düğünün gereksiz kişisi hâline döndüm.*”

Nābī’nin gazelindeki üçüncü beyitte “*İçimde oturan sırrımı herkese açtım. ‘Söz söz’ diyerek acı bir gönüle düştüm.*”demektedir.

Hevāyī’nin beytinde düğün tasviri yapılmıştır. Burada ‘teferrüc ehli’ denilen kişiler muhtemelen düğünün zevki ve neşesiyle kendisinden geçenlerdir. Hevāyī, onlara yaptıklarıyla tüm bildiklerini unutturmuştur. Düğünde bilindiği gibi, herkes kendi zevkinde eğlenmekte ve hoş bir durumda olmaktadır. Belirli bir sıra izlenmez. Bu sebeple Hevāyī de, bu başıbozuk duruma isyan edip “düzen düzen” diyerek herkesin belirli bir tertip hâlini almaksını istemektedir. Bu sebeple, diğer kişiler tarafından gereksiz adam olarak görülmektedir.

Nābī’de görülen durum ise, divān şiirinde sıkça karşılaşılan, âşığın içindeki sırrı kimselerle paylaşmama durumudur. Âşık, sevgilisini kimseye söylemez ve içinde bulunan gönül tahtında sevgilinin yeri vardır. Bazı âşıklar ise

boşboğazlık ederek, bu sırrı açıklamıştır. Bu nedenle Nâbî’de içindeki sırrı herkesle paylaşmış ve sonra pişman olmuştur.

3. Üçüncü beyitte Hevâyî: “*Çocukların uğruna sürekli harmanları dolaştım. Şaşılacak ovalara ‘döğen döğen’ diyerek düştüm.*”

Nâbî’nin gazelindeki ikinci beyitte “*Rüzgârın yolunda kendi varlığımı toprak ettim. ‘Çimen çimen’ diyerek şaşılacak heveslere düştüm.*” demektedir.

Hevâyî’nin beytinde geçen “döğen döğen” ikilemesindeki “döğen” sözcüğü “Harmanda ekin ve sapları ayırmak için kullanılan araç” (Gülensoy 2007:I:300-301) anlamındadır. Beyitte geçen “harman” sözcüğü ile uyumlu olarak kullanılmıştır. Hevâyî’nin gazellerine baktığımızda şairin “uçarı, aşırı, delidolu” özelliklere sahip olduğunu sezebiliyoruz. Hevâyî’de harman yerinde çocuklarla oynamakta ya da onlarla eğlenmektedir.

Divân şiirinde genel olarak, âşığın sevgiliye ulaşmak için rüzgarı kullandığı ve rüzgarın onu sevgiliye ulaşmasını sağlaması için toprak olması ve ya vücudunu zayıflatması anlatılır. Nâbî’nin beytinde de görülen bu durumdur. Sevgili, “âb-ı hayât, yeşillik, tazelik” özelliklerine sahip olduğundan, âşık ona ulaşmak ister. Âşık, beyitte ‘çemen çemen’ diyerek yeşilliği, dolayısıyla sevgiliye arzu etmektedir. Bu sebeple rüzgârın geçtiği yolda toprak olup ona ulaşacaktır. Nâbî, beyitte ‘hevâ’ sözcüğünü hem “heves, istek, arzu” hem de “hava” anlamında tevriyeli olarak kullanmıştır. Burada bu “hevâ”nın şaşılacak yönü vardır. Sevgiliye ulaşmak için her şeyi göze alan âşık, toprak olma arzusundadır.

İki beyitte de görülen, bir şeye ulaşmak için, şaşılacak durumlara düşmedir.

4. Dördüncü beyitte Hevâyî: “*Gemilerde yaptığımız aylakçılık gönlümüze neler yaptığını bir gör. Alet ‘dümen dümen’ direk karadan bizi ıslah etti, iyileştirdi.*”

Nâbî: “*Canımızı almak isteyen tavırlı gönlümü ne durumlara soktu. Sevgilinin saçları ‘ip ip’ diyerek salındı.*” demektedir.

Hevâyî’nin bazı gazellerinde denizcilikle uğraştığı ya da gemilerde küçük görevler aldığını görmekteyiz. Burada da yine gemide ‘aylakçılık’ yaptığını

görüyoruz. Yani, boş ve gereksiz işlerle uğraşmaktadır. Fakat geminin dümen alması onun bu başıboşluğunu yok etmiş, onu kendine getirmiştir.

Divan şiirinde sevgilinin saçları tel tel ya da incelikten kināye olarak ip şeklindedir. Bunu beytinde anlatan Nābī, sevgilinin saçlarının cana kast edici şekilde gönlü ele geçirmek istediğini anlatmakta, bu sebeple āşığın gönlünün değişik hāllere düştüğünü anlatmaktadır.

Her iki beyitte de “gönlün farklı hāllere düşmesi” söz konusu edilmiştir. Hevāyī’de “gemi”, Nābī’de “sevgilinin saçı” gönlü bu durumlara düşüren sebeplerdir.

5. Beşinci beyitte Hevāyī: “*Geminin içine uşak girerse diyerek Hevāyī’yi hep kendine çelen Frenk uşağının saçıdır.*”

Nābī: “*Ey Nābī! Berhemen’in kilisesinin yoluna yüz olursa diyerek dizgin çeken put gibi güzel sevgilinin saçlarının havasıdır.*” demektedir.

Hevāyī’nin beytinde geçen “çekdiri” sözcüğü “Hem yelkeni, hem küreği bulunan gemi” (Dilçin 1983:52) anlamında kullanılırken, “pāy-zen” sözcüğü “1. Payzan, hapsedilmiş; ayağına pranga vurulmuş. 2. Hizmetçi, uşak. 3. Esir 4. Suçlu 5. Rençper “(Devellioğlu 2010:1001) anlamlarına gelmektedir. Bir önceki beyitte de görüldüğü üzere, Hevāyī, yine gemiyle ilgili olan unsurlarla beytini oluşturmuştur. Hevāyī, gemideki Frenk uşakların saçının kendisini gemiye çektiğini söylemektedir.

Nābī’de put gibi güzel sevgilinin saçlarını görmekteyiz. Beyitte geçen “Berhemen” ismi Hint mitolojisi ile ilgili bir unsurdur. “*Hintliler arasında yayılmış olan Brahma dininin rahiplerine denildiği gibi, Mecusī din adamlarına da bu ad verilir. Daha sonra soyu sopusu belli kişizādeye ve akıllı, tecrübeli, otoriter kişilere lākap olmak üzere kullanılmıştır. Kelimenin berhemen şeklinde kullanıldığı da olur.*”(Pala 2010:68). Beyitte geçen “şanem – deyr – berhemen” sözcükleri birbirleriyle ilgili olarak kurulmuştur. Nābī’yi kiliseye çeken sevgilinin saçlarının havasıdır.

Her iki beyitte de görülen āşık olunan ya da sevilen kişilerin şairleri saçlarıyla kendilerine çektiğidir. Saç, divān şiirinde sevgililerin asıldığı, başının bağlandığı yerdir. Saç, rüzgârda havalanır ve şaire bu dans eder gibi görünür. İşte

bu sebeple, Hevâyî'yi Frenk uşağı gemiye çekmiştir, Nâbî'yi de Müslüman olmasına rağmen kiliseye gelmesine sebep olmuştur.

XXIV.

Hevâyî ⁷⁵	Nâbî ⁷⁶
<i>Post-ı Türkmân benim kürk-i vaşak kâb seniñ</i> <i>Müflisim kuzu benim nâfe vü sincâb seniñ</i>	<i>‘Aşk-ı cân-süz benim hüs-n-i cihân-tâb seniñ</i> <i>Gülhanum şu‘le benim gülşen-i şâd-âb seniñ</i>
<i>Gel bedestâni seniñle h’âcegi paylaşalım</i> <i>İzbe-i zîr benim nîme-i dolâb seniñ</i>	<i>Görelüm birbirini kangısı bi-zâr eyler</i> <i>Âh ü feryâh benim çeşm-i girân-h’âb seniñ</i>
<i>Bakalım kim uşanur dün ü gün çalışalım</i> <i>Kaşran sürme benim şüst ü şüy-i bâb seniñ</i>	<i>Gel seniñle idelüm ‘âlemi şüfî taşsim</i> <i>Künc-i meyhâne benim güşe-i mihrâb seniñ</i>
<i>İtme ben Bekri’den ey Laz kararı cânâni dirîg</i> <i>Cibre-i şîre benim kırmızı vîşn-âb seniñ</i>	<i>İtme bu hâkdan ihsânuñi ey sâki dirîg</i> <i>Derd-i nâciz benim câm-ı mey-i nâb seniñ</i>
<i>Aksakalım didi saçına Hevâyî karınıñ</i> <i>Öreke başı benim yumak-ı mü-tâb seniñ</i>	<i>Hâk-ı cismim didi gerd-i reh-i yâre Nâbî</i> <i>Dide-i haşm benim hâtır-ı ahbâb seniñ</i>
Fe‘ ilâtün/Fe‘ ilâtün/Fe‘ ilâtün/Fe‘ ilün	Fe‘ ilâtün/Fe‘ ilâtün/Fe‘ ilâtün/Fe‘ ilün

1. İlk beyitte Hevâyî: “*Ey sevgili! Türkmen postu benim vaşaktan yapılan kürk senin olsun. Ben parasız, iflas etmiş biriyim. Kuzu benim misk kokusu ve sincap senin olsun.*”

Nâbî: “*Can yakan aşk benim cihanı aydınlatan güzellik senin olsun. Ey güllerin hakani! Alev benim su içindeki gül bahçesi senin olsun.*” demektedir.

Her iki gazelde de tüm beyitlerde “paylaşırma” anlatılmaktadır.

İlk beyitte Hevâyî, sevgili ile kürk ve post paylaşımı yapmaktadır. 17.yüzyılda kürk öylesine yaygınlaştırmıştır ki, bir zenginlik göstergesi olarak kabul edilmiştir. Mehmet Zeki Pakalın, “Osmanlı Tarih Deyimleri ve Terimleri Sözlüğü”nde “Kürk” maddesinde, kürk ile ilgili şu bilgi verilmektedir:

“*İstanbul’da, rahmetli Ahmet Rasim Beyin söylediğine göre (Tarih ve Muharrir, sayfa 178), vaktiyle meşhur olan kürkler; Samur, sarı samur,*

⁷⁵Milli Kütüphane, Hevâyî, Divân-ı Hezeliyât-ı Edirneli Hevâyî, 06 Mil Yz. FB 199, 19/b

⁷⁶Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbî Divanı II, Akçağ yayınları, Ankara, s. 800

misk, vaşak, zerdeva, sansar, sincap, elma, kakum, ördek boğazı (...), çakal ve emsali hayvam postları idi.

(...) Avrupa'lularla münasabet çoğalınca onların kıyafeti taammüm etmeye başlamış ve giderek resmî kıyafet ittihaz edildiğinden bu cihetle kürk resmîyetten çıkarıldığı gibi halkın da buna olan rağbeti azalması hasewbiyle kürk giyenlerin sayısı da azaldıkça azalarak hiç denecek mertebeye inmiştir. Bununla beraber Avrupa modası memlekette pek ziyade revaç bulduğundan erkeklerin sırtlarından attıkları kürk hanımların omuzlarına intikal etmiş bulunuyor.”(Pakalın 1983:II:343-344).

Görüldüğü üzere, Hevâyi sevgilisine vaşak kürkü ve sincap kürkünü hisse olarak vermektedir. Türkmen postunu kendisine almaktadır.

Nâbî'de de paylaşım yine az ve değersiz olanın âşığa, değerli olanın ise sevgiliye verildiği bir paylaşım görülmektedir. Sevgili, âdeta güneş gibi etrafına sıcaklık ve aydınlık saçmaktadır. Bu sıcaklık, âşığın gönlünü yakmaktadır. Şaire de işte bu yanmak düşmekte, sevgiliye dünyayı aydınlatma işi düşmektedir. Beytin ikinci mısrasında da içinde su akan bir gül bahçesi söylenmiştir. Bu su sevgiliye serinlik vermede ve onu ferahlatmaktadır. Ama âşığın ise kalbinde alevler yani susamışlık durumu vardır.

Her iki beyitte de âşıklar, sevgilileri için kendi rahatlıklarından vazgeçerek paylaşım yapmışlardır.

2. İkinci beyitte Hevâyi: “Ey tüccar! Gel seninle bedestanı paylaşalım. Bedestanın altındaki izbe yerler benim, mücevherleri koyduğun dolabın yarısı senin olsun.”

Nâbî'nin gazelindeki üçüncü beyitte “Ey sufi! Gel seninle dünyayı paylaşalım. Meyhane köşesi benim, mihrap köşesi senin olsun.” demektedir.

Hevâyi, beytinde “bedestân hâcegi”si ile paylaşım yapmaktadır. “Hâcegi”, Devellioğlu Lugatı'na göre “1.Efendilik, hocalık. 2. Tüccar. Bedestân Hâcegisi: Bedestan tüccarlarından” (Devellioğlu 2010:351) anlamlarına gelmektedir.

Bedestân olarak da kullanılan “Bedesten” ile ilgili Mehmet Zeki Pakalın şu bilgileri vermektedir:

“Üstü kapalı çarşılara verilen addır. ‘Bezzazistan’ın muhaffefidir. ‘Bezzaz’ bezci, bez dokumacısı manasına geldiği için ‘bezzazistan’ bezciler çarşısı demektir.

(...) Bunlardan bazıları (İstanbuldakiler) bir mahalle gibi muhtelif sokakları ihata eder ve birçok kapıları bulunur ki bunlar muayyen saatlerde kapanır ve içerisi bekçiler tarafından muhafaza olunur. Çarşıların planı tıpkı mahalleler gibi sokaklara ayrılır ve içlerinde çeşmeleri, mescitleri dahi bulunur. Malların yangından ve sirkatten muhafazası için çarşılar kâgir ve gayet muhkem olarak yapılmıştır. (...)

Anadolunun muhtelif yerlerinde ‘bedesten’ adı verilen çarşılar vardır. En mühimmi ‘İstanbul bedesteni’dir.

(...)Bedesten İstanbul’un fethinden sonra Fatih tarafından rekabesi Ayasofya’ya vakfedilmiş ve mezat mahalli ittihaz olunmuştur. Çarşı olarak kullanılmasına karar verilince içerisine dört tarafından yüzlerce dolap yapılarak oyma hücreler ve çekmecelerle bezenmiş ve üzerine tahta yazı levhalar konulmuştur. İstanbul bedestenlerini büyük çarşının diğer kısımlarından ayıran başlıca iki hususiyet vardır: 1- Bedestenlerin sabahları geç açılıp, akşamları da ikindi ile beraber kapatılması; 2- Bedesten tacirlerine ‘Hacegî’ adı verilmesidir. Kıymetli müdekkik Osman Ergin’in ‘İslam Ansiklopedisi, bedesten maddesi’nde dediği gibi Hace kelimesinin aynı zamanda müderris ve muallim mânasında da kullanılması yüzünden bedestenin bu iki hususiyeti bazı kitaplara kadar geçen yanlış bir telâkkiye yol açmıştır: Gûya bedesten tanzim edildikten sonra bir müddet ders hocalarına harçlıklarını temin maksadıyla tahsis olunmuş ve kendilerine bundan dolayı ‘Hacegî’ adı verilmiş. Hocalar derslerini okuttuktan sonra öğleye bir iki saat kala bedestene gelir ve burada da zamanlarının çoğunu derse bakmakla geçirirlermiş. Dolapların üstüne merdivenle çıkılmak zarureti doğuracak dereceye gelen çirkin dolapları da kitap koymak için onlar icad eylemişler.(...)” (Pakalın 1983:I:187-190).

Açıklamadan da anlaşılacağı üzere, Hevâyi’nin Hâcegî ile yaptığı paylaşımın sebebi yukarıda anlatılanlardır. Ahmet Talat Onay da “Açıklamalı Divan Şiiri Sözlüğü”nde “dolap” maddesinde şu bilgiyi vermektedir:

“Sāmī’¹nin şu beytinde: *Bāḡbān oldu yine hāce-i sāhib-dūlāb / Nakd-i kārında bulup neçv ü nemāyı her bār (Sāmī) beyān ettiḡi bostan dolabı ise de hāce, nakd, kār, neşv ü nemā gibi tābirlerle bedesten hāceḡānına da işaret etmiştir. Çünkü bedestende mücevherāt ticāreti ve sarraflıḡa meşgul hāceḡān para ve mücevherlerini bedestendeki dolaplarda hıfzederlerdi. Bugün de böyledir*” (Onay 2009: 156).

Nābī’²nin beytinde de “rind – zahid” çekişmesi söz konusudur. Burada “sufī” ile paylaşımında bulunmak isteyen şair, kendisine meyhane köşesini, sufiye de mihrap köşesini vermektedir. Rind, meyhane köşesinde bile Allah’a ulaşacağını savunurken, kaba sofı olan “zahid” gösteriş peşindedir ve camiden çıkmak istemez. Nābī’deki paylaşım da bunu göstermektedir.

3. Üçüncü beyitte Hevāyī: “*Bakalım gündüz ve güce sürekli çalışmaktan hemen kim usanacak. Katranı sürme görevi benim, kapıyı yıkama görevi senin olsun.*”

Nābī’³nin gazelindeki ikinci beyitte: “*Görelim hangileri birbirlerinden usanacak. Āh etme, inleme benim, uykusu olan gözler senin olsun.*”demektedir.

Her iki beyitte de “zorluklardan erken pes edenin kim olacağı” söz konusu edilmiştir.

Hevāyī, daha önceki gazellerinde de görüldüğü üzere, denizcilik ile ilgili terimleri sıklıkla kullanan bir şairdir. Bu beyitte de gemideki iş göreviyle ilgili bir paylaşım vardır. Gemilerin bazı bölümleri katran denilen maddeyle kaplanır. Bu görevi Hevāyī üstlenirken, diğer kişiye oraların yıkanması işi düşmektedir.

Nābī’⁴de ise sevgilinin uykulu bakan gözlere sahip olması ve āşığında sevgilinin aşkından feryāt figan etmesi paylaşılmıştır.

4. Dördüncü beyitte Hevāyī: “*Ey Laz karı! Canını benim gibi sarhoştan esirgeme. Kuru üzüm içkisi benim kırmızı vişne suyu senin olsun.*”

Nābī: “*Ey Sākī! Bu toprak olmuş kişiden iyiliğini esirgeme. Çaresiz dertler benim saf içkinin kadehi senin olsun.*”demektedir.

İki beyitte de ortak görülen unsur “içkiler”dir. Hevâyi’de “cibre-i şîre” ve “vişn-âb” görülmekteyken, Nâbî’de “câm-ı mey-i nâb” görülmektedir. Sâkî, bilindiği üzere, içkiyi dağıtan şahıstır. Mecliste, içkiyi dağıtan sâkî erkek ve ya kadın olabilmektedir. Sâkî, manevî anlamda, aşkın kadehini âşıklara sunan kişidir. Bu sebeple, âşık içkiden dolayı çaresiz dertler müptelâ olmuştur. Şarap testileri, topraktan yapıldığı için ve şarabın tortusunun kum halinde testinin dibinde olmasından kinâye olarak, Nâbî, kendisini toprak olmuş hissetmekte, içeceği şarabın kendisine hayat vereceğini ummaktadır.

Hevâyi’de geçen “cibre” sözcüğü Şemseddin Samî’nin “Kamus-ı Türki”sinde şu şekilde anlatılmaktadır. “*Suyu alınan üzüm vesâ’ir meyve posası; cibre rakısı, üzüm posasının taķırından çıkan düz raki*” (Sami 1314:470). Bu beyitte Hevâyi “ben Bekri’den” derken sarhoş olduğunu kast etmekle birlikte, Laz bir kadının da sevgisini istemektedir.

5. Beşinci beyitte Hevâyi: “*Hevâyi, o karının saçına ‘aksakalım’ dedi. Öreke başı benim, yılanı benzer yumak saç senin olsun.*”

Nâbî: “*Nâbî, sevgilinin yolunun toprağına benim varlığım toprak olsun dedi. Sevgilinin öfkeli gözleri benim, dostlarının hatırları da senin olsun.*”demektedir.

Hevâyi’nin beytinde geçen “öreke” sözcüğü, “1-Yün eğirmeye yarayan, ucundaki çengele eğrilecek ipin tutturulup büküldüğü tahta alet. 2- Henüz eğirilmemiş, eğirmek üzere hazırlanmış kaba yünün sarıldığı tahta düzenek (...)” (Dinç 2013:373) anlamına gelmektedir. Burada Hevâyi’nin bahsettiği “karı”nın beyaz saçlı, başı örekelenmiş, örtülü ve saçları da yılanı benzer özelliklere sahip olduğu anlaşılmaktadır. Hevâyi, mahallî unsurları şiirlerinde fazla kullandığından, kadından söz ederken genelde “karı” sözcüğünü kullanmaktadır.

Nâbî’de bir önceki beyitte söz edilen “sevginin yoluna toprak olma” durumu devam etmektedir. Sevgili, âşığa hiddetli bakar fakat rakiplere sevecen bir şekilde bakar. Bu sebeple Nâbî, kendisine öfkeli bakışların, sevgiliye ise dostlarının hatırı kaldığını söylemektedir.

XXV.

Hevāyī ⁷⁷	Nābī ⁷⁸
<i>Gül dalını ev yaprağını dām eyledi bülbül Hep işini furtayla temām eyledi bülbül</i>	<i>Hūn-ı dilümi gonce-i cām eyledi bülbül Bezm-i güli nāleye temām eyledi bülbül</i>
<i>Her şıklığa düşdükce birer çalıya kondı Her ötmede tebdīl-i maḳām eyledi bülbül</i>	<i>Her nālede bir nāhl-i güle kondı şafādan Her nağmede tebdīl-i maḳām eyledi bülbül</i>
<i>Hiç şuşmadı gice boğazın yırtarak ötdi Yavrusuna uykuuyı ḥarām eyledi bülbül</i>	<i>Gehvāresini gerçi nesīm eyledi taḥrīk Ammā ki gele ḥābı ḥurām eyledi bülbül</i>
<i>Sarhoşluḳ ile çok içüb aḥşamca şarābın Tolaşdı dili ḥalt-ı kelām eyledi bülbül</i>	<i>İtdi sözüñ āmiḥte-i şekve-i hicrān Mest olmaḡ ile ḥalt-ı kelām eyledi bülbül</i>
<i>Baḡda gelüb aḳ yel seḫeri didi Hevāyī Dükkāndaki ‘uşfura selām eyledi bülbül</i>	<i>Dün geldi şabā şahn-ı çemenden didi Nābī Ḥāk-i reh-i destūra selām eyledi bülbül</i>
Mef’ülü/Mefā’ ilü/Mefā’ ilü/Fe’ülün	<i>Destūr-ı zekī hem-dem-i sulṫān-ı cihān kim Vaşfiyle çemen mülkini rām eyledi bülbül</i> Mef’ülü/Mefā’ ilü/Mefā’ ilü/Fe’ülün

1. İlk beyitte Hevāyī: “Bülbül gül dalını ev yaptı, yaprağıyla onu tamamladı. Bülbül, hep işini yalanla hileyle tamamladı.”

Nābī: “Bülbül gönlümün kanını kadehin goncası eyledi. Gül meclisini inleyiş ve feryatlarıyla tamamladı.” demektedir.

Her iki şair de bülbülü farklı bir yaklaşımla ele almıştır. Hevāyī, bülbülün gül yapraklarıyla yuvasını yapmasını ve bunu bitirmek için hileye başvurduğunu anlatmaktadır. Hevāyī’nin gazelindeki “bülbül” den kast edilen insandır.

Nābī’de ise alışılmış şekilde divān şiirinde işlenen “gül ile bülbül” mazmunu ile karşılaşmaktayız. Gül, bülbülün aşkıdan gönlünü kanla doldurmuştur. Kanın kırmızı olmasından dolayı bu şarap kadehindeki kızılığa teşbih edilmiştir. Öte yandan bülbül, güle olan aşkıdan meclisi inletmiş, mecliste gerekli olan aşıklık rolünü kaparak meclisi tamamlamıştır. Bülbül, divān şiirinin vazgeçilmez unsurlarındandır.

⁷⁷ Milli Kütüphane, Hevāyī, Divān-ı Hezeliyāt-ı Edirneli Hevāyī, 06 Mil Yz. FB 199, 20/a

⁷⁸ Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nābī Divānı II, Akçağ yayınları, Ankara, s. 833-834

“Divān edebiyatı bülbülden ayrı düşünülemez. O, şakıyışıyla ağlayıp inleyen, durmadan sevgilisinin güzelliklerini anlatan ve ona aşk sözleri arzeden bir âşığın timsalidir. Bazen âşığın kendisi, bazen canı, bazen de gönlü olur. Bülbül güle âşık kabul edilir. Bu durumuyla âşığa çok benzer. Üstelik güzel sesi de âşığın güzel sözleri, şiirleridir. Nasıl bülbül gülsüz olamazsa, âşık da maşuksuz olmaz. Gülün dikenleri nasıl bülbülün ciğerini delerse sevgilinin eziyetleri de âşığın bağırmı deler. Kısaca bülbülün her özelliği âşıkta mevcuttur.

Bülbül seher vaktinde gülü karşısına alarak öter. Gül, onun için yaprakları yeni açılmış bir kitaptır. Âdetâ bülbül o kitabı okur. Bülbülün bütün neşesi gül ile kaimdir. Günden ayrı olunca inleyişler içinde kalır. Gülü görünce mest olur. Onun sıfatları, hoş-nevâ, gūyâ, medhhân, biçâre ve şeydâlıktır. Bütün sıfatlarıyla o, güzeli ve güzelliği övmeye bir üstâddır. Ama bazen şâir bu konuda bülbüvüle ders okutur.

Gül, nâz; bülbül, beyaz için yaratılmış gibidir. Bülbül bütün bu niyâzlarıyla bir destan yazmaktadır. Bu destanın içinde gözyaşı da vardır, ciğer kanı da. Her yeri elem, acı, cevri ü cefâ doludur.” (Pala 2010:77).

Görüldüğü üzere, Nâbî'nin bu gazelinde anlatılan “bülbül” yukarıda alıntıladığımız bilgilerle örtüşen “bülbül”dür. Hevâyi'deki “bülbül” ise daha farklıdır.

2. İkinci beyitte Hevâyi: “Bülbül her sıkıştığında başka bir dala kondu. Her ötmesinde ise farklı makamlar kullandı.”

Nâbî: “Bülbül her inlemesinde farklı bir fidan gülüne kondu. Her ötüşünde farklı bir makam kullandı.” demektedir.

Hevâyi, bu beyitte, Nâbî'nin beytindeki ikinci mısrayı aynen kullanmıştır. İlk mısradaki da “nahl-i gül” yerine “çalı” kullanmış, fakat anlamlar aynı kalmıştır.

Bülbül, güle olan aşkından feryat etmekte ve her feryadında da farklı bir makam kullanmaktadır. Buradaki “makam”, musîkîde kullanılan ahenklerdir.

“Makam, bir dizinin işleniş biçimini ifade eden musîkî terimidir. (...)

Şiirlerde geçen makam isimleri şunlardır. Nevâ, rāst, muhayyer, ısfahān, hicāz, nevrūz, şehnāz, uşşāk, nühüft, kûçek, büzürg, hüseynî, māye, müberka‘, nāz, niyāz, rekb, zemzem, bûselik, sūzināk, zengûle, nîrîz ve müdevver.” (Özkan 2007:492).

3. Üçüncü beyitte Hevâyî: “Bülbül gece boyunca boğazını yırtarcasına öttü. Yavrusuna uykuyu haram eyledi.”

Nâbî: “Gerçi bülbülün beşiğini rüzgâr salladı. Ama bülbülün uykusunu da sallanarak getirdi.” demektedir.

Hevâyî’nin beytinde sabahlara kadar ötüp uyumayan, aynı zamanda yavrusunu da uyutmayan bir bülbül varken; Nâbî’de, rüzgârın evini beşik gibi sallamasıyla uykusu gelen bir bülbül söz konusudur.

4. Dördüncü beyitte Hevâyî: “Bülbül akşam vakti şarabı çok içince sarhoşluğun etkisiyle, dili dolaştı ve münasebetsiz sözler söylemeye başladı.”

Nâbî: “Bülbül, ayrılığın şikayetinin karışması sözünü etti. Sarhoş olmakla saçmasapan sözler söylemeye başladı.” demektedir.

Her iki şair de bülbülün sarhoşluk neticesinde dilinin dolaştığını ve saçma sözler söylediğini anlatmaktadır.

5. Beşinci beyitte Hevâyî: “Ey Hevâyî! Bülbül, sabahın ak yeli ile bağdan gelip dükkândaki serçeye selam söyledi.”

Nâbî: “Nâbî, saba rüzgârı dün çimenlerin ortasından geldi. Bülbül, izin yolunun toprağına selam söyledi.” demektedir.

Hevâyî ile Nâbî’nin “bülbül”ü arasındaki fark bu beyitte de devam etmektedir. Hevâyî, daha önceki gazellerinde olduğu gibi “dükkân”dan bahsetmekte, bu sefer dükkânın içindeki serçeden bahsetmektedir.

XXVI.

Hevâyi ⁷⁹	Nâbî ⁸⁰
<i>Mîzân-ı şeça olsa ‘ayân seng-i girân ol Bulsân eğer ağır yükü hammâl-ı kapan ol</i>	<i>Ser-cûş-ı nifâk olsa ‘ayân mevc-i girân ol Añılsa eğer sâz-ı vefâ müy-ı miyân ol</i>
<i>Dört eyle gözün yavru kuşu avla görünce Ammâ nazar-ı halka gözü bağılı toğan ol</i>	<i>İkrâra gelü-gîrlık it güm-şüdegâni İt nâm-ı Hâk’ı naqş-ı cebîn pâre-i nân ol</i>
<i>Çiğ koyma sözü âteş-i endîşede kaynat Nâ-puhteleriñ tabhına dik-i galeyân ol</i>	<i>Ol mâ’ide-cüyân-ı gama çâştgeh-i ‘îd Bî-derd-i şikem-pervere şubh-ı ramazân ol</i>
<i>Ol seng-dilîñ ‘aşkı ile bağıña taş baş Ser-geşte olub fırlamada mişl-i sapan ol</i>	<i>Yârân-ı safâ-ı tynete ol revgân-ı kımdîl Nâ-dân-ı girân-ı hilkate dehen be-lisân ol</i>
<i>Dükkânda otur şedire sefîhâne Hevâyi Geh Tunus’a devletlü geçin gâh hıızân ol</i>	<i>Her mevki’a nisbet gerek ef’âlde Nâbî A’dâ ile aħbâba nazar tîr ü kemân ol</i>
Mef’ülü/Mefâ’ilü/ Mefâ’ilü/Fe’ülün	Mef’ülü/Mefâ’ilü/ Mefâ’ilü/Fe’ülün

1. İlk beyitte Hevâyi: “*Talihsizlik terazisi olsa belli bir ağır taş ol. Eğer ağır bir yük bulursan halin hammalı ol.*”

Nâbî: “*Bozgunculuğun başı olsan belli bir ağır dalga ol. Eğer vefanın adı anılırsa belinin saçları ol.*” demektedir.

Hevâyi, talihsizlik terazisinde tartıldığında insanın bu terazinin kefesinde ağır bir taş olduğunu söylemektedir. “Kapan”, meyve ve sebzelerin satışı sunulduğu, bugünkü hal ya da pazar yerini karşılayan bir anlama sahiptir. Burada da meyve ve sebze alanlar yüklerini ücret karşılığında hammallara taşıtırlar. Nâbî’nin “hikemî üslub” ile yazdığı gazele, Hevâyi de aynı üslub ile nazîre yazmıştır.

Nâbî, eğer bozgunculuğun başından alevler çıkarsa, olaylar daha da şiddetlenirse, insanın bu bozgunculuğa karşı ağır bir dalga gibi olmasını istemektedir. Bu, suyun ateşi söndürmesi gibidir. Eğer vefalık, kadir-şinaslık bilinirse, sevgilinin belini saran saçı gibi olunmasını söylemektedir.

⁷⁹ Milli Kütüphane, Hevâyi, Divân-ı Hezeliyât-ı Edirneli Hevâyi, 06 Mil Yz. FB 199, 20/a-b

⁸⁰ Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbî Divânı II, Akçağ yayınları, Ankara, s. 834

2. İkinci beyitte Hevâî: “Gözünü dört aç ki yavru kuşu gördüğünde onu avlayasın. Ama bunu yaparken gözlerinin bakışı bağlı doğan gibi olasın.”

Nâbî: “Kaybolmuş bir şey için boğazından bir şey geçmiyormuş gibi ol. Onu söyleme. Allah’ın ismini alnına çiz, ekme parçası ol.” demektedir.

Hevâî’nin beytine “fırsatçılık ve atiklik” göze çarpmaktadır. Doğan gibi hızlı olmayı ve yavru kuşu görünce onu avlamak için fırsatı kaçırmamayı söylemektedir. Nâbî’de ise, insanların bazı şeyleri sır olarak saklamalarını tembih etmektedir. Bir şey dilden çıkarken, sanki onu yutmakta zorlanıyormuşçasına olunmalıdır. Allah’ın ismini, alnına nakşetmesini söylemektedir. Nasıl ki insan, ekmeği nimet olarak görüpte öpüp başına koyarsa, Allah ismi de alında olmalıdır. Nâbî’nin beyti, Kur’an-ı Kerim’de “Kâf Suresi”nde şu şekilde geçmektedir: “Andolsun, insanı biz yarattık ve nefsinin ona verdiği vesveseyi de biz biliriz. Çünkü biz, ona şah damarından daha yakınız.” (Kur’an-ı Kerim Meâli, DİB 2011: 575).

3. Üçüncü beyitte Hevâî: “Sözünü pişmemiş şekilde hemen söyleme, onu düşüncelerin ateşinde kaynat. Pişmemişlerin pişirmesine coşan bir horoz ol.”

Nâbî: “Gam nehirlerinin sofrasına bayramın kahvaltısı yeri ol. Boğazına düşün dertsiz ramazan sabahı ol.” demektedir.

Hevâî ve Nâbî’deki hikemî üslûb devam etmektedir. Hevâî insanın sözlerini aklına geldiği şekilde hemen söylememesini, onu düşüncesinde pişirmesini, yani iyice düşündükten sonra söylemesini söylemektedir. Kaba saba sözler söyleyenlerin karşısına ise, horoz gibi diklenmesini ve karşı çıkmasını söylemektedir.

Nâbî, beytinde tezat sanatına başvurmuştur. Gama düşmüş, dertleri âdeta nehir olanlara karşı insanın bayram sabahındaki kahvaltısı gibi cömertlik yapmasını söylerken, kendini düşünen dertsiz insanlara da ramazan sabahı gibi olmasını öğüt vermektedir. Ramazan sabahında insanların bir şeyler yemediğini, oruç tuttuğunu hatırlatarak, bu gibi kişilere de cimri olunmasını salık vermektedir.

4. Dördüncü beyitte Hevâî: “ O taş gönüllü sevgilinin aşkıyla bağrına taş bas. Başıbozuk olup bir şeye çeviklik yapmada sapan gibi ol.”

Nābī: “*Zevk yaratılışlı sevgililere kandil yağı ol. Fena yaratılışlı cahilin diline ağız ol.*” demektedir.

Hevāyī, sevgilinin aşkıyla kalbine taş basılması gerektiğini söylemekte ayrıca sevgiliye ulaşmak için sapandan fırlatılan taş gibi hızlı olmasını istemektedir. Böylece sevgiliye rakiplerden önce ulaşacaktır.

Nābī, aşğın sevgilinin bulunduğu mecliste aşğın kandilin yağı gibi olmasını, yani aşğın sevgilinin aşkı yüzünden yanmasını ve böylece ortamı aydınlatmasını söylemektedir. Āşık böyle yapınca, cahil olan kişiler āşığı bu hareketinden dolayı ağza alacaklar ve onunla alay edeceklerdir.

5. Beşinci beyitte Hevāyī: “*Hevāyī, dükkânında sefil gibi otursan da ister Tunus’ta yönetici ol istersen de oradan ayrılan kişi ol.*”

Nābī: “*Ey Nābī! Her durumdaki işlerde ilgililik gerekir. Düşmanlar ile dostlara göre ok ve yay gibi ol.*” demektedir.

Hevāyī, dükkânında sefil bir şekilde oturduğu sürece, onun için hiçbir şey değişmeyecektir. İsterse Tunus’ta padişah olsun, yöneticilerden biri olsun ya da olmasın, o olduğu durumdan kurtulamayacaktır.

Nābī, kişilerin kendi mevkilerine göre davranışlarını ayarlamaları gerektiğini, durumun nasıl davranmaya izin veriyorsa o şekilde davranmalarını öğüt vermektedir. İnsanların düşmanlarıyla dostlarına ok ve yay gibi yakın olmalarını anlatmaktadır.

XXVII.

Hevâyi ⁸¹	Nâbi ⁸²
<i>Gezmezdi sırtıklarda ciğer çevren olaydım</i> <i>Bitmezdi bataklarda kâmiş ney-zen olaydım</i>	<i>Eyyâm-ı bahâr olmaz idi gülşen olaydım</i> <i>Hurşîd tûlû' itmez idi revzen olaydım</i>
<i>Esmezdi deñizde sağanaklı kara yeller</i> <i>Bir çift e 'Arab mavnasına yelken olaydım</i>	<i>Gül-berge şabâ urmaz idi pençe-i târâc</i> <i>Şahrâ-yı temennâda eger dâmen olaydım</i>
<i>Çoğ görmez idi dirhemine bir pulu küttâb</i> <i>Dünyâda mürekkebcî hemân bir ben olaydım</i>	<i>Ol şûh dirîĝ itmez idi nağd-i vişâlin</i> <i>H'âhişger-i ihsâmî hemân bir ben olaydım</i> <i>Kettân gibi fersûde olursam da olaydım</i> <i>Tek ol meh-i sîmîn-tene pirâhen olaydım</i>
<i>Şusam gibi efsürde olursam da olaydım</i> <i>Tek loğma pişen tabeye şîruğan olaydım</i> <i>Düşîzelik el virse Hevâyi dil-zâra</i> <i>Kaşdıyla yeni evlenecek ergen olaydım</i>	<i>Nîsâmî bedîd olmaz idi silk-i füşûluñ</i> <i>Nâbî heves-i gevher ile maşzen olaydım</i>
Mef' ülü/Mefâ' ilü/Mefâ' ilü/Fe' ülün	Mef' ülü/Mefâ' ilü/Mefâ' ilü/Fe' ülün

1. İlk beyitte Hevâyi: “Çevren(?) olsaydım ciğer sarıklarda gezmezdi. Ney üfleyen biri olsaydım bataklıklarda kâmiş yetişmezdi.”

Nâbi: “ Gül bahçesi olsaydım bahar günleri gelmezdi. Pencere olsaydım güneş o pencereye doğmazdı.” demektedir.

Her iki beyitte de görülen, şairlerin “talihsizliklerinden yakınmaları”dır. Hevâyi, çevren olsa bile ciğerin sırtıklarda gezmeyeceğini, ney çalsa hiçbir yerde ney yapılan kâmişin yetişmeyeceğinden şikâyet etmemedir.

Nâbi ise gülbahçesi olsa, bahar günlerine erişemeyecek, pencere olsa güneşi bile göremeyecektir.

2. İkinci beyitte Hevâyi: “Bir çift Arap tekmesine yelken olsaydım, denizlerde sağanak şeklinde karayel bile esmezdi.”

Nâbi: “Dilek çölünde eğer etek olsaydım yağma pençesi gül yaprağına saba rüzgârını getirmezdi.” demektedir.

Hevâyi'nin gazellerinde onun denizcilikle ilgilendiğini anlayabilmekteyiz. Hevâyi, denizcilikle ilgili terimleri sıkça kullanmaktadır. Burada da, “Arap

⁸¹Milli Kütüphane, Hevâyi, Divân-ı Hezeliyât-ı Edirneli Hevâyi, 06 Mil Yz. FB 199, 20/b

⁸²Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbi Divânı II, Akçağ yayınları, Ankara, s. 858

mavnası”ndan söz eden Hevāyī, eğer bu tekneye yelken olsaydım, denizde kuvvetli bir rüzgâr çıkmaz ve tekne ilerlemezdi demek istemektedir.

Nābī, eğer sevgilinin eteğine yapışıp dilekte bulunsaydım, ellerim gül bahçesine uzanmazdı demek istemektedir.

Gazel boyunca, hem Nābī’nin hem de ona nazîre yazan Hevāyī’nin şanssızlıklarından yakındığını görmekteyiz.

3. Üçüncü beyitte Hevāyī: “*Dünyada mürekkeple beraber ben de olsaydım, kâtipler onun dirhemine bir pulu çok görmez, ucuza satarlardı.*”

Nābī: “*Cömertliğin istekliliği ile bir de ben olsaydım o şuh sevgili kavuşma parasını esirgemezdi.*”demektedir.

Hevāyī, mürekkeple kendisinin olduğu bir ortamda kâtiplerin, onun bir dirhemine bir pulu eşit gördüklerini söylemekteyken; Nābī’de ise sevgiliye karşı bir kendisi bir de cömerlik isteğini gösterecekler, şuh sevgilinin kavuşma nakdini esirgemeyeceğini söylemektedir. Buradaki “nakd” sözcüğü “Akçe, para olarak bulunan servet, dinar. Divân şiirinde sevgilinin aşkı, cevri ve vuslatı ile âşığın canı, nakd olarak düşünülüdür.”(Pala 2010:348).

4. Dördüncü beyitte Hevāyī: “*Susam gibi donuk olursam da olaydım ki tek lokma dahi olsa pişen tavada susamyağı olaydım.*”

Nābī: “*Keten gibi yıpranmış olursam da olaydım ki sadece o gümüş tenli aya (gibi güzel sevgiliye) bir gömlek olsaydım.*”demektedir

İki beyitte de “istenilen bir arzuya ulaşmak için en kötü şeye razı olma” vardır. Hevāyī’nin beytinde geçen “şîrûgân” kelimesi Cem Dilçin’in “Tarama Sözlüğü”nde “şırluğan, şırlağan, şırlığan” olarak anılmakta ve “Haşhaşyağı, susamyağı” anlamına gelmektedir (Dilçin 1983: 198). Müstensihin hatası ya da vezne uydurma açısından beyitte “şîrûgân” olarak gazelde geçmektedir.

Nābī’nin beytinde geçen “pirāhen” gömlek demektir. Pirāhen sözcüğü divân şiirinde Hz. Yusuf’u telmih amacıyla kullanılır. “Meh” denilerek de, Hz. Yusuf’un güzelliğine telmihte bulunma aracıdır.

5. Beşinci beyitte Hevâî: “*Ey Hevâî! İnleyen gönlümüze el değmemiş bir gelin olsaydı yeni evlenecek bir ergen olmaya kast ederdim.*”

Nâbî: “*Ey Nâbî! Mücevherin hevesiyle bir mahzen olsaydım mevsimlerin sırasında nisan ayı görülmezdi.*” demektedir.

Hevâî, genç biri olup tekrar taze bir gelinle evlenmek arzusundadır. Hevâî'nin gazellerinde “genç, delikanlı” anlamında genellikle “ergen” sözcüğü kullanılmaktadır. Nâbî, nisan yağmurlarının inci oluşturduğuna telmihle mücevherleri korusa, onların mücevher olmasını sağlasa onun için gerekli olan nisan ayının gelmeyeceği, dolayısıyla nisan yağmurlarının olmayacağını ifade etmekte, bundan şikâyet etmektedir. “Nisan” ayı divân şiirinde sıkça geçmektedir. “*Dilimize Süryaniceden geçen kelime Nisan ayı olarak bilinir. Divân şiirinde Nisan ayı, bulutu, cömertliği, yağmuru, bereketi ve bahârın müjdecisi olarak ele alınır. Gül, bu mevsimde açar; sevgili bu ayda seyrana çıkar. Meclis bu ayda kurulmaya başlar ve nihayet yılan (mâr) ile istiridyeye (sade) bu ayda toprağın altından ve denizden çıkıp nisan yağmuru yutarlar*” (Pala 2010:360).

XXVIII.

Hevâî ⁸³	Nâbî ⁸⁴
<i>Hâcî Hicâz'ı gâhi yapar Kıtmir istesem Semen-i 'acîne fülül eker sa'ter istesem</i>	<i>Hurşid inerdî meclisüme sâgar istesem Tübî olurdu hâk-nişin nev-ber istesem</i>
<i>Silmezdi kimse alnı derini benân ile Rûy-ı nîzâm görmek için ülker istesem</i>	<i>Taht-ı nikâha zühreyi alurdu müşteri Ben tab'-ı ser-bülende sezâ dil-ber istesem Gerdün virürdü dîde-i mihr ü mehe kesâd Hıfz-ı gubâr-ı hâtıruma bir yer istesem</i>
<i>Şâkirdler siler süpürür hırdavâtı hep Dükkânda büriyâ bulamam minder istesem</i>	<i>İtmezdi eşküm ile nihân dâğ-ı sînemi Derd-i derünü 'arza eger mahzâr istesem</i>
<i>Abdâlların fenâyîlerini gönderir baña Tathîre çizmeniñ çamurun süngür istesem</i>	<i>Şevk-i şadefle katre-i nîsân olur nücüm Rûy-ı 'arûs-ı himmetüme gevher istesem</i>
<i>Yok ihtiyâc şimdi mekârî tavrına Gergerli-zâde kendi gelür ester istesem</i>	<i>Sînemde şerhalar yetişür baña Ngbiyâ Tahrîre mâcerâ-yı dili miştar istesem</i>
<i>Mî' mâr-ı tab' ekser kaçmaz Hevâîyâ Tarh-ı binâ-yı beytim için dülger istemem</i>	<i>Mef' ülü/Fâ' ilâtü/Mefâ' ilün/Fâ' ilün</i>
<i>Mef' ülü/Fâ' ilâtü/Mefâ' ilün/Fâ' ilün</i>	

⁸³ Milli Kütüphane, Hevâî, Divân-ı Hezeliyât-ı Edirneli Hevâî, 06 Mil Yz. FB 199, 21/b

⁸⁴ Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbî Divânı II, Akçağ yayınları, Ankara, s. 860

1. İlk beyitte Hevāyī: “*Hacı’dan Kıtmir istesem o bazen Hicaz makamından söylemeye başlar. Yağlı hamura kekik istesem, bana karabiber verir.*”

Nābī: “*Kadeh istesem benim meclisime güneş inerdi. Yeni meyvelerden istesem dilencilik bana güzel olurdu.*” demektedir.

İki beyitte de görülen, şairlerin istedikleri durumun karşısında tam tersi durumların olmasıdır.

2. İkinci beyitte Hevāyī: “*Sevgilinin düzgün yüzünü görmek için onun benlerine baksam, kimse alın terini parmaklarıyla silmezdi.*”

Nābī: “*Ben yüce yaratılışlıma yakışır bir sevgili istesem müşteri nikâhının tahtına Zühre’yi alırdı.*” demektedir.

İki şairde, beyitlerinde, yıldız ve gezegen isimlerini kullanmışlardır. Öncelikle Hevāyī’de görülen “ülker” yıldızı, aynı zamanda “Pervîn” olarak da anılmaktadır. Pervîn olarak anlamına baktığımızda şu bilgileri öğrenmekteyiz.

“Ülker yıldızı, Peren, Süreyya. Aslında Sevr veya Hamel burcunda kümelenen bir takım yıldızdır. Kamer menziline olup sevgilinin benlerine benzetilir. Sevgilinin yüzü ay olunca benleri de Pervîn olur. Yine âşığın gözyaşları da Pervîn’e benzer. Şâir sevgilisinin âsuman olan eşiğini gözyaşı pervinleriyle süsler. Şâir kendi şiirinden bahsederken de onu Ikd-ı Süreyyâ, silk-i cevher ve rişte olarak düşünülür” (Pala 2010:370).

Görüldüğü üzere Hevāyī, sevgilinin güneş gibi güzel yüzüne “rüy-ı nizâm” baktığında herkes gibi terlemeye başlamaktadır. Fakat alınterini de kimse silmeye çalışmamaktadır.

Nābī’nin beytinde geçen “Müşteri” ve “Zühre”yi incelediğimizde, Müşteri, “*Altıncı felekte bir gezegendir. Bu yıldızın etkisi altında doğmuş olanlar, terbiyeli, utangaç, iyi ve yumuşak huylu, alçak gönüllü, cömert olurlar. Düzgün ve güzel söz söylerler. Feleğin kadısı ve hatibi olarak bilinir. Sa’d-ı Ekber(büyük kutluluk) olarak kabul edilmiştir. Pazartesi gecesini ile Perşembe gündüzlerine hâkimdir. Mavi renk, Müşteri yıldızına aittir.*

Merih(Mirrih) ile Ay(Kamer) dost yıldızları; Zühre ile Utarid ise düşman yıldızlarıdır.(...)” (Pala 2010: 344) anlamlarına gelmektedir.

“Zühre” yıldızı ise şu anlamlarda kullanılır:

“Nāhid, Çobanyıldızı, Venüs, sa’d-ı asgar (küçük kutluluk) sayılır. Bu yıldızın tesiri altındaki burçlarda doğanlar, güzel, zarif, zevk sahibi, zeki, maharetli ve sanatkâr olurlar. Fazla hissîdirler. Üçüncü felek Zühre’ye aittir. Cuma günü ve Salı gecesi onun tesirindedir. Yeşil ve parlak renkler de ona aittir. Felekin sâzendesi olarak bilinir. Efsâneye göre Zühre İranlı, çok şuh ve güzel bir kadın imiş. Harut ve Mğrut adlı meleklerden göğe yükselmenin yolunu öğrenip oraya çıkmıştır.”(Pala 2010: 494).

Görüldüğü üzere Nābî, iyi karakterli yaratılışına uygun bir sevgili istese, birbirine zıt olan Zühre ile Müşteri’nin evleneceğini ama kendisinin gönül alıcı bir sevgili bile bulamayacağından şikâyet etmektedir.

3. Üçüncü beyitte Hevâyi: *“Hırdavatı sürekli öğrenciler siler süpürür. O yüzden oturacak minder istesem hasır bile bulamam.”*

Nābî: *“Hatırımın tozlarını saklamak için bir yer istesem, felek ay ve güneşin gözüne durgunluk verirdi.”* demektedir.

İki şairde yine talihsizliklerinden yakınmaktadır. Hevâyi, dükkândaki temizlik işinden dolayı oturacak bir minder bile bulamamaktan yakınırken, Nābî, hatırında kalanları saklayacak bir yer bulamamaktan şikâyetçidir.

4. Dördüncü beyitte Hevâyi: *“Çizmemin çamurunu temizlemek için sünger istesem Abdallar bana yokluklarını gönderir.”*

Nābî: *“İçimdeki derdi arzın huzurunda göstermek istesem, göğsümdeki saklı yaraları gözyaşım saklamazdı.”* demektedir.

Hevâyi, çizmelerini temizlemek için sünger istemiş, Abdallar da olmadığını söyleyerek karşılık vermişlerdir. “Abdāl” sözcüğü günümüzde de kullanılan bir sözcüktür.

Hevâyi’nin beytinde görülen Abdallar da, bölgede dolaşan ve çeşitli küçük işlerle uğraşan (ayakkabı boyacılığı, dilencilik, hurdacılık vs.) kişilerdir.

Nābî’de ise, sevgilinin aşkından dolayı dertlere boğulmuş ve sinesinde yaralar açılmış bir âşğın durumu söz konusudur. Nābî, içindeki bu derin sırrı,

sevgiliye sunmak ve bu hâlini bildirmek istese, gözyaşlarından dolayı içindeki yaraları da saklayamayacağını söylemektedir.

5. Beşinci beyitte Hevâyî: *“Şimdi Mekârî davarına ihtiyaç yoktur. Katır istersem de Gergerli-zâde kendisi gelir.”*

Nâbî: *“Gayretim gelininin yüzüne mücevher istesem yıldızlar inci olmak hevesiyle nisan yağmuru olur.”* demektedir.

Hevâyî'nin beytinde katır ve davar söz konusu edilmiştir. Gergerli-zâde hakkında herhangi bir bilgimiz yok. Mekârî davarı da muhtemelen, Edirne bölgesindeki bir inek türüdür. Beyit hakkında bu sebeplerden dolayı pek fazla yorum yapma olanağımız yoktur.

Nâbî'de söz konusu edilen ise, nisan yağmurlarının damlaları denize düştüğünde incinin meydana gelmesidir. Bu inciye divân şiirinde “dürr” adı da verilmektedir. Böylece oluşan inciye de âşık himmet gelininin boynuna takacaktır.

6. Son beyitte Hevâyî: *“Ey Hevâyî! Beytimin binasını kesmek için balta istesem, yaratılışımın mimarı onun için çivi çakmaz.”*

Nâbî: *“Ey Nâbî! Gönlümün macerasını anlatmak için mıstar istesem göğsümde bana satıra benzeyen yaralar açılır.”* demektedir.

Son beyitte Hevâyî'nin kendisine şairlik yönünden güvendiğini görüyoruz. Kendisinin kaleme aldığı beyitleri ikiye bölecek kimsenin bulunamayacağını söylemektedir.

Nâbî'nin beytinde ise, Nâbî, sevgilinin gönlünde açtığı yaraların şerha şerha olduğunu söylemektedir. Bu şerhler âdeta kalemle çizilmiş satırlar gibi olmuştur. Beyitte geçen “şerh” ve “mıstar” sözcüklerinin anlamlarını incelediğimizde beytin anlamı ortaya çıkacaktır.

Şerh, Devellioğlu Lugatı'nda, “1. Açma, ayırma. 2. Açıklama[bir ibareyi veya eseri] 3. Bir kitabın ibâresini kelime kelime açıp izah ederek yazılan kitap. 4. Açık anlatma” (Devellioğlu 2010:1157) anlamlarına gelmektedir. Bundan kinâye olarak, âşığın gönlü bu açıklıktan dolayı yaralıdır, şerha şerha aynı zamanda yaralı anlamında da kullanılır.

“Mıstar” ise, *“Satır yapacak aletin adı, mastar, mistar. Eskiden kâğıtlara modern tarzda çizgi çizilemez idi. yazıyı doğru bir satıra dizmek için mıstar kullanılırdı. Mıstar, bir mukavva üzerine eşit aralıklarla gereğince bağlanmış*

iplerden oluşurdu. Sayfa üzerine konan ve elle bastırılan ipler kâğıt üzerinde iz bırakırdı. Bu izler bir satır olarak işlem görürdü. Mıstara bağlı olan iplerin eşit aralıklı ve sayfanın tam ortasına gelecek şekilde yerleştirilmesi gerekir. Ayrıca karşılıklı sayfalarında dengeli ve düzgün satırlarla çizilmesine özen gösterilir idi.(...)” (Pala 2010:316).

Görüldüğü üzere, âşığın gönlünde açılan yaralar da mıstarla çizilmiş satırlar gibidir. Bunlar âdeta şerh edilmiştir.

XXIX.

Hevâî ⁸⁵	Nâbî ⁸⁶
<i>Buz gibi yahca olsa eğer kayamız bizim Olmaz izâbe olsa şapan âyamız bizim</i>	<i>Meh gibi hâle olsa eğer dâyamız bizüm Bir nâ-temâm kâse olur vâyamız bizüm</i>
<i>Dükkândaki şıçanlarıñ artıķ işi biter Yüklenmede kedilere sermâyemiz bizim</i>	<i>Âyâ bu hâke başdı mı ol mâh-rû diyü Her hâke rûy-mâldedir sâyemiz bizüm</i>
<i>Haylî fuzûl müflis ‘âlî-cenâb imiş İtmez kabûl cerrî fûrû-mâyemiz bizim</i>	<i>Ser-geşlikden olmayıcak mihrveş halâş ‘İsî imiş ne fâ‘ide hem-sâyemiz bizüm</i>
<i>Muħzır elinden olmayıcak yakamız halâş Mollâ imiş ne fâ‘ide hem-sâyemiz bizim</i>	<i>Kâlâ-yı nâz ü şiveyi çokluk da şatmasun Kalmadı cîb-i dîdede sermâyemiz bizüm</i>
<i>Ûstâdiyuz Hevâî büzürgân-ı ħırfetiñ Halk içre pest imiş tatalım pâyemiz bizim</i>	<i>Nâbî ħuzûr-ı ħâk-i reh olmağdadur yine Olmış bülend neyleyelüm pâyemiz bizüm</i>
Mef ülü/Fâ‘ ilâtü/ Mefâ‘ ilü / Fâ‘ ilün	Mef ülü/Fâ‘ ilâtü/ Mefâ‘ ilü / Fğ‘ ilün

1. İlk beyitte Hevâî: “*Bizim kayamız buz gibi buzca olsa, bizim avcumuzdaki şapan yine erimez.*”

Nâbî: “*Eğer dadımız ay gibi parlak olsa da bizim kısmetimiz tamamlanmamış bir kâse olur.*” demektedir.

İki şair de talihsizliklerinden yakınmaktadır.

⁸⁵Milli Kütüphane, Hevâî, Divân-ı Hezeliyât-ı Edirmeli Hevâî, 06 Mil Yz. FB 199, 21/b-22/a

⁸⁶Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbî Divânı II, Akçağ yayınları, Ankara, s. 864

2. İkinci beyitte Hevāyī: “*Bizim sermayemiz olan kedilere eziyet etmede artık dükkândaki sıçanların işi biter.*”

Nābī: “*O ay yüzlü sevgili acaba bu toprağa ayak bastı mı diyerek, her toprağa gölgemiz yüz sürer*” demektedir.

Hevāyī, daha önceki gazellerinde olduğu gibi yine dükkânını tasvir etmektedir. Fakat beyitteki kelimeler zorlama şekilde, sırf nazîre yazmak amacıyla oluşturulmuş gözükmetedir. Bu sebeple anlam karışıklığı bulunmaktadır.

Nābī’de ise yine “âşıkâne gazel”in etkisiyle yazılmış bir beyit görmekteyiz. Âşık, sevgilinin bulunduğu yerlere gitmek ister ve her tarafta onun izini sürer. Bu sebeple gölgesi ondan önce oraya uzanır. Nābī’nin beyitte anlattığı durumu Bursalı İsmail Belîğ (ö. 1729) şu şekilde anlatmaktadır: “*Sakin sen kūy-ı cānānı uzakdur sanma ey Mecnūn / Seher yola giren âşık gece Leylā’da akşamlar*”⁸⁷. Kısacası, âşık sevgilinin izini takip eder, onu bulmak için onun gittiği yerlere gitmeye çalışır. Her yerde sevgilinin izini bulmaya çabalar.

3. Üçüncü beyitte Hevāyī: “*Gereksiz harcamalarda savurganlıkta hayli yüce kişiymiş. Bizim savurganlığımız parayı kabul etmez.*”

Nābī’nin gazelindeki dördüncü beyitte “*O sevgili naz ve işvesini çok da pahalıya satmasın. Bizim gözümüzün cebinde sermayemiz kalmadı*” demektedir.

İki beyitte de ana tema “savurganlık”tır. Hevāyī, beyitte kendisinden bahseder gibi, savurganlığı ve harcamayı çok seven bir kişiyi söylemektedir. İkinci mısradaki ise kendisinin parayı kabul etmez biri olduğunu söyleyerek, ilk beyitteki kişinin kendisi olduğunu sezdirmektedir. Hevāyī, hüsn-i ta‘lîl amacıyla savurganlığının sebebini parayı sevmeyen mizacı olmasına bağlamaktadır.

Nābī’de sevgiliden yakınan âşığı görmekteyiz. Bu âşık, sevgilinin işvesi ve cilvesinin pahalı olduğundan yakınmaktadır. Divân şiirinde âşığın para olarak anlattığı şey gözyaşları ve yüzünün sarı olmasıdır. Gözyaşları inciye, yüzün sarı olması altına benzetilir. Bu sebeple, sevgilinin işvesi yüzünden âşıkta ne gözyaşı ne de yüzünün sarılığı kalmıştır. “cīb-i dīde” dediği gözyaşıdır.

⁸⁷Bu beyit hakkında yazılmış bir deneme için bakınız : İskender PALA, Kitāb-ı Aşk, “*Aşk Sarmaşık Demektir*”, s. 31-37, Alfa Yay. İstanbul 2014

4. Dördüncü beyitte Hevâî: “*Mahkeme mübaşirlerinden yakamız bir türlü kurtulamadı. Komşumuz Molla olsa neye yarayacak?*”

Nâbî'nin gazelindeki üçüncü beyitte “*Avarelikten, güneş gibi kurtulamayacağız. Bizim komşumuz İsa olsa neye yarayacak?*” demektedir.

Hevâî'nin beytinde, şâirin mahkemelere düşmekten bıktığını görmekteyiz. “Muğzır”, mahkeme mübaşiri demektir. Hevâî'nin yakındığı nokta ise, komşusunun “molla” olmasının ona hiçbir fayda sağlamamasıdır. Günümüzde de geçerli olan bir durum olan, büyük rütbeli tanıdık kişilerin faydasını görmeyince, insanların o kişilere uzak durması, Hevâî'nin beytinde anlatılmış olması, divân şiirinin de toplumun sosyal yapısına uzak olmadığını göstermektedir.

Nâbî'nin beytinde, şairin âvarelikte kendisine güneşi eş tuttuğunu görmekteyiz. Güneş sevgi ve şefkat olarak görüldüğünden, âşık kişi sevgiliyi aramak için yollarda başıboş bir şekilde gezecektir. İsa peygamber'in komşusu olsa bile kendisine faydası olmayacaktır.

5. Beşinci beyitte Hevâî: “*Ey Hevâî! Varsayılım halk içindeki yerimiz daha aşağı olsun. Biz kazancın büyüklerinin üstadıyız.*”

Nâbî: “*Nâbî yine, yolun toprağındaki huzurdadır. Onun derecesi yüksekte olsa ne olacak?*” demektedir.

Nâbî'nin beytinin ikinci mısrasındaki yüksekliğe karşılık, Hevâî'nin beytinin ikinci mısrasında alçaklık vardır. Hevâî, kazancıyla büyük olduğunu ama halkın arasında kendisinin düşük değerde olduğunu söylemektedir. Nâbî'de ise tersi bir durum vardır. Şâir, kendisinin yüksekte olduğunu ama asıl huzurun toprakta, yani alçakta olduğunu söylemektedir.

XXX.

Hevâyî ⁷⁸⁸	Nâbî ⁷⁸⁹
<i>Ne dem ol şüh bed vaz'ıla nopran gösterir kendin</i> <i>Seven yoşma ta'alluğdan peşimân gösterir kendin</i>	<i>Ne dem o şüh idüp geşt-i gülîstân gösterir kendin</i> <i>Çemende gül de bülbül gibi nâlân gösterir kendin</i>
<i>Ne deñlü kart olursa enderûn oğlanı bu 'aşrın</i> <i>Çeküb boğma trâşa tâze oğlan gösterir kendin</i>	<i>Ta'âla'llâh ne hüs-n-i hüş-berdür kim gören 'âşık</i> <i>Mişâl-i şüret-i divâr hayrân gösterir kendin</i>
<i>Ža'îfü'l-bünzeyi sevmez fevâhiş diyü zen-pâre</i> <i>Şırık hammâlî gibi yolda dizmân gösterir kendin</i>	<i>Ne deñlü zaḥmdâr-ı hâr ise gül bâğ-ı 'âlemde</i> <i>Yine mânend-i dâğ-ı sîne ḥandân gösterir kendin</i>
<i>Şarub bozuğ düzen şarığını başında</i> <i>Türkmâne</i> <i>seferde karaçulluğcida seg-bân gösterir kendin</i>	<i>Meger bûy-ı dil-âvîzin dirîğ eyler gedâlardan</i> <i>Ki geldükçe şabâ zülfin perîşân gösterir kendin</i>
<i>Žarâfet-pîşe nâzik-ṭab' şâ'ir oğlu şâ'irdir</i> <i>Hevâyî gerçi şeklen chl-i dükkân gösterir kendin</i>	<i>Zeri ebnâ-yı 'âlem eyleyüp pinhân şehâbâsâ</i> <i>Yine âh-ı şerernâk ile giryân gösterir kendin</i>
Mefâ'îlün/Mefâ'îlün/Mefâ'îlün/Mefâ'îlün	<i>Ne 'âşık-düstdur gör şem'-i şâm-efrûzî kim dâ'im</i> <i>Berây-ı ḥâtır-ı pervâne süzân gösterir kendin</i> <i>Şabâḥsâ yüzi açık derûnî pâk iken Nâbî</i> <i>Yine gerdün gibiâlûde-dâmân gösterir kendin</i> Mefâ'îlün/Mefâ'îlün/Mefâ'îlün/Mefâ'îlün

1. İlk beyitte Hevâyî: “*Ne zaman o şuh güzel, kötü konulmasıyla kendini kaba gösterirse, seven yosma sevgisinden kendini pişman olmuş gösterir.*”

Nâbî: “*Ne zaman o şuh güzel, gül bahçesini dolaşp, kendini gösterirse, o zaman yeşilliklerde gül de bülbül de kendini inleyerek gösterir.*” demektedir.

Hevâyî’de kaba görünen şuh güzel, Nâbî’de gül ve bülbülü de inleyen zarif bir şuh güzeldir. Hevâyî’deki şuh güzel, sevmekten kendini perişan gösteren bir yosmadır. Nâbî’de ise, gül bahçesini seyretmeye çıkan bir güzel bulunmaktadır. Nâbî’deki bu durum 16.asrın önemli divân şairlerinden Bâkî’nin “görsünler” redifli gazelini anımsatmaktadır.

⁷⁸⁸ Milli Kütüphane, Hevâyî, Divân-ı Hezeliyât-ı Edirneli Hevâyî, 06 Mil Yz. FB 199, 23/a

⁷⁸⁹ Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbî Divânı II, Akçağ yayınları, Ankara, s. 929

2. İkinci beyitte Hevâyî: “*Bu asrın Enderunlu oğlanları ne kadar kart olsa da kendini çekip boğma tıraşa taze oğlanmış gibi gösterir.*”

Nâbî'nin gazelindeki üçüncü beyitte “*Gül, dünyanın bahçesinde ne denli yara açan dikenlere sahipse de yine göğsümüzdeki yaralar gibi kendini güler yüzlü gösterir.*” demektedir.

İki beyitte de şairlerin bahsettikleri nesne ve kişiler kendilerini olduklarından farklı göstermektedir. Hevâyî'de Enderun mektepli gılmanlardan bahsedildiğini görmekteyiz. “Gılmân”, “1. Tüyü, bıyığı çıkmamış delikanlılar, gençler. 2. Köleler, esirler” (Devellioğlu 2010:332) anlamlarına gelmektedir. “Enderûn” hakkında Pakalın'ın verdiği bilgiler şu şekildedir:

“*Saray, mabeyn karşılığı olarak kullanılır bir tâbirdir. Devletin idaresine memur olanlara da, bunun mukabili olmak üzere ‘Bîrun’ denilirdi. Farsça olan bu iki tâbirden enderûn iç, birûn da dış demektir. Yalnız olarak enderun denildiği gibi ‘Enderun-ı Hümayun’ suretinde de kullanılırdı. (...)*

“*Saray işlerinde kullanılacak adamlar yeniçeri ocağı için her sene devşirilen hırıştıyan çocuklarının en yakışıklılarından ve gösterişlilerinden seçilirdi. En sonra ‘Enderun ağası’ ismini taşıyan bu gençler ondan önce ‘İç oğlanı’, ‘İç ağası’ ve ilk zamanlarda ise ‘gılaman’ namını alıyorlardı. Bunlar kıdem ve ehliyetlerine göre sarayın büyük vazifelerine yükseliyorlardı.*” (Pakalın 1983:I: 533-534).

Görüldüğü üzere, Enderun'a seçilen kişiler yakışıklı ve güzel gençlerden oluşmaktaydı. Hevâyî'de yaşlanmalarından kasıtlı ‘kart’ sözcüğünü kullanarak, gılmanın kendisini hâlâ yakışıklı göstermesini eleştirmektedir.

Nâbî'de divân şiirinin alışılmış kalıplarından olan sevgili nedeniyle âşığın sinesinde açılan yaralar anlatılmaktadır. Gülün dikenli olmasına rağmen kendini hoş ve alımlı göstermesi, âşığın sinesinde açılan yaraların da aynı şekilde gülümsemesi birbirine benzetilen iki unsurdur.

3. Üçüncü beyitte Hevâyî: “*Bünyesi zayıf olanı kadın parçası ahlaksız diye sevmez. O, kendini yolda sırık hamalı gibi şeytan gösterir.*”

Nābī'nin dördüncü beytinde: “*Meğer gönlümüzün asıldığı kokuyu sevgili biz fakirlerden esirgermiş. Saba rüzgârı saçının kokusunu bize getirdikçe kendisini perişan gösterir.*” demektedir.

İki beyitte de kişileri kendilerini zıt şekilde gösterdiklerini görmekteyiz. Hevâyî'de hafif meşrep bir kadın kendisinden başkasını ahlaksız olarak nitelemekte, ama davranışlarıyla sırk hamalları gibi şeytanca, kurnazca tavırlar sergilemektedir.

Nābī'deki sevgili ise, saçının kokusunu âşıklardan esirgemektedir. Saba rüzgârı o kokuyu âşıklara getirdikçe, kendisini perişan olarak göstermektedir.

4. Dördüncü beyitte Hevâyî: “*O bozuk görünüşlü sarığı Türkmen gibi sarıp, sefer olduğunda karakullukçuda kendisini yeniçeri ocağından gösterir.*”

Nābī'nin gazelindeki beşinci beyitte “*Dünyanın oğulları / İnsanoğlu, bulut gibi altını saklayıp, yine âh kıvılcımları ile kendisini ağlayarak inleyerek gösterir.*” demektedir.

Hevâyî'nin beytinde görülen “Türkmâne” sözcüğü, “Türkmen gibi, Türk gibi” anlamlarına gelmektedir. Divân şiirinde “Türk gibi” sözcüğü, genellikle köylü, dağınık, cahil insan anlamlarında kullanılmaktadır. Bunun açıklaması daha önceki gazelerde yapılmıştı. Bu sebeple, beyitte sözü edilen kişi de bilgisizce sarığını başına geçirmiş ve kendisini karakullukçuda yeniçeri mensubu olarak tanıtmıştır. “Karakullukçu”; “Karakulak emir çavuşu olup, bunlar daha küçük rütbeli subayların hizmetinde olan inzibat çavuşları” (Uslubaş 2013:346) anlamına gelmektedir. “Sekban” ise;

“*Yeniçeri ocağının altmış beşinci ortası mensubuna verilen ad. Sekban teşkilatı, Sultan Birinci Murad zamanında padişahın av maiyeti olarak mevcuttu.*”

Fatih Sultan Mehmed Han zamanına kadar bağımsız bir teşkilât olan sekban ocağı, 1451'de, yeniçerilerin taşkınlık etmeleri üzerine itaatsizlik eğilimini kırmak için Fatih'in emriyle yeniçeri ocağına dağıtıldı. O zaman sayıları, altı-yedi bin civarındaydı.

Piyade ve sekbanlar, padişahla beraber ava giderler, av köpekleri tedarik ederler, sekban fırınında çalışırlardı. Savaş zamanında, diğer yeniçerilerle birlikte muharebeye giderlerdi. Sekbanlık 1826'da yeniçeri ocağının ilgasıyla kaldırıldı.” (Uslubaş 2013:576).

Nâbî'nin beytinde insanoğlu anlamında kullanılan “ebnâ-yı ‘âlem”, âşıkları karşılamaktadır. Âşıklar, sevgiliye duyguları aşktan dolayı, sürekli üzülmede ve yüzleri sararmaktadır. Bu sebeple âşığın yüzünün bu renginden dolayı altına benzetilir. Bu da sevgili uğruna harcanan bir nakittir. Âşık, sevgilinin eziyetlerinden dolayı âh kıvılcımlarını göklere salar ve inlemeye devam eder. Nâbî'de altını, yani yüzü, saklamalarına rağmen feryat etmelerine şaşırılmaktadır.

5. Beşinci beyitte Hevâyî: “*Hevâyî, görünüşte dükkân sahibi olarak kendini tanıtsa da, aslında o zarîf huylu, nazik yaratılışlı bir şair oğlu şairdir.*”

Nâbî'nin gazelindeki yedinci beyitte “*Nâbî'nin sabah gibi aydınlık yüzü, temiz kalbi varken, yine de o, kendisini felek gibi eteğe bulanmış şekilde gösterir.*”demektedir.

İki beyitte de şairlerin, kendilerini dışarıya farklı yansıttıklarını ama içlerinde farklı özelliklere sahip olduğunu söylemektedir. Hevâyî, beyitte, her ne kadar kendisinin dükkân sahipleri arasında görülse de aslında şair ve şaire özgü niteliklere sahip olduğunu söylemekte, bununla övünmektedir.

Nâbî ise, kendisinin dünya malına değer vermediğini, içinin güzelliği yüzüne yansımaya rağmen, dışarıya kendisini dünya işlerine heves etmiş bir şekilde tanıttığını söylemektedir.

XXXI.

Hevâî ⁹⁰	Nâbî ⁹¹
<i>Ağlatma gayrı fırkate halkınıñ anesin Şaldırma başqa yan topunuñ sâlyânesin</i>	<i>Dest-i sitemle yıkma dilüñ tîre-ğânesin Dağıtma şâhbâz-ı gamuñ âşiyânesin</i>
<i>Bir kerre baña gelmediñ ey hoşka-bâz uşâk Bildim ki sende mâ'îl-i çeng ü çeğânesin</i>	<i>Qasdum hemân şikâyet baht-ı siyâhdur Ey dūd-ı âh sen arada bir bahânesin</i>
<i>Şabunu pek geçince tavı taş olur hemân Helva bişerken uykuğa gözle miyânesin</i>	<i>Bir zaḥm-ı cân-sitân olacaḡ tîre degmedik Çoḡdan gönül ḡadeng-i cefâya nişânesin</i>
<i>Geldi bugün dükkânıma boḡluḡ şubaşısı Giymiş başına eski bezirli şebânesin</i>	<i>Bir kerre baña gelmediñ ey sâğar-ı neşât Bildüm ki sen de tâbî'-i devr-i zamânesin</i>
<i>Boş tırmaz ağızı o aç gözli dilberin Çiyner köpürderek saḡızın şâh-dânesin</i>	<i>Ruḡsâr-ı yâri ḡâl-i ḡurâmundâ seyr idüb Bğlâya çekdi âteş-i âhum zebânesin</i>
<i>Yârân içinde her biri bir semt tıtdı lîk Muḡḡik Hevâî ḡaltı ile semt-i fesânesin</i>	<i>ḡamûş-ı şerm olurdu seher 'andelîb-i zâr Pervânenüñ göreydi niyâz-ı şebânesin</i>
<i>Mef'ülü/Fâ' ilätü/ Mefâ' ilü/Fâ' ilün</i>	<i>Yârân-ı nazm hep taraf-ı tâze tıtdı lîk Nâbî-i ḡaste-dil taraf-ı 'âşikânesin</i>
	<i>Mef'ülü/Fâ' ilätü/ Mefâ' ilü/Fğ' ilün</i>

1. İlk beyitte Hevâî: “Artık halkın anasını ayrılığının derdiyle ağlatma. Başkalarının yıllıklarını almak için saldırma(?).”

Nâbî: “Gönlün karanlık evini siteminin eliyle yıkma. Gam yiğidinin yuvasını dağıtma.” demektedir.

Hevâî ve Nâbî'nin beytinde de sevgilinin âşığa verdiği zararlar söz konusudur. Hevâî, biraz kaba tabirle, sevgilinin ayrılığı yüzünden herkesin anasının ağladını söylemektedir. Fakat beytin ikinci mısrasının ne anlama geldiği hakkında bir fikir beyan edemiyoruz. Salyâne, “Tanzimattan evvel bir kısım memurlara müstahdemlere senelik olarak verilen vazife(ücret) yerinde kullanılır bir tâbirdir” (Pakalın 1983: III: 111).

Nâbî'de ise sevgilinin sitem elinden dolayı gönül evi yıkılmış âşıklar söz konusudur. Sitem elinden kasıt, sevgilinin âşığa yaptığı cevr ü cefâdır. Âşığın

⁹⁰Milli Kütüphane, Hevâî, Divân-ı Hezeliyât-ı Edirneli Hevâî, 06 Mil Yz. FB 199, 23/a

⁹¹Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbî Divânı II, Akçağ yayınları, Ankara, s. 923-924

gönlü, sevgilinin eziyetlerinden dolayı karanlık bir eve dönmüştür. Beyitte geçen “şahbâz” aynı zamanda bir kuş türü olan “doğan” anlamını da karşılamaktadır. Fakat, kelimenin “yiğit” anlamı da mevcuttur (Devellioğlu 2012:1137). Ayrıca burada anlatılmak istenen durum, divân şiirinde sıkça karşımıza çıkmaktadır. Aynı şekilde, 17. asrın önemli divân şairlerinden Şeyhülislam Yahya’nın “disünler” redifli gazelindeki “*Dil hânesini yık koma taş üstüne bir taş/ Sen yap anı iller aña virâne disünler*”⁹² beytini anımsatmaktadır.

2. İkinci beyitte Hevâyî: “*Ey hileci uşak, bir kere olsun benim yanıma gelmedin! Bildim ki sen de sazlara ve zillere meyilliymişsin.*”

Nâbî’nin gazelindeki dördüncü beyitte “*Bir kere olsun mutluluk kadehini bana sunmaya gelmedin. Demek ki sen de zamane insanların huylarına sahipsin.*” demektedir.

Hevâyî, uşakın kendisi ile ilgilenmediğinden yakınmakta, uşağın eğlence âlemlerine olan düşkünlüğü nedeniyle yanına uğramadığını söylemektedir.

Nâbî’de de “sâkî”nin mutluluk kadehi sunmamasından şikâyet vardır. Nâbî, bunu “sâkî”nin artık zamane insanları gibi davranmasına bağlamaktadır. Nâbî, çağının bir tanığı olarak devrinde olan bozulmaları “Divân”ında ve “Hayriyye” adlı eserlerinde anlatmıştır. O devrin insanların eski değerleri hatırlamadığından ve uygulamadığından şikâyetçidir. Burada da “mutluluk kadehi”ni sunan kişi olan “sâkî”yi eleştirmektedir.

3. Üçüncü beyitte Hevâyî: “Sabunun kıvamı geçince hemen taşa döner. Sen de helva yaptığında onun dengesini gözle ki, bozulmasın.”

Nâbî’nin gazelinde, Hevâyî’nin yazdığı beyitle ilgili bir beyit bulunmamaktadır.

4. Dördüncü beyitte Hevâyî: “*Bugün dükkânıma bokluk subaşı geldi. Başına eski ketenden geceliğini giymişti.*”

⁹²Hasan KAVRUK, Şeyhülislam Yahyâ Dîvânı, <http://ekitap.kulturturizm.gov.tr/Eklenti/10655.seyhulislamyahyadivanihasankavrukpdf.pdf> ?0 (E.T. 10.08.2014)

Nābī'nin gazelindeki altıncı beyitte “*Seher vakti inleyen bülbül, pervanenin geceleyin inlemesini görseydi utanmasınan sessiz kalırdı.*” demektedir.

Nābī'deki klasik unsurların yerine Hevāyī'de günlük bir olay tasvir edilmiştir. Hevāyī'nin daha önceki gazellerinde belirttiği gibi dükkânında yaşadığı durumlar gazellerinde geçmektedir. Kafasında geceliğinin keten şapkasıyla bir subaşı Hevāyī'nin dükkânına gelmiştir. Anlaşıldığına göre, Hevāyī, bu kişiden pek hoşlanmamaktadır.

Nābī'de divān şiirinin kahramanlarından olan “pervâne” ile “bülbül”ün karşılaştırılması yapılmıştır. Pervâne, gece vakti mumun etrafında döner ve kanadını onun ateşiyle tutuşturur. Bu durum, âşığın sevgili uğruna benliğinden vazgeçerek kendisini ateşlere atmasını andırır. Bu, âşık tarafından yapılması zor bir olaydır. Fakat “bülbül” sevgilinin aşkından sadece inlemektedir. Kendi varlığından vazgeçmemektedir. Nābī de pervanenin, kendi canından oluşunu bülbül görseydi, inlemesinden utanarak susardı, demek istemektedir.

5. Beşinci beyitte Hevāyī: “*O aç gözlü dilberin ağzı sürekli oynar, bir türlü boş durmaz. Ağzındaki inci tanesine benzeyen sakızı patlatarak çiğner.*”

Nābī'nin gazelindeki beşinci beyitte “*Sevgilinin yanağını nazlı tavırlarında sevdiğince, âhının ateşinin kıvılcımları yükseklere çıktı.*” demektedir.

Nābī'de estetik sözcüklerle tasvir edilen sevgili, Hevāyī'de biraz daha mahallî ağızdaki sözcüklerle anlatılmıştır. Sevgilinin tavırlarına aynı yüzyılda iki farklı şekilde yansıtılmış olması da edebiyatımız açısından bir zenginliktir.

Hevāyī'deki gönül olan güzel, ağzındaki sakızı patlatarak çiğnemekte, umarsızca tavırlar sergilemektedir. Nābī ise, sevgilinin nazlı cilvelerini seyrettikçe, âhının ateşleri yükseklere çıkmaktadır. Âşığın ettiği “âh”lar divān şiirinde sıkça karşımıza çıkar.

Ayrıca Hevāyī'nin bu beyti, pop müzik sanatçısı olan Tarkan'ın “Şımarık” şarkısında sadeleştirilmiş şekilde geçmektedir. “*Takmış koluna elin adamını / Beni orta yerimden çatlatıyor / Ağzında sakızı şişirip şişirip / Arsız arsız patlatıyor*”. Bu durum da göstermektedir ki, divān şiirinde geçen unsurlar günümüzde de yaşamaktadır. Hayattan kopuk bir durum söz konusu değildir. Ayrıca, günümüzün

müzikleriyle divân şiiri arasında yapılacak incelemeler, bize Divân şiirinin günümüze etkisini gösterecektir.⁹³

6. Altıncı beyitte Hevâî: “*Sevgililerin her biri söz söylemede bir semt tuttu ama güldürücü Hevâî masal semtini karıştırarak tuttu.*”

Nâbî'nin gazelindeki yedinci beyitte “*Şiirin sevgilileri hep yeni tarzda şiirler kaleme alma yolunu tuttu ama hasta gönüllü Nâbî, âşıkâne şiir tarafını seçti.*” demektedir.

İki şairde, edebî yönden hangi tarzı seçtiklerini ve diğerlerinden ayrılan yönlerini söylemektedir. Hevâî, bir meddah gibi olma yolunu seçmiş ve insanları güldürme yolunu seçmiştir. Bunu “Divân”ındaki gazellerde görmek mümkündür. Gazellerinin çoğu hiciv amacıyla yazılmıştır.

Nâbî, divân edebiyatında “hikemî tarz”ın kurucusu kabul edilir. Bu beyitte de Nâbî, “âşıkâne gazel” yöntemini seçtiğini belirtmektedir. Bu dönemde “Sebk-i Hindî”, “Mahallî üslûb” ve “Klasik üslûb”, dönemin şairlerinin tercih ettiği akımlardır. Nâbî’de “Klasik üslûb”un “âşıkâne gazel” formunu seçmiştir.

⁹³Bu konu hakkında hazırlanan tek kaynak, Prof. Dr. Cemal KURNAZ tarafından hazırlanan “Halk Şiiri ve Divan Şiirinin Müşterekleri” (2011, Berikan Yayınevi) adlı çalışmadır. Bu konunun bizce diğer müzik türlerini de kapsayacak şekilde yapılması gerekmektedir.

XXXII.

Hevâyi ⁹⁴	Nâbi ⁹⁵
Çatlayınca yemeğe dil revğan-ı dūnbāleden Çok semīn besmel gerekdir miş-i bī-erzāleden	Sūz-ı ğamla içmeğe dil âteş-i seyyāleden Âteşin sāğar gerekdir şu‘le-i cevvalēden
Ol zeniñ dil şevher-i merdānesi kim gösterir Gāh u bī-gāh eki yüz eski kabā-yı vāleden	Ol gülün dil bülbül-i güyāsıdır kim gösteren Ser-be-ser çin-i cebin bār-ı girān-ı jāleden
Nola ger ğamzeñ müjeñ güşüñ görüb itsün hazer Gör de meçden meç tabançadan tabança pāleden	Bāga gel kadd ü ruḥ ü ḥalün görüp olsun ḥacīl Serv gülden gül қaranfülden қaranfül lāleden
Mekr-i ḥüsnün büğüye uğrattı güyā ‘azmi kim Çömleği çatlarsa da çıkmaz derün-ı hāleden	Mihr-i ḥüsnün ḥabse fermān itdi güyā māhı kim Maḥv-ı endām cylese çıkmaz derün-ı hāleden
Göricek mi‘ mār ağa dülger Hevāyīsın dimiş Şan‘atın ‘arza ne ḥācet bellü iki māleden	Nābī-i dil-ḥastesin görmüş de ol āfet dimiş Za‘fin i‘lāma ne ḥācet añlanurken nāleden
Fā‘ ilātün/Fā‘ ilātün/Fā‘ ilātün/Fā‘ ilātün	Fā‘ ilātün/Fā‘ ilātün/Fā‘ ilātün/Fā‘ ilātün

1. İlk beyitte Hevâyi: “Dil, çatlayıncaya kadar kuyruk yağından yemek için, iri yapılı ve çok iyi beslenmiş bir koyun gereklidir.”

Nâbi: “Gönlün, su gibi akan ateş ırmağından dert ateşiyle içmek için canlı ateşten ateşli bir kadeh gereklidir.” demektedir.

Olaylara ve durumlara bakıştaki farklılık Nâbi ve Hevâyi’de daha önceden görüldüğü şekilde devam etmektedir. Nâbi, gönlün, dert ateşini içmesi için ateşli bir kadeh gerektiğini ifade etmektedir. Böylece, aşkın ateşi, insanın gönlünü saracaktır. Aynı durum 18.asrın önemli divân şairlerinden “Şeyh Gâlib”de de görülmektedir. Şeyh Galib, “Hüsün ü Aşk” mesnevisinde “mumdan gemilerle ateş denizinde yüzmek” metaforunu kullanmasının yanısıra “ateş” redifli gazelinde de Nâbi’nin söylediklerine benzer çağrışımlar kullanmaktadır: “Gül âteş gülbün âteş gülşen âteş / Semender-tyñetân-ı aşka besdir lālezār âteş”

Hevâyi’nin beytinde ise, aşk ve ateşten ziyâde, koyunun besili ve irice olmasından ve kuyruk yağından bahsedilmektedir. Hevâyi, beytinde “dil”

⁹⁴ Milli Kütüphane, Hevâyi, Divân-ı Hezeliyât-ı Edirneli Hevâyi, 06 Mil Yz. FB 199, 23/b

⁹⁵ Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbi Divânı II, Akçağ yayınları, Ankara, s. 931

sözcüğünü kullanmıştır. “Dil” divân şiirinde “gönül” sözcüğünü karşılar. Fakat anlama baktığımızda, organ adı olarak kullanıldığı görülmektedir.

2. İkinci beyitte Hevâyî: “*O karının çılgın kocası arasına ekşi yüzünü ipek kumaştan elbisesiyle gösterir.*”

Nâbî: “*Ey gönül! O gülün baştanbaşa çiğın ağır yükünden alınımın buruşukluğunu gösteren inleyen bülbülbür*” demektedir.

İki beyitte de görünüşte bir “kırıksıklık ve bozulma” görülmektedir. Hevâyî, alışkın olduğumuz ifadesiyle, mahallî unsurları anlatmaya çalışmaktadır. Mahalledeki bir karı-kocayı tasvir eden Hevâyî, kocanın ekşi suratlı ve eskimiş ipek bir giysiyle kendisini arasına gösterdiğini söylemektedir.

Nâbî’de ise, çiğlerden dolayı gülün kırışık görünmesini sağlayan unsurun bülbülün söylenmesi olduğu anlatılmaktadır. “Jale”, çiğ tanesi anlamında kullanılır. Aynı zamanda “şebnem” olarak da divân şiirinde geçmektedir. Şebnem ya da jale “*Sabahleyin ve özellikle bahar mevsiminde bazı çiçekler üzerine düşen şebnem, birçok hayallere konu olmuştur. Göz üzerinde, bülbülün gözyaşına benzer. Lâle üzerinde olunca inci; gonca üzerinde ise sevgilinin dişine benzer. Nergis üzerinde göz üzerindeki yaşı andırır*” (Pala 2010:423). Görüldüğü gibi, Nâbî’nin beytinde geçen unsurlar birbirleriyle bu şekilde ilgi kurmaktadır.

3. Üçüncü beyitte Hevâyî: “*Yola gel de gamzeni, kirpiklerini ve kulağını kılıçtan kılıç, tabancadan tabanca ve palalar görüp de senden sakınsın.*”

Nâbî: “*Ey sevgili! Sen bağa gel de boyunu, yanağını ve benlerini gören servi, gülden, gül karanfilden, karanfil de laleden utansın.*” demektedir.

İki şâir de sevgilinin güzellik unsurlarının bazı nesnelere kıskandıracağını, onları utandıracağını söylemektedir.

Hevâyî, sevgilinin yan bakışını, kirpiklerini ve kulağını, silah âletlerinden üstün tutmaktadır. Gamze, “*ok olunca yaralamak, delmek, öldürmek, avlamak gibi eylemleri üstlenir. Bir ok olan gamzenin hedefi ise can, gönül, sine, ciğer ve yürektir. Ok olan gamze temrenli veya temrensiz olarak görünebilir. Gamzenin ok oluşunun en büyük nedeni kirpik oklarından dolaydır. (...) Sevgili bu okları atmada öyle bir ustadır ki hedefini şaşmaz (...)*” (Pala 2010:162).

Müje de kirpik anlamındadır. “*Müje ve müjgān adları altında kirpikten bahsedilirken onun gamze gibi yaralayıcı ve öldürücü vasıfları söylenir. Kirpik, oklarını āşığın üzerine salar. Kirpikler göz kapaklarına saf saf dizilirler. Saç ve kaç gibi karadırlar. Āşık, kirpiğin saldığı oklara hedef olmak ister. Kirpik, yerine göre kılıç veya hançer olabilir*” (Pala 2010:276-277). Bu sebeplerden dolayı Hevāyī, sevgilinin gamzesini, kirpiğini ve kulağını, tabancadan, kılıçtan ve paladan üstün tutmaktadır. Bu āletlerin, sevgiliyi gördüklerinde sakınmaları gerektiğini söylemektedir.

Nābī’de de aynı durum görülmektedir. Nābī, sevgiliyi bahçeye çağırmaktadır. Bu bahçede servi, gül, karanfil ve lale ağaçları vardır. Sevgilinin boyu “serv”den, yanağı gülden, benleri ise laleden üstündür. Sevgiliyi görünce utanmaya başlamaları da bu sebeptendir.

4. Dördüncü beyitte Hevāyī: “*O güzel, bizi sanki güzelliğinin hilesiyle büyüleyip, kararlılığımızı elimizden aldı. (Bilinir ki), içimizin parlaklığından çömlek çatlasa da (içimizdeki sırlar) ortaya çıkmaz.*”

Nābī: “*Güzelliğinin güneşiyle (o sevgili) sanki ayı, ferman buyurarak hapsettirdi. Güneşin içindeki parlaklık onun varlığını mahvetse de o ay, hapisten kurtulamaz.*”demektedir.

Hevāyī’de güzelliğiyle insanları kendine çeken bir sevgili bulunmaktadır. Hevāyī ise, bizi büyülese de sırlarımızı alamaz demektedir. İçindeki parlaklık çömlek gibi çatlasa da sırları meydana çıkmayacaktır. “Çanak çömlek patladı” deyimini de bu duruma uygundur. Çömlek çatlamasının insanın kendi sırlarıyla ilgisi olmasına benzetilmesi arasındaki ilişkiyi Ahmet Talat Onay’ın “Eski Türk Edebiyatında Mazmunlar ve İzahı” adlı eserinde “Sır, Sırça” maddesinde bulmaktayız:

“*Çanak, çömlek ve küp içine vurulan cilâlarla aynaların arkasına sınavankimyevi maddeye sır denir. Bu manâda sırça sözü de kullanılır. ‘Simci bu çömleğin sırçasını iyi vuramamış’ gibi.*

(...)

Sırçacılar bazı sanatlarda olduğu gibi sır vurmaya, yani cilânın terkiibini herkese öğretmedikleri ve aileye mahsus bir sanat olarak esrârını

gizli tuttukları için aralarında bugünkü mânâsıyla ‘sır’ olarak kalırdı. Dilimizde sır saklamak sözü işte bu münâsebetle söylenmiştir. Bu gün de her çömlekçi sır yapıp vuramaz. Sır, her imâlathânedede vurulmaz. Araplar bu kelimeyi gizli tutulan söz mânâsına almışlar ve bi’t-tabi iştikak ettirerek Araplaştırmışlardır.” (Kurnaz 2009:415).

Nâbî’de ise, sevgilinin güneş gibi yüzü artık ayın varlığını unutturmuş ve onu hapse attırmıştır. Güneşin varlığı yok olsa bile, ayın içindeki parlaklık ortaya çıkmayacaktır. Bilindiği gibi, ay, görünmesini güneşe borçludur. Güneş olmayınca ay da görünmeyecektir. Nâbî hem bu duruma hem de sevgilinin güneşe benzeyen ve bulunduğu ortamı aydınlatmasına işaret etmektedir. Güneş, aynı zamanda “sultan, padişah”ı da simgelemektedir. Beyitte güneşin “ferman etme”si bu durumu gösterir. İki şâirde, içteki temizliğin, aydınlığın ya da sırların ortaya çıkmayacağını söylemektedir. Nâbî’de sevgili, sultan gibi ferman vererek hapis ettirirken, Hevâyi’de güzelliğiyle âşıkları büyüleyen bir sevgili vardır.

5. Beşinci beyitte Hevâyi: *“Mimar ağa, Hevâyi’nin binaların inşasında ustalığını görünce ‘Onun mahalleyi ne yaptığını gördükten sonra sanatını göstermesine gerek yok’ demiş.”*

Nâbî: *“O afet, hasta gönüllü Nâbî’yi görünce ‘Onun inlemesinin nedenini ben anladım, acizliğini duyurmaya gerek yok’ demiş.”* demektedir.

Hevâyi’nin mimari işlerde ustalığını gören Mimar Ağa, onun bu yeteneğini takdir etmiştir. Nâbî’nin inlemesinden ise, onun bir derdinin olduğunu sezen sevgili de bunu yapmasına gerek yok, nedenini anladım demektedir.

XXXIII.

Hevâyi ⁹⁶	Nâbi ⁹⁷
<p><i>Yelken çözemeyiz mevce-i fitne sereninimden Kec-keşti-i sengim yol alınmaz dümenimden</i></p> <p><i>Ol çekdireyim göremeyiz manka-nişinim Âsüdegi-i kehle bütün pây-zenimden</i></p> <p><i>Ol köy eviyim havlu ve şamım daği yokdur Âzâde anı çalı-ı çöp sögenimden</i></p> <p><i>Bâzâr-ı subîş âyîncisi gibi gâmez Bön-dilleri aldatmağa korkar düzenimden</i></p> <p><i>Şâ'irlere tüyünce külâh oldu Hevâyi Bu şurfâ gâzel köhne-âbâ-yı sühânımdan</i></p> <p>Mef' ülü/Mefâ' ilü/Mefâ' ilü/Fe' ülün</p>	<p><i>Gül-çîn olamaz dest-i temennâ çemenümden</i></p> <p><i>Leb-beste-i nâzum söz alınmaz dehenümden</i></p> <p><i>Ol Yûsuf-ı hüsnüm ne kadar olsa da ter-dest Bû-düzd olamaz bâd-ı şabâ pîrehenümden</i></p> <p><i>Ol âyîneyim kim göremeyiz tâlib-i vaşlum Bir şüret-i ümmîd ser-â-pây tenümden</i></p> <p><i>Bir tâze nihâlüm ki dehânüm gibi yokdur Âlûde-leb-i dâ' iye sîb-i zeğânümdan</i></p> <p><i>Mümkün mi ham-ı zülfüne bend olmaya 'uşşâk Âhü-yı şabâ reste degülken resenümden</i></p> <p><i>'Uşşâkı helâk cylemege hançer-i hûbân Furşat mı bulur gâmeze-i hatır-şikenümden</i></p> <p><i>Dil-ber deheninden bu nev-âyîn gâzel olsun Nâbi yine yârâna hediye suhanımdan</i></p> <p>Mef' ülü/Mefâ' ilü/Mefâ' ilü/Fe' ülün</p>

1. İlk beyitte Hevâyi: “Fitne dalgasından gönderimdeki yelkeni (kimse) çözemeyiz. (Ben) taştan yapılmış aykırı bir gemiyim. Benim dümenimden yol alınmaz.”

Nâbi: “Benim bahçemde istek elleriyle gül toplanmaz. Ben nazdan dolayı dudağı bağlanmış biriyim, benim ağızımdan söz alınmaz.” demektedir.

Nâbi ve Hevâyi bu gazeli sevgilinin ağızından söylenmiş şekilde kaleme almışlardır. Nâbi, sevgilinin nazdan dolayı dudağını kapadığını ve söz söylemediğini, sevgilinin ağızından söylemiştir. Çimenlikte, aşıkların gül gibi

⁹⁶ Milli Kütüphane, Hevâyi, Divân-ı Hezelîyât-ı Edirneli Hevâyi, 06 Mil Yz. FB 199, 23/b-24/a

⁹⁷ Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbi Divânı II, Akçağ yayınları, Ankara, s. 934-935

güzelleri elde edemeyeceğini söylemektedir. Çünkü sevgili o bahçeyi kimseye açmamaktadır.

Hevāyī ise Nābī'deki bu durumu denizcilik terimleriyle açıklamıştır. “Seren, yelken, keştī, dümen ve mevc” sözcükleriyle ilgi kurmuştur. Seren, “Güncel Türkçe Sözlük”te, “Yelkenli gemilerde üzerine dört köşe yelken açmak ve işaret kaldırmak için direğe yatay olarak bağlanan gönder” anlamındadır. Hevāyī de beyitte “yelken çözemez” diyerek “seren” sözcüğüyle ilişki kurmuştur. “Mevc” dalga demektir. Burada dalga, karışıklık koparmasıyla ele alınmıştır. Bu terimleri sıkça kullanan Hevāyī'nin denizcilikle ilgili görevlerde bulunduğunu görebilmekteyiz. Hevāyī, öyle bir gemiden bahseder ki, bu gemi taştan yapılmış, hilelerle dolu bir gemidir. Bu gemini “dümen”inden yol bile alınamaz. Yine dümen sözcüğü, “Güncel Türkçe Sözlük”te, “Hava ve deniz taşıtlarında, taşıta istenilen yönü vermeye ve belirli bir doğrultuda götürmeye yarayan hareketli parça” anlamında verilmiştir. Hevāyī'nin bahsettiği geminin dümeni de, içine binenleri doğru yola götürmemektedir.

2. İkinci beyitte Hevāyī: *“Öyle bir gemiyim ki (kimse) benim manga bölüğümü zincire vurulmuş ayaklarımda bulunan rahat bitlerden dolayı göremez.”*

Nābī'nin gazelinde üçüncü beyitte *“Öyle bir aynayım ki benim tenimden baştan ayağa kavuşma talebine karşılık bir ümit suretini kimse göremez.”*demektedir.

Hevāyī, denizcilikle ilgili terimleri kullanmayı sürdürmektedir. “Çekdiri”, “hem yelkeni hem küreği bulunan gemi” (Dilçin 1983:52) anlamına gelmektedir. Hevāyī'nin bahsettiği gemi, limana zincirlenmiş ve bu zincirin etrafı kurtlarınmaya başlamıştır. O yüzden kimse geminin o tarafını görememektedir.

Nābī yine sevgilinin ağzından gazelinin söylemeye devam etmektedir. Āşıklar, sevgilinin yüzünü ayna olarak görmektedir. Ona kavuşma isteğiyle dolu olanlara o ayna gibi hiçbir ümit fırsatı vermemektedir.

3. Üçüncü beyitte Hevāyī: *“O köy eviyim ki ne avlum vardır ne de damım bulunur. Ben onun çalısından çöpünden serbestim.”*

Nābī'nin gazelinde dördüncü beyitte “ *Ben bir taze fidanım ki çenemin elmasından (âşıkların) arzu ettiği dudağıma bulanmaları için benim ağzım gibi bulunmaz.*” demektedir.

Nābī yine sevgilinin ağzından gazelini söylemeye devam etmektedir. Sevgili divān şiirinde alışlagelen şekilde taze bir fidan olarak düşünülür ve sevgilinin ağzı yok denecek kadar küçüktür. Çenesi de elmayı andırır. Bu elmadan ısırık almak isteyen âşıklar, sevgilinin fidan gibi olması, dolayısıyla narinliğinden bu yok denecek kadar ağza ulaşmamaktadır.

Hevāyī ise, bir köy evinin durumunu gözler önüne sermiştir. Bu köy evinin ne koridoru vardır ne de çatısı vardır. Çalı çırpıdan, ot ve ağaçlarla derme çatma bir şekilde yapılmıştır.

4. Dördüncü beyitte Hevāyī: “*Senin gamzen yeniyetme pazarın aynacısı gibidir. Benim düzenimden avanak gönülleri aldatmaya korkar.*”

Nābī'nin gazelindeki altıncı beyitte “*Âşıkları yok etmeye güzellerin hançeri benim gönülleri inciten gamzemden fırsat mı bulur?*” demektedir

Hevāyī'deki sevgilinin gamzesi, pazarda bulunan yeniyetme aynacılar gibidir. Bu aynayı pazarda görenler kendilerini seyretmek için fırsat kollarlar. Sevgilinin kurduğu düzen nedeniyle de saf âşıkları bu yeniyetme aynacılar korkutmaktan çekinirler. Beyitte geçen “subiş” sözcüğü, Hulki Aktunç'un “Büyük Argo Sözlüğü”nde “Çocuk; küçük yaştaki kimse; yeniyetme. SÜBÜŞ de denir” (Aktunç 1998:264) anlamına gelmektedir.

Nābī'nin beytinde bahsedilen sevgili ise, âşıkların kendinden başka güzel birini sevmesine imkân tanımamaktadır. Sevgilinin gamzesi, oklarıyla gönülleri avlar ve âşik sevgilinin aşkından kahrolmaya başlar.

5. Beşinci beyitte Hevāyī: “*Hevāyī'nin eskimiş abasının sözünden yazılan bu hediye gazel, onların külahlarına bir tüy olmuştur.*”

Nābī'nin gazelindeki son beyitte “*Ey Nābī! Bu yeni tarz gazel, sevgilinin ağzından yine sevgililere benim ağzımdan bir söz olsun*” demektedir.

Nâbî'nin bu gazelinde kendi ağzından yeni bir tarzda gazel söylediğini görmekteyiz. Gazel baştanbaşa sevgilinin ağzıyla kaleme alınmıştır. Buna nazire yazan Hevâyî de kendi şiirini eskimiş söz giysisiyle söylediğini söylemektedir.

Nâbî, yazdığı bu gazeli yine sevgililere armağan ettiğini söylerken, Hevâyî'de şairlerin külahına tüy gibi olduğunu söyleyerek, aslında şiirin önemsiz ve hafif olduğunu vurgulamaktadır.

XXXIV.

Hevâyî ⁹⁸	Nâbî ⁹⁹
‘Abâ gördük bu yıl bayramda ağadan kaba dirken Bize Türkmânî kürkü çıktdı yıllık çılkafâ dirken	Cefâ gördük o naḥl-i nâz-perverden vefâ dirken Bizümle ‘âkıbet bigâne çıktdı âşinâ dirken
Bizimle hep zebân-ı cerb-şîrîn söyleşür şimdi Ḥaremden taşraya çıktıkca evvel ketḥudâ dirken	Gönül bir cām-ı jeng-âlûde döndi köhne revzende Zamân ile aña âyîne-i ‘âlem-nümâ dirken
Gönül bir zır deliye döndi bâğı bandırağı yok Zamân ile aña cüllâbî-i dârü’ş-şifâ dirken	Bizümle hep zebân-ı ḥaçer ile söyleşür şimdi Ser-i rehde dücâr olduğca evvel merḥabâ dirken
Ne deñlü kapu aradıksa ol deñlü yobaz olduk Bulaydıḡ bir tevâbî’-perver etmekli aḡa dirken Ne lâzımdır Hevâyî söylemek söz şarb edâlarla Bu deñlü bulamadı ḡalṡ şî’r-i pür-şaka dirken	Ne deñlü izṡrâb itdükse ol deñlü esîr olduk Bulayduḡ zülf-i çîn-i çîn-i dilberden rehâ dirken
Mefâ’ ilün/Mefâ’ ilün/Mefâ’ ilün/Mefâ’ ilün	Ne lâzımdır düşürmek şî’ri Nâbî kayd-ı iḡlâka Bu deñlü bi’-tekellûf sâde şî’r-i dil-güşâ dirken
	Mefâ’ ilün/Mefâ’ ilün/Mefâ’ ilün/Mefâ’ ilün

1. İlk beyitte Hevâyî: “Bu yılki bayramda, ağadan pamuklu giysi isterken onun yerine aba aldım. Yıllık kurt kürkü dilerken bizim talihimize Türkmen kürkü çıktı.”

Nâbî: “O nazlanmayı seven narin sevgiliden vefâ dilerken ondan eziyet gördük. Biz kendimizi onunla yakın zannederken sonunda bizimle yabancı çıktı” demektedir.

⁹⁸ Milli Kütüphane, Hevâyî, Divân-ı Hezeliyât-ı Edirneli Hevâyî, 06 Mil Yz. FB 199, 24/a

⁹⁹ Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbî Divânı II, Akçağ yayınları, Ankara, s. 928

İki beyitte de anlatılan “beklenenlerin boşa çıkması”dır. Hevâyi, ağadan pahalı giysiler yerine ucuz giysiler almıştır. Beyitte geçen “abâ, kabâ, Türkmen kürkü ve çalkafa” Osmanlı’da kullanılan giysi türleridir. Bu giysilerin değerini anladığımızda, Hevâyi’nin talihsizliği ortaya çıkmaktadır.

“Abâ” sözcüğü, “*hem yünden, dövülerek yapılmış kalın ve kaba kumaşları hem de bu kumaştan imal edilmiş yakasız, uzun üstlüğü ve eskiden dervişlerin giydiği giysiyi ifade etmek için kullanılan bir tabirdir. (...) Ancak kelime daima dervişlik ve fakirliğin sembolü, bu ilgiyle de âşıklık nişânesi olarak beyitlerde yer almıştır. Nitekim sıkça kullandığımız birisine gönül vermek, âşık olmak anlamlarındaki ‘abayı yakmak’, ‘abası yanık’ gibi deyimler de bu anlamda dilimize yerleşmiştir.*

(...)

Atların kalın yünlü çullarına, eğer örtülerine de aba adı verilmiştir.(...)” (Özkan 2007:578-579) anlamlarını karşılamaktadır. Hevâyi’nin asıl isteği olan “kabâ” ise “Kaftan demektir.(...) Cenkte zırh üzerine giyilen pamuklu libâs demek iken sonraları astarsız uzun kumaş entâriye denilmiş ve gitgide hil’at gibi ipekli kumaştan yapılan libâs mânâsında da kullanılmıştır.

Meydânî denilen al beyaz çizgili bir ipekli dokumadan yapılan yan etekleri çift yırtmaçlı, göğüs kısmı açık ve yakası topuğa kadar kesik ve bütün yakası sırma ve ipek gaytanla işlenmiş entari” (Onay 2009: 255) şeklinde bir giysidir. Görüldüğü üzere “kabâ”, “abâ”dan daha değerlidir.

Yine Hevâyi yıllık kullanmak için de “çalkafa” istemektedir. Bunun yerine Türk usulü kürk vermişlerdir. “Çalkafa” ise çalkava olarak da adlandırılan “kurdun ense postundan yapılan kürk” (Dilçin 1983: 55) anlamında bir giysi türüdür.

Nâbî’de ise sevgiliden umulanın olmaması durumu vardır. Hevâyi’nin kaleme aldığı nazirede ise somut beklentiler bulunmaktadır. Sevgili, doğası gereği nazlı ve narindir. Bu sebeple onda “vefâ”nın adı bile bulunmaz. Âşıkları hatırına getirmez, onlara iyilikle karşılık vermez. Onun için âşık, yabancı biridir. Ağyâr ise, âşıktan daha tanıdıktır.

2. İkinci beyitte Hevāyī: “*Önceden Harem’den dışarıya çıkınca ona Kethüda derken, şimdi bizimle tatlı uyuz diliyle konuşur.*”

Nābī’nin gazelinde üçüncü beyitte “*Çaresizlik çektiğinde yolun başında önceden bize ‘merhaba’ derken, şimdi bizimle hançer diliyle konuşur*” demektedir.

Bu beyitlerde görülen “önceden tanınan kişilerin sonradan tavırlarında oluşan değişiklik”tir. Hevāyī’de sözü edilen kişi, sarayın hareminden dışarı çıktığında kendisini “kethüdā” olarak tanıtan ve bununla kibirlenen birisidir. “Kethüdā”, “Önemli devlet adamlarının veya varlıklı kimselerin işini gören kahyālar”(Yeniaras 2012:119) demektir. Ama daha sonra bu kişi, bu tavırlarından vazgeçmiş, tatlı ve uyuz diliyle herkesle konuşmaya başlamıştır.

ābī’de de Hevāyī’dekinin tam tersine, zor zamanında insanlarla dost geçinen, rahata kavuşunca da irtibatı kesen ve insanlarla kötü bir şekilde konuşan bir insan vardır.

3. Üçüncü beyitte Hevāyī: “*Zamanla şifa kapısı olan gülsuyunu isterken, gönül şimdi bağı bahçesi olmayan bir zır deliye döndü.*”

Nābī’nin ikinci beytinde “*Zamanla ona dünyayı gösteren ayna derken, gönül şimdi eskimiş pencerede bir paslı kadehe dönüştü*” demektedir.

Hevāyī’nin beytini incelemeden önce, beyitte neden şifa olarak “gülsuyu”nun kullanıldığını açıklamak gerekmektedir. Gülsuyu ya da cüllāb, “(...) baş ağrısına iyi gelmekte ve ateşi teskin etmektedir. Bu alakayla, gül-āb ya da cüllāb kelimelerinin geçtiği beyitlerde zaman zaman başağrısı demek olan sudā’ kelimesi veya yine aynı anlama gelen derd-i ser terkibi zikredilmiştir” (Özkan 2007:543). Görüldüğü üzere, Hevāyī, önceleri şifa olarak beklentisi nedeniyle gülsuyuna başvurmuş, gönlünü onun serinliğinde ferahlatmak istemiştir. Fakat zamanla gönlü daha da kötüleşmiş, viraneye dönmüş, daha da çok deliye dönmüştür.

Nābī’de ise yine gönlün zamanla pas tuttuğunu söylemektedir. Önceleri gönlün saf ve parıldayan bir şekilde dünyayı yansıta bir ayna olduğunu, sonraları ise eskimiş bir pencerede paslı bir kadehe dönüştüğünü söylemektedir.

4. Dördüncü beyitte Hevâyî: *“Bize ekmek verecek hizmet sever bir ağa bulayım diyerek ne kadar kapı dolaştıksa o kadar yobaz olduk.”*

Nâbî: *“Bir dilberin kıvrım kıvrım saçından kurtuluş bulayım diyerek ne kadar ızdırap çektikse o kadar esir olduk”* demektedir.

Nâbî, sevgilinin saçınan kurtuluş ümidi beklerken, ona bağlanmış ve böylece ızdırap bulmuş, sevgilinin sevdasına da esir olmuştur. Hevâyî’de anlatılan ise daha maddî unsurlardır. Hevâyî, geçinebilmek hevesiyle, belki ekmek parası kazanırım umuduyla varlıklı birinin yanında hizmet etmek amacıyla iş aramaktadır. Umduğunu bulamayan Hevâyî’de zamanla emrinde çalıştığı kişilerin kötü tavırları yüzünden kendisinin de kötüleşmeye, yozlaşmaya uğradığını söylemektedir.

5. Beşinci beyitte Hevâyî: *“Ey Hevâyî! Bu denli şaka dolu şiir yazmak hevesiyle sözünü keskin tavırlarla söylemeye ne gerek vardır?”*

Nâbî: *“Ey Nâbî! Bu denli teklifsizce gönül açan sade şiirler yazmak varken, şiiri kapalı sözlerle sınırlama (hevesine)ya düşmeye ne gerek vardır?”* demektedir.

Bu beyitlerde Hevâyî ve Nâbî’nin şiir poetikalarına dair izler görmek mümkündür. Hevâyî, zaten espri amacıyla şiir yazdığını, o sebeple zor ve anlaşılması güç şiirler kaleme almanın gereksizliğini söylemektedir. Nâbî de aynı şekilde, herkesin gönlünü açacak, okuyanı bıktırmayacak ve şiiri dar kalıplara sokup, zorlama anlam çıkartmayacak sade bir şiirin peşindedir. Nâbî’nin divân edebiyatında yapmacık istediğini açıklayan önemli beyitlerden biridir.

XXXV.

Hevâyi ¹⁰⁰	Nâbi ¹⁰¹
<i>Ser-îâ 'îfemiz yolda sîshâne mi çeksün Voynuk çekecek yükü de çingâne mi çeksün</i>	<i>Bu süz ile dil nâle-i mestâne mi çeksün Bülbül çekecek bâri da pervâne mi çeksün</i>
<i>Oğlan kıoya ızlâli vaķar ile muğlim Varsun der-i aķhürda orfâne mi çeksün</i>	<i>Ey dil kıoya ta' zîri o tesbîh ile zâhid Varsun der-i mey-hânede peymâne mi çeksün</i>
<i>Yoşma heves-i zen ile tomruğa mı girsün Bir kaķbe için bârû-yı tersâne mi çeksün</i>	<i>'Âşık taleb-i meyle ģarabâta mı düşsün Bir gevher için şıķlet-i vîrâne mi çeksün</i>
<i>'Avret mi kıosun kıoynuna şâkirdi tururken Usta ģarem-i 'ıffete bigâne mi çeksün</i>	<i>Merhem mi kıosun dâğına elmâs tururken Ol dâ 'ire-i devlete bigâne mi çeksün</i>
<i>Bâğ ģaķķı Hevâyi'ye düşer bekiye düşmez Yerli var iken şalgını ģaymâne mi çeksün</i>	<i>Nâbi'ye düşer ģuşsa-i 'âlem dile düşmez Huşyâr tururken ģamı dîvâne mi çeksün</i>
Mef' ülü/ Mefâ' ilü/ Mefâ' ilü/Fe' ülün	Mef' ülü/ Mefâ' ilü/ Mefâ' ilü/Fe' ülün

1. İlk beyitte Hevâyi': "Baş bölüğümüz yolda atları mı çeksin? Voynuk'un çekeceği yükü de mi çingeneler çeksin?"

Nâbi': "Bu (gönlümüzdeki) ateş ile gönül sarhoş bir şekilde inlemeye mi başlasın? Bülbülün taşıyacağı yüke de pervane mi katlansın" demektedir.

Nâbi', aşkın ateşinden inleyen âşığın yüzünden gönlün yanmak zorunda olmadığını söylemektedir. Bülbülün güle olan aşkının eziyetini de pervane çekmeyecektir. Pervâne ile şem' ve bülbül ile gül arasındaki aşk divân şiirinde sıkça konu edilir. Pervâne, şem'in aşkı için kendi varlığından vazgeçer; bülbül ise gülün aşkından sabahlara kadar inler.

Hevâyi' de ise "çeksün" denilirken, zahmete katlanma işini asıl görevi olan değil de başkaları mı yapsın anlamı verilmiştir. Hevâyi'nin beytinde geçen "sîshâne" ve "voynuk" sözcüklerinin anlamı beyti biraz daha anlaşılır kılmaktadır. "Sîshâne" sözcüğü Mehmet Zeki Pakalın'ın "Osmanlı Tarih Deyimleri ve Terimleri Sözlüğü"nde şu şekilde açıklanmıştır:

¹⁰⁰ Milli Kütüphane, Hevâyi', Divân-ı Hezeliyât-ı Edirneli Hevâyi', 06 Mil Yz. FB 199, 24/a

¹⁰¹ Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbi' Divanı II, Akçağ yayınları, Ankara, s. 924

“Yük yükledilmekle beraber üstüne de seyisin bindiği at hakkında kullanılır bir tâbirdir. ‘Kamus-u Türkî’de seyishane kelimesi ‘(zebanzedi: sisane) levazım-ı seferiyyeden ibaret hafif bir yük konup üstüne de seyisin bindiği beygir ki ekseriya iti ve tüvane olur’ suretinde izah olunmuştur. Evliya Çelebi seyahatnamesi’nde (c. 3 s. 346-348) seyishane ve sishane suretlerinde geçer” (Pakalın 1983: III: 236).

Yine Pakalın’ın Sözlüğü’ne göre “Voynuk” şu anlamdadır:

“Seferde ordunun ve vezirlerle devlet adamlarının atlarına bakmak ve sair zamanlarda Has ahır ve çayır hizmetinde kullanılmak üzere gayr-ı müslimlerden ve bilhassa Burgar’lardan tertip olunan bir sınıf hakkında kullanılır bir tabirdir.” (Pakalın 1983:III:595).

Görüldüğü üzere, beyite sefere çıkan “ser-taife” ile ilgili görev paylaşımının ilgili kişilerin yapması gerektiğini ifade eden Hevâyî, at ve yüklerle uğraşmanın ne ser-taifenin ne de çingenelerin olduğunu söylemektedir. Daha önceki gazelerde “çingene”lerin Edirne’de yaşadıkları hakkında bilgi verilmiştir.

2. İkinci beyitte Hevâyî: “Oğlan, oğlancılık yapmayı ağırbaşlılıkla bıraksın ve bizi azdırmasın. Böyle yapınca da gidip ahır kapısında helva sohbeti mi yapsın.”

Nabî: “Ey gönül! Zahit, elindeki tespihten özür dileyip ondan uzaklaşınca meyhane kapısında kadeh mi içmeye gitsin?” demektedir.

Nabî’nin beytinde divan şiirinin kaba sofusu olan “zahit” söz konusu edilmektedir. “Zahid ile Rind”in çekişmesi divân şiirinin aslî konularındandır. Zahid, içki içmeyi sevmez, içeni kınar. Gece gündüz camidedir. İbadeti şeklen yaşar ve asıl anlamını öğrenmeyi sevmez.

“Allah’ın buyruklarını yerine getirmekle birlikte, şüpheli şeylerden de kaçınan kişi. Bunlar dinî konularda anlayışı kıt, her işin ancak dış kabuğunda kalabilen, derinlere inmesini beceremeyen, ilim ve imanı dış görünüşüyle anlayan, bunu da ısrarla başkalarına anlatan ve durmadan öğütler verip topluma düzen verdiklerini sanan kişiler olarak ele alınır. Daracık dünya görüşü içine sıkışıp kalmışlardır. Dar kalıplı bilgilere bağlıdırlar, hayatın acemisidirler.(...) Şâirler dâima zâhidin karşısında âşığı

görürler. Zāhidde olan āşıkta yoktur.(...) Ellerinden ve dillerinden tesbīh eksik olmaz.”(Pala 2010: 488).

Nābī de bu duruma işaret ederek, tesbihi bırakan zāhidin, meyhane kapısına gidip de içki içmeyeceğini, böyle bir şey yapamayacağını söylemektedir.

Hevāyī de ise durum farklı şekilde ele alınmıştır. Hevāyī, bu gazelinde “oğlancılık” konusuna değinmektedir. Bu konu hakkında Murat Bardakçı’nın “Osmanlıda Seks” kitabından şu bilgileri edinmekteyiz.

“Bugün ‘eşcinsellik’ olarak nitelediğimiz Osmanlı dönemindeki bazı davranışların aslında eşcinsel değil, biseksüel ilişki şeklinde yorumlanması galiba daha doğrudur. Zira Osmanlı’daki cinsel eğilimlerin bir bölümü eski Yunan toplumunda, özellikle de Epiküryen gruplarda hâkim olan tercihlerle büyük bir benzerlik arzeder: Kadınların sadece çocuk yapma vasıtası olarak görülüp hiçbir şekilde erkeklerin arasına alınmamaları, erkeklerin cinselliği bazen kendi içlerinde yaşamaları ama günlük hayatta kadına az da olsa yer verilmesi ve sadece çocuk yapma vasıtası olarak görülmesi, eşcinsellikten ziyade biseksüaliteyi andırır mahiyettedir.

(...)

Tarih, olayların bugünün değil, meydana geldikleri dönemin şartlarına göre yorumlanmasını gerektirir. Dolayısıyla geçmişimizdeki böyle yaklaşımları günümüzün kavramlarıyla yorumlamak hatadır ve bu şekil hayat tarzı eski devirlerde sadece bizde değil hemen bütün medeniyetlerde vârolmuş gerçeklerdir.” (Bardakçı 2005:93-94).

Hevāyī de oğlanın, insanları yoldan çıkartmaktan vazgeçince, ahırda helva toplantısı mı yapacak diye sorgulamaktadır.

3. Üçüncü beyitte Hevāyī: “*Yosma, altın hevesiyle kaba saba adama mı gitsin? Bir kahpe için Hristiyan kocamın karının eziyetini mi çöksin?*”

Nābī: “*Āşık, şarap içmek hevesiyle meyhaneye mi düşsün? Yoksa bir cevher için harap olmuş yerlerin ağırlığını/eziyetini mi çöksün?*” demektedir.

Āşık, sevgiliye olan sevgisinden dolayı kurtuluşu meyhâne köşelerinde arar. Orada içeceği şarap ile teselli bulur. Nābī de bu duruma işaret etmektedir. Āşık, sevgilinin aşkıdan harap, yıkılmış yer olarak da nitelenen meyhane köşelerinde, bir gevher olan şarap için eziyetlere katlanmaktadır.

Hevāyī'de de argo terimler kullanılmıştır. Nābī'de gördüğümüz anlam derinliği ve estetik, divān şiirine yakışır sözcükler Hevāyī'de çok az görülmektedir. “Yosma, kahpe, kocakarı” gibi sözcükleri Hevāyī, sıkça kullanılmaktadır. Bu beyitte de ilk mısradaki “yosma” olarak nitelediği bir kadının altın isteği, dolayısıyla zengin olma isteği yüzünden kaba saba bir adamla mı beraber olsun diye sormaktadır. Beyitte geçen “tomruk” asıl anlamıyla değil, argo anlamıyla kullanılmıştır. Hulki Aktunç'un “Büyük Argo Sözlüğü”nde kelimenin anlamış şu şekildedir: “Kaba saba adam, görgüsüz” (Aktunç 1998:286). İkinci mısradaki ise, muhtemelen bir erkeğe seslenen Hevāyī, bu erkeğin de değersiz bir kadın için Hristiyan bir kocakarının eziyetine mi katlansın diye sormaktadır. Beyitte geçen “tersâne” sözcüğünün birçok anlamı çıkmaktadır. Aynı sözcük “korkak, pısrık” anlamına geldiği gibi “gemi yapılan yer” anlamına da gelmektedir.

4. Dördüncü beyitte Hevāyī: “ *O usta, öğrencileri varken koynuna avrat mı alsın? (Ne yani) namusluk haremine yabancıyı mı yerleştiresin?*”

Nābī: “(Āşık), gönlündeki yaralarına elmas dururken merhem mi sürsün? (Şunu mu demek istersin?) *O talih dairesine (tanıdık değil de) yabancı mı deva olsun*” demektedir.

Nābī'nin beytinde aşkıdan dolayı, sinesinde dağ dağ yaralar açılmış bir āşık görülmektedir. Bu yaraların iyileşmesi için ise merhem değil, elmas gereklidir. O yaralar āşığın bir şansıdır. Āşık, bu yaralar için şükreder. O yüzden “devlet”e ulaşmış, başına “devlet kuşu” konmuş gibidir. Beyitte neden yaraya elmas konulduğu hakkında, İskender Pala şu bilgileri vermektedir:

“Aslı maden kömürü olan, çok kıymetli bir cevherdir. Madenler içinde en sert yapıda olanıdır. Camı kesebilen tek madendir. Elmas sert olmasına karşın hemen eriyiveren kurşun ile parçalanıp kesilir. Bu hâl, kötülüğe iyilikle mukâbeleye teşbîh olunur. Yüzük, mühür vb. üzerine yazı yazılan eşya imalatında elmas kullanılır. Dış etkenlere dayanıklılığı ile ünlüdür.

Eski tıpta elmas kırıntıları zehir olarak bilindiğinden ölmeyi isteyenler bunu içerlermiş. Peygamberimizin torunu Hz. Hasan elmas tozu ile zehirlendiği rivayet edilir. Bunun yanında elmas kırıntıları kolay erimelediği için yaraya elmas tozu eklemek, acıda devamlılığı ve aşkta sebâtı temsil eder. Yaraya ekilen elmas kırıntıları o bölgeyi tahriş eder. Nitekim atlar ciride alıştırılırken de üzengi yaralarına elmas parçası koyup terbiye ederlermiş.

Divân şiiirinde elmas bir maden, mücevher, kıymetli taş olarak ele alınır ve aşkın yarasına serpilir.” (Pala 2010: 137).

Hevâyi’de de Nâbi’de olduğu gibi sîneden bahsedilmiştir ama Hevâyi’de “koynuna almak” sözcüğüyle karşılanmıştır. Nâbi’de olduğu gibi Hevâyi’de de yabancılik söz konusudur. Ustanın öğrencileri dururken yabancı kadınlarla birlikte olmasını Hevâyi’, yadırgamaktadır.

5. Beşinci beyitte Hevâyi’: “*O bahçenin payı Hevâyi’ye düşer ama bekçiye düşmez. Mahallenin sakinleri var iken vergi ödeme işini başıboş aylaklar mı çeksin?*”

Nâbi’: “*Dünyanın gamını yüklenmek gönle değil Nâbi’ye düşer. Akıllılar dururken dertleri deliler mi yüklensin?*”

Nâbi’ için dünyanın derdi tasası kendisine aittir, gönüle ise aşk yükünü taşımak düşer. Dertler, akıllı insanlar içindir. Akı başında olmayanlar zaten dertleri pek düşünmezler. Onlar için hayat daha kolaydır. O yüzden akıllılar dünyanın dertleriyle, kendi meseleleriyle ilgilenirken gülecek vakit bile bulamazlar.

Hevâyi’de ise bir bağın ya da bahçenin ürünleri hakkında pay düşme vardır. Bu paydan nasibini alacak olan Hevâyi’dir. Oranın bekçisinin ise hiçbir payı yoktur. Bu pay bölüşümü, diğer mısra da “salgın” olarak kullanılan ve “salgın” olarak da kullanılmakta ve “gelişigüzel vergi çıkarmak” (Dilçin 1983: 178) ve “Salma yoluyla alınan vergi, keyfi vergi” (Dilçin 1983: 178) anlamlarına gelmektedir. Keyfi vergiden kinâye ile Hevâyi’, bu verginin bölgedeki yerlilerden alınmasını, orada hâyman, yani keyif dolu, başıboş kişilerden alınmamasını söylemektedir.

XXXVI.

Hevâyi ¹⁰²	Nâbi ¹⁰³
<i>Ey dayı Sakardağı'na Ferhâd olamazsın Tâ kim tenbel dinür ırgâd olamazsın</i>	<i>Ey dil sitem-i yârdan âzâd olamazsın Mâdâm ki saña dil dinilür şâd olamazsın</i>
<i>Ocağına şu koymayıcak kıca babanıñ Küre-keş dükkânçe-i Haddâd olamazsın</i>	<i>Dergâhına yüz sürmeyicek pîr-i muğânûñ Şâyeste-i keyfiyyet-i irşâd olamazsın</i>
<i>İtdiñ iki evlenmek ile kendiñi zirgîl Ey Türk-i hızn bir dağı dâmâd olamazsın</i>	<i>İtdiñ yirüñi reh-güzâr-ı seyl-i melâmet Ey hâne-i sâmân dağı âbâd olamazsın</i>
<i>Şâlihsin ışk-ı tekyede dervişliğin var Ammâ bilürüm pîriñe münkâd olamazsın</i>	<i>Hem-rengsün ey baht-ı sıyeh zülfi bütâna Ammâ n'ideyüm öylece berbâd olamazsın</i>
<i>Elbette olur her işiñin bir yan şalkı Doğrusu Hevâyi kıtı üstâd olamazsın</i>	<i>Elbette olursın yine bir âfete meftûn Hâlûñ budur ey Nâbi-i nâ-şâd olamazsın</i>
Mef'ülü/Mefâ'îlü/ Mefâ'îlü/ Fe'ülün	Mef'ülü/Mefâ'îlü/ Mefâ'îlü/ Fe'ülün

1. İlk beyitte Hevâyi: “*Ey Dayı! Sen Sakardağı'na Ferhat olamazsın. (Boşa uğraşma). Zaten sana tembel diyorlar, (ne kadar çabalasan da) ırgat olamazsın*”

Nâbi: “*Ey gönül! Sevgilinin siteminden kurtulamazsın. Mademki sana gönül demişler, o zaman mutsuzluk senin hakkındır*” demektedir.

Nâbi, beyitte gönle seslenmektedir. Gönül, sevgilinin siteminden feryat etmektedir. Bu inlemeden de kurtuluş yoktur. Mademki ona gönül demişlerdir, artık bu üzüntüyü, derdi çekmek zorundadır.

Hevâyi'de de “dayı” diye seslenilen birisi vardır. Bugün de mahallî ağızda “hey dayı”, “hey amca” gibi seslenmeler vardır. Bu seslenmeler özellikle bölgedeki yaşlı, hatırı sayılır kişilere yapılır. Bir sevgi gösterisidir. Anadolu'da hâlâ yaşamaktadır. Bu dayı diye seslenilen kişi için iş işten geçmiştir Ferhat gibi dağları delemeyiz. Burada da “Sakar Dağı” olarak bahsedilen dağ, muhtemelen Edirne'de olmalıdır. Ülkemizde “Sakar Dağı” ismine sahip dağ, Çanakkale'de, Sivas'ta, İzmir'de, Muğla'da vardır. Ferhâd ise bilindiği gibi, Şirin'e olan aşkıdan dolayı dağları delen bir âşıktır. “*Ferhâd, Hüsrev adlı İnan padişahının*

¹⁰² Milli Kütüphane, Hevâyi, Divân-ı Hezeliyât-ı Edirneli Hevâyi, 06 Mil Yz. FB 199, 24/b

¹⁰³ Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbi Divânı II, Akçağ yayınları, Ankara, s. 930

sevgilisi olan Şirîn'e âşıktır. Şirîn'in arzusu üzerine Bîsütun adlı bir dağı delmesi istenir. Çünkü kendisi bir mimar-mühendistir. Divân şuurinde, sevgilisine kavuşmak için zorlu, gerçekleşmesi güç işleri göze alan âşığı sembolize eder. (...)" (Pala 2010:152).

Irgat ise bugün de kullanılan, tarımda çalışan işçilere verilen addır. Irgatlar sürekli çalıştığı için, tembel kişilerin orada yeri yoktur. Görüldüğü üzere, Nâbî'de ne kadar soyut konular işlenirse, Hevâî'de de bir o kadar somut ve yerel unsurlar söz konusu edilmektedir.

2. İkinci beyitte Hevâî: "*Koca babanın ocağına su koymayınca, demirci dükkâncığının demir işleyeni olamazsın.*"

Nâbî: "*Pîr-i müğânın dergâhına yüz sürmeyince, doğru yolun zevkine yaraşır birisi olamazsın*" demektedir.

Nâbî'nin beytinde öncelikle "pîr-i muğân"ın tanımını yapmak gerekmektedir. Pîr-i muğân , muğ sözcüğünden türemiştir. Ahmet Talat Onay, "muğ" hakkında şu bilgileri vermektedir:

"Mug: Mecûsî kişisi demektir, cem'i mugândır. Eskiden Orta Asya'da şarabı ateş-perest muglar sattığı için meyhâneci yerinde kullanılmıştır.

Mugbeçe: Mecûsî çocuğu (saki, garson), cem'i mugbeçegân.

Pîr-i mugan: Meyhâneçilerin eskisi, ihtiyârı ve Yunan esâtirine göre Bakus gibi, İranlılara göre meuhâneçilerin pîri. Şâirler şarabı ateşe, meyhâneyi ateş-gedeye yani ateşe tapanların, ateşe tapan mânâsına meyhâne garsonlarına, bir mâbedin hizmetçilerine ve papaz yamaklarına, meyhâneciyi de baş papaza benzetmişlerdir. Pîr-i mey, pîr-i mey-fürüş da meyhâneci demektir." (Onay 2009:330).

Şarabı sunan pîr-i mugan, böylece mürşidlere, irşad yolunu öğreterek, onların doğru yola ulaşmasını sağlar. Onun dergâhına yüz sürmek lazımdır.

Hevâî'de de demirci dükkânında irşat olunmanın gereğini, koca babanın ocağına su koymaktan geçtiğini söyleyerek olaylara farklı bakış açısını ortaya

koymuştur. Beyitte geçen “koca baba”, bölgedeki demirci ustalarından biri midir bilinmez, bugün de yaşlı, tecrübeli kişilere “koca” sıfatı verilir, “koca çınar” sözü hâlen yaşamaktadır.

3. Üçüncü beyitte Hevâyî: “*Ey Türk gibi kalkan! Sen iki kez evlenmeyle kendini herkese rezil ettin. Bundan sonra bir daha damat olamazsın.*”

Nâbî: “*Ey zenginliğin evi! Sen melâmet selinin yoluna yerini yerleştirdiyse bir daha huzura, şenliğe kavuşamazsın*” demektedir.

Nâbî’ye göre eğer insan huzurlu bir ev istiyorsa, onu melâmet nehrinin aktığı yola kurmamalıdır. Melâmet, kendini kınatma esasına dayanan bir felsefedir. Melâmîlik tarikatı da bu esas üzerine kurulmuştur. Melâmîler, halka kötü görünür, dilenirler, yırtık ve eskimiş giysilerle dolaşırlar. Böylece halk, onları kınamaya, yer yer sövmeye başlar. Bu melâmîler için bir nefis mücadelesidir. Onların hayatlarında mutluluğa, saadete, rahata ve zenginliğe yer yoktur. İnsanın tüm varlığını, Allah yolunda fedâ etmesi gerekir. Melâmîlik de bunu gerektirir.

Hevâyî de farklı bir durum vardır. Hevâyî’de de kınanma vardır ama burada sözü edilen kınanma, iki kez evlenen birisinin iyice kendini dillere düşürdüğü için kınanmasıdır. Artık, o kişinin damat olması zordur.

4. Dördüncü beyitte Hevâyî: “*Güvenilir birisin, senin aşk tekkesinde dervişliğin bile vardır. Ama bilirim ki şeyhine boyun eğmezsin.*”

Nâbî: “*Ey kara bahtlı! Sen güzellerin saçıyla aynı renktesin. Ama elden ne gelir ki o şekilde de kötü olamazsın*” demektedir.

Sevgilinin saçı siyahtır. Bu şekilde şairler tarafından karanlıklar ülkesine ya da kara talihe benzetilir. Âşığın da talihi karadır. Sevgiliye ulaşamamanın vermiş olduğu sıkıntı sebebiyle hayatı kararmıştır. O yüzden saç ile aynı renktedir. Ama bunun için de elden herhangi birşey gelmemektedir. Saçların dağınık olmasından kinâ. Saçların dağınık olmasından kinâye beyitte “berbâd” denilmiştir. Âşığın bahtı kara olsa da, sevgilinin saçları gibi dağınık olmayacaktır.

Hevâyî’de de bir tekke dervişinin, şeyhinin isteklerine boyun eğmemesi söz konusu edilmiştir. Bilindiği gibi tarikatlarda, şeyhin, emir ve yasaklarına

uymak zorunludur. Bunu yapmayanların o tekkede ya da tarikatta yeri yoktur. Fakat, bu kişi dervişlik yapmış, güvenilir bir insandır.

5. Son beyitte Hevāyī: “*Elbette her işinin bir yanı da vergi vermektir. Doğrusu Hevāyī, (ne kadar çabalasan da) çok da iyi bir üstad olamazsın.*”

Nābī: “*Ey Nābī! Elbette bir güzele sen yine gönül verirsin. Senin ne olacağı budur, mutlu bir hayat süremezsın*” demektedir.

Āşık, āşık olma yolunu seçerek mutsuzluğunu kendisi seçmiştir. Nābī, beytinde kendisine seslenerek, artık mutsuzluktan, talihsizlikten başka hayatı olamayacağını söylemektedir. Ayrıca “huylu huyundan vazgeçmez” şeklinde, yine güzel bir āfeti seveceğini de ifade etmektedir. Hāl böyle olunca da, Nābī, kendisine “ne hālın varsa gör” sözünü ince bir şekilde hissettirmektedir.

Hevāyī’de geçen salkı, keyfi vergi anlamına gelen bir sözcüktür. Hevāyī’nin bahsettiği her işinde vergi vermesi kaçınılmazdır. Bu vergiler, 17. asırdan sonra halka o kadar yük olmaya başlamıştır ki, Osmanlı coğrafyasının birçok yerinde ayaklanmalar görülmüştür. Bazı vergilerin de keyfî olması, savaşlar için toplanan vergilerin bitmek bilmemesi, hem ekonomik hem de toplumsal hayatı olumsuz etkilemiştir. Bu şekilde ağır vergilerle ezilen esnaf grubu da, yabancı mallarla rekabet edememiş, Osmanlı’da yerli ticaret ve sanayi atılımları yapılamamıştır. Hevāyī de bu duruma işaret edercesine “üstād olamazsın” demektedir. Aslına bakılırsa, bu üstād olmak, zenginlikte, ticarete ilerleyememek, yerinde saymaktır. Her ne kadar Hevāyī, esprili ve nüktedān yazsa da, Osmanlı toplumunun yapısından izleri de takip edebilmemiz mümkündür.

XXXVII.

Hevâyi ¹⁰⁴	Nâbi ¹⁰⁵
Gönül çanışmadan ol buğday añlu yora şunmazsın Kadimî meşrebiñdir şorba-i bulğura şunmazsın	Gönül teklifsiz ol mest-i nâ-mestûra şunmazsın Ezelden meşrebüñdür h'ân-ı bî-destûra şunmazsın
Gönül bilmem niçün aşmasız olan bağa varmazsın Bu ormân-gehde şultâtdan tehi tabûre şunmazsın	Düşelden jâleveş bu hâkdâna âferin ey dil Diküp göz sufre-i gerdûna nân-ı hora şunmazsın
Geleden köylü bu şehre sen de âferin ey dil Diküb göz loğma-i pâyeye pilav-ı sûra şunmazsın	Gönül bilmem niçün bî-zülf olan ruhsâra bağmazsın Bu fermâñehde tuğrâdan tehi menşûra şunmazsın
Bizi tondurdu kış oğlan amân gel ateşi işlet Bütün halk üşüyor sense tağara çora şunmazsın	Beni öldürdi ğam muṭrib kerem kıl al ele nâyı Ser-â-ser mürdedür 'âlem daḥi sen şûra şunmazsın
Hevâyi iştihâ germ ortalık tenhâ uşak der-piş Niçün dest-i dirâziñ 'uğde-i uçkura şunmazsın	Tehi kalmış nemekdân-ı ümîdüñ Nâbiyâ bilmem Niçün dest-i niyâzun sine-i pür-şûra şunmazsın
Mefâ'îlün/ Mefâ'îlün/ Mefâ'îlün/ Mefâ'îlün	Mefâ'îlün/ Mefâ'îlün/ Mefâ'îlün/ Mefâ'îlün

1. İlk beyitte Hevâyi: “*Ey Gönül! Sen o buğday (tenli) alını değerli bir taşa sunmazsın. Bu senin eski huyundur ki bugur çorbasına buğday sunmazsın.*”

Nâbi: “*Ey gönül! Sen açık sarhoşluğunu teklifsiz şekilde (kimseye) sunmazsın. Senin eskiden beri huyundur ki izinsiz sofraya (kendini) vermezsin*” demektedir.

Nâbi, gönlün aşktan dolayı sarhoşluğunu keyfi olarak sunamayacağını, öncelikle gönlü sunacağı sofradakilerden izin alması gerektiğini söylemektedir.

İki şair de beyitte “gönüle” seslenmektedir. Hevâyi de bulgur çorbasına buğday olmuş bir gönül varken, Nâbi’de sarhoşluğunu belli eden ama huyu olduğu üzere, sofraya sunmak için izin bekleyen bir gönül vardır.

2. ikinci beyitte Hevâyi: “*Ey gönül! Neden asması olmayan bağlara uğramıyorsun? Bu orman yerinde tüfeği olmayan tabura rastlamazsın.*”

¹⁰⁴ Milli Kütüphane, Hevâyi, Divân-ı Hezeliyât-ı Edirneli Hevâyi, 06 Mil Yz. FB 199, 24/b

¹⁰⁵ Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbi Divanı II, Akçağ yayınları, Ankara, s. 930-

Nâbî'nin gazelinde üçüncü beyitte “*Ey gönül! Bilmiyorum ki niçin saçsız olan yanağa bakmazsın. Bu ferman verilen yerde tuğrası olmayan ferman bulamazsın*” demektedir.

Divân şiirindeki sevgilinin saçları iki yanağına doğru düşer. Nâbî de bu durumu sevmektedir. Yanağına saç düşmeyen sevgiliye gönül verememektedir. Bilindiği üzere, fermânlarda, padişah tuğrası bulunur. Padişah tuğrası bulunmayan fermanlar geçersiz hükmündedir. O yüzden bu fermanın sunulacağı bir yer de yoktur. Burada, sevgili, âşıkları için ferman çıkaran bir sultan konumundadır. Eğer, âşiğın sevgisine karşılık veriyorsa “fermângeh”te ferman çıkartır ve tuğrasını o fermanın üstüne vurur.

Hevâyî'de söz dizimi açısından Nâbî'ye benzemektedir fakat anlam olarak farklı bir konuya değinmektedir. Hevâyî, asma bahçesi olmayan bahçelere bağlara gitmek istemez. Bunun nedenini gönlüne sorar ve cevap arar. Sultat sözcüğü “kalın namlulu bir çeşit tek tüfek” (TDK Büyük Türkçe Sözlük, www.tdk.gov.tr) anlamına gelmektedir. Ormanlık alanda da askeri birlikler bulunmaktadır. Askerin de tüfekleri olmaması imkân dâhilinde değildir. Hevâyî de bu durumu dile getirmektedir.

3. Üçüncü beyitte Hevâyî: “*Ey gönül! Köylü (gibi) bu şehre geldiğinden beri sana da ‘âferin’ olsun. Alacağın lokmaya gözünü dikip pilav ziyafetine (hisseni) sunmazsın.*”

Nâbî'nin gazelindeki ikinci beyitte “*Ey gönül! Bu toprağa çığ gibi düştüğünden beri, gözünü feleğin sofrasına dikip değersiz ekmek sunmazsın*” demektedir.

İki beyitte de görülen, gönlün kendine düşen hissesini başkalarına sunmamasıdır. “Âferin” diyerek her iki beyitte de gönle karşı “tariz” yapılmaktadır.

4. Dördüncü beyitte Hevâyî: “*Ey oğlan! Aman bize gel de ateşimizi yükselt, çünkü bu kış bizi dondurdu. Bütün halk üşüyor sense ocağa bir ateş bile sunmazsın.*”

Nâbî: “*Ey çalgıcı! Beni bu gam öldürdü, eline neyi al (da üflemeğe başla). Tüm dünya ölmüştür. Sen de (bir türlü) suru üfle miyorsun*” demektedir.

Nābī, artık dertlerden bunalmış ve ölme noktasına gelmiştir. Onu diriltecek olan da Mevlānā'nın deyişiyile “kamuştan ayrılan ney”dir. Çalgıcı ona nefes vermeye başladığı vakit huzur bulacaktır. İkinci mısradaki ise “kıyamet” vakti, İsrāfil meleğinin sura ilk üflediğinde insanların ölmesi, ikinci üflemesinde de insanların tekrar dirilmesi anlatılmaktadır. Böylece tüm ölü vücutlar hayat bulacaktır.

Hevāyī'de de folklorik bir durum anlatılmaktadır. Kış günü herkes soğuktan bezmiştir. Bunun için “oğlan sıcaklığı”na ihtiyaç duyulmaktadır. Oğlan ise bunu yapmaz ve umarsız davranmaktadır. Bu durum Kabūsnāme'de anlatılmaktadır.

“(...) Ve yaz olıcak avratlara meylet ve kışın olanlara, ta ki tendürüst olasın. Zira ki oğlan teni ıssıdır, yazın iki ıssı bir yere gelse teni azıdır ve avrat teni sovuktur, kışın iki sovuğ bir yere gelse teni kurudur, vesselâm” (Gökyay 2007:96).

Görüleceği üzere, Hevāyī'nin neden oğlanı çağırıldığı bu şekilde belli olmaktadır.

5. Beşinci beyitte Hevāyī: *“Ey Hevāyī! Arzuların sıcak, ortalık sakın, uşak ise önünde (durmakta). Neden uzun elini, uçkurunun hevesine sunmuyorsun?”*

Nābī: *“Ey Nābī! Neden ümit tuzluğu boş kalmış bilmiyorum. Niçin inlemenin elini tuz dolu sinene sunmuyorsun?”* demektedir.

Nābī'nin ümitleri tuz tadında, yani fazlası acı bir tat vermektedir. Bu yüzden ellerini açmış ve göğsünde birleştirmiştir. Bu bir çaresizlik hâlidir. Ümitleri teker teker yıkılmaktadır. Ellerini semaya açmış ve kalbinde birleştirmiştir.

Hevāyī ise, Nābī'nin ümitsizlik durumuna karşı yazdığı naziresinde, ortamın ve şartların uygun olmasına rağmen uşakla neden beraber olmadığını, elinin niye uçkuruna gitmediğini sorgulayarak, olaya cinsel açıdan yaklaşmaktadır.

XXXVIII.

Hevâyi ¹⁰⁶	Nâbi ¹⁰⁷
<i>Aşla marulu şık ekdikce siperğamcasına İrilendi lahana başları şalgamcasına</i>	<i>Dökelim biz gözümüz yaşını şeb-nemcesine Handeler itsün o âfet gül-i hurremcesine</i>
<i>Sen içoğlanı değilsin karaçulluğculuk it Burma astarı başa şarma muqaddemcesine</i>	<i>Girelüm bağ-ı vişâline o serv-i nâzuñ Âahñ-ı firdevs idelüm meskeni âdemcesine</i>
<i>Yoğsa ağzıñ deve mi depdi ki böyle şuşduñ Ne bu ellerle işâret bize ebkemcesine</i>	<i>Zağm-ı hicrânını çok çekdük o şühuñ bârı Bir zamân da şaralum sîneye merthemcesine</i>
<i>Dağıdub bād-ı muhâlif tozunu göstermez Şamanı tobra ile aş atıña yemcesine</i>	<i>‘Azmümüz Ka‘be‘yedür devlet-i şâhenşehde Şimdiden nüş idelüm şuları zemzemcesine</i>
<i>Yüzük oyununda bızıqlanma çürük çıktı diyü Fincâna şaklar ilen yüksüğü hâtemcesine</i>	<i>Nâbiyâ hazret-i Haq pâdişeh-i devrânüñ İde ‘ömrini füzün ‘İsî vü Meryemcesine</i>
<i>Bengilik mi yediñ âyâ ki Hevâyi yoğsa Ne bu kec-rev hareketlerin yine sersemcesine</i>	<i>Fe‘ ilâtün/ Fe‘ ilâtün/ Fe‘ ilâtün/ Fe‘ ilün</i>
<i>Fe‘ ilâtün/ Fe‘ ilâtün/ Fe‘ ilâtün/ Fe‘ ilün</i>	

1. İlk beyitte Hevâyi: “ *Fesleğen gibi marulu fazla ekince onları sulandır. Lahaba başları da şalgam gibi sivirmeye başladı.*”

Nâbi: “ *Biz gözyaşımızı çiğ tanesi gibi dökelim. O âfet ise neşeli bir gül gibi kahkahlar atsın*” demektedir.

Divân şiirinde sevgili, âşiğa zulüm eden, onun canını acıtan ve geceler boyunca gözyaşı dökmesine sebep olan usurdur. “*Âşık-Sevgili-Rakib*” üçgeni içerisinde işlenen bu tema da, sevgiliye ulaşmak için rakibin alt edilmesi lazımdır. Sevgili, rakib ile vakit geçirir ve ona iltifatlarda bulunur. Öte yandan etrafındakilere gülücük saçar. *Âşık* ise bu durumu izleyince, çiğ tanesine benzeyen gözyaşını döker. Bu durum aslında, âşiğın kendi varlığından vazgeçip, sevgilinin mutluluğundan başka birşey istememesidir. Kendi gönlü acısa da, sevgilinin mutlu olması tek arzusudur. Nâbi’de de bu zıtlığı görmek mümkündür.

¹⁰⁶ Milli Kütüphane, Hevâyi, Divân-ı Hezeliyât-ı Edirneli Hevâyi, 06 Mil Yz. FB 199, 26/a

¹⁰⁷ Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbi Divanı II, Akçağ yayınları, Ankara, s. 1047

Hevāyī ise yazdığı nazīre de Nābī ile aynı anlam üzerine gitmemiş, bahçedeki sebzelerle ilgili durumu anlatmıştır. Lahana başladı, şalgam gibi irileşmiş, sıkça ekilen marulların da sulanması gerektiği söylenmiştir. Beyitte geçen “aşla”, sözcüğü “1. Eski ve yırtılmış/ sökülmiş yün çorapları ve kilimleri örerek onarmak. 2. Ekleme. 3. Sulandırmak, su eklemek. 4. Yemeğe su katmak. 5. Sıcak suya soğuk su ekleyerek ılık hâle getirmek” (Dinç 2013:42) anlamlarına gelmektedir.

2. İkinci beyitte Hevāyī: “*Sen içoğlanı değilsin, sana karakullukçuluk yakıştır. Astarını da öyle burup da başına birine sunar gibi yapma.*”

Nābī: “*O nazlı servi boylu (güzelin) kavuşma bahçesine girelim. Hz. Ādem gibi o yeri cennet mekânı yapalım*” demektedir.

Sevgilinin olduğu mekân, āşığa cennet görünmektedir. Orada sevgiliyle bulunulur. Kavuşma yeridir. Āşık, oradan gitmek istemez. Beyitte geçen “Hz. Ādem” ve “firdevs”in ne anlama geldiğini bilirsek beyit karşımıza daha anlaşılır çıkacaktır. Firdevs, cennet anlamına gelmektedir.

“(...) İnanışa göre cennet Arş’in sağ yanındadır. Sekiz kapısı bulunmaktadır. ‘Cennet, Huld, Me’va, Nāim, Āliye, Adn, Firdevs, Dāru’s-Selām ve Hayevān’ şeklinde 8 adet cennet sıralanmıştır. Bazılarına göre sekiz cennet birbirine kuşatmış vaziyette ve içiçedir.(...)”

Divān edebiyatında çok zaman ‘behişt’ olarak karşımıza çıkan cennet, bazen kelimenin çoğulu olan ‘cinān’ şeklinde de kullanılır. Cennet sevgilinin sarayı, bahçesi, mahallesi, yurdu, kısaca onun bulunduğu yerdir.(...)”(Pala 2010:88).

Hz. Ādem ise, semāvī dinlere göre ilk peygamber ve ilk insandır. Hz. Havvā ile cennetten kovulması nedeniyle, āşığın sevgiliye karşı olan firkatini temsil etmektedir.

Hevāyī’nin naziresine baktığımızda anlam paralelliği ile karşılaşmamaktayız. Hevāyī, gazelinde sadece redif kullanmıştır diyebiliriz. Hevāyī’nin beytini açıklamak için “iç oğlanı” ve “karakullukçu” terimlerini incelemek gerekmektedir. Öncelikle “iç oğlanı”nı açıklarsak;

“Sarayı hizmetlerine alınıp devlet hizmetleri için yetiştirilen devşirmelere verilen ad. Osmanlı İmparatorluğunda ilk defa içoğlanı

yetiştirilmesine Yıldırım Bayezid döneminde (1389-1402) başlandı. Fatih Sultan Mehmed devrinde(1541-1481) ise içoğlan yetiştirilmesi usulü belirli bir sisteme kavuşturuldu. Buna göre İstanbul'a getirilen devşirmeler Arz odasında tek tek padişaha gösterilir, içlerinden zeki, becerikli olanlar içoğlanı adayı olarak İskender Çelebi, Edirne, İbrahim Paşa ve Galata saraylarındaki Enderun mekteplerine ayrılırlardı.” (Uslubaş 2013:308).

“Karakullukçu” ise “Karakulak emir çavuşu olup, bunlar daha küçük rütbeli subayların hizmetinde olan inzibat çavuşları” (Uslubaş 2013:346) anlamına gelmektedir. Başlarına geçirdikleri astar dağınık bir şekilde olacak ki Hevâyî, böyle yapmamasını, kendisine yakışmadığını söylemektedir.

3. Üçüncü beyitte Hevâyî: “*Ağzını deve mi tepti ne diye böyle susuyorsun? Bize dilsiz gibi elinle işaret etmeye çalışıyorsun.*”

Nâbî: “*O şuh sevgilinin ayrılık yarasının ağırlığını çok çektik. Bir zaman da biz o sevgiliyi sinemize merhem gibi saralım*” demektedir.

Sevgilinin aşkından dolayı aşığın sinesinde yaralar açılır. Bu yaralara “dağ” adı verilir. Bu yaralar, ayrılık acısının da göstergesidir. Aşık için bu yaralara merhem sevgiliyi sineye almak, ona sarılmaktır. Yani kavuşma günüdür. Nâbî de beytinde bu durumu anlatmak istemiştir.

Hevâyî, iğneleyici dilini kullanmaya devam etmektedir. Sessiz duran ve işaretlerle meramını anlatmaya çalışan bir kişiye “ağzını deve mi tepti” diyerek elestride bulunmaktadır. Ayrıca beyitte, o dönemde işaret dilinin konuşulduğuna da rastlamaktayız. “Ne bu ellerle işaret bize” bunu göstermektedir.

4. Dördüncü beyitte Hevâyî “*Aykırı rüzgâr tozu dağıtıp göstermez. Sen samanı torba ile atın yemi gibi atın boynuna as.*”

Nâbî: “*Bizim durağımız Kâbe'ye doğrudur, bu şahların şahının devletinde. Suları da zezem suyu gibi şimdiden içmeye başlayalım.*” demektedir.

İki beyitte de karşılaştırılacak unsur bulunmamaktadır.

5. Son beyitte Hevâyî: “*Hevâyî yoksa sen bengi ilacını mı içtin. Bu sersem gibi eğri büğrü gitmek de nedir?*”

Nābī: “Ey Nābī! Zamanın padişahı olan Hazret-i Hakk’ın ömrünü Allah, İsa ve anası Meryem gibi uzun etsin” demektedir.

Hevāyī’nin beytinde geçen “bengilik”, bir tür uyuşturucu olan ilaç türüdür. Bunu içen Hevāyī’nin yürüyüşü değişmiş, sersem gibi sarhoş gibi yalpalaya yalpalaya yürümeye başlamıştır. Hevāyī’nin yazdığı nazirenin, Nābī’nin yazdığı gazelle sadece “-cesine” redifi ortaktır. Bu yüzden karşılaştırma amacıyla zorlama anlam yapmak, yanlış yorumlamaya neden olabilecektir.

XXXIX.

Hevāyī ¹⁰⁸	Nābī ¹⁰⁹
<i>Bu çiğ et böyle kılmazdı bişerken dīk-i tynimde</i> <i>Bıcağ olsa eğer kat’-ı piyāza eski kıynımda</i> <i>Qomaz dükkān-ı Hacı Kanber’e ‘iryān kum satış</i> <i>İdelden Şamlı tarh-ı lūbyā lahm-ı ‘acīnimde</i> <i>Gezüb didiğime şoqağda yoğdur isteğim yoğsa</i> <i>Benim ser-hoşluk iki katdır āb-ı dārçınımda</i> <i>Kirācılar gibi ayaga şapşal postal itsem</i> <i>Şarub eski çaput kat kat derūn-ı kalçınımda</i> <i>Olur mecrā-yı aba rih̄te şirūgan safī</i> <i>Benim çok semsem-i nā-kūb varur hem şahīnimde</i> <i>Benim ol kar’ a-i ter-sebze efşār-ı hālāvet kim</i> <i>‘Uşārem zehr-i kātīl olsa telh̄ olmaz pelīnimde</i> <i>Hevāyī ben o kışlak-ı şakīlim kal’ a içinde</i> <i>Olur bād-ı şeh̄er aq yel revāk-ı şeh-nişinde</i> <i>Mefā’ ilūn/Mefā’ ilūn/ Mefā’ ilūn/ Mefā’ ilūn</i>	<i>Bu hasret böyle kılmazdı dil-i endühgīnümde</i> <i>Dimāğ olsa eğer harf-i niyāza nāzenīnümde</i> <i>Qomaz mihmān kār-ı dīgere imkān-ı güncāyiş</i> <i>İdelden secde baş-ı buriyā kaş-ı cebīnümde</i> <i>Gülüp açılmağa hātırda yoğdur h’āhişüm yoğsa</i> <i>Benüm neşv ü nemā ser der-kemīndür āstīnümde</i> <i>Hevāyīler gibi gerdūna ref’-i ‘arz-ı hāl itm̄em</i> <i>İdüp piçide tumār-ı gām āh-ı āteşinümde</i> <i>Benüm ol ravza-i sūr-āb-ı cūy-ı istiḳāmet kim</i> <i>Nihālüm bīd-i mecnūn olsa kec bitmez zemīnümde</i> <i>İder bālā-yı ye’s̄e dühte pūrāhen-i ümmīd</i> <i>Benüm dükkānçe-i hayyāt var kalb-i hazīnümde</i> <i>Ben ol naḥl-i befā-bār-ı riyāz-ı himmetüm</i> <i>Nābī</i> <i>K’olur ta’ m-ı şeker hanzal mezāk-ı mīve-çinümde</i> <i>Mefā’ ilūn/Mefā’ ilūn/ Mefā’ ilūn/ Mefā’ ilūn</i>

¹⁰⁸ Milli Kütüphane, Hevāyī, Divān-ı Hezeliyāt-ı Edirneli Hevāyī, 06 Mil Yz. FB 199, 26/b

¹⁰⁹ Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nābī Divānı II, Akçağ yayınları, Ankara, s. 1014

1. İlk beyitte Hevāyī: “*Eski kınımda fasulyeyi kesecek bir bıçak olsaydı, çamurlu horoz pişerken böyle çiğ et kalmazdı.*”

Nābī: “*Eğer nazik sevigilimde inlemenin utancını anlayacak akıl olsaydı kederli gönlümde bu hasret böyle kalmazdı*” demektedir.

Nābī’de anlayışsız bir sevgilinin hasretiyle kedere bulanmış bir gönlün feryadı varken; Hevāyī’de horoz etinin çiğ kalması meselesi vardır. Horoz, kında bıçağın kalmaması ve piyazın yapılamaması neticesinde çiğ kalmıştır.

2. İkinci beyitte Hevāyī: “*O Şamlı lahmacunuma fasulye koyduğundan beri, Hacı Kamber dükkânına sadece kum kadar (fasulye) koymaz.*”

Nābī: “*Serilmiş hazıra alnımın köşkünü secde ettiğimden beri diğer işlere orada sığınması için misafir olacak yer koymaz*” demektedir.

Namaz kılınırken, sadece namazla meşgul olunması ve dünyaya dair meselelerin insanın zihnini bulandırmaması gerekir. Aksi takdirde namazın, değeri ve anlamı azalır. Nābī de beytinde bu duruma işaret etmektedir. İnsanın alnı secdeye geldikten sonra, zihninde başka misafire yer olmamalıdır.

Hevāyī’de Hacı Kamber’in, Şamlı’nın yaptığı lahmacuna fasulye serpmesini gördükten sonra, kendisi de kum sayısınca dükkânında bunu yapmamaya çalıştığı görülmektedir.

3. Üçüncü beyitte Hevāyī: “*Benim gezip sorduğum şey sokakta bulunmaz. Yoksa benim tarçın suyum bana iki kat sarhoşluk verir.*”

Nābī: “*Gülüp ferahlamaya rahatlamaya zihnimde hiç istek yoktur. Yoksa benim yetişip büyümem esvabımın kolunda başım için pusuya yatmıştır*” demektedir.

Karşılaştırdığımız ilk gazelde “tarçın suyu”nun ne olduğuna dair şu açıklamada bulunmuştuk. Tarçın suyu hakkında Devellioğlu, “دَارچين: (...) ‘Çin darısı’ anlamına gelen dār-ı Çin’dir. Tarçın suyu, keyif verici bir içki olarak kullanılırdı.” demektedir (Devellioğlu 2012: 188). Hevāyī de her yerde içkisini aramış ve bulamamıştır. En sonunda “zaten benim de tarçın suyum iki kat fazla sarhoşluk verir” demekle, bulamadığının üstünü örtmeye çalışmaktadır.

Nābī’de de aynısı vardır. Nābī’nin gülüp eğlenmeye ihtiyacı olmadığını, zaten yetişip büyümesi böyle olduğunu ve zihninin astarında bu fikrin pusuda yattığını söylemektedir.

4. Dördüncü beyitte Hevāyī: “*Terliğimin içine eski çaputları kat kat sarıp ayağıma, kiracılar gibi şapşal postal giyemem.*”

Nābī: “*Gamımın tomarını ateşli āhımda kıvrıp, heveslerine uyanlar gibi feleğe dilekçemi yükseltmek istemem*” demektedir.

Osmanlı Devleti’nde dilekçeler tomar hâline getirilir ve önemli mevkideki kişilere sunulur. Bazen arzuhâl yazanlar elindeki tomarı, önemli kişiler geçeceği sırada havaya kaldırır ve ona arz ederler. Nābī de bu duruma düşmek istememekte, derdini kendisinde saklamak istemektedir. Nābī’nin dilekçesini sunmak isteği felektir.

Hevāyī de terliğinin içindeki bezin yırtıklarını çaputla bağlayıp, fakir bir görünümde olmak istememektedir.

5. Beşinci beyitte Hevāyī: “*Benim taze tahinimde çok vurucu olmayan bitki tohumum var, (onlar da) su yoluna dökülmüş saf susamyacı olur.*”

Nābī’nin gazelinde altıncı beyitte “*Benim ümidimin gömleği üzüntü yüceliğiyle dikilmiştir. Benim hüznü kalbimde küçük bir terzi dükkânı vardır*” demektedir.

Nābī, bu beyitte Hz. Yūsuf kıssasına telmihte bulunmaktadır. Hz. Yūsuf’un gömleğinin yırtılması gibi, Nābī’nin de ümit gömleği yırtılmış, gözyaşları ona, gömleği dikmesi için yardımcı olmuştur. Gönülünün bu acıları gidermesi ve üstünü kapaması için bir terzi dükkânı gibi çalıştığını söylemektedir.

Hevāyī’nin beytinde de susam yağı anlamına gelen “şīrrūğan” sözcüğü geçmektedir. “Semsem” sözcüğü TDK Büyük Türkçe Sözlük’te “Tarlalarda biten, hoş kokulu bitki tohumu” (Türkiye Türkçesi Ağızları Sözlüğü, www.tdk.gov.tr) olarak geçmektedir. Hevāyī burada tahine kattığı bitkilerden ve şişesine koyduğu saf susamyacıdan bahsetmektedir.

6. Altıncı beyitte Hevāyī: “*Benim taze sebzemin dibindeki tatlı (kısmı) sıkınca, sığığın acı ot katilin zehri de olsa acı olmaz.*”

Nābī'nin gazelindeki beşinci beyitte “*Benim o doğruluğun nehrinin suya kanmış bahçesinde, fıdanım salkım söğüt olsa o yerde eğri büğrü yetişmez*” demektedir.

İçinde nehirlerin aktığı bir bahçeyi tasvir eden Nābī, burada Mecnūn'un söğütü bile yetişse doğru bir şekilde yetişeceğini söylemektedir. “Bīd”, “Söğüt. Su kenarında oluşu ve yapraklarının titreyişi bakımından divān edebiyatında teşbihlere konu olmuştur. Bīd-i giryān, bīd-i mecnūn, bīd-i nālān, bīd-i sernigūn gibi tamlamalar ise salkım söğüt yerine kullanılır” (Pala 2010:72) anlamına gelmektedir. Mecnūn'un başıboş çöllerde gezmesinden ve deliliğinden kināye olarak da bīd-i mecnūn şeklinde beyitte söylenmektedir.

Hevāyī ise otların tatlı kısmını sıkınca, acı bile olsa acısını kimsenin anlamayacağını, zehir olarak sunsa herkesin yine tatlılığından kana kana içeceğini söylemektedir. Bu beyitlerden Hevāyī'nin bazı otlarla ilgili bilgilere sahip olduğunu çıkarabilmekteyiz. Beyitte geçen “pelīn” sözcüğü TDK Güncel Türkçe Sözlük'te şu şekilde geçmektedir: “Birleşikgillerden, yapraklarında ve öteki bölümlerinde çok acı, kokulu bir madde bulunan, hekimlikte kullanılan çok yıllık ve otsu bir bitki, pelin otu, acı pelin, ak pelin.” Görüleceği üzere Hevāyī'nin “zehr-i kâtil” demesinin bir sebebi de bu bitkinin hem zehir hem de pan-zehir olarak kullanılmasıdır.

7. Son beyitte Hevāyī: “*Ey Hevāyī! Ben Kaleiçi'nde o ağır kışlağım. Seher rüzgârı penceremin saçaklarında ak yel olur.*”

Nābī: “*Ey Nābī! Ben himmetin bahçelerinin vefa meyvesinin fıdanıyım. O yüzden şekerin lezzeti meyve toplayanın damağında Ebu Cehl karpuzu (gibi acı olur)*” demektedir.

Nābī'nin tasvir ettiği himmet bahçesinde, vefanın meyvesinin yükü kendisi olmaktadır. Bu bahçede tatlı meyveler yetişmesine rağmen zevk sahibi kişiler bu meyvelerden tattıkları zaman kendilerine “Ebu Cehl karpuzu (hanzāl)” gibi gelmektedir. Ebu Cehl Karpuzu, insanlara faydası olmasına rağmen aynı zamanda öldürücü etkiye de sahiptir. Bu karpuzun suyu burna damlatıldığında gözlerdeki sarılığı giderdiği, akrep sokmalarına karşı iyi geldiği, cildi iyileştrdiği, cüzzam gibi hastalıklara şifa olduğu söylenmekte ama aynı zamanda zehirli

olduğundan öldürücü etkisi de anlatılmaktadır. Hz. Muhammed'in de Kur'an okumayan günahkarı Ebūcehil Karpuzuna benzettiği rivāyet edilir.¹¹⁰

Hevāyī'nin Edirne'nin Kaleiçi semtinde bir kışlağının olduğunu bu beyitten öğrenmekteyiz. Güneyden esen ak yel(Dinç 2013:28), bu evin penceresindeki saçaklara geldiğinde seher rüzgarını getirmiş gibi olmaktadır. Bilindiği gibi güneyden esen rüzgâr sıcaklık getirir. Seher rüzgârı ise, sabah olmadan önce esen serin bir rüzgârdır.

XL.

Hevāyī ¹¹¹	Nābī ¹¹²
<i>Uyub eliñ sözüne varma ʔob şalyasına Şakın girüye deper âteş itme falyasına</i>	<i>Cenāb-ı Haqq'ıñ ider i' tirāz dādesine Açan dehān-ı ʔam' rızq-ı nā-nihādesine</i>
<i>Şamanı ʔartar iken dur yanında kendiñ ʔart İnanma ʔatīde ʔantarcıbaşı ʔalyasına</i>	<i>İki nefesde ʔayanmaz hazā'in-i encüm Nişāre Hüsrev-i mihrüñ kefi-güşādesine</i>
<i>Gehī fozulluk idüb aşçı artıcağ ʔaçırır Tuzu oranı ile ʔoymaz ayva ʔalyasına</i>	<i>Bakılsa çeşm-i haqqıtle istifādedür Viren güşād ser-i kise-i ifādesine</i>
<i>Çıkınca ʔaşra boğazdan gemiler aʔalarıñ Ne Naqşa'ya yanaşur ne Astıpalıyası'na</i>	<i>Bu piç ü tāba düşürse 'aceb midür mektüb Siyeh midād dökilmiş beyāz-ı sādesine</i>
<i>Var iken Edirne'niñ ʔargası ʔulağ ʔutma France milketiniñ nağme-i ʔanalyasına</i>	<i>Ne māt olur ne hücum eyler üstine a'dā Bu lu'betün şehi reşk eylesün piyādesine</i>
<i>Çılığ değil Hevāyī eger ki tımārın Uyub eliñ sözüne varma ʔob şalyasına</i>	<i>Hased o bezm-i sivā-sūza kim hicāb eyler Ta'alluğ itmege çeşm-i habābı bādesine</i>
Mefā' ilün/ Fe' ilātün/ Mefā' ilün/Fe' ilün	<i>Bilür ta'ab daħi bir ʔısmet olduğın Nābī Şunan muqadder olan rızqdan ziyādesine</i>
	Mefā' ilün/ Fe' ilātün/ Mefā' ilün/Fe' ilün

1. İlk beyitte Hevāyī: “Elin sözüne uyup da topun salıyasına gitme. O topun ateş deliğinden uzak dur, çünkü o geriye doğru teper.”

¹¹⁰Ebu Cehil Karpuzu ile ilgili bilgiler şu adresten alınmıştır: <http://www.sifamarket.com/tibbi-nebevi/eb-cehil-karpuzu.html> (E.T 14.08.2014)

¹¹¹Milli Kütüphane, Hevāyī, Divān-ı Hezeliyāt-ı Edirneli Hevāyī, 06 Mil Yz. FB 199, 27/a

¹¹²Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nābī Divānı II, Akçağ yayınları, Ankara, s. 978-979

Nâbî: “*Verilmemiş rızka doymayacak şekilde ağız açan (kimse) Allah’ın verdiği (nimete) karşı çıkar*” demektedir.

Nâbî’de asıl verilmek istenen, insanın tamahkâr olması, verilen nimetle yetinilmesidir. Bu beyitte eleştirilen ise, açgözlülük ve Allah’ın vermiş olduğu nimetin daha fazlasını istemektir.

Hevâyî de, ateşli bir silah olan topun, yakınında bulunulmamasını, tepmesinin sert olduğu için kişiye zarar vereceğini söylemektedir.

2. İkinci beyitte Hevâyî: “*Kantarcıbaşı samanı tartarken yanından ayrılma. Sen kantarcıbaşının saymasına çok da aldanma.*”

Nâbî: “*Güneşin Hüsrev’inin açılmış elinin yıldız hazinesini dağıtmasına iki nefes dayanmaz*” demektedir

Hüsrev, divân edebiyatında sıkça geçen isimlerdendir. Hazinesi ile anılmaktadır. “(...) *Sevgilisi için kasr-ı Şîrîn’i yaptırmıştır. Hüsrev-i Pervîz’in, Genc-i Şâyegân, Genc-i Bâdâver gibi adlarla anılan 7 hazinesi varmış. Edebiyatımızda tarihî kişiliğinden çok efsanevî kişiliğiyle söz konusu edilir. Ferhâd ile Şîrîn ve Hüsrev ü Şîrîn adlı mesnevilerde vuslata eren bir âşık olarak ele alınır. Yine hüsrev kelimesinin ‘padişah’ anlamıyla kelime oyunlarına konu olur (...).*” (Pala 2010:220).

Nâbî de güneşi hüsre ve benzeterek, onun bir sultan olduğunu sezdiriyor ve hazinesindeki yıldızların saymakla bitmeyeceğini bildiriyor.

Hevâyî ise, kantarcıbaşların saman sayarken söylediklerine inanmamayı söylemektedir. Burada bir güvensizlik söz konusudur. Pakalın’ın “Osmanlı Tarih Deyimleri ve Terimleri Sözlüğü”nde “kantarcıbaşı” yerine “Kantariyye Estimatörü” terimi kullanılmıştır. Hevâyî’nin söyledikleri ile paralellik taşımaktadır.

“*Gümrüklerde kahve, şeker ve umumiyetle demir emtiası gibi sıklet ile münasebeti olan şeylere kıymet koyan memur hakkında kullanılır bir tâbirdir. Estimatör, gümrük beyannamelerinde yazılı eşyanın fiyatını orijinal fatura ve diğer vesikaları tetkik ve diğer vesikaları tetkik ve eşyanın kıymetini tahmin eden memur demektir.*” (Pakalın 1983:II:11)

Görüldüğü üzere, elindeki belgelerle malın ağırlığını tahmin etmeye çalışan kantarcıbaşının ne kadar doğru ölçtüğü tartışmalıdır. Hevâyî, muhtemelen bu sebeple kantarcıbaşının saymasına güvenme ve başında dur diye uyarılmaktadır.

3. Üçüncü beyitte Hevâyî: “*Bazen aşçı çok bilmişlik taslayarak ayva yemeğine tuzu yeterince koymaz ve onun tadını kaçıır.*”

Nâbî: “*Söz söyleme kesesine açıklığı verene hakikatin gözüyle bakılsa, ondan çok şey öğrenilir*” demektedir.

Nâbî, Allah’ın insanlara konuşma ve düşüncesini dile getirme kabiliyeti vermesine hakikat gözüyle, gerçekçi bir şekilde bakıldığında insanların ibret alması gerektiğini söylemektedir. Hevâyî’de ise, ayva tatlısı yapan aşçının kendine çok güvenerek tuzu fazla katması, tatlının lezzetini düşürmüş olduğu söylenmektedir. Bu nazirede Hevâyî, Nâbî’nin gazelinin sadece redifine uyarak kaleme aldığını belli etmektedir. Çünkü anlam olarak da herhangi bir yakınlık görülmemektedir.

4. Dördüncü beyitte Hevâyî: “*Gemiler adalardan boğazın dışına çıktığında ne Nakşa’ya ne de Astipalya’ya yavaşır.*”

Nâbî’nin gazelindeki beşinci beyitte “*Düşman ne yenilir ne de saldırmaya çalışır. Bu oyuncuğın şahı, onun yayasını kiskansın*” demektedir.

Nâbî’nin beyitte bahsettiği oyun “satranç”tır. Nitekim “mât, şeh ve piyâde” sözcüklerinden bunu çıkarmak mümkündür. Günümüzde de oynanan oyun olan satranç, bir strateji oyunudur. Rakibi “şah” ya da “mat” etmeye çalışmak vardır. Satranç, oyuncuların her hamlesini ince düşündükleri bir oyundur. Saatlerce sürebilir. Bazı rivâyetlere göre satrancın kaynağı İran’dır.

“*Sadrenğ diye de bilinir. 64 kareye ayrılmış bir satıh üzerinde taşlarla oynanan bir oyundur. Klâsik satrançta taş sayısı 32 olup bunların yarısı siyah yarısı beyaz olurdu. Satrancın eski eğlence hayatında önemli bir yeri vardı. Bu nedenle satranç terim ve deyimleri şiirlere konu olmuştur. Şâh, vezîr (ferzâne, ferzend), fil, at, kale(ruh) ve piyon(piyâde, beydak) adı verilen taşların çeşitli hareketleri, bir savaş meydanını ve o savaşta yapılan atakları andırır. Önleri açık olduğu zaman şâh, bir kare düz ve çapraz, vezir, istediği kadar düze ve çapraz, fil yalnız çapraz, kale de yalnız düz gider.*”

Piyonlar düzgidip çapraz taş alırlar. At ise iki kare yana, bir kare öne veya geriye 'L' şeklinde ilerler”(Pala 2010:391).

Beyitte, şahın piyadeyi kıskanması da, piyadenin fazlaca hareket edebilmesidir. Siyah taşlar beyte göre düşmanı simgelemektedir. Bu beyitten de Nâbî'nin santraç ile olan ilgisini görebilmekteyiz.

Hevâyî bu beytinde, daha önceden olduğu gibi, yine denizcilikle ilgili bir unsuru anlatmıştır. Adalardan hareket eden ve boğazın dışına çıkan gemiler bugünkü Yunanistan'da bulunan Naksos olarak bilinen Nakşa Adası'na ve yine Yunanistan'da bulunan Astipalia Adası'na uğramadığını söylemektedir.

5. Beşinci beyitte Hevâyî: “*Edirne'nin kargaları var iken, Sen Fransa'nın Kanarya'sına kulak tutma*”

Nâbî'nin gazelindeki altıncı beyitte “*O başkasına yanan meclisi kıskanıyorum çünkü kadehteki kabarcıkların gözüne bağlanmaya utanır*” demektedir.

Mecliste bulunanlar sevgilinin aşkı için yanar ve kendinden geçer. Burada âşıkların bu duruma getiren içtikleri kadehtir. Kadeh, aslında sevgiliye ulaşmanın bir vasıtasıdır. O yüzden kadehe takılı kalmamak, onu amaç hâline getirmemek gerekir. Nâbî de bu duruma işaret etmiştir.

Hevâyî, Fransa'ya bağlı Kanarya Adaları'nı merak etmek yerine, Edirne'nin kargalarını dinlemenin yeterli olacağını söylemektedir. Buradaki França, muhtemelen Frenk ülkelerini temsil etmektedir, çünkü 1402'de Kanarya Adalarını İspanyollar fethetmiş, uzun süre adayı yönetmişlerdir.¹¹³

6. Altıncı beyitte Hevâyî: “*Ey Hevâyî! Eğer senin süsün kılıç değilse, ellerin sözüne uyup da top salyasına gitme.*”

Nâbî: “*İnsanın rızkından fazlasını sunmaya gücü yeten (Allah), elbette Nâbî'nin yorgunluğunun dahi insana verilmiş bir kısmet olduğunu bilir*” demektedir.

¹¹³http://tr.wikipedia.org/wiki/Kanarya_Adaları (E.T 14.08.2014)

XLI.

Hevâyi ¹¹⁴	Nâbi ¹¹⁵
<i>Ƙodı bir Şekle Ƙarı Ƙılbırı kayĝana ile Ƙaynadı Ƙorba ocaĝda yine tarĝâne ile</i>	<i>İtdi yek-reng Őabâ gűlŐeni meyhâne ile Germ-hűn oldu gűl-i ter yine peymâne ile</i>
<i>Dűĝdűrűrdű baĝa yâr aŐıyı pek neyleyen âh Tâ gelince bűrek eĝlenmese merdâne ile</i>	<i>Gice Ƙok yandı baĝa Őannum odur kim bu gice Tutuşur Şem'-i Şeb-ârâ yine pervâne ile</i>
<i>Borcum olsun Ƙaraĝız Ƙergeye gelmezse eĝer Yaĝayım ormanı bir na'ra-i Ƙingâne ile</i>	<i>'Ahdűm olsun o perî mecise gelmezse eĝer Yıĝayım 'âlemi bir na'ra-i mestâne ile</i>
<i>Evde ĝırlaŐmaları bűyle Ƙalursa bir gűn DűĝűŐűr Ƙarı bekârı yine Ƙaynana ile</i>	<i>Ŝiteminden gilemend olmaz idűm neyleyűm âh ÂŐnâ olmasa her gűrdűĝi bigâne ile</i>
<i>Ey Hevâyi delilik lâzime-i devlet imiş Nekbeti itdi ƘonuŐmaĝ bizi ferzâne ile</i>	<i>Nâbiyâ terk-i ĝired vâŐta-i râĝat imiŐ Ƙatı Ƙok meŐveret itdűm dil-i divâne ile</i>
Fe' ilâtűn/Fe' ilâtűn/Fe' ilâtűn/Fe' ilűn	Fe' ilâtűn/Fe' ilâtűn/Fe' ilâtűn/Fe' ilűn

1. İlk beyitte Hevâyi: “O karı, Ƙılbırı omletle bir Şekle koydu. Ocakta Ƙorba yine tarhana ile kaydadı.”

Nâbi: “Saba rűzgârı gűlbahĝesini meyhane ile tek renge dűnűŐtűrdű. Taze gűl, kadeh ile kanı kaydadı” demektedir.

Sabâ, “Doĝu cihetinden esen hafif ve latif rűzgâr. Sabâ yelinin divân Őiirinde kullanımı, sevgilinin kokusunu taŐıması, daĝıtması ve yayması esası űzerine kurulmuŐtur. (...) GűlŐen, bâĝ, bostan vs. yerleri dolaŐarak oraların geliŐmesine de yardımcı olur. Goncayı aƘıp gűl eyler. Serviye donatır, nergisin gűzűnű aƘıp lâleye kırmızılık verir” (Pala 2010:383). Nâbi'nin beytinde de saba rűzgârı gűl bahĝesini kırmızı renge bűrűndűrműŐtűr. Meyhânedede Őarap iĝen gűl, yani sevgili de Őarabın sıcaklıĝından dolayı kanı ısınmaya baŐlamıŐ, yűzűne pembelik gelmiŐtir.

¹¹⁴Milli Kűtűphane, Hevâyi, Divân-ı Hezeliyât-ı Edirneli Hevâyi, 06 Mil Yz. FB 199, 27/a-b

¹¹⁵Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbi Divânı II, Akĝaĝ yayınları, Ankara, s.1043

Hevāyī’de de serzeniş durumu görülmektedir. Beyitte geçen “çılbr”, TDK Güncel Türkçe Sözlük(www.tdk.gov.tr) ’te “Kaynamış suyun içine kırılan yumurta piştikten sonra kevgirden geçiriliğ üzerine sarımsaklı yoğurt ve sos dökülerek hazırlanan bir tür yemek”tir. Öte yandan “kaygana” ismi de yine TDK Güncel Türkçe Sözlük’te “omlet” olarak geçmektedir. Hevāyī, karının yaptığı yemeğİ beğenmemiş ve yine pişirilen çorbanın tarhana olmasından şikâyet etmektedir.

2. İkinci beyitte Hevāyī: “*O sevgili bana aşçıyı çok dövdürdü. Ne yapsaydım? (Aşçının yapacağı) börek gelene kadar diğer erkeklerle eğlenmesine izin mi verseydim.*”

Nābī’nin gazelinde dördüncü beyitte “*O sevgilinin siteminden şikâyet eder hâle döndüm. Ne yapsaydım? O sevgili, her gördüğÜ yabancı ile tanıdığı biri gibi konuşuyor*” demektedir.

İki beyitte de “sevgiliyi kıskanma” görünmektedir. Nābī, artık sevgiliden şikâyet etme noktasına gelmiştir. Çünkü sevgili her yabancıya tanıdık biriymiş gibi tavırlar sergilemektedir. Artık, Nābī bu durumdan bıkmıştır. Ayrıca beyitte “āšnā” sözcüğü, günümüzde de kullanılan “aşna fişne” denilen ve kadının etrafındaki erkeklerle vakit geçirmesini anlatan anlamı da karşılamaktadır. Sevgilinin, bu tavırlarını gören Nābī’nin elinden şikâyet etmekten başka çare gelmemektedir.

Hevāyī’ye baktığımız zaman, biraz daha esprili ve trajikomik bir durum görülmektedir. Hevāyī, böreğİ geç yaptığı için aşçıyı döver, aslında böreğİN geç olması sahte bir sebeptir. Asıl sebep sevgilinin erkeklerle eğlenmesidir. Sevgiliyi dövemeyen Hevāyī, hıncını aşçıdan çıkarmaktadır.

3. Üçüncü beyitte Hevāyī: “*Eğer kara kız çadırımıza gelmezse ormanı bir çingene bağırmasıyla yakmak borcum olsun.*”

Nābī’nin gazelinde üçüncü beyitte “*O peri(gibi güzel sevgili) bu meclise gelmezse dünyayı bir sarhoşun bağırmasıyla yakmak benim sözüm olsun*” demektedir.

Her iki beyitte de sevgilinin gelmesi üzerine verilmiş bir iddia sözkonusudur. Nābī, sevgili meclise girmezse āhının āteşİyle dünyayı yakacağını söz vermektedir. Bu bağırmasını da içkiyle kendinden geçmiş biri gibi yapacaktır.

Hevāyī'nin beytinde geçen “çerge”, TDK Güncel Türkçe Sözlük'te “1. Derme çatma çadır, göçebe çadırı (...). 2. Çingene çadırı. 3. Otağ” anlamlarına gelmektedir. Çingene gibi nara atmasından anlaşıldığı kadarıyla Hevā, sevgili meclise girmezse āhının āteşiyile dünyayı yakacağını söz vermektedir. Bu bağırmasını da içkiyle kendinden geçmiş biri gibi yapacaktır.

Hevāyī'nin beytinde geçen “çerge”, TDK Güncel Türkçe Sözlük(www.tdk.gov.tr)'te “1. Derme çatma çadır, göçebe çadırı (...). 2. Çingene çadırı. 3. Otağ” anlamlarına gelmektedir. Çingene gibi nara atmasından anlaşıldığı kadarıyla Hevāyī'nin sevgilisi de çingene çadırına gelecektir.

4. Dördüncü beyitte Hevāyī: “ *Evdaki didişmeleri böyle devam ederse, bir gün yine karı bekârı ile kaynana yine dövüşecekler.*”

Nābī'nin gazelindeki ikinci beyitte “*Gece çok yandı, zannederim ki bu gece, geceyi süsleyen mum ile pervâne yine tutuşmaktadır*” demektedir.

Nābī, daha önce de anlattığımız mum ile pervānenin aşkına değinmiştir. Pervāne geceleyin yanan muma kanadını kaptırmış ve varlığını yok etmiştir. Mumun ve pervānenin bu şekilde yanışı geceyi daha da fazla aydınlatmaktadır. Nābī de gecenin bu alevini görüp tahminde bulunmaktadır.

Hevāyī de ise, günümüze kadar devam eden ve alıştığımız bir durum olan “gelin-kaynana” çekişmesi görülmektedir. Gelin ve kaynananın birbirleriyle sürtüşmeleri ve didişmelerinin daha da devam etmesi Hevāyī'ye bunun sonucunun kavgaya yol açacağı hissini uyandırmaktadır.

5. Beşinci beyitte Hevāyī: “*Ey Hevāyī! Cahil adamla konuşmak bizi talihsiz kıldı. Aslında delilik, gerekli bir talihmiş.*”

Nābī: “*Ey Nābī! Ben delirmiş gönüle çok danıştım ki akılı terk etmek bir rahatlama aracıymış*” demektedir.

Her iki beyitte de cahilliğin ve deliliğin çok rahat bir durum olduğu, asıl huzurun ve rahatlığın bunlar olduğu anlatılmaktadır. Hevāyī'nin Nābī'ye yazdığı nazirelerdeki bu beyit, Nābī ile görüşbirliğine vardığı ender bir beyittir.

XLII.

Hevâyi ¹¹⁶	Nâbi ¹¹⁷
<i>Taş atma köylü avcılarını toy kilâbına Bağ bağ şikâr-ı tavşana bağ tüylü kabına</i>	<i>Ta'n itme zâhid ehl-i gamuñ süz u tâbına Seyr it 'izâr-ı dil-beri bağ âb u tâbına</i>
<i>Gör be gözüñ ayırma delikten qarınıñ Hırsız şıçan çadanmaya tâ mum dolabına</i>	<i>Bülbül figâni kesme ki ne-ş'küfte goncenüñ Düzd-i nesim girmeye tâ câme-ğ'âbına</i>
<i>Şaîsar devirdi şamımı ağıttı yağmuru Pek çok çalışdı böyle dükkânın harâbına</i>	<i>Devrân ağıttı cevri ile seyl-âb-ı çemümi Bu köhne hânenüñ sebep oldu harâbına</i>
<i>Döndüm bu eski kürk ü siyeh çizmeler ile Şehriñ piyâde kul dolaşan ihtiyârına</i>	<i>Şanmañ şafağ tutuşdı ser-i dâmen-i felek Bezm-i belânuñ âteş ururken kebâbına</i>
<i>Üstüm başım kan oldu saşalum tutuşdı hep Bağlarda çalışur iken orman kebâbına</i>	<i>Bir nice câm virse de biñ nağd-i gam nişâr Pîr-i muğânuñ itsem ayağı türâbına</i>
<i>Fincâni dolu virse de telveyle ben daği Başsam kalayı kahvecini n câme-ğ'âbına</i>	<i>Döndüm hamîde-ğadd ü siyeh ser-nüvişt ile Mecmü'a-i gamuñ varağ-ı intiğâbına</i>
<i>Oldu Hevâyi'de ne güzel derd-i pây-büs Yâriñ uşul ile el uzatdı çorabına</i>	<i>Nâbi ne hoş zamîr-şinâs oldu rüzgâr Yğrûñ nezâket ile toğundi niğâbına</i>
Mef'ülü/ Fâ' ilâtü/ Mefâ' ilü/Fâ' ilün	Mef'ülü/ Fâ' ilâtü/ Mefâ' ilü/Fâ' ilün

1. İlk beyitte Hevâyi: “ Köylü avcılarının acemi köpeklerine taş atma. Bak bak, avladıkları tavşanın tüylü derisine bak.”

Nâbi: “Zâhid gam ehlinin yanmasını yakılmasını kınama. Sen sevgilinin yanağına bak da onun güzelliğini seyret” demektedir.

Zâhid, divân şiirinde sürekli eleştirilen, aşktan ve âşığın hâline, sevgiliden anlamayan ve sırf görünüş için ibadet eden kimsedir. Bu yüzden divân şairleri bu duruma karşıdılar ve kendilerini “rind” olarak tanımlarlar. Sevgilinin yanağını seyretmek, âşıkların kendilerinden geçmesine, hararetlerinin çoğalmasına sebep olur. Bu durumu anlamayan zâhid, âşıkları kınamaya başlar. Nâbi, zâhide “sen de sevgiliye bak, hâlimizi anlayacaksın” demek istemektedir.

Hevâyi ise naziresinde, Nâbi'den farklı şekilde, av köpeklerinden ve av olan tavşandan bahsetmiştir. Hevâyi, gazeli konuşma üslubu ile yazmıştır. Beyitte

¹¹⁶ Milli Kütüphane, Hevâyi, Divân-ı Hezeliyât-ı Edirneli Hevâyi, 06 Mil Yz. FB 199, 27/b

¹¹⁷ Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbi Divanı II, Akçağ yayınları, Ankara, s. 1045

geçen “bak bak” ikilemesi, yanındaki bir kimseye heyecanla bir şeyi göstermek isteyen insanın hareketidir.

2. İkinci beyitte Hevâyî: “ *Gözünü dört aç da bekle. O karının mum dolabına hırsız sıçan, delikten girip de dadanmasın.*”

Nâbî: “*Ey bülbül! Sen açılmamış gonca için inlemeni kesme ki, rüzgârın hırsız onun geceliğinin içine girmesin*” demektedir.

Bülbül, açılmamış goncanın aşkıyla inlemektedir. Rüzgâr da eserek, goncanın içine doğru girmektedir. Goncanın yaprakları âdeta goncanın pijamasıdır, geceliğidir. Bülbüle açılmayan gülün içine rüzgâr girmektedir. Nâbî de bülbülü buna izin vermemesi için uyarmaktadır.

Hevâyî’de bülbül ve gülün arasındaki ilişkiden ziyâde, eve dadanan sıçandan evin hanımının mum dolabını koruması için gözetleyen kişiyi uyarma vardır. Ona, “gözünü delikten ayırma”, her an o sıçan dadanmaya gelebilir diye uyarıda bulunmaktadır.

3. Üçüncü beyitte Hevâyî: “*O sansar damımı yıktı, yağmur yağdıkça içeriye akıyor. Bu dükkânın zarar görmesi için çok çalıştı.*”

Nâbî: “*Felek gözümün yaşını eziyet ederek sel gibi akıttı. Bu eskimiş evin de böylece virane olmasına sebep oldu*” demektedir.

Sevgilinin aşkıdan dolayı, âşıktan akan gözyaşları divân şiirinde genellikle sel gibi akar. Bulunduğu yer de bu yüzden virânedir. Nâbî’nin de anlatmak isteği budur. Sel basan bir ev düşündüğümüzde, geriye sadece yıkıntılar, dağınık eşyalar aklımıza gelir. Çaresizlikten insanın yapacağı bir şey aklına gelmez.

Hevâyî’de de bir “sel basma” durumu vardır. Ama bu durum Nâbî’den farklıdır. Hevâyî’nin dükkânının çatısını sansar devirmiştir. Sansar, kediye benzer ve etçil bir yabani hayvandır. Hevâyî’nin söylediklerini bakılırsa, dükkâna zarar vermek adına her şeyi yapmıştır.

4. Dördüncü beyitte Hevâyî: “*Bu eski kürk ve siyah çizmeler ile şehirde piyade kuluymuş gibi dolaşan ihtiyara benzedim.*”

Nâbî'nin gazelinde altıncı beyitte “*Bükülmüş boyum ve kara alınyazım ile gam mecmuasının yağmalanan sayfalarına döndüm*” demektedir.

Mecmualar çeşitli türlerin derlemesinin yapıldığı antoloji niteliğinde eserlerdir. Bu eserlerde çeşitli sanatçıların şiirleri ve nesirleri bulunur. Bu mecmualar bugün kütüphanelerimizde de bulunmaktadır. Bakıldığı zaman çoğu mecmuanın sayfaları eksiktir. Ya yırtılmış ya da deforme olmuştur. (Pala 2010:300). Nâbî de kendisini bu mecmualara benzetmektedir. Sevgilinin aşkı uğruna belî bükülmüş, isteği olmadığından kara bahtlı olmuştur. Her gelen kendisinden bir parça koparmıştır.

Hevâî olaylara daha somut şekilde yaklaşır ve üstündeki eski kürk ve çizmelerden bahseder. Kendisini bu eskimiş giysiler, belki de piyadeliği bırakmış bir ihtiyarın görüntüsünü andırmaktadır. Hevâî, bu durumu kabullenmiş gözükmemekte, sitem etmektedir.

5. Beşinci beyitte Hevâî: “*Orman kebabı yapacağım diye bahçede çalışırken üstüm başım kan oldu, ateşlerden sakalım tutuştu.*”

Nâbî'nin gazelinde dördüncü beyitte “*Belâ meclisinin kebabına ateş vururken feleğin eteğinin başında sanmayın ki şafak tutuştu*” demektedir.

Belâ meclisi, “kâl u belâ”dır. Bu mecliste Allah, bütün canları toplamış ve “Ben sizin Rabbiniz değil miyim” sorusunu onlara yöneltmiştir. Orada bulunanlar hep bir ağızdan “belâ (Evet, Rabbimizsin)” diyerek onaylamışlardır. İşte, o günden beri sevgiliye ulaşmak âşık için zor olmuş, âşık belâlarla uğraşmak zorunda kalmıştır. Âşığın ciğeri üzüntüden kebabı döndürür, yanar yakılır. Bu yanmanın ortaya çıkardığı ateş, şafak vaktinde görülen kızılığa benzer. Nâbî, bu durumda hüsn-i talil yaparak, aslında şafakın tutuşmadığını, kendisinin kebab olduğunu söylemektedir.

Hevâî'de de bir kebaptan bahsedilir. Bu kebab bugün de yapılan orman kebabıdır. Orman kebabı kuşbaşı etten yapılır. Hevâî'de anlatılmak istenen durum, bugün mangal yapmak isteyen kişilerin başına gelen komik durumdur. Ateş birden parlar, sakallara ulaşır, et doğranırken üste kan sıçrar. Nâbî'de sevgili aşkıdan kebab olmak varken; Hevâî'de kebab yemek için çekilen zahmet vardır.

6. Altıncı beyitte Hevāyī: “*Fincanı telveyle dolu verse ben de kahvecinin geceliğine kalayı bassam.*”

Nābī'nin gazelinde beşinci beyitte “*Birçok kadeh verse de o pīr-i mugānın ayağının tozuna bin gam nakti saçsam*” demektedir.

Pīr-i mugān, “*Divān şirinde eğlence mahalli olan meyhanenin baş kişilerinden birisi pīr-i mugāndır. O, sırları açığa döken, herkese mikdārınca içki sunan, meyhaneyi çekip çeviren, yaşlı, güngörmüş, nur yüzlü, sözleri daima hikmeti dünyāya itibār etmeyen, cömert ve saygı gösterilmesi gereken bir kişidir. Onun için sunduğu kadehi öpüp başa koymak, öğütlerini can kulağıyla dinlemek ve asla gözünden düşmemek gerekir (...)*” (Pala 2010:372). Nābī de bu durumdan hareketle, pīr-i mugānın kendisine sürekli kadeh vermesini istemekte, karşılığında ise gamının parasını vermek istemektedir. Her kadehte bir gam vererek kendisini huzura kavuşturmak istemektedir.

Hevāyī de kahveci ile dövüşmek istemektedir. Hevāyī “kalayı basmak” deyimiyile, kahve yapılırken de kullanılan kalayı kast etmek istemekte midir bilinmez, bugün de “sövmek” anlamında kullanılan sözcüğü kullanmaktadır. Kahveci, kahveyi telvesi bol getirmiştir. Telve, bilindiği gibi kahvenin dibinde kalan tortusudur. Yenmez, içilmez. O yüzden onun dolu olması bir anlam ifade etmemektedir. Ayrıca, günümüzde de olduğu gibi kahvede istenilen köpüğünün bol olmasıdır, telvesinin değil. O yüzden duruma sinirlenen Hevāyī, kahvecinin pijamasına sövmektedir.

Son beyitte Hevāyī: “*Hevāyī'nin yârin ayağını öpmek için usulca yârin çorabına el uzatması ne güzel oldu.*”

Nābī: “*Ey Nābī! Rüzgârın yârin peçesine nezaketle dokunması ne hoş ince bir hareket oldu*” demektedir.

Nābī, sevgilinin peçesine rüzgârın değmesini hoş karşılamaktayken; Hevāyī, kendisinin sevgilinin çorabına dokunmasını güzel bir hareket olarak görmektedir. Beyitlere baktığımızda Hevāyī'nin daha atılgan biri olduğunu görmektediriz. Nābī'de ise uzaktan bakma ve bekleyiş görülmektedir.

XLIII.

Hevâyi ¹¹⁸	Nâbi ¹¹⁹
<i>Düzen virir çarığa âh-ı kûy-ı yâre gelince Ki yolcular iver elbette bir diyâra gelince</i>	<i>Yürür şitâb ile ğam hâtır-ı nizâra gelince Heves füzün olur elbette bir diyâra gelince</i>
<i>Ne deñlü olsa deve yaylımında mest-i kef- efşân Yine gömürdenür tıdıkça zir-i yâra gelince</i>	<i>Ne deñlü olsa şikeste kemân-ı tākāt-ı ‘âşık Yine taħammül ider dest-i cevri-yâre gelince</i>
<i>Huzûr arar isen ayrılma atın işlemişinden Ki tır tavar başar elbette çifte kayara gelince</i>	<i>Bilindi kim var imiş hârı gülşen-i ‘âdemün de Bu bâğa dâmen-i gül-ğonce pâre pâre gelince</i>
<i>Ne furtuna kesilürdi ne şayka pupa giderdi Hevâyi kôrğuda idi Boğazhişâr’a gelince</i>	<i>Selâmet ister isen çıkma baħr-ı ‘aşğdan ey dil Ki mevc-i sille-ħor-ı redd olur kenâre gelince</i>
<i>Mefâ’ ilün/Fe’ ilâtün/Mefâ’ ilün/Fe’ ilâtün</i>	<i>Ne âb vardı gözinde ne tâb vardı dilinde Bî-âb ü tâb idi Nâbi ğam-ı nigâre gelince</i>
	<i>Mefâ’ ilün/Fe’ ilâtün/Mefâ’ ilün/Fe’ ilâtün</i>

1. İlk beyitte Hevâyi: “*Âh, sevgilinin köyünr gelince çarığını düzeltmeye çalışır. Zaten yolcular bir diyara geldiklerinde koşarlar.*”

Nâbi: “*Gam, zayıf hatırımıza gelince koşarak yürür. Elbette bir diyara gelince hevesler fazlaşır*” demektedir.

Âşığın zihni sevgilinin hatıralarıyla doludur. Âşık, bu hatırları, üzülmemek için unutmaya çalışır. Fakat en ufak bir anda, sevgiliyle olan hatıralar zihnine tekrar dolmaya başlar. Hatıralar aslında bir yolcu gibidir, yolcular farklı bir yere ulaştıklarında hemen her yeri görmek amacıyla meraklı şekilde dolaşmaya başlarlar. Âşığın zihnine hücum eden hatıralar da böyledir. Nâbi, beyitte bunu anlatmak istemektedir.

Hevâyi’de ise sevgilinin köyüne ya da mahalline giden âşığın öncelikle görünümünü güzelleştireceği anlatılmaktadır. Âşık, sevgilinin köyüne varınca

¹¹⁸Milli Kütüphane, Hevâyi, Divân-ı Hezelîyât-ı Edirneli Hevâyi, 06 Mil Yz. FB 199, 28/a

¹¹⁹Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbi Divânı II, Akçağ yayımları, Ankara, s. 1044-1045

ayakkabılarını düzeltmeye çalışır. Hevâyi de bu durumdan hareketle, Nâbi'de görüldüğü gibi yolcuların koşarak, acele acele geldikleri yeri gezme hevesinde olduğunu belirtmektedir. “İve” sözcüğü “acele acele, koşa koşa” (Dilçin 1983:119) anlamına gelmektedir.

2. İkinci beyitte Hevâyi: “*Deve ne kadar otlanırken ağzından kendinden geçmişcesine köpükler saçarsa, sevgilinin eşiğine gelince de çöküp oturarak bağırmaya başlar.*”

Nâbi: “*Āşığın gücünün yayı ne kadar kırık olsa da, sevgilinin eziyetlerinin eline gelince yine dayanıklı olmaya çalışır*” demektedir.

Āşık, sevgilinin aşkından dolayı gücünü kaybetmiş, beli bükülmüş ve bir şey yapacak dermanı kalmamıştır. Buna karşın, sevgilinin en ufak bir hareketi onu yay gibi harekete geçirecektir. Bu hareket sevgiliden gelen ister eziyet dolu isterse iyilik dolu bir hareket olsun değişmeyecektir.

Hevâyi'de de sevgilinin köyüne devesiyle giden âşık anlatılmaktadır. Bu deve, otladığı sırada ağzından köpükler saçmada ve keyifli, sakin bir şekilde durmaktadır. Fakat sevgilinin eşiğine gelince oraya çöküp oturur ve inlemeye başlar. Hevâyi, deveyi bir bakıma âşığa benzetmektedir.

Nâbi'de sevgilinin hareketiyle güçsüzken güçlü duruma geçen âşık; Hevâyi'de ise güçlü ve keyifli haldeyken, sevgilinin yanına gelince yürümeye dermanı kalmayan bir âşık vardır.

3. Üçüncü beyitte Hevâyi: “*Huzur istiyorsan atın işlemişinden ayrılma. Zaten duran davarın nalını değiştirirsen sana çifti atar.(?)*”

Nâbi'nin gazelindeki dördüncü beyitte “*Ey gönül! Rahatlık istersen aşk denizinden çıkma. Çünkü reddedilme sillesini yiyen dalgayı, sahile gelince anlarsın*” demektedir.

Gönül için aşk denizinde yüzmek, onun için bir kurtuluş ve huzura kavuşmadır. Eğer denizden çıkmak ve sahile gitmek isterse, denizin dalgaları onu tekrar kabul etmeyecektir. Bu bir reddedilme dalgasıdır. O yüzden, aşk denizinden çıkmamak, âşık için önemlidir.

Hevāyī de huzurun yerine atın yanında aramaktadır. Eğer at yerine, bir davarın nalını değiştirmeye çalışırsan yediğin ifteden, atın ne kadar önemli olduğunu anlayacaksın demektedir.

Son beyitte Hevāyī: “*Ne fırtına kesilirdi ne de geminin kıçı giderdi. Bu durumda (gemi) Boğazhisar’a gelince Hevāyī korkmaktaydı.*”

Nābī: “*Nābī sevgilinin gamına gelince ne gözünde su ne de gönlünde güç vardı. O, susuz ve güçsüzdü*” demektedir.

Nābī’nin sevgilinin aşkından gözyaşı dökmesi sebebiyle gözlerinde bir damla su kalmamış, üzüntüden gönlünde dayanacak güç de kalmamıştır. Sevgili, yine eziyet etmek için onu davet etse de Nābī, bu gücü kendinde görememektedir.

Hevāyī’nin denizcilikle ilgili olduğunu daha önceki gazelerde görmüştük. Nābī’deki gergin durum Hevāyī’de de görölmektedir. Fırtınalı bir havada ilerleyemeyen gemide olan Hevāyī, Boğazhisar’da korkmaya başlamıştır. Beyitte geçen “şayka”, Güncel Türkçe Sözlük(www.tdk.gov.tr) ’te “Türklerin Karadeniz’deki ırnak kıyılarının korunmasında, Rus Kazakların kıyılara saldırmada kullandıkları altı düz, yayvan gemi” anlamına gelmektedir. “Pupa” ise “geminin arkası, kıç” anlamına gelmektedir. Hevāyī’nin bir savaş gemisinde olması da ihtimal dāhilindedir.

XLIV.

Hevâyi ¹²⁰	Nâbi ¹²¹
<i>Pür-telâş itdi ricâl-i bengi corcular yine Doruğa çıkdı o qorqularla mey-cûlar yine</i>	<i>Müşg-sây itdi dimâğ-ı cânı gîsûlar yine Nâfe-rîz oldı bu sevdâlarla âhûlar yine</i>
<i>İçerü girmek mi sezmişdir şitâbımdan ‘aceb Kıfl-bend-i dürbâş olmağda kapular yine</i>	<i>Yâr meclisde gül-i câm elde bülbül nâlede Vahtidür mestâne refâr cylesin cûlar yine</i>
<i>Ton çölmekde qar ergin tağda aq yel esmede Vahtidir yalıları başsın gice şular yine</i>	<i>Ol gül-i ter gâlibâ gül-geşte çıkmış hânedan Bülbülüñ feryâdını başdurdı hû hûlar yine</i>
<i>Şırayub gitmekdedir tavşanla dilkülerle kurd Âh kim bağdan boşanmış gibi ayular yine</i>	<i>H’âhiş-i vuşlat mı hiss itdi telâşumdan ‘aceb Mevc-hîz-i çîn-i nâz olmağda ebrûlar yine</i>
<i>Eksiğîñ tutmağ gibi halkıñ Hevâyi var işiñ Boş değıldir muhtesib gibi terâzûlar yine</i>	<i>Ğamze hâmuş-ı teğâfûl dîde leb-rîz-i gâzab Fırşat-ı güftâr bulmuş gibi bed-gûlar yine</i>
<i>Fâ’ ilâtün/Fâ’ ilâtün/Fâ’ ilâtün/Fâ’ ilâtün</i>	<i>Halka-i çeşminde merdüm şanma olmış lâne-sâz Zîr-i tāk-ı ebruvânında perestûlar yine</i>
	<i>Ferş-i râh olmağ gibi bir nev-nihâle niyyetüñ Nâbiyâ hâli degüldür bu tek-â-pûlar yine</i>
	<i>Fâ’ ilâtün/Fâ’ ilâtün/Fâ’ ilâtün/Fâ’ ilâtün</i>

1. İlk beyitte Hevâyi: “Sersem adamlar yine dedikodularla yine fazla telaş yapmaya başladılar. Şarap arayanların korkuları yine doruğa çıktı.”

Nâbi: “Sevgilinin saçları yine canımızın lezzetini misk gibi etti. Âhûlar yine bu sevdalarla koku saçmaya başladı” demektedir.

Nâbi’nin beytinde anlatılmak istenen “misk” ve “miskin yapılışı”dır. “Misk, Hıta (Doğu Türkistan) ülkesinde yaşayan bir çeşit ceylanın (yaban keçisi) göbeğindeki urdur. Buna nâfe de denir. Erkek ceylanlarda bulunan bu ur, hayvanı rahatsız edermiş. Hayvan, sürtünmek yoluyla bu uru düşürebilirmiş. Misk avcıları sahralara kazık çakar ve ceylanların da bu kazığa sürtünerek misk urunu düşürmelerini sağlayıp özhâldeki bu siyaj madde düştükten sonra etrafa kokusu yayılır ve yerini belli edermiş. (...)” (Pala 2010:324). Nâbi’nin beytinde de anlatılmak istenen bu durumdur. Sevgilinin saçları etrafa misk kokusunu saçar ve

¹²⁰Milli Kütüphane, Hevâyi, Divân-ı Hezelîyât-ı Edimeli Hevâyi, 06 Mil Yz. FB 199, 28/b

¹²¹Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbi Divanı II, Akçağ yayınları, Ankara, s.1042-

āşığın canı bu kokuya ulaşmak ister. Ceylanların da bu sevda uğruna misk saçmaya başlaması da bu sebeple diye gösterilmek istenerek hüsn-i talil yapılmıştır.

Hevāyī, dedikodu yapan erkeklerin bulunduğu ortamda, insanların dedikodu etmek için sabırsızlanmalarını dile getirmektedir. Bu ortamda da şarap aranılan bir içecektir ve onsuz kalma korkusu insanları korkutmaktadır. Çünkü meclise sohbet havasını katan esas unsur şaraptır.

2. İkinci beyitte Hevāyī: “*Acaba benim acele edişimden içeri girmek isteğimi mi anladı? Çünkü kapıların kilidi yine uzak ol dercesine kilitlemiştir.*”

Nābī'nin gazelindeki dördüncü beyitte “*Sevgilinin kaşları yine naz büklümlerinin yükselen dalgası gibi olmaktadır. Acaba benim telaşlı hareketlerimden kavuşma isteğimi mi anladı?*” demektedir.

Sevgilinin kaşları, Nābī'nin kavuşma isteğini sezdiği zaman ona “hayır” demek anlamında yukarı kalkmıştır. Nābī de “acaba telaşlı hareketlerimden mi sezdi” diye bu sorunun cevabını aramaktadır. Ebrū, sevgilinin kaşını temsil eder. Kaşlar, ok gibi gergindir. Sevgilinin āşığa öfkelenmesini ve ona nazlanmasını kaşlar yukarı kalkınca anlarız. Nābī, isteğine kavuşmamaktadır.

Hevāyī'de de isteğine kavuşamama, daha doğrusu istenmeyen kişi olma durumu vardır. Hevāyī, meclise girebilmek için acele adımlarla gider, fakat kapısı süngülenmiş, kilitlemiştir. Ādeta buradan uzak ol, demek istemektedir. Burada da önceden bir sezış bulunmaktadır.

3. Üçüncü beyitte Hevāyī: “*Don çözülmekte, kar erimekte ve ak yel esmektedir. Yine suların yalıları basmasının vakti gelmektedir.*”

Nābī'nin gazelinde ikinci beyitte “*Sevgili mecliste kadehin gülü elde, bülbül inlemede. Kendinden geçenlerin nehir gibi salınarak dolaşmasının vaktidir*” demektedir.

Nābī'nin tasvirini yaptığı mecliste her şey hazırdır. Bu ortamda kendinden geçenler mecliste nehirler gibi sağa sola yalpalayarak yürümeye başlamışlardır.

Hevāyī’de de evleri su basmasının vaktinin gelmesi için her şey hazırdır. Karlar, güneyden gelen sıcak rüzgâr olan “ak yel”in etkisiyle erimeye başlamış, dağlardaki donlar da çözülmektedir. “Yine” demesinden hareketle aynı olayların daha önce de yaşandığını görmekteyiz.

4. Dördüncü beyitte Hevāyī: “*Kurt, tavşan ve tilkiyle sıçrayıp gitmektedir. Bahçeden ayılar yine ipini koparırcasına kaçmaktadır.*”

Nābī’nin gazelindeki beşinci beyitte “*Sevgilinin yan bakışı bilinmezliğin suskunluğunda, gözlerinden kinler taşmakta. Yine kötü söz söylemek için konuşma fırsatını bulmuş gibidir*” demektedir.

Sevgilinin gamzesi ve gözleri, aşığa öfkeyle bakar. Bu durum âşığın kalbini yaralar. Fakat durum ne olursa olsun âşık sevgiliden vazgeçmeyecektir. Sevgili, âşığa kötü söz söylemek için bir fırsat kollamaktadır. Nābī’de anlatılan durum budur.

Hevāyī de sevgiliden söz etmekten ziyade, ormanda yaşayan hayvanların durumunu anlatmakla yetinmiştir. Nābī’deki sevgilinin öfkesi ve suskunluğuna bakarak, Hevāyī’nin kurt, tavşan, tilki ve ayıdan söz etmesi de Nābī’nin beytine bir benzerlik unsuru olarak görülebilir.

Son beyitte Hevāyī: “*Ey Hevāyī! Senin muhtesip gibi elinde teraziyle dolaşman boş iş değildir. Çünkü senin işin halkın eksliğini tutmaktır.*”

Nābī: “*Ey Nābī! Senin niyetin yeni yetişen fidanın yoluna toprak olmaktır. O yüzden senin bu telaşların boşuna değildir*” demektedir.

İki beyitte de yapılan işlerin boşuna olmadığı anlatılmak istenmiştir. Nābī’ni amacı sevgilinin yoluna toprak olmaktır. Hevāyī’de insanların eksliğini muhasebeci gibi tartmak istemektedir. Hevāyī’nin hicivlerinden de anlaşılacağı üzere, insanları eleştiren, kusurlarını gösteren bir karaktere sahip olduğu ortaya çıkmaktadır. Hevāyī de beytinde açık açık bunu söylemektedir.

XLV.

Hevâyi ¹²²	Nâbi ¹²³
<p><i>Bir zenîñ oldı yine dil şevher-i merdânesi Kim remîde-hâtır olmuş fitnesinden ânesi</i></p> <p><i>Kâse-lîsidir gönül ol sofranıñ kim eylemiş</i></p> <p><i>Gıceler kazğanı gerdân lezzet-i heft- dânesi</i></p> <p><i>Dil mülevven şem‘ a-ı şâm-ı hınâ-yı ‘urs olur</i></p> <p><i>Fiskesiniñ yoşma-gândır tepside kestânesi</i></p> <p><i>Keşret-i şâkirdi var iken Hevâyi Büm-ı şumu sâkin-i dükkânçe-i virânesi</i></p> <p>Fâ‘ ilâtün/Fâ‘ ilâtün/Fâ‘ ilâtün/Fğ‘ ilün</p>	<p><i>Oldı bir naḥvet-perestün dil yine divânesi Kim niyâz olmuş şehîd-i ğamze-i mestânesi</i></p> <p><i>Kâse nûş ider gönül o bezmgâhuñ k‘eylemiş Sağar-ı hırşîdi gerdân ğayret-i peymânesi</i></p> <p><i>Dil çerâğ-ı encümen-pîrây-ı bî-huşı olup Seng-i dest-i küdekândır her taraf pervânesi</i></p> <p><i>Dil o şahbânuñ ḥarâb-ı ser-girândır k‘olur Mîhr-i ‘âlem-gîr ser-pûş-ı hum-ı meyhânesi</i></p> <p><i>Devlet-i târîkî-i ḥırmânda Nâbî eylemez Şem‘-i pür-nür-ı ümîdi zînet-i kâşânesi</i></p> <p>Fâ‘ ilâtün/Fâ‘ ilâtün/Fâ‘ ilâtün/Fğ‘ ilün</p>

1. İlk beyitte Hevâyi: “Gönül yine bir kadının yiğit kocası oldu. Zaten onun fitnesinden annesinin hatırı ürkmüştü.”

Nâbi: “ Gönül yine bir kibre tapanın delisi oldu. Zaten (gönül) onun kendinden geçmiş gamzesinin şehidi olmasıyla yalvarmaya başladı” demektedir.

Nâbi ve Hevâyi’de gönlün aşık olması anlatılmaktadır. Nâbi, gönlün sevgilinin yan bakışının okuyla şehit düşmesini söylemektedir. Aşığın kalbine gelen ok, aşığın inleyerek can vermesine sebep olmuştur. Fakat sevgilinin kibri o derecedir ki, aşığın bu durumuna tepki bile vermemektedir.

Hevâyi’de de kötülükler çıkararak, annesini üzen bir kadının mert bir kocası olan gönülden bahsedilmektedir. Bu öyle bir güzeldir ki, etrafına kötülükler saçarak, annesi kızının bu durumuna üzülür. Bu öyle bir güzeldir ki, etrafına kötülükler saçarak, annesi kızının bu durumuna üzülür. Hevâyi’nin beyitlerinde de sıkça anlatılan “anası ağlamak” deyimini bu duruma özgüdür.

¹²² Milli Kütüphane, Hevâyi, Divân-ı Hezeliyât-ı Edirneli Hevâyi, 06 Mil Yz. FB 199, 28/b

¹²³ Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbi Divanı II, Akçağ yayınları, Ankara, s.1114

2. İkinci beyitte Hevâyî: “*Gönül o sofranın çanak yalayıcısı olmuştur. Kendisini kazanın kepçesi, gerdanı da yedi tanenin lezzeti yapmıştır.*”

Nâbî: “*Gönül o meclisin kâsesini içer ve o meclisin güneşinin kadehi feleği kadehin gayreti yapmıştır*” demektedir.

Her iki beyitte de gönlün, sofranın bir hizmetçisi olduğu anlatılmaktadır. Bu sofraya, meclistir. Meclis, sevgilinin bulunduğu mekân olduğundan, âşık da kendi gönlünü oranın hizmetçisi hâline getirmiştir. Gönül, Nâbî’ye göre kadehi içtikten sonra; Hevâyî’ye göre kadehi yaladıktan sonra sofranın hizmetine kendini adanmıştır.

3. Üçüncü beyitte Hevâyî “*Gönül (o sevgilinin) fiskesine kına gecesinin düğünündeki renkli mumu olur. Tepsideki kestanesi de yosmaya benzer.*”

Nâbî: “*Gönül, akılsız meclisin donatısının mumu olunca (O sevgilinin) etrafında herkes çocukların elindeki taş pervane olmuştur*” demektedir.

Nâbî’de, sevgili bir mum etrafındaki âşıklar da onun pervânesi, yani kelebekleridir. Mahalle aralarında eskiden sıkça karşılaşılan bir durum vardır. Mahallenin delisine, çocuklar taş atarlar. Deli de onlardan kendini korumaya çalışır. Nâbî’de de çocukların elindeki taşı kast ederek, âşıkların pervâne olarak, meclise aydınlık saçan sevgiliyi bu taşlardan korudukları anlatılmıştır.

Hevâyî’de de kına gecesindeki aydınlık vardır. Burada da eline renkli kınalar sürülen mum gibi aydınlık veren bir güzel anlatılmaktadır. Gelinin fiskesine bu kına sürülmektedir. Fiske denilerek, parmak uçlarının kınalandığını anlamaktayız.

Son beyitte Hevâyî: “*Hevâyî’nin birçok öğrencisi varken, yıkılmış dükkânının oturanları uğursuz yerleri istemez.*”

Nâbî: “*Ümitsizliğin yolunun talihinde Nâbî, ümidin alev alev yanan mumunun yerine köşklerin süsünü istemez*” demektedir.

İki beyitte de şairler, var olanla yetinmenin daha iyi olacağı görüşündedirler. Nâbî, sevgilinin yolunda ümitsizliğe kapılsa bile, ümit mumunun

yanmasının bile sarayların mücevherinden, altınından daha iyi olduğu düşüncesindedir.

Hevâyî ise, harabeye dönmüş dükkânında öğrencileriyle beraber bulunmanın, uğursuz yerde oturmaktan daha iyi olduğunu söylemektedir.

XLVI.

Hevâyî ¹²⁴	Nâbî ¹²⁵
<i>Öpülmezmiş köteksiz ol leb-i pür-şûrî gördün mü Pınar başında böyle ceng-i dūr-â-dūrî gördün mü</i>	<i>Hayâl-i zülf idermiş ‘âşık-ı mehcûr gördün mi Maḥabbetde bu deñlü fikr-i dūr-â-dūr gördün mi</i>
<i>Nice biñ köy başsa ey Noğay Tatârî inşâf et O aqın etdiğün yerlerde bu taburu gördün mü</i>	<i>Hezârân dil gezersin ey hayâl-i yâr inşâf it Bu seyrân itdügün yirlerde bi ma‘mûr gördün mi</i>
<i>Bîkâr oğalarına qorqusuz varur oñanmaz hîç Ne murdâr olduğün ol qaḥbe-i âḥuru gördün mü</i>	<i>Fedâ eyle gönül fikr-i ḥumâri zevk-i şahbâya Bu ‘işretgâhda bir zevk-i bî-maḥrûr gördün mi</i>
<i>Kirâci-veş qoma yerde yükün yüklet Hevâyî-veş Bu yollarda qurumaz bir şulu çamur gördün mü</i>	<i>Mişâl-i âb ḥün-ı ‘aşığı bâk nûş eyler Ne bî-rahm olduğın ol dîde-i maḥmûr gördün mi</i>
Mefâ‘ ilün/Mefâ‘ ilün/Mefâ‘ ilün/Mefâ‘ ilün	<i>Hezârâsâ hemân elden qoma feryâduñ ey Nâbî Bu gülşende açılmaz bir gül-i mestûr gördün mi</i>
	Mefâ‘ ilün/Mefâ‘ ilün/Mefâ‘ ilün/Mefâ‘ ilün

1. İlk beyitte Hevâyî: “*Sen o dayaksız öpülmeyen tuzlu dudağı gördün mü? Pınar başında böyle uzadıkça uzayan savaşı gördün mü?*”

Nâbî: “*Sevgilinin saçının hayalini kuran yaralanmış âşığı gördün mü? Sohbet ortamında böylesine uzayıp giden fikirleri gördün mü?*” demektedir.

¹²⁴Milli Kütüphane, Hevâyî, Divân-ı Hezelîyât-ı Edirneli Hevâyî, 06 Mil Yz. FB 199, 28/b-29/a

¹²⁵Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbî Divânı II, Akçağ yayınları, Ankara, s.1114-1115

Daha önceden de bahsedildiği üzere, sevgilinin aşkından dolayı âşığın kalbi yaralanmıştır. Sevgilinin kendisine karşı olan ilgisizliğinden kaynaklanan bu duruma rağmen âşık, sevgilinin saçının ateşiyle yanıp tutuşmaktadır. İşte, saçının uzun olması da, sevgili hakkında toplanan âşıkların da sohbetinin uzamasına yol açmaktadır. Sevgilinin saçı bile, âşıkları günlerce konuşturur, kendisine hayrân bıraktırır.

Hevâyi'de de dudakları tuzlu bir sevgili vardır ama bu sevgili kendisini dövdürmeksizin, kaba kuvvet uygulatmaksızın öptürmemektedir. Köy yerinde çeşmeden su doldurma sırası bekleyen kadınlar arasında bitmek bilmeyen sürtüşmeler ve kavgalar yaşanır. Hevâyi'de bu durumu anlatarak böyle bir şey gördünüz mü diye sormaktadır.

2. İkinci beyitte Hevâyi: *“Ey Nogay Tatarı! Artık insaf eyle de hâlimize acı. Birçok köyü bastın. O akın ettiğin yerlerde bir asker taburu mu gördün de zavallı köye saldırırsın?”*

Nâbî: *“Ey sevgilinin hayâli! Binlerce gönül gezersin, artık insaf eyle. Bu gezdiğin gönüllerde bir tanecik olsun durumu düzgün, yıkılmamış bir gönül gördün mü?”*demektedir.

Sevgili bir tane, âşıkları ise sayısızdır. Bu sebeple her âşık, sevgiliye kavuşmanın aşkıyla yanıp tutuşmanın, o günün hayâlini kurmanın peşindedir. Hâl böyle olunca da âşığın gönlü virâneye döner. Sevgili, her âşığına aynı davranışları sergiler. Her âşık da aynı duruma düşer. Nâbî, artık burada sevgiliye yalvarmaktadır. Artık hâlimize acı, bir baksana senin aşkının yüzünden gönlümüz viraneye döndü, saray gibi olan muhteşem bir kalp göremezsin, diyerek sitemde bulunmaktadır.

Hevâyi'de de yalvarma görülür. Nâbî, sevgilinin tavırlarından dolayı yalvarırken, Hevâyi, Tatar Nogaylarının köyde baskın yaparak, ahaliye acı çektirmektedir. Hevâyi'de bu durum karşısında çaresiz bir şekilde insaf diler. Nogayların karşısında asker bile yokken, masum insanların köylerini basmaları uygun olmayan bir durumdur.

3. Üçüncü beyitte Hevâyi: *“Bekâr odalarına korkusuz gider de bu yaptığından hiç utanmaz. Onun ne pis ahırın kahpesi olduğunu gördün mü?”*

Nâbî'nin gazelinde dördüncü beyitte “*Âşığın su gibi akan kanını korkusuzca içer. Onun uykulu gözlerinin ne kadar acımasız olduğunu gördün mü?*” demektedir.

Sevgili, âşığın kanını korkusuzca içmekte, yarı uykulu gözlerle bile acımasızca âşığa bakmaktadır. Bu divân şiirinde görülen klasik sevgili tipidir. Sevgilinin acıması ve merhameti görülmez. Onun eziyeti de âşık tarafından bir talih olarak görülür.

Hevâyî'de de hafif-meşrep bir kadın anlatılmaktadır. Bu kadın köy yerindeki ahırda erkeklerle beraber olmada, bekâr odalarında korkusuzca gezmektedir. Hevâyî, bu kadına “ahırın kahpesi” diyerek aşağılamaktadır. Nâbî'de âşıklarına acı çektiren bir sevgili varken; Hevâyî'de sevdikleriyle beraber olan bir sevgili görmekteyiz. Fakat Hevâyî'de durum daha farklıdır. Hevâyî, bu duruma onay vermemektedir.

Son beyitte Hevâyî: “*Kiracı gibi yükünü yere koyma, Hevâyî gibi (başkasına) yüklet. Sen hiç bu yollarda kurumayan çamur gördün mü?*”

Nâbî: “*Ey Nâbî! Bülbül gibi hemen feryat etmeyi bırakma. Bu gülbahçesinde açılmayan örtülü bir gül gördün mü?*” demektedir.

Nâbî, sevgilinin aşkıdan bülbül gibi feryat fıgan etmektedir. Bülbül, gülün aşkıdan sabahlara dek öter ve sonra susarmış. İşte Nâbî, bu duruma işaret ederek, bülbül gibi sevgilinin aşkıdan vazgeçmemesini ve feryat etmeyi bırakmamasını söylemektedir. Çünkü gül bahçesinde mutlaka kendisine cevap verecek bir güzel bulunacaktır. Nâbî, bu yüzden ümidini kaybetmek istememektedir.

Hevâyî'nin beytinde onun hâli vakti yerinde olduğunu görüyoruz. O, kiracılar gibi yükünü kendi taşımaz, gerekirse ücretini öder ve hamala taşır. Beytin ikinci mısrası, Nâbî'nin beytindeki soruya benzemesi için zorla sorulmuş gibidir. Çünkü ilk mısra ile anlamsal bir ilişkisi yoktur. “Islak çamur mutlaka kurur” demek istemektedir.

XLVII.

Hevâyi ¹²⁶	Nâbî ¹²⁷
<i>Beni arpacı görüb atuña yem gelmez mi Ya palâmâni-i kîmuht-ı şikem gelmez mi</i>	<i>Beni dil-ḥaste görüp çeşmüne nem gelmez mi Ya peşimâni-i evzâ'-ı sitem gelmez mi</i>
<i>Ey düşen dâ'îye-i seyrine bir kuçlasınıñ ‘Acabâ ḥâṭıra yebraḥ-ı şanem gelmez mi</i>	<i>Sen de insâd ide ey âfet-i bigâne-nevâz Ġayr ile şoḥbetün insâna elem vermez mi</i>
<i>Sende inşâf ide ey şitevi çok çukacı puşt Gügezi şatdıġın insâna baqqam gelmez mi</i>	<i>Ṭaleb-i kâim ile biz bunca şitâbân olduġ O da âyâ bize bir iki kadem gelmez mi</i>
<i>Etlî kapuşka için Bosna'ya vardık ammâ Bize bişmiş bir iki baş kelem gelmez mi</i>	<i>Ey düşen dâ'îye-i vaşf-ı dehân-ı yâre ‘Acebâ ḥâṭıraña râh-ı ‘adem gelmez mi</i>
<i>Râygân olmaya mı yine dükkânlarda yemiş Ey Hevâyi bu yıl aḥlâṭla gügem gelmez mi</i>	<i>Râyegân olmayı mı yine metâ'-ı maḥşud Nâbiyâ kâfile-i luṭf u kerem gelmez mi</i>
Fe' ilâtün/Fe' ilâtün/Fe' ilâtün/Fe' ilün	Fe' ilâtün/Fe' ilâtün/Fe' ilâtün/Fe' ilün

1. İlk beyitte Hevâyi: “Arpacı beni görünce atına yem gelmez mi? Ya karnının büzüşmüş derisinin palamani(?)si gelmez mi?”

Nâbî: “ Benim hasta gönlümü görünce o sevgilinin gözyaşı akmaz mı? Y da sitemli tavırlarından pişmanlık duymaz mı?” demektedir.

Âşıġın yaralı kalbini gören sevgili, onun bu duruma gelmesine sebep olan tavırlarından pişmanlık duyup, gözyaşı dökmeyecektir. Nâbî de gazelinde sitemkârâne bir şekilde “gelmez mi” redifiyle, sorunun cevabını bildiġi hâlde sormaktadır.

Hevâyi’de ise arpacının kendisini görünce aklına hemen atları yemletmek geldiġini söylemektedir. İkinci mısradaki geçen “palamâni (پالامانی)” sözcüġünün anlamını bulamadık. Beyitte geçen “kîmuht” ise, “Burhân-ı Katı”da şe şekilde geçmektedir: “Mi-puht vezninde saġrı tabir olunan deriye denir. Bazılar indinde kimuht, saġrı yüzünde olan çentikler ve tanelerdir. Çekilmiş, kıvrılmış ve burulmuş deriye de denir” (Mütercim Āsım Efendi 2009:447).

¹²⁶Milli Kütüphane, Hevâyi, Divân-ı Hezeliyât-ı Edirneli Hevâyi, 06 Mil Yz. FB 199, 29/a

¹²⁷Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbî Divânı II, Akçaġ yayınları, Ankara, s.1112

2. İkinci beyitte Hevâî: “*Ey bir kuklayı seyretmek arzusuna düşen! Acaba hatırına putun kanları kuruttuğu gelmez mi?*”

Nâbî'nin gazelindeki dördüncü beyitte “*Ey sevgilinin ağzının özelliklerini söyleme arzusuna düşen! Acaba aklına yokluk yolu gelmez mi?*”demektedir.

Divân şiiri sevgilisinin ağzı yok denecek kadar küçüktür. O yüzden sevgili söz söylemez. Bazen bu durum “mim” harfine benzetilir. Bazen de dudağına sıçramış bir kan damlası şeklinde tasvir edilir. Bu sebeple sevgiliden söz duymak isteyenler boş bir davanın peşini sürmektedir. Çünkü yok olan bir şeyden söz duymak saçmadır. Bu âdeti yokluk yoluna girmeye çalışmaktır. Nâbî de bu durumu izah etmektedir.

Hevâî de mahallelerde oynana kukla oyununu izlemek isteyenleri eleştirmektedir. Bilindiği gibi kukla ve heykel gibi insanı tasvir eden her şey İslamiyet'te put olarak görülmüş ve yasaklanmıştır. Bunları izlemek arzusunda olanlar da Hevâî'ye göre put izlemek istemektedir. Bu da sakınılması gereken bir durum olarak ortaya çıkmaktadır.

3. Üçüncü beyitte Hevâî: “*Sen de insaf edesin ey kışlık yün satan puşt! Kırmızı sattığın insana hararet gelmez mi?*”

Nâbî'nin gazelinde ikinci beyitte “*Ey yabancıları sevindiren âfet! Sen de biraz insaf et. Senin yabancılarla sohbetin insana üzüntü vermez mi?*”demektedir.

Sevgilinin başkalarıyla güzel vakitler geçirmesi, âşık için acı verici bir durumdur. Sevgilinin insafı yoktur. Kendisine âşık olanları yanına almazken, yabancılarla gönül eğlendirmeyi sever.

Hevâî'de de “çukacı”nın insafa gelmesi istenmektedir. Çukacı, yünden yapılan kumaşları satan kişidir. Muhtemelen, çukacı yaz ayında kışlık kırmızı renkte giysiler satmaktadır. Bu da insanları terletmekte, boğmakta ve sıkılmaktadır. Hevâî de bu duruma sinirlenip, duruma uygun bir elbise getirmesini söylemektedir. Beyitte geçen “gügez”, Kamûs-ı Türki'de “köyu ve âzmüre çalar kırmızı” (Samî 1314:1209) anlamına gelmekte; “bakkâm” ise Devellioğlu Lugatı'nda “1. Kırmızı boya ağacı. 2. Has ve tabîî olmayan kumaş boyası” (Devellioğlu 2012:78) anlamındadır.

4. Dördüncü beyitte Hevâî: “*Acaba etli kapuska yemek için Bosna’ya gitsek, bize de pişmiş bir iki baş lahanana düşmez mi?*”

Nâbî’nin gazelinde üçüncü beyitte “*Mutluluğu istemek için biz bunca yolda koşa koşa gitsek, acaba o sevgili de bize bir iki adım yaklaşmaz mı?*”demektedir.

Âşık sevgilinin yoluna acele ve hızlı adımlarla ilerleyip, sevgiliye kavuşmanın mutluluğunu yaşamak istemektedir. Fakat sevgili, bir iki adım dahi adım atmaya tenezzül etmez. Nâbî’nin beytinde de bu durum vardır.

Nâbî’nin gönlünü doyurmak amacıyla sevgiliye gitmesine karşılık Hevâî, midelerini doyurmak için Edirne’den Bosna’ya etli kapuska yemeye gitmek istemektedir. Nâbî’nin derdi, sevgilinin kendisine bir iki adım gelmesi iken, Hevâî’nin derdi bir iki baş lahananın kendisine kalıp kalmayacağıdır. Aynı ülkenin, farklı yerlerinde ve aynı zamanda yaşayan Nâbî ile Hevâî’nin olaylara yaklaşımı işte bu kadar farklıdır.

5. Beşinci beyitte Hevâî: “*Dükkânlarda yemişler yine bedava olmasın mı? Ey Hevâî! Bu yıl yaban armuduyla dağ eriği gelmez mi?*”

Nâbî: “*Amacımızın sermayesi yine bedava olmasın mı? Ey Hevâî: “Bize de cömertlik ve bağışlama kafilesi gelmez mi?”*demektedir.

İki şairin de istekleri farklıdır. Nâbî, sevgiliye ulaşmak için tüm malından servetinden vazgeçerken, sevgilinin bunun karşılığında cömertliğini ve lutfunun geleceğini merak etmektedir. Hevâî ise, kuruyemişlerin bedava olması nedeniyle bu yıl yaban armudu ile dağ eriğinin gelip gelmeyeceğini merak etmektedir. Bilindiği gibi bir mal, ücretsiz olunca alıcısı da çok olacaktır. İki şairin de dediği “bunlar bedava olunca, bize de kalacak mı” sorusuna cevap bulmaktır.

XLVIII.

Hevāyī ¹²⁸	Nābī ¹²⁹
<i>Đavar geldi yine arpa dām alınmaz mı O köylüden bu sıralar tām alınmaz mı</i>	<i>Bahār geldi yine desti cām alınmaz mı O gonceden bu havālarda kām alınmaz mı</i>
<i>Ƙalur gider mi ‘aceb Türk’c kertilenler āh Bu yayladan ‘acābā bal-i çam alınmaz mı</i>	<i>Ƙalur gider mi bize itdüğü bu cevri ü sitem Sipihirden ‘acebā intikām alınmaz mı</i>
<i>Batar mı yapışanıñ destine ‘aceb diken O gonçeniñ sepedinden futam alınmaz mı</i>	<i>Ĥat-āver olmağıla dil geçer mi dil-berden Sevādkār ise de sīm-i hām alınmaz mı</i>
<i>Sağal belürmek ile dil geçer mi parlağdan Sehl tınuğ ise de şırça cām alınmaz mı</i>	<i>İder mi gūş ‘aceb ‘andelībün efgānın O goncenün deheninden kelām alınmaz mı</i>
<i>Yanaşma tāze uşāk yanımızda tırmaz ise Esīr Ĥānına varsağ gulām alınmaz mı</i>	<i>Āurur ĥüsn ü lefāfet-i ĥiṭāba māni‘ ise Yā reh-güzārına varsağ selām alınmaz mı</i>
<i>Žiyāfet olduğı gün evdeki çoluğ çocuğa Çanağla aşcibaşından ta‘ām alınmaz mı</i>	<i>Esīr-i zülfi olan dillerün nedür ĥālī Nesīm-i nāfe-güşādan peyām alınmaz mı</i>
<i>Gice ota ota gezme disem Hevāyī ‘aceb Bu ĥāş sözden o rüsvā-yı ‘ām alınmaz mı</i>	<i>Naķışedür saña şeb-gerdlük disem Nābī ‘Aceb bu sözden o mäh-ı tamām alınmaz mı</i>
Mefā‘ ilün/Fe‘ ilātün/Mefā‘ ilün/Fe‘ ilün	Mefā‘ ilün/Fe‘ ilātün/Mefā‘ ilün/Fe‘ ilün

1. İlk beyitte Hevāyī: “*Yine davar geldi, onların ahırını arpa alınmaz mı? O köylüden bu sıralarda dam alınmaz mı?*”

Nābī: “*Bahar geldi, yine ele kadeh alınmaz mı? O goncadan bu havalarda mutluluk alınmaz mı?*” demektedir.

Baharın gelmesi, divān şiirinde coşku ve mutlulukla karşılanır. Havalar ısınmaya, çiçekler açmaya ve bahçelerde sevgilinin kavuşmanına bahar yol açar. Bu yüzden en önemli zamanlardan biri de baharın gelmesidir. Nitekim “bahariyelerin” kaleme alınması da bu yüzden boşuna değildir. Bahar, ādeta bayramın gelmesi gibidir. Āşıklar, bahar gelince meyhanelere ya da bahçelere toplanır, ellerine kadehlerini alırlar. İçtikleri içkiden mutlu olurlar. Sevgili de

¹²⁸ Milli Kütüphane, Hevāyī, Divān-ı Hezeliyāt-ı Edirneli Hevāyī, 06 Mil Yz. FB 199, 29/a

¹²⁹ Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nābī Divānı II, Akçağ yayımları, Ankara, s.1112-1113

goncadır. Bahar zamanında bu gonca açılır ve gül hâlini alır. Bu da mutlaka âşığa bir talih vesilesidir. Nâbî'nin beytinde bu durum anlatılmaktadır.

Hevâî'de de sığır sürüleri gelmiştir. Bu da bunlara hazırlık yapılacağı anlamına gelmektedir. Sığırları koyacak bir dam bulmak gerekmektedir. Boş dam bulmak için, civar köylülerden yardım istenir. Hevâî yazdığı nazirelerde Nâbî'ye âdeta “Koyun can derdinde, kasap et derdinde” demektedir. Nâbî'de sevgiliden duyulan eziyet, ona kavuşma isteği anlatılırken; Hevâî, yaşadığı yerdeki sıkıntı ve talihsizlikleri söylemektedir.

2. İkinci beyitte Hevâî: “*Āh, Türk'e (yapılanlar) kesilir mi, yoksa devam eder mi? Acaba bu yayladan çam balı alınmaz mı?*”

Nâbî: “*(O güzelin) Bize ettiği sitemler ve eziyetler böyle sürüp gidecek mi? Acaba bunun intikamı felekten alınmaz mı?*” demektedir.

Nâbî, sevgilinin yaptığı eziyet ve acılardan feleği suçlamaktadır. Felek, şâirlerin intikamını alacağı yerdir. Sevgilinin verdiği acıdan ve üzüntüden âh eden âşığın sesi feleğe ulaşır. Felek bazen bu duruma acısa da, şâirlere göre kahpelikten ve döneklikten kurtulamayacaktır (Pala 2010:150). Yine bu sebeple âşık, sevgiliye gösteremediği öfkesini, feleğe kusacaktır. Yani öfkesi yer değiştirecektir. Öte yandan şâir, kaza ve kaderin Allah'tan geldiğini bilir. Üzüntü'nün de sebebi Allah'tandır. Bunu bilen şâir, Allah'a isyan etmekten korkarak, feleğe isyânda bulunur. Divân şiirinde de genel olarak sevgili, Allah'ı ifâde etmektedir.

Hevâî'de de Türk'e kertilenlerin ne zamana dek sürüp gideceği sorulmaktadır. “Kertilmek” sözcüğünün argoda dâhil, birçok anlamı bulunmaktadır. Kertilmek, Türkiye Türkçesi Ağızları Sözlüğü(www.tdk.gov.tr)'nde “1. Kesilmek. 1. Çentilmek, pürüzlenmek. 3. Kırılmak: Kayalar kertilmiş. 4. Eskimek, bayatlamak.” (TDK Büyük Türkçe Sözlük) anlamlarına gelmektedir. Ayrıca “kertmek”, “Büyük Argo Sözlüğü”nde “1. (Özellikle kalabalık kamu ulaşım araçlarında) Kasıgını birisinin kalçalarına dayayıp sürtünmek; Bir işin (özellikle hırsızlığın, dolandırıcılığın vb.) kolayca yapılıp yapılamayacağını sınamak, denemek.” (Aktunç 1998:177) anlamlarına da gelmektedir. Hevâî'nin dili argoya yatkın olduğundan diğer anlamlar da göz önünde bulundurulmalıdır. Ayrıca Hevâî, yayladaki çam ağaçlarından bal alınıp alınmayacağını da sormaktadır. Doğal olarak, çam ağaçlarının bala benzeyen sakızı bulunmaktadır.

3. Üçüncü beyitte Hevâî: “Acaba o goncanın sepetinden bir tutam alayım desem, (sepetten tutanın) eline dikenini batar mı? İsteğime kavuşamaz mıyım?”

Nâbî'nin gazelindeki dördüncü beyitte “(O sevgili) Bülbülün feryat figan etmesini acaba duyar mı? O gocanın ağzından bir söz bile alınmaz mı?” demektedir.

Sevgilinin ağzının yok denecek kadar ufak olduğunu daha önce belirtmiştik. Bu yüzden sevgilinin ağzından bir iki söz duymak mucizedir. Bu sözler duyulunca âşığa, âb-ı hayât içilmiş gibi gelir. Sevgilinin aşkından bülbül gibi inleyen âşığın sesini goncaya benzeyen sevgili hiç duymaz, hattâ eziyet etmek istediğinden duymamazlıktan bile gelir. Fakat âşık bundan vazgeçmeyecektir.

“Gonca; kapalı ve küçük oluşuyla, pembe ya da kırmızı rengiyle, tazeliğiyle, güzel kokusuyla dudağın sıkça benzetildiği unsurlardan biridir. Dudak ve gonca karşılaştırmasından dudak çoğunlukla galip gelir. Sevgili bu karşılaştırmadan incinir. Goncanın bir kez yanlışlıkla öykündüğü sevgilinin dudağı, gülü defalarca yele vermiştir. Renk, koku ve tazelik başta olmak üzere hiçbir bakımından gonca, sevgilinin dudağına benzeyemez. Bazen de sevgiliye gonca dudaklı diye hitap edilir”(Erdoğan 2013:339).

Hevâî'nin gazelleri kendi yaşamından izler taşımaktadır. Belki bize kesin bir tarih vermiyor ama mizacı, karakteri ve yaşadığı günlük hadiseleri bizlere yansıtmamaktan da çekinmemektedir. Bu beyitte de âşığın, goncaya benzeyen sevgilinin sepetinden bir tutam almaya niyetlendiğini ama aklında bnlarin dikeninin eline yapışıp yapışmayacağını düşündüğünü söylemektedir. Sepetin içindekilerin ne olduğunu beyitte geçen “diken” sözcüğünden çıkarmaktayız. Bu sepet, gül sepetidir. Sepeti koluna takan da muhtemelen, Edirne’de çiçekçilik yaparak geçinen Romenler ya da Çingenelerdir. Hevâî'nin beyitlerinde daha önceden çingenelerin geçtiğini görmüştük. Hevâî, Nâbî'deki gibi sevgilinin güzellik unsurlarını belirtmekten öte, daha gerçekçi ve çirkin durumları göstermeye çabalamaktadır. Burada gül satan kimsenin tasviri yerine, sepette bulunanların dikenini üzerinde konuşması da bunu göstermektedir.

4. Dördüncü beyitte Hevâî: “Sakalları çıkmış ise o parlaktan vazgeçilir mi? Kolayca dondurulmuşsa da sırça cam alınmaz mı?”

Nābī'nin gazelinde üçüncü beyitte “*Ayva tüyleri geldiyse de gönül, o gönül alıcı(sevgiliden) den vazgeçer mi? Kararmış bile olsa işlenmemiş gümüş alınmaz mı?*” demektedir

İki şair de, sevgilinin sakalları çıksa da onu sevmekten vazgeçilmeyeceğini anlatmaktadır.

5. Beşinci beyitte Hevâyî: “*Taze uşak yanımızda durmaz ise ona yanaşmayalım. Zaten Esirhan'ına varsak oradan köle alamayacak mıyız?*”

Nābî: “*Gururun senin konuşmanın hoşluğu ve güzelliğine engel olmaksaydı, yanına varsak bir selam alamaz mıyız?*”demektedir.

Sevgili'nin ağzı olmadığından konuşmaz. Nābî, bu durumu sevgilinin gurur yapmasına bağlamaktadır. Sevgilinin yanına gitse kendisinden bir selamı esirgeyecek mi diye düşünmektedir. Bilindiği üzere, selam vermek sünnet, almak ise farzdır. Nābî, bu hususu düşünerek, sevgilinin elbette kendisinin selamına karşılık vereceği umudundadır.

Hevâyî'de yanındaki uşaklarla birlikte olmak, onlara yakınlaşmak istemektedir. Fakat yeni uşaklardan biri kendisine yüz vermemekte ve ondan uzaklaşmaktadır. Esir Han'ı denilen yerde de köle pazarı kurulduğundan burada yeni bir köle almanın en iyisi olacağı fikrindedir.

6. Altıncı beyitte Hevâyî: “*Ziyafet yapıldığı gün evdeki çoluk çocuğa, çanağımızla aşçıbaşına gitsek yemek alamaz mıyız?*”

Nābî: “*Senin saçına esir düşmüş gönüllerin hâli ne olmuştur? Senin misk kokusu yayan rüzgârından (bu esirlerle ilgili) haber alamaz mıyız?*”demektedir.

Sevgilinin saçları, âşıkları kendine esir eden bir hapisane gibidir. Oraya esir olan kendini oradan kolaylıkla çıkaramaz. Osmanlı Devleti dönemindeki haphaneleri düşündüğümüzde, buradan çıkmanın kolay olmadığını ve esir düşenlerden haber alınmadığını görmekteyiz. İşte bundan dolayı sevgilinin saçları da böyle bir haphaneye benzer. Ona esir düşenlerden de haber alınamaz. Rüzgâr, sevgilinin saçına dokunarak, onun kokusunu âşıklara getirir. Bu bir nevi, ulakların haber getirmesidir. Fakat bu kokuyu bile artık rüzgâr getirmemektedir. Nābî'nin beytinde anlatılan durum budur.

Hevāyī’de de yapılan bir ziyafetten evdeki çoluk çocuğa yemek alması anlatılmaktadır. Nābī’de sevgiliden haber beklenmekte; Hevāyī’de de aşçıbaşından yemek beklenmektedir. Her iki şairin de durumları farklıdır. Biri gönlünü diğeri midasını düşünmektedir.

7. Yedinci beyitte Hevāyī: “*Ey Hevāyī! Acaba ‘Geceleyin oda oda gezme’ desem, o, yılın rezili bu saf sözümden incinir mi?*”

Nābī: “*Ey Nābī! Sana bu bekçilik bir kusurdur desem, acaba bu sözden o eksiksiz ay(gibi güzel) incinir mi?*” demektedir.

İki beyitte de gece görevi yapan şairleri görmekteyiz. Nābī, o ay gibi güzel yüzlü sevgiliyi görmek için gece bekçiliği yapmaktadır. Bunu, kendisine bir kusur olarak görmekte ve bu işi yapmaktan çekinmektedir. Acaba bu düşüncesini o sevgili duysa ne diyecektir. Yoksa Nābī, benden vaz mı geçti diye üzülecek midir diye incinecektir. Nābī de bunu merak etmektedir.

İki beyitte de merak unsuru önplandadır. Hevāyī’de de oda oda dolaşan birisi yılın rezilidir ve Hevāyī, ne diye geziyor diyerek merak da etmektedir. Nābī’de “sana” diyerek soruyu kendisine sorduğunu belli ederken, Hevāyī’de bu belli değildir.

XLIX.

Hevâî ¹³⁰	Nâbî ¹³¹
<p>ĶalaĶlı burnımı çengâl-i bÿy-ı feslegen tutdı Hevâmın dâmenin yırtmaĶa kırlarda diken tutdı</p> <p>O ŐuĶa gizli çatmıŐ gibi birĶaç nekbeti yoşma ĶonuŐmaĶda bizimle Şimdi bir başka düzen tutdı</p> <p>Elîf isminde bir oynaŐımız ĶalmıŐdı ‘âlemde O da vardı Ķıyık semtinde evlendi vaĶan tutdı</p> <p>Dÿkkân Őamında kıldan gizli bir tuzak Ķurub oĶlan Ķoy koy diyÿ aldatdı bir yavrı zeĶan tutdı</p> <p>Gice hoş iken gÿnlÿm bulandı ĶusmaĶ isterdim UŐaĶlar aılayub bir bulaşık kirlî leĶen tutdı</p> <p>Benim de berr ü baĶrı tutdı iş uĶnluĶım cÿmle EĶerĶi orduyu voynuĶ gemiyi pây-zen tutdı</p> <p>Hevâî ŐayĶa-i endiŐeyi söz baĶrine Őaldım Re’îs-i Őab’-ı ŐuĶum kıĶda oturdı dÿmen tutdı</p> <p>Mefâ’îlÿn/Mefâ’îlÿn/Mefâ’îlÿn/Mefâ’îlÿn</p>	<p>Girîbân-ı meŐâmum pençe-i bÿy-ı semen tutdı ‘Înân-ı iĶtiyârım dest-i gül-geşt-i çemen tutdı</p> <p>Ķayâl-i Ķamet-i mevzÿnÿ Ķaldı dilde dildârÿn Bu Ķâk-ı Őÿreye itdÿm niŐân da nârven tutdı</p> <p>RuĶÿn vaŐfa gül-âb ile dehen-Őÿy olmaĶ isterdÿm Felek Ķiss eyleyÿb ĶurŐıdden zerrîn legen tutdı</p> <p>NiĶeh gül-Ķin iken dÿzdâne gül-zâr-ı cemâlinden Giriftâr-ı Ķam-ı zÿlf itdi ol ĶâĶır-Şikem tutdı</p> <p>Benÿm tutdı zemîn ü âsmânı Őÿhret-i ‘aŐĶum EĶerĶi deŐti Mecnÿn Bîsÿtÿn-ı kÿh-ken tutdı</p> <p>Gÿnÿl nâmında bir Ķam-Ķ’ânımız ĶalmıŐdı ‘âlemde O da vardı ser-i kÿy-ı dil-ârâda vaĶan tutdı</p> <p>Ķeh-i dilden tÿlÿ’ itdÿkçe Nâbî Y ÿsuf-ı nazmum AĶıldı çeşm-i ‘âlem dehr-i bÿy-ı pîreĶen tutdı</p> <p>Mefâ’îlÿn/Mefâ’îlÿn/Mefâ’îlÿn/Mefâ’îlÿn</p>

1. İlk beyitte Hevâî: “FesleĶen kokusunun pençesi bÿyÿk burnumu tuttu. Hevesimin eteĶini de kırlardaki dikenler yırttı.”

Nâbî: “Yaseminin kokusunun pençesi burnumun yakasını ele geĶirdi. ÇemenliĶin gÿlleri dolaşan eli ŐeĶme ÷zgÿrlÿĶÿmÿ elimden aldı” demektedir.

¹³⁰Milli Kÿtÿphane, Hevâî, Divân-ı Hezelîyât-ı Edirneli Hevâî, 06 Mil Yz. FB 199, 29/b

¹³¹Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbî Divânı II, AkçaĶ yayınları, Ankara, s.1116-

Nābī ile Hevāyī'nin ilk mısraları birbirleriyle aynı anlama sahiptir. Fakat Hevāyī'nin dili mahallī söyleyişe yatkındır. Nābī “meşām” derken, Hevāyī, Türkçesi olan “burun”u tercih etmektedir. Hevāyī'deki “çengel” ve Nābī'deki “pençe” birbirleriyle aynı anlamdadır. Her ikisi de girdikleri bahçedeki çiçeklerin kokusundan etkilenmişler ve burunları o çiçeklere doğru gitmek istemiştir. Artık kendi iradelerini bırakmışlardır. Hevāyī'de “kalaklı” sözcüğüyle burnun “büyük, yüksek” (Dilçin 1983: 122) olduğu anlatılmak istenmiştir. Aynı zamanda, divān şairlerinden Bākī'nin burnu da bu şekildedir ve “karga Bākī” olarak da anılmıştır. Nābī'nin beytindeki burun ise normaldir ve iki tarafı yaka olarak ele alınmıştır.

Hevāyī'nin kırlarda ve yaylada gezdiğini daha önceki beyitlerde görmekte beraber, bu beytinde de tesadüf etmekteyiz. Kırlardaki dikenli çiçekler, Hevāyī'nin giysisini parçalamıştır. Nābī'nin gezdiği çemenlik ise, saldıgı güzel kokular sebebiyle şairin aklını başından almış ve artık kendi dizginlerini çiçeklerin kokusuna vermiştir.

2. İkinci beyitte Hevāyī: “ *O şuh güzele, sanırım birkaç bahtsız yosma gizlice sataşmıştır. Çünkü bizimle konuştuğunda farklı bir tavırdaki konuştu.*”

Nābī: “*Gönülde sevgilinin uzun boyunun hayālî kaldı. Bu tuzlu toprağa nişan aldım o da gitti karaağaç isabet etti.*”

“*Boy, sevgilinin tüm güzellik unsurlarıyla birlikte naz ve edasını da üzerinde taşımaya sebebiyle divan şiirinde önemli bir yere sahiptir. Boyun en önemli özelliği uzun ve düzgün olmasıdır. Var olan hiçbir uzunluk onun boyunu anlatmaya yetmez. Ancak burada şuna da dikkat etmek gerekir ki sevgilinin boyunun en önemli vasıflarından birisi de ‘mevzūn’ yani ölçülü bir uzunlukta olmasıdır (...)*” (Erdoğan 2013:411)

Görüldüğü üzere, sevgilinin boyun, aşıkların hayallerinde uzunca bir şekilde yer edinmektedir. Aşıkların bundan kurtulması zordur. Sevgilinin hayālîyle yaşamaya devam ederler. Servi olarak bilinen sevgilinin boyu, Nābī'de biraz da bahtsızlığını anlatması için “narven” olarak seçilmiştir. Narven, “Karaağaç olarak da bilinen narven, 30-40 metre kadar yükselebilen ağaçlardır. Boyun benzetildiği bir diğer ağaç cinsi de narvendir” (Erdoğan 2013:419). Nābī, kendi bahtsızlığından

toprağa nişan almış, fakat o da karaağacı bulmuştur. Narven'in Türkçe anlamıyla "karaağaç" olması da, şairin kara bahtını simgeler niteliktedir.

Hevâyi'de de yine gündelik yaşamın izleriyle karşılaşmaktayız. Hevâyi, gazellerinde sıkça "yosma" sözcüğünü kullanmaktadır. Bugün bile kullanılan bu kelime, genellikle "ahlaksız, ipe sapa gelmez kadın" hakkında kullanılır. Bu tarzdaki kadınlar, Hevâyi'nin sevgilisiyle tartışmışlar, muhtemelen Hevâyi hakkında bir şey söylemiş olacaklar ki, sevgili de bu yüzden Hevâyi'ye farklı şekilde yanaşmaktadır. "Düzen tuttu" ile anlatılmak istenen burada, farklı şekilde davranmaktır.

3. Üçüncü beyitte Hevâyi: *"Elif isminde bir öğrencimiz kalmıştı bu dünyada. O da gitti Kıyık semtinde evlendi, kendi yuvasını kurdu."*

Nâbi'nin gazelinde altıncı beyitte *"Dünyada gönül adında bir üzülenimiz kalmıştı. O da gönül süsleyen sevgilinin köyünün başında kendine yurt buldu"* demektedir.

Nâbi'nin dünyada dertleşeceği, konuşabileceği kişi kendi gönlüdür. O da sevgiliye âşık olmuş ve onun mahallesinden ayrılmamıştır. Nâbi, burada gönlünü farklı bir insan olarak görmektedir. Hevâyi'ye baktığımızda kendisinin değil, öğrencisi olan Elif ismindeki bir kızıdan bahsettiğini görmekteyiz. Bu Elif de Edirne'nin bir ilçesi olan Kıyık'ta evlenmiştir. Hem Nâbi'nin hem de Hevâyi'nin bu "vatan tutma"dan pek hoşnut olmadıkları görülmektedir.

4. Dördüncü beyitte Hevâyi: *"Oğlan, dükkânın çatısında kıldan bile ince gizli bir tuzak kurup "çoy çoy" diyerek yavru bir çaylak kuşu aldatarak tuttu."*

Nâbi'nin gazelinde dördüncü beyitte *"Sevgilinin gülbahçesine benzer yüzünden hırsız gibi baktığımız gülleri toplarken, o gönlümüzü inciten bizi saçının tuzağına düşürdü"* demektedir.

İki şairde de "tuzağa düşme" anlatılmıştır. Nâbi'de âşık sevgilinin saçlarındaki tuzağa esir olmuşken; Hevâyi'de çırağın yavru bir çaylağın çatıdaki tuzağa yakalanışı anlatılmıştır. "Sevgilinin saçları; âşığın gönlünü avladığı için tuzağa, beni de bu tuzak içindeki yeme benzetilir. Sevgili, saçlarıyla gönül kuşu için tuzak kurduğundan beri âşık kendini kuşlara tuzak kurmamaya adanmıştır"

(Erdoğan 2013:114). Nâbî de bir kuş gibi, sevgilinin tuzağına kendini kaptırmıştır. Hevâyî’de ise gerçek bir kuşun tuzağa girmesi anlatılır.

5. Beşinci beyitte Hevâyî: “*Gece sarhoş iken gönlüm bulandı kusmak istedim, uşaklar durumumu fark edip bir bulaşık leğeni yanıma koydu.*”

Nâbî: “*Senin yanağının güzelliğini anlatmak için ağzımı gül suyu ile temizlemek isterdim. Felek bunu anlamış olacak ki güneşten altın bir leğeni bana verdi.*” demektedir.

Sevgilinin vasıflarını anlatmak için şair öncelikle onu anlatacağı ağzını temizlemek, güzel kokmasını sağlamak istemiştir. Gül, divân şiirinde sevgiliyi anlatmasından öte, Hz. Muhammed (S.A.V)’i de anlatması bakımından önem taşır. Saygı ve sevgi unsuru olarak da onun vasıflarını anlatırken, edepli ve temiz bir üslup ve davranış gerekmektedir. Nâbî de bunun için ağzını gül suyuyla yıkamak istemiştir. Bunun hazırlığını gören felek de onun ağzını yıkarken dökeceği suyu biriktirmek için güneşin zerrelerinden altın bir leğen hazırlamıştır. Beyitte feleğin, âşığa yardımcı olmak istemesi de ender rastlanan durumlardandır.

Hevâyî de aldığı içkinin tesiriyle midesi bulanmış ve kusmak istemiştir. Bunu sezen uşaklar da bir leğen getirmişlerdir. Günümüzde dahi alışık olduğumuz bir durumu Hevâyî, tasvir etmektedir. Çok sarhoş olmanın neticesinde kişi, kendini bulunduğu yerden kalkabilecek gücü hissedemez, onun kusması da er ya da geç gerçekleşir. Etrafı kirletmemesi amacıyla yanına leğen vb. eşyalar getirilir. Hevâyî’de ilginç olan durum “kusma” eylemini şiirinde yansıtmasına rağmen incelik etmenin etkisiyle mi yoksa beyti vezne uydurmak için mi “mide” yerine “gönül”ün bulanmasını söylemesi tartışılır bir durumdur. Vezin açısından düşündüğümüzde “gönlüm” sözcüğü uymaktadır; fakat Hevâyî’nin vezin kurallarına bağlı olduğunu görememekteyiz.

6. Altıncı beyitte Hevâyî: “*Eğer orduyu voynuk, gemiyi de uşaklar korursa, benim de iş bilirliğim kara ve denizi tamamen tutacaktır.*”

Nâbî’nin gazelindeki beşinci beyitte “*Eğer Mecnun çölleri, Ferhad da Bî-sütûn’u tuttuysa, benim aşkımın şöhreti de yer ve göyüzünü tutmuştur*” demektedir.

Mecnūn, Leylā için çöllere düşmüş ve orayı mesken edinmiştir. Ferhād da Şīrīn'in aşkı için Bī-sütūn dağlarını delmeye çalışmış ve orası onun yeri olmuştur. Nābī'nin aşkı da bunları geçmiş, tüm gökyüzünü ve yeryüzünü tutmuştur. O, aşkını her yere duyurmuştur. Aşk âleminde onun adı Mecnun ve Ferhād'dan bile önce gelmektedir.

Hevāyī, beytinde gemicilik ve savaşlar ilgili unsurları kullanmaktadır. Onun iş bilen kişiliği, voynukların orduyu koruması, mürettebātın gemiyi koruması gibidir. Kara ve deniz, onun ününü anlamıştır. Nābī'de gökyüzü ve yeryüzü varken; Hevāyī'de kara ve deniz vardır. Pāy-zen ile gemideki uşaklar yani tayfa anlatılmaktadır. “Voynuk” ise, “Savaş zamanı ordunun ve yüksek komutanların atlarına bakan, barışta da hasahır ve çayır hizmetlerinde çalıştırılan, Hıristiyanlardan özellikle Bulgarlardan oluşturulan bir sınıf asker” (TDK Tarih Terimleri Sözlüğü) demektir.

7. Yedinci beyitte Hevāyī: *“Ey Hevāyī! Ben düşüncelerimin gemisini söz denizine bıraktım. Şuh yaratılıştı reisim de o geminin kıçında oturarak dümenini tuttu.”*

Nābī: *“Ey Nābī! Nazmımın Yūsuf'u gönül kuyusundan doğdukça, dünyanın gözü açıldı, gömleğinin kokusu zamanı tuttu”* demektedir.

Nābī'nin beytini açıklamadan önce Hz. Yūsuf hakkında bilgi vermek gerekmektedir. Ahmet Talat Onay, “Eski Türk Edebiyatında Mazmunlar ve İzahı” eserinde “Yūsuf-Züleyhā” maddesinde şu şekilde açıklamada bulunmaktadır:

“Peygamberlerden Ya'kūb'un on iki oğlu vardı. Bunlardan Rāhil adlı çok sevdiği karısından doğan Yūsuf çok güzeldi. Babası çok severdi. Diğer kardeşleri onu çekemiyordu. Bir gün av bahānesiyle kıra çıkardılar; Yūsuf'u bir kuyuya attılar. Gömleğin bir tavşan kanına batırıp Ya'kūb'a getidiler ve Yūsuf'u kurt yediğini söylediler

(...)

Sonra tekrar kuyu başına vardılar. Bir kervanın Yūsuf'u kuyudan çıkardığını gördüler “Bu bizim kölemizdi kaçtı” deyip ucuz bir paraya sattılar. Kervan Yūsuf'u Mısır'a götürdü. Reyyān İbn-i Velīd firavun idi. Bunun -Tevrat'a göre – hāssa ordusu kumandanı, İslāmī eserlere göre baş

vezîri olup Azîz demekle maruf Katîfer altınla tartarak satın aldı. Yûsuf on sekiz yaşında bir güzel delikanlı idi.

(...)

Karısı Zelihâ ona gönül verdi. Mısır kadınları bu aşkı çekiştirmeye başladılar. Zelihâ bir gün bunları davet etti. Önlerine meyve koydu ve ellerine birer keskin bıçak verdi. Bunlar meyveleri ve rivayete göre turuncu soyarken Yûsuf'u ortaya çıkardı. Kadınlar onu görünce “În hâzâ kün kerîmun” diyerek ellerini kestiler.

(...)

Bir gün evde kimse yokken Züleyhâ, Yûsuf'a visâl teklif etti. Yûsuf bu ahlâksızlığı kabul etmeyerek kaçmak istedi. Kadın arkasından koştu. Kapıdan çıkmak üzere olan Yûsuf'un eteğini tuttu.

(...)

Yûsuf kurtulmak için silkindi. Eteği yırtıldı, Züleyhâ'nın elinde kaldı(...)”(Onay 2009:493).

Görüldüğü üzere Nâbî'nin beytinde geçen “gönül kuyusu”, Hz. Yûsuf'un atıldığı kuyuyu anlatmakta, gömleğinin kokusu ise, Hz. Yûsuf'un gömleğini koklayarak gözleri açılan Hz. Ya'kûb'u telmih etmektedir. Öte yandan Nâbî'nin asıl ismi Yûsuf'tur. Nazmın Yûsuf'u olarak kast ettiği de kendisidir.

Hevâî'de düşüncelerini bir gemi haline getirmiş ve söz denizine salmıştır. Kendisini o geminin coşkun bir reisi olarak gören Hevâî, kıç tarafında oturarak geminin yönünü de kendisi belirlemektedir. Geminin dümen kısmı 12. yüzyıldan itibaren kıç tarafına yapılmıştır.¹³²

¹³²<http://dumen.nedir.com/> (E.T 18.08.2014)

L.

Hevâyi ¹³³	Nâbi ¹³⁴
<i>Giydik seferde tellice Kürdî' abamızı Begler gibi şu üstüne kurduk obamızı</i>	<i>Çak eyledük telâṭüm-i ğamdan ħabâmuzu Dilden ħabâbvâr çıkarduħ hevâmuzu</i>
<i>Hep mâ-melek seniñ diyü yalvarı yaħarı Nerm eyledik o âfet-i ħançer-rübâmızı</i>	<i>Cüyende-i necâtuz o yemden ki cümleden Evvel ŧutar temevvüc-i ğam nâħudâmuzu</i>
<i>Fî'l-ħâl bir kaşırġa çıkar târmâr ider Dihħâniyân gibi çeçe çalsaq yabamızı</i>	<i>Olmaz şifâ-pezir gönül saħħ iderse de Zer-ħâven-i felekde Mesîħâ devâmuzu</i>
<i>Ġayrı ta'âma itmeyelim şarf-ı hâzma Germ-iştihâ ile yiyelim mastabımızı</i>	<i>Nâmûs-i 'aşġa kesr virür ħ'âhiş-i vişâl Bir loġma ile bozmayalum iştihâmuzu</i>
<i>Pîrâne-ser dükkâna oturduħ bızâ' asız Kâğıdclar içinde Hevâyi' babamızı</i>	<i>Pâ-besteyüz bu dâmġeh-i cân-feşârda Mevlâ müyesser eyleye Nâbi' rehâmuzu</i>
Mef' ülü/Fâ' ilâtü/Mefâ' ilü/Fġ' ilün	Mef' ülü/Fâ' ilâtü/Mefâ' ilü/Fâ' ilün

1. İlk beyitte Hevâyi: “İlk seferimizde Kürt işi abamızı giydik, beyler gibi su üstüne de obamızı kurduk.”

Nâbi: “Varlığımızı gam ile savaşarak paramparça ettik. Gönülden isteklerimizi köpükler gibi dışarı çıkardık” demektedir.

Âşık, gönüldeki dünyaya dair izleri silmek, varlığından vazgeçmek ister. Bunun için sürekli çatışma hâlidir. Bu çatışmalarla kendini paramparça eder. Bunun sonucunda, tıpkı vücuduna kılıç saplanmış gibi çıkan kanda oluşan kabarcıklara benzeyen istekleri benliğinden süzülüp gider. Nâbi, bu durumu anlatmaktadır.

Hevâyi'nin bu beytinde, savaş için yapılan bir sefere katıldığı öğrenmekteyiz. Burada, savaşa katılanlar üstlerine Kürt işi bir aba giymişler ve ordugah olarak su kenarında bir yeri tercih etmişlerdir. Bilindiği gibi, eski Türklerden itibaren yaşam bölgesi olarak sulak yerler seçilir ve oraya ova ya da oba adı verilir. Obayı yönetene de bey adı verilir. Hevâyi, bu duruma telmihte bulunmaktadır. Ordu da kalacağı yeri böyle sulak yere kurmuştur.

¹³³ Milli Kütüphane, Hevâyi, Divân-ı Hezeliyât-ı Edirneli Hevâyi, 06 Mil Yz. FB 199, 29/b

¹³⁴ Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbi Divânı II, Akçağ yayınları, Ankara, s. 1120-

Nābī'de gam ile savaşmak, mücadele etmek varken, Hevāyī'de savaş unsuru olarak seferi görmekteyiz. Nābī'deki “çāk eylemek”ten hareketle, Hevāyī'de de abā giyilmesi arasında bir yakınlık kurulabilir. Aba, genellikle fukara giyeceği olarak düşünülür (Pakalın 1983:I: 1). Paramparça olan bir varlık da bunu anımsatır.

2. İkinci beyitte Hevāyī: *“Hançer alan o āfeti, hep her şey senin diye yalvarıp yakararak yumuşaktık.”*

Nābī: *“O tuzaktan ki hepimiz kurtuluş aramaktayız. Çünkü o, öncelikle gam dalgalarıyla gemi kaptanını esir etmiştir”* demektedir.

ki beyitte de bir kurtuluş çaresi bulma çabası vardır. Nābī'de hâlen kurtuluş çaresi düşünülmektedir. Ama Hevāyī'de bir çözüm yolu bulunmuştur.

Gamlar, denizin dalgası, Āşık da geminin kaptanıdır. Āşık, bu gam dalgalarından bir kurtuluş yolu aramaktadır. Yoksa gemi bu dalgalarla baş edemeyecek ve batacaktır. Bu da āşığın kurtuluş yolu bulamayacağı, belki de canını teslim edeceği bir durumdur.

Hevāyī'de ise eline hançer alan sevgili, cana kast etmiştir. Artık, āşık can havliyle tüm malını mülkünü o sevgiliye fedâ etmiştir. Böylece canını kurtarmıştır.

3. Üçüncü beyitte Hevāyī: *“Şimdi bir kasırğa çıkar ve ortalığı dağıtır, tozu dumana katar. O zaman biz de çocuklar gibi tahıllara yabamızı çalalım.”*

Nābī: *“Ey Mesih! Feleğin altın havanında kırılan gönlümüze devam bulmaya çalışsan da şifa bulamazsın”* demektedir.

Mesih olarak seslenilen kişi Hz. İsa'dır. Hz. İsa, ölümlere can vermesi, göğe çıkması, dünya malına önem vermemesi gibi pek çok açıdan divân şiirinde ele alınır. Yeniden dünyaya geleceğine inanılan Mesih'in, aynı zamanda sevgilinin dudaklarına benzetildiği görülür. Sevgilinin dudağı, āşığa can bağışlar. Bu sebeple, āşığın gönlünü o, tekrar diriltecektir. Fakat Nābī'nin beytinde gönül kırıklığı o hâle gelmiştir ki, telafisi mümkün değildir. Mesih, onun ilacını feleğin altın havanında yapmaya çalışsa da fayda etmeyecektir.

Nābī̄'de kırılan gönlün tekrar iyileşmeyeceği varken, Hevāyī̄'de de kasırganın her yeri harabeye çevireceği, eğer yaba çalmazlarsa bunu önleyemeyecekleri söylenmektedir. Hevāyī̄'de sorunun çözümü bellidir. Hevāyī̄'de geçen “çeç” sözcüğü TDK Türkiye Türkçesi Ağızları Sözlüğü(www.tdk.gov.tr) 'nde “savrularak samanından ayrılmış tahın yığımı” anlamına gelmektedir. Beyitte geçen diğer bir kelime olan “yaba” da TDK Güncel Türkçe Sözlük'te “Harman savurmakta kullanılan, çatal biçiminde, tahtadan tarım aracı” olarak geçmektedir. Görüldüğü üzere, kullanılan kelimeler tarım ile ilgili Türkiye Türkçesi ağızlarında da yaşayan kelimelerdir.

4. Dördüncü beyitte Hevāyī̄: “*Artık, başkalarının yemeğini yemeye uğraşmayalım. Sedirimizdeki (yiyecekleri) büyük bir iştahla yiyelim.*”

Nābī̄: “*Sevgiliye kavuşma arzusu aşkın namusunu parçalar. Onun için bir lokma ile de olsa isteklerimizi bozmayalım*” demektedir.

Āşık için sevgiliye ulaşmak, onun yanında olmak bir amaçtır. Bu amacı gerçekleştirmek için her türlü zorluklarla uğraşır. Onun için sevgiliye kavuşmak bir hedeftir. O hedefe ulaştığında amaçsız kalır ve artık aşkı sönmeye başlar. Bu sebeple āşık, bu durumu arzulasa da sevgilinin yolunda uğraştığı çabalar onun için aşkın namusudur. Bir lokma ile karnı doyurmak da bir dervişlik sembolüdür. Hevāyī̄'de de somut bir lokma söz konusudur. O da başkalarının yiyeceklerini, yemek gözüyle görmektense, kendi yiyeceklerini yemenin daha iyi olacağı düşüncesindedir.

5. Beşinci beyitte Hevāyī̄: “*Ey Hevāyī̄! Babamızı kâğıtçılar içinde ihtiyarların başı gibi dükkâna sermayesiz oturttuk.*”

Nābī̄: “*Ey Nābī̄! Bu can sıkın tuzakta ayağımız bağlı beklemeyiz. Allah kurtuluşumuzu kolaylaştırsın*” demektedir.

Her iki beyitte de bir yere bağlı kalma, orada bulunma vardır. Nābī̄, dünyanın can sıkın işlerinden kurtulmak için Allah'a dua etmektedir. Bu kurtuluşun kolaylaşması ümidiyle yaşamaktadır. Hevāyī̄'de de günlük hayattan bir unsur bulunmaktadır. Hevāyī̄, babasını ücret ödemediği Kâğıtçılar içinde bir yer tutarak, orada durmasını sağlamıştır.

LI.

Hevâyi ¹³⁵	Nâbî ¹³⁶
<i>İç oğlanı kafallarınıñ oldı işleri Geldi döküldü öte yakanıñ keleşleri</i>	<i>Açıldı ‘âşıkun yine dâğ-ı nihânları Yır yır zuhûra geldi maħabbet nişânları</i>
<i>Güş eyledikse zemzeme-i el-‘ ataşları Nüş ile emmî ezdiceğni yağlı keleşleri</i>	<i>İstanbul’a aķarsa gönül cüyveç n’ola El şalmada sefinelerün bâdbânları</i>
<i>Orduya müjdeler yine geldi Tatarlar Yerler ne deñlü var ise kırlarda leşleri</i>	<i>Ey mest-i cāh māye-i ‘ibret yiter saña Devr-i güzeçtenün oķunan dāstānları</i>
<i>Bāziçesiyle baķdı niçe pehlevānı dil Hengāmelerde görünce oldu güreşleri</i>	<i>Bizden ziyāde kaşr-ı hyālün degül dirig Gül-büse-çin-i pāy-o nefes nerdübānları</i>
<i>Daraldaraķ Hevâyi’yi zār itdi haşm Gönlünce geldi nerd-i mizācin dü-şesleri</i>	<i>Del-besteyüz o genc-i tehî-dest-i bahta kim Ru’yāsına mu‘abbir arar pāsbanları</i>
Mef’ ülü/Fā’ ilātü/Mefā’ ilü/Fğ’ ilün	<i>Bir bir şayılmada sitem-i rüzgārdan Mānend-i mirvaħa tenümün üstüh’ānları</i>
	<i>Bir rāha sālīküz ki kumāş-ı ‘ināyeti Aħbābına hediyye virür kārbanları</i>
	<i>Nābî ķalurdı zāviye-gir-i ‘adem suħen Erbāb-ı nazmuñ olmasa ħüsni-i beyābānları</i>
	Mef’ ülü/Fā’ ilātü/Mefā’ ilü/Fğ’ ilün

1. İlk beyitte Hevâyi: “İç oğlanı çilingirlerinin işi oldu. Öte yakanın yiğitleri gelmeye başladı.”

Nâbî: “Āşığın saklı yaraları yine açıldı. Yer yer sevgiyi belirten(yaralar) ortaya çıktı” demektedir.

Āşığın sinesindeki yaralar dağ hâlini alır. Bu yaralar, sevgiliye duyulan aşkın göstergesidir. Bu yaralar herkesten saklanır. Fakat Nâbî’de olduğu gibi yer yer bu yaralar açılır ve herkes bundan haberdâr olur.

Hevâyi’de de iç oğlanlarının çilingir gibi hizmette buldukları ve diğer taraflardan kendilerini benzeyen yiğitlerin de akın akın geldiğini söylemektedir.

¹³⁵ Milli Kütüphane, Hevâyi, Divân-ı Hezeliyât-ı Edirneli Hevâyi, 06 Mil Yz. FB 199, 31/b

¹³⁶ Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbî Divâmı II, Akçağ yayımları, Ankara, s. 1101-

1102

İki beyit arasında benzerlik bulunursa, âşığın saklı yaralarının ortaya çıkması ile iç oğlanlarının çilingir gibi kapıyı açarak içeride olan yiğitleri meydana çıkarması söylenebilmektedir.

2. İkinci beyitte Hevâyi: *“Susuzluğun namelerini duydunsa, emmi o zaman ezdiğin yağlı yoğurtu içmeye başla.”*

Nâbî: *“Gönül bir ırmak gibi İstanbul’a akarsa ne çıkar? Gemilerin yelkeleri el sallıyor”* demektedir.

Nâbî, bir ırmak gibi süzülüp İstanbul’a gitmek arzusundadır. Gemilerin yelkenleri de ona “haydi gelmiyor musun” dercesine el sallamaktadır. Nâbî, bu gazeli muhtemelen Halep’te yaşadığı dönemlerde çektiği İstanbul hasretiyle kaleme almıştır.

Hevâyi’de de susayan birisine, Hevâyi’nin “ezdiğin yogurdu ye” diye uyarıda bulunmasını görüyoruz. “Keş”, TDK Türkiye Türkçesi Ağızları Sözlüğü(www.tdk.gov.tr)’nde “1. Yağı alınmış yoğurttan ya da süttten yapılan peynir. 2. Kış için kurutulmuş yağsız, tuzlu yoğurt. 3. Tulum peyniri. 4. Yoğurt ve yarma ike yapılan bir çeşit yemek” anlamlarına gelmektedir.

3. Üçüncü beyitte Hevâyi: *“Ne kadar kırlarda leşleri olsa da yenilmek üzere gelen Tatarlar yine geldi. Orduya müjdeler olsun.”*

Nâbî: *“Ey meclisin kendinden geçeni! Geçmiş zamanların okunan destanlarından aldığın ibret mayası sana yeter”* demektedir.

İki beyitte de seslenme unsurlarıyla karşılaşmaktayız. Nâbî, meclisteki sarhoşa seslenirken; Hevâyi, orduya seslenmektedir. Geçmiş zamanın ibret veren hikâyelerinin anlatıldığı bir ortamda kendinden geçen birine, artık aldığı öğütlerin yeterli olduğu söylenmektedir. Hevâyi’de de Tatar askerlerinin türlü yenilgilere rağmen hâlâ geldiklerini, ordunun bunları zaten yeneceğini ve bir müjde olduğunu söylemektedir.

4. Dördüncü beyitte Hevâyi: *“Şamatalarda olan güreşleri seyretseydin (görürdün ki) gönül nice pehlivanı eğlencesiyle yıkmıştır.”*

Nâbî'nin gazelindeki yedinci beyitte “*Biz öyle bir yolu tutmuşuz ki onun yardım kumaşı kervanları dostlarına hediye verir*” demektedir.

Nâbî, kurtuluş bulmak ümidiyle bir kervanı takip etmektedir. Çünkü o kervanın, kervancıbaşı doğru yolu bilmektedir. Kurtuşun çaresi o kervandır. Bu kervan yanında yük de taşımaktadır. Bu yükü de yolcularına hediye olarak sunar. Kârbân sözcüğü divân şiirinde, özellikle çölü anlatan ya da Hac ziyaretini anlatan beyitlerde sıkça karşımıza çıkan unsurdur.

“Modern hayatın henüz ortaya çıkmadığı dönemlerde uzun seyahatler ve ticarî yolculuklar kervan hâlinde yapılırdı. Kara nakliyatı için meydana getirilen bu katarada, yük taşımak için deve, at, katır kullanılırdı. Ağır kervan ve hafif kervan diye iki çeşidi vardı. (...)

(...)

Her kervanın bir “kervancıbaşı”sı olurdu. Yolculuğun durakları ve konakları ile her türlü anlamazlık hâlinde kervancıbaşı karar verirdi. (...)

Kervanlar kervansaraylarda ve açık arazdeki konak yerlerinde muhafızlar tarafından korunur, eşkiyaya mal kaptırmamaya çalışırlar idi. Ağır Hicaz kervanlarında yola çıkılacağı, davul(tabl) çalınarak ilan edilirdi. Şâirler gerek kervan, gerek kervancıbaşı, gerek ceres, gerekse tabl kelimelerini kullanarak çok çeşitli imajlar işlemişlerdir. Āşğın gamı ve gözyaşı, sevgilinin peşinden giden canı ve gönlü hep birer kervana benzetilmiştir (...)” (Pala 2010:257).

Nâbî'nin beytinde geçen kumaş da bize Halep'i hatırlatmaktadır. Nâbî, ömrünün uzun bir dönemini İstanbul'dan döndükten sonra Halep'te geçirmiştir. Halep'in kumaşları meşhurdur.

Hevâyî'de Nâbî gibi, beytinde Edirne'ye özgü bir unsuru göstermektedir. Bu “yağlı güreş”lerdir. Edirne'de bu güreşler Haziran ayında geleneksel olarak yapılmaktadır. Rivayete göre bu güreşler Orhan Gazi dönemine kadar uzamaktadır.¹³⁷ Bu güreşlerin yapıldığı zamanlar bir şenlik havasında geçer.

¹³⁷<http://www.edirnekulturturizm.gov.tr/TR,76392/kirkpinar-yagli-guresleri.html> (E.T 19.08.2014)

Hevāyī'nin de “hengāme” dediği bu olmaktadır. Burada gönül, türlü oyunlar ve hilelerle güreşçileri yerlere sermiştir.

İki beyit arasındaki benzerlik, şairlerin yaşadıkları yerle ilgili kavramları anlatmasıdır.

Son beyitte Hevāyī: “*İnleyen Hevāyī, düşmanını sıkıştırarak mars etti. Mizacının tavlasında (attığı zarlarda) çift altı gönlünce geldi.*”

Nābī'ni gazelindeki son beyitte “*Ey Nābī! Şiirin üstadlarının çöl güzellikleri olmasa, söz yokluğun tekkesinde kalırdı*” demektedir.

Nābī, güzellikleri şiirlerine yansıtan şâirlere teşekkür etmektedir. Çünkü onlar olmasaydı, kıyıda köşede kalmış, çölün ortasında yok olmuş güzelliklerden kimsenin haberi olmayacaktır.

Hevāyī'de de tavlâ oyunu anlatılmaktadır. Rakibini köşeye sıkıştırıp, mars ettiğini söyleyen Hevāyī, attığı zarların da düşüş gelmesiyle keyfi yerine gelmiştir. Mars etmek, tavlada rakibin sayı alamamasıdır.

LII.

Hevâyi ¹³⁸	Nâbi ¹³⁹
<i>Çanda berrak ferâhî ki göre bâb gibi Dil-i gendîde açar içine gird-âb gibi</i>	<i>Bulsa her çande ki bir şâf-dili âb gibi Dil-i ser-geşte döner üstüne dullâb gibi</i>
<i>Ûrdavât-ı kühen ile tolamazsın ey dil Çarnîni yarmıyacak tahte-i dolâb gibi</i>	<i>Çıblegâh-ı şaf-ı maşşud olamazsın ey dil Sîne-çâk olmayacak şuret-i öihrâb gibi</i>
<i>Gitmedi cûşîş-i safrâ-yı rezâlet dilden Mermer üstünde olan katre-i tîz-âb gibi</i>	<i>Çıkmadı dâ`ire-i dâğ-ı maşabbet dilden Sîne-i yemde olan halka-i gird-âb gibi</i>
<i>Şubaşı ile gerekdir ki ata bindiği dem Eteğin borclu tuta merdek-i kezzâb gibi</i>	<i>Dil-rübâ öyle gerekdür ki şarâb içdüğü dem Dehenin mihr sile gönce-i sîr-âb gibi</i>
<i>Taşraya şîşî Hevâyi çıkaramaz çatlamadın Tobun ağzına konan gülle-i bi-çâb gibi</i>	<i>Çoma mecrâ-yı ferâhî heves-i rif`at ile Düşme tar yirlere fevvâredeki âb gibi</i>
Fe ^ç ilâtün/Fe ^ç ilâtün/Fe ^ç ilâtün/Fe ^ç ilün	<i>Şubh-ı maşşer çıkar ancak gam-ı dil ey Nâbi Dîde-i bahta konan kâfile-i h`âb gibi</i> Fe ^ç ilâtün/Fe ^ç ilâtün/Fe ^ç ilâtün/Fe ^ç ilün

1. İlk beyitte Hevâyi: “Nerede kapı gibi berrak bir genişlik vardır. Sanki kirlî su gibi kokmuş gönül içine akar.”

Nâbi: “Her nerede su gibi temiz bir gönül bulsa, başı dönmüş gönül onun üstüne dolap gibi döner” demektedir.

“Âşık döktüğü gözyaşlarıyla dönüp dururken bir dolabı andırır. Gönül ise inlemesi dolayısıyla dolaba benzer” (Pala 2010:124). Beyitte geçen âşığın gönlü de saf bir kalp bulduğunda üstüne titrer, onun için gözyaşı döker. 17.yüzyılın genel durumuna baktığımızda birçok kurum ve insanda bozulmalar ortaya çıkmıştır. Rüşvet, hırsızlık, dedikodu ve kötü huylar insanlar arasında yaygınlaşmıştır. Bunun neticesinde saf ve temiz yürekli insan bulmak zorlaşmıştır. Bu gibi insanların toplumda altın kadar az olması, üstüne titrenecek bir durumdur. Nâbi, beytinde bu duruma da göndermede bulunmaktadır.

¹³⁸ Milli Kütüphane, Hevâyi, Divân-ı Hezeliyât-ı Edirneli Hevâyi, 06 Mil Yz. FB 199, 31/b

¹³⁹ Prof. Dr. BİLKAN, Ali Fuat (2011), Nâbi Divanı II, Akçağ yayınları, Ankara, s.1113

Hevāyī’de de kirli su içine akan kirlenmiş bir gönlün, ferah ve berrak bir kapı gördüğünde içine gireceği ve kurtuluş bulacağı söylenmektedir. Nābī’nin dolaylı ima ettiğini, Hevāyī doğrudan söylemektedir.

2. İkinci beyitte Hevāyī: “*Ey gönül! Karnına yaramayacak dolabın tahtası gibi yıpranmış hurdalarla dolduramazsın.*”

Nābī: “*Ey gönül! Mihrapın yüzü gibi göğsün parçalanmadıkça ulaşacağın yerin kiblesine saf tutamazsın*” demektedir.

Nābī’nin beytinde namaz ile ilgili unsurlar ele alınarak, sevgiliye olan aşkın samimi olması dile getirilmiştir. Mihrap, “cami ve mescitlerde kible yönünde açılmış bir çıkıntı”(Yeniaras 2012:141)dır. Bu çıkıntı duvarın içine doğru oyulmuş ve duvarın ikiye ayrıldığını gösteren bir çıkıntıdır. Āşığın kalbi de bu mihrap gibi parça parça olmadıkça, sevgiliye, yani kibleye doğru namazda saf tutması kabul edilemez. Āşığın kalbinde başka suretler olmamalı, sadece sevgili olmalıdır. Nābī, beytinde ayrıca namaz kılmanın adabını da söylemektedir. Namaz kılmak için kibleye doğru yönelmek ve dünyaya dair izleri hem gönülden hem düşünceden silmek, sadece Allah’ı düşünmek gerekir.

Hevāyī’de Nābī gibi gönle seslenmektedir. Gönül, dünyaya dair ne kadar şey varsa hepsine meyletmıştır. Bunlar ister kendine yarasın isterse yaramasın, biriktikçe birikmiş ve ādeta hurda yığınlarına dönmüştür. Hevāyī, gönlüne seslenerek bunlardan vazgeçmesini temenni etmektedir. Kendine yaramayacak olanı alma, demektedir.

3. Üçüncü beyitte Hevāyī: “*Mermer üstünde olan kezzap gibi, gönülden rezaletin safrasının kaynaması gitmedi.*”

Nābī: “*Denizin göğsünde olan girdap halkaları gibi sevgi yaralarının daireleri gönülden çıkmadı*” demektedir.

Nābī, āşığın göğsünde çıkan yaraların daireye benzemesinden yola çıkarak onları denizin ortasında oluşan girdaplara benzetmiştir. Girdaba yakalanan nasıl kurtulamazsa, āşık da düştüğü dertten kolayca kurtulamaz. Onun yaraları göğsünde dağ dağ olmuştur.

Mermerin üstüne dökülen kezzap, orayı nasıl tahriş ederse, rezalet safrasının kaynaması da gönlü o derece zarara uğratacaktır. İki şairde gönlüdeki yaraların zor iyileşeceğini benzetme yoluyla açıklamaktadır.

4. Dördüncü beyitte Hevâî: “ *Subaşı öyle olmalıdır ki, ata bindiği zaman yalancının kerestesi gibi eteğini borçlu tutmalıdır.*”

Nâbî: “*Gönül alan (sevgili) öyle gerektir ki, şarap içtiği zaman suya kanmış gonca gibi dudağımı güneş silmelidir*” demektedir.

Sevgili, şarabı içerken, kana kana içmelidir. Gonca nasıl ki, büyümesi için suya bolca ihtiyaç duyarsa, sevgili de mecliste şarabı kana kana içmelidir. Bu içtiğinde de sevgili, ağzını güneş ile silmelidir. Güneş ile ağzını silen sevgili, hararetini söndürmek için daha çok şarap içecektir. Nâbî, beytinde gönlünden geçen sevgiliyi anlatmaktadır.

Hevâî, ise bugün bozularak söylediğimiz “subaşı”, aslında “sübaşı”nın ata nasıl binmesini söylemektedir. Subaşı’nın anlamını şu şekilde verebiliriz:

“Türk-İslam devletlerinde askeri bir ünvan. Subaşı, Büyük Selçuklularda çok önemli bir ünvan olup, başkomutan yardımcısı, vekili olarak başkomutanlığı üstlenen kişi bu ünvanla anılırdı. Türkiye Selçuklularında tımarlı sipahinin önemli vilayet merkezlerindeki kumandanlarına subaşı denilirdi. Bunlar vilayet merkezlerinden bulunup hem o bölgenin güvenliği ile meşgul olurlar ve hem de savaş zamanında kaza, nahiye ve köylerdeki tımarlı sipahiye kumanda ederlerdi” (Uslubaş 2013: 603).

Görüldüğü gibi, subaşı görevi, diken üstünde bir yetkidir. Bu yüzden subaşı, atına binerken bile, o atın her an ayağının altından kayacakmış gibi hissetmesi gerekmektedir. Hevâî, “eteğin borçlu tuta” diyerek de bu duruma işaret etmektedir.

Son beyitte Hevâî: “*Hevâî, topun ağzına konan çapsiz gülle gibi şişe çatlamaadan dışarı çıkamaz.*”

Nâbî: “*Ey Nâbî! Maşşerin sabahı bile olur ancak gönlün gamı bahtın gözüne konan uyku kafflesi gibidir*” demektedir.

Āşıġın bahtı uykudadır. Bu bahtının uyanması, talihinin ona gülmesi de çok zordur. Ādeta uyku kervanı bu bahta doğru akın etmede ve onun uyumasını sağlamaştırılmaktadır. Mahşer, karanlık bir gün olarak bilir. Nābī de mahşer bile gündüze benim talihimden daha çabuk ulaşır diyerek kendi bahtından şikâyetini söylemektedir.

Hevāyī'nin şīşe olarak kast ettiği kendi varlığıdır. Güllenin ağzına konan top, gülle ateşlendiği anda genişir ve patlar. Hevāyī'de beytinde bu duruma işaret ederek, kendisinin de ancak çok sıkılınca dışarıya çıkacağını bildirmektedir. Nābī bahtından şikâyet ederken, Hevāyī, bulunduğu mekandan memnun vaziyettedir.

TARTIŞMA VE SONUÇ

Çalışmamızda 17. yüzyılın iki şairinin şiirlerini karşılaştırdık. Bu şairlerden biri şöhreti günümüze dek ulaşan Yūsuf Nābī, diğeri ise daha az tanınan Kubūrizāde adıyla meşhur Hevāyī idi. Hevāyī, coşkun ve dizginlenemez mizacıyla, Nābī'nin gazellerine nazire yazmıştır. Nazire demekten öte bu gazellere tehzil demek daha doğrudur.

Hevāyī'nin Nābī'ye yazdığı nazireler, bizlere şunu göstermektedir. Aynı dönemde yaşayan şairler, olaylara ve kişilere farklı şekilde yaklaşmışlardır. Olaylara farklı yönden bakan şairler Türk edebiyatının çeşitli renklerini oluşturur. Bu bir zenginliktir. Tezimizde elimizden geldiğince bu zenginliği göstermeye çalıştık.

Nābī, hayatı boyunca Urfa, İstanbul, Edirne ve Halep'te bulunmuş, gazelleri dilden dile dolaşmış, çoğu şair tarafından üstad kabul edilmiştir. Hevāyī'nin ise küçük bir divānından başka eseri yoktur. Çoğu gazeli, meşhur şairlere hiciv yollu naziredir. Fakat tezde de görülecektir ki Hevāyī, mahallī deyişlere, söz kalıplarına daha çok yer vermiştir. 17.yüzyılın Osmanlı Devleti'ndeki renkli ve canlı yaşamı yansıtmıştır. Aslında, şairlerimizi ününe göre ele almak bizi yanıltabilir. Hevāyī'ye benzer şairlerin divānlarında da, bizi o dönemin havasıyla tanıştıracak unsurlar görülebilir. Bu bizim tarihimiz ve edebiyatımız için büyük bir kazançtır.

Nābī ve Hevāyī, karşılaştırdığımız gazellerine baktığımızda, birbirlerine zıt kişiliğe sahiptir. Nābī'nin yazdığı “aşıkāne gazellere” karşılık, Hevāyī, yazdığı nazirelerde toplumun ve kendisinin çektiği acılardan bahsetmektedir. Nābī'nin dili daha edebî iken, Hevāyī, sözünü sakınmadan, pervasızca söylemektedir. Bu biraz da şairlerin göz önünde olup olmamasına, onların takip edilip edilmemesine bağlıdır. Bazı beyitlerde görülecektir ki, Nābī, aşktan bahsederken, Hevāyī, dükkânının kötü hâlde oluşundan, evdeki kadın dırdırından yakınmaktadır.. Bu bir nevi “kasap et derdinde, koyun can derdinde” atasözünü bizlere göstermektedir.

Hevāyī ve diğer gölgede kalmış şairlerin divānları ve eserleri incelenince görülecektir ki dilimizin zenginliği, sandığımızdan daha fazladır. Tezimizde Hevāyī'nin bazı sözcüklerinin anlamını bulmakta ve beyitlere anlam vermekte zorlandık. Çünkü bazı kelimeler sözlüklerde ve kaynaklarda bulunmamaktaydı.

Hevâyî'nin kaleme almış olduğu ve incelediğimiz 52 adet gazelde divan şiiri kelime dağarcığında bulunmayan tarama sözlüğü, derleme sözlüğü ve Edirne Ağızları Sözlüğü ve çeşitli lugatlerde bulunan sosyal hayat ve yer adları ile ilgili şu kelimeleri tespit ettik: *toyaka, kör şeh-nişin, vişn-âb, fir fir dolan-, posa-i zâc, mutavvak, fart-ı hırs, uşabilmez, toy, okuma, büber, işkenbe, Litroz, ırgad, reçelci, cevz, kübbâd, Beligrad, Sofya, Abaza Köşkü, Kastamonu, Boyabad, yaymacı, çıkarısız, kalçın, şaşı, tartaganlık, üzüm sıkındısı, kaltabanlık, baldıran, çuka, sarık, kabâ, balçığ, helâ, hınnâ, Kaşmerlig, dellâk, Çöle köylüleri, Dörkaya yanları, üş-, çizme, koga-i çermin, kerpiç, çukadâr, peynir ile ekmek, kuzı, Alem Dağı, Üsküdar, fertût, akçesizlik, şîre, şurba-i bulgur, nâtûr, kitabet et-, Oğlanlı Hamamı, yağ u bal, kaygana, çorba vü köfte, tarhana, tagarda, pâldüm, çenber kolanı, enser, çekici, Sîsâ'î, kayar, balballanma, yosma, çamur, çifte, kamçı, Varsak, Tunca, kaşmer, yosma-gân, ester, kukla-kad, şa'beze, somâkî, samanlı balçığ, kâlbüd, yabu, tenük, koga, aşlama, yufka, oklagu, çâş, taru, poliçe, tarakçılık, bazarbaşı, muşmula, Basra, gümrükçülük, Gice şorbası, Tabla, mazi, küheylan, tekeltu, izbe, koçu, koşdur-, kocaş, dalkılıç, mashara, balgam, şalgam, aylakçı, dülger, haymane, farı-, ergen, köçek-i kahbe vü orfâne, kaynana, Mühreciler, börekçiler, maçça, mama, mantı, yahnikapın, kucag, yandaş ozan, düğün, fodul, ova, döğen döğen, oñan-, çekdiri, müft-zen, post-ı Türkmân, kürk-i vaşak, usan-, dün ü gün, katran sürme, cibre-i şîre, Öreke başı, bedestân hacegî, furta, çalı, usfura, hammal-ı kapan, togan, sedir, Tunus, sırık, sağanak, mavna, yelken, mürekkebeçi, susam, sîrugân, Kıtmir, fülful, hırdavât, minder, dülger, Mekârî davarı, sapan, sıçan, muhızır, nopran, kart, sırık hammal, dizmân, sabun, bokluk, şebâne, sakız, dünbâl, besmel, kabâ-yı vâle, meç, büğü, çömlek, seren, manka, havlu, subış, bön-dil, dümen, çilkafa, zirdeli, bandırag, yobaz, cüllâb, sisâne, Voynuk, tomrug, salgın, Sakar Dağı, ırgad, kocababa, zirgîl, salkı, añlu, asma, orman-geh, tabure, pilav-ı sûr, işlet, kor, uçkur, sultat, marul, sipergamca, lahana, karakullukçuluk, yüzük oyunu, mızıklanma, bengilik, piyaz, lahm-ı acîn, şapşal, postal, kalçîn, şurgan, tob salyası, kantarcıbaşı, ayva kalyası, Nakşa, Astipalya, kanalya, çılbrı, börek, merdâne, karakız, çerger, çingâne, hırlaş-, sansar, orman kebabı, telve, yaylım, gömürden-, ih-, çifte kayar, furtuna, sayka, pupa, Boğazhisar, corcu, dûrbâş, yalı, şevher-i merdâne, kazgan, tepsî, kestane, köteksiz, Nogay Tatarı, kabe-i ahur, arpacı, puşt, gügez, etli kapuska, Bosna, kelem, davar, kertil-, bal-i çam, Esir Hanı, çanag, kalaklı, kır, Kıyık semti, çoy çoy, kirlî leğen, ugrı, kıç, Kürdf aba, kasırğa, çeç, kağıdçı, kafal, yağlı keş, merdek-i kezzâb.*

Hevâyi'nin Nâbi'ye yazmış olduğu nazirelerin 36'sının redifi kelime olarak, kalan 16'sının da ek hâlinde redif olarak yazıldığı görülmüştür.

Osmanlı Devleti'ni İstanbul temelli anlatan eserler nedeniyle, Edirne'deki bir insanın günlük yaşamına dair izler bulmak, samanlıkta iğne aramaya benzemektedir. O yüzden tezimizde eksiklikler ve hatalı yorumlamalar olabilir. Anlamı daha da karıştırmamak ve okuyanı yanılgıya düşürmemek amacıyla bazen yorum yapmaktan kaçındık.

Hevâyi'nin yazdığı nazirelerin bir kısmı, Nâbi'nin gazelleriyle sadece redif açısından benzemektedir. Bunların da karşılaştırmasını yapmakla beraber, zorlama anlamlar çıkarmamak için fazla yorum yapmaktan kaçındık.

Hevâyi'nin nazireleri bize divan edebiyatının hem dili hem de somut olayları açısından pek çok şey katacaktır. Hevâyi gibi gölgede kalmış şairlerin araştırılması ile divân şiiri ve Türk edebiyatı, kendi zenginliğini bir kez daha ortaya koyacaktır. Divân şiirinin, Osmanlı Devleti'nin gizli bir tarihi olması sebebiyle, mahallî deyişlere önem veren Hevâyi gibi şairlere de ilgi duymak gerekmektedir.

KAYNAKÇA

- Abdulkadiroğlu, A.(1999). *Nuhberü'l-Âsâr Li -Zeyli Zübdet'i-Eş'âr/İsmail Beliğ*. Ankara: AYK Atatürk Kültür Merkezi Başkanlığı
- Akkuş, M. (1993).*Nefî Divânı*.Ankara: Akçağ
- Aktunç, H. (1998). *Türkçenin Büyük Argo Sözlüğü (Tanıklarıyla)*. İstanbul: YKY.
- Akün, Ö. Faruk(1994). "*Divan Edebiyatı*".TDV İslam Ansiklopedisi. C.IX. s.54-72
- Altuntaş, H., & Şahin, M. (2011). *Kur'an-ı Kerim Meâli*. Ankara: Diyanet İşleri Başkanlığı.
- Ambros, Edith G.(1989) "*Nazîre, The Will-o'-the wisp of Ottoman Divân Poetry*".Wiener Zeitschrift für die Kunde Des Morgenlandes. S.79. s.57-65
- Âsım Efendi (2009). *Burhân-ı Katı*. (P. D. Öztürk, & D. D. Örs,) İstanbul: TDK.
- Bardakçı, M. (2005). *Osmanlıda Seks*. İstanbul: İnkılâp.
- Bilkan, A. Fuat (1997). *Nâbî Divânı I-II*.Ankara: MEB yayını
- Bilkan, A. Fuat (2010). *Nâbî Hayatı Sanatı Eserleri*. Ankara: Akçağ.
- Bilkan, A. Fuat (2011). *Nâbî Divânı I-II*. Ankara: Akçağ.
- Bilkan, A. Fuat (2012). *Şair Nâbî*. Ankara: T.C Kültür ve Turizm Bakanlığı.
- Boyar, E., & Fleet, K. (2014). *Osmanlı İstanbul'unun Toplumsal Tarihi*. (Çev.:S. Çağlayan) İstanbul: Türkiye İş Bankası .
- Çakır, Z. Vildan (1998). "*Hevâyî (Abdurrahman, Kubûrî-zâde) Divânı'nın Tenkidli Metni ve İncelemesi*".Edirne: Trakya Üniveristesisi Sosyal Bilimler Enstitüsü(Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi)
- Çapan, P. (2005). *Mustafa Safâyî Efendi TEZKİRE-İ SAFÂYÎ (NUHBETÜ'L-ÂSÂR MİN FEVÂ'İDİ'L-EŞ'ÂR) İNCELEME-METİN-İNDEKS*. Ankara: Atatürk Kültür Merkezi Başkanlığı Yayınları

- Devellioğlu, F. (2010). *Osmanlıca-Türkçe Ansiklopedik Lûgat*. Ankara: Aydın Kitabevi.
- Devellioğlu, F. (2012). *Osmanlıca-Türkçe Ansiklopedik Lûgat*. Ankara: Aydın Kitabevi.
- Dilçin, C. (1983). *Yeni Tarama Sözlüğü*. Ankara: TDK.
- Dilçin, C. (1983). *Türk Şiir Bilgisi*. Ankara: TDK
- Diriöz, M.(1994). *Eserlerine Göre Nâbî*. İstanbul:FEY Vakfi Yayınları
- Dinç, A. (2013). *Türkçe'nin Kayıp Kelimeleri*. İstanbul: Famus Kitap.
- Ercilasun, A.B., & Akkoyunlu, Z. (2014). *Kaşğârlı Mahmud- Dîvânı Lugâti't-Türk Giriş-Metin-Çeviri-Notlar-Dizin*. Ankara: TDK.
- Erdoğan, M. (2013). *Güzellik Unsurlarıyla Divan Şiirinde Sevgili*. İstanbul: Kitabevi.
- Gibb, E. J. Wilkinson(2000), *Osmanlı Şiir Tarihi (A History of Ottoman Poetry) I-II*(Çev. Ali Çavuşoğlu). Ankara: Akçağ
- Gökyay, O.Şaik (2007). *KABUSNÂME-Keykâvus*. İstanbul:Kabalıcı Yayınları
- Gölpınarlı, A. (2013). *Nailî-i Kadim*. İstanbul: Kapı Yayınları.
- Gülensoy, T. (2007). *Türkiye Türkçesindeki Türkçe Sözcüklerin Köken Bilgisi Sözlüğü I-II*. Ankara: TDK.
- Gültekin, H. (2013).*Nâbî Zeyl-i Siyer-i Nebvî*.İstanbul:Zepros Kitap
- Gürbüz, İ. A. (2012). Divan Şiirinin Sevimli Yüzleri Osmanlı Şiirinde Berberler. *Turkish Studies - International Periodical For The Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*(7/3), 233-255.
- Hevâyî.. *Divân-ı Hezeliyât-ı Edirneli Hevâyî, 06 Mil Yz FB 199*. Ankara: Milli Kütüphane.
- Hüseyin Remzi (1887). *Lûgat-i Remzi II*. University of Toronto Library

- İlaydın, H.(1997).*Türk Edebiyatında Nazım*. Ankara: Akçağ
- Kalay, E. (1998). *Edirne İli Ağızları İnceleme-Metin*. Ankara: TDK.
- Karahan, A. (1987). *Nâbî*. Kültür ve Turizm Bakanlığı.
- Karahan, A. (1980).*Eski Türk Edebiyatı İncelemeleri*. İstanbul: İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Yayınları
- Kavruk, H. (E.T. 10/08/2014). *T.C Kültür ve Turizm Bakanlığı. Şeyhülislâm Yahyâ Divânı*:
<http://ekitap.kulturturizm.gov.tr/Eklenti/10655,seyhulislamyahyadivanihasankavrukpdf.pdf?0>
- Kılıç, Z. (2012). "*Türk Edebiyatında Birbirine Yakın Üç Kelime: Hiciv, Medih ve Hezel*". *Turkish Studies -International Periodical For The Languages, Literature and History of Turkish or Turkic* (7/3), 1741-1750.
- Kırkkılıç, A. (1999). *Şeyhülislâm Mehmed Esad Efendi Lehçetü'l-Lügat*. Ankara: TDK.
- Köksal, M.Fatih (2006). *Sana Benzer Güzel Olmaz DİVAN ŞİİRİNDE NAZİRE*. Ankara: Akçağ
- Kurnaz, C. (2012). Nâbî'de Belgesel Redifler. A. F. Bilkan içinde, *Şair Nâbî* (s. 219-224). Ankara: T.C KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI.
- Levend, A. Sırrı (1988).*Türk Edebiyatı Tarihi*. Ankara: TTK yayını
- Okuyucu, C. (2001). *Nâbî*. İstanbul : Timaş Yayınları.
- Onay, A. Talat. (2009). *Açıklamalı Divan Şiiri Sözlüğü Eski Türk Edebiyatında Mazmunlar ve İzahı*. (Düz.: Prof. Dr. Kurnaz C.) İstanbul: HU Yayınları.
- Özcan, N.(1988). "Abdî, Himmet-zâde", TDVİA,C1, s.74.
- Özcan, A.(1988). "Abdî, Abdurrahman Paşa", TDVİA,C1, s.156.
- Özkan, Ö. (2007). *Divan Şiirinin Penceresinden Osmanlı Toplum Hayatı*. İstanbul: Kitabevi.

- Öztürk, Y. N. (2014). *Kur'an Verileri Işığında TASAVVUF VE TARİKATLAR (İslam Mistisizmi) II*. İstanbul: Yeni Boyut.
- Pakalın, M. Z. (1983). *Osmanlı Tarih Deyimleri ve Terimleri Sözlüğü I-II-III*. İstanbul: M.E.B. Devlet Kitapları.
- Pala, İ. (1998). "Hezl". TDV İslam Ansiklopedisi. c.17. s: 305-306. TDV Yayınları
- Pala, İ. (2010). *Ansiklopedik Divan Şiiri Sözlüğü*. İstanbul : Kapı yayınları.
- Pala, İ. (2012). *Akademik Divan Şiiri Araştırmaları. "Tehzil ve Argo"*.İstanbul: Kapı yayınları
- Sarıkaya, İ. (2007). *Divan Edebiyatımız ve Ünlü Simaları*. İstanbul: A.D Yayınları
- Samî, Ş. (1314). *Kamûs-ı Türkî*. İstanbul: İkdam.
- Sehî (1325).*Tezkire-i Sehî*. İstanbul: Matbaa-i Âmidî
- Tahîrül-Mevlevî(1936). *Edebiyat Lügati*. İstanbul: Âsâr-ı İlmiye Kütüphanesi Neşriyatı
- Türk Dil Kurumu, Büyük Türkçe Sözlük,
http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_bts
- Tolasa, Harun (1986). "*18.yy.'da Yazılmış Bir Divan Edebiyatı Terimleri Sözlüğü: Müstakim-zâde'nin Istılâhâtü's-şi'riyyesi II*".İÜEF Türk Dili ve Edebiyatı Dergisi, S. XXIV-XXV. s.78-379
- Uslubaş, T. (2013). *Alfabetik Osmanlı Tarihi -Geçmişten Günümüze Osmanlı*. İstanbul: CNR Studio.
- Yeniaras, O. (2012). *Tarih Deyimleri ve Terimleri Sözlüğü*. Ankara: Akçağ.
- Alabaşoğlu, D. (E.T. 26/07/2014). *Edirne'de Köklü Bir Gelenek; Helva Sohbetleri*.
<http://www.trakyagezi.com/dosya/77-gelenek-a-gorenekler/1780-edirne-de-koklu-bir-gelenek-helva-sohbetleri.html>

ÖZGEÇMİŞ

Kişisel Bilgiler

Adı Soyadı : Seçil GÜLEÇ

Doğum Yeri ve Tarihi : AYDIN 01.08.1987

Eğitim Durumu

Lisans Öğrenimi : Eskişehir Osman Gazi Üniversitesi Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü

Yüksek Lisans Öğrenimi : Adnan Menderes Üniversitesi Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü

Bildiği Yabancı Diller : İngilizce

Bilimsel Faaliyetleri :

Çalıştığı Kurumlar : Aydın Özel Başak Koleji 2 yıl

İletişim

e-posta Adresi : secilgulec_1987@yahoo.com

Tarih : 0 553 241 42 40