

ÖZET

Amaç: Zaracom F260 ve Sensar AR40e GİL implantasyonu yapılan hastaları görsel sonuçları ve arka kapsül kesafeti gelişimi açısından karşılaştırmak.

Yöntem: Önceden oküler cerrahi geçirmemiş, oküler hastalık öyküsü olmayan ve senil kataraktı olan 66 hastanın fakoemulsifikasyon sonrası Zaracom F260 implantasyonu yapılmış olan 40 gözü ile Sensar AR40e implantasyonu yapılmış olan 40 gözü karşılaştırıldı. Hastaların preoperatif ve postoperatif 1.5 ay ve 1.yıl sonunda tashihli görme keskinlikleri, GİB ölçümleri, ön segment ve fundus muayene bulguları retrospektif olarak incelendi ve postoperatif 1. yıl muayenesinde maksimum dilatasyon yapıldıktan 30 dakika sonra retroilluminasyonda arka kapsülün standart görüntüleri alındı, arka kapsül kesafetleri EPCO 2000 ile skorlandı.

Bulgular: Gruplar arasında ortalama yaş, cinsiyet ve takip süresi bakımından farklılık saptanmadı ($p>0.05$). Zaracom grubunda postoperatif 1.5 ay sonra Snellen eşeline göre ortalama tashihli görme keskinliği 0.805 ± 0.177 ve Sensar grubunda 0.850 ± 0.212 olarak bulundu ve istatistiksel olarak anlamlı farklılık saptanmadı ($p=0.312$). Postoperatif 1. yıl kontrolünde Zaracom grubunda ortalama tashihli görme keskinliği 0.780 ± 0.204 ve Sensar grubunda 0.825 ± 0.224 olarak bulundu ve aradaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildi ($p=0.770$). Postoperatif 1. yıl kontrolünde ortalama EPCO skoru optik zonda Zaracom grubunda 0.0714 ± 0.0179 ve Sensar grubunda 0.1072 ± 0.1818 'di ve aradaki fark anlamlı değildi ($p=0.380$). Tüm optik ortalama EPCO skoru Zaracom grubunda 0.3796 ± 0.6505 ve Sensar grubunda 0.4218 ± 0.6392 olarak bulundu ancak aradaki fark anlamlı değildi ($p=0.770$).

Sonuç: Türkiye'de üretilen ilk GİL olan Zaracom F260 ile AKK'nin yeni nesil GİL'lerine benzer düzeyde olduğu ve güvenli bir kullanıma sahip olduğu görülmüştür.