



**T.C.
ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI
(EĞİTİM PROGRAMLARI ve ÖĞRETİM)
EPÖ-YL-2008**

**KUBAŞIK OKUMA YAZMA DİNLEME VE KONUŞMA
TEKNİĞİNİN İLKÖĞRETİM DÖRDÜNCÜ SINIF
ÖĞRENCİLERİNİN AKADEMİK BAŞARILARINA VE
İNGİLİZCE DERSİNE İLİŞKİN TUTUMLARINA ETKİSİ**

**HAZIRLAYAN
Günay GÜREŞ**

**TEZ DANIŞMANI
Yrd. Doç. Dr. Ruken Akar VURAL**

AYDIN-2008

**T.C.
ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI
(EĞİTİM PROGRAMLARI ve ÖĞRETİM)
EPÖ YL 2008**

**KUBAŞIK OKUMA YAZMA DİNLEME VE KONUŞMA
TEKNİĞİNİN İLKÖĞRETİM DÖRDÜNCÜ SINIF
ÖĞRENCİLERİNİN AKADEMİK BAŞARILARINA VE
İNGİLİZCE DERSİNE İLİŞKİN TUTUMLARINA ETKİSİ**

**HAZIRLAYAN
Günay GÜREŞ**

**TEZ DANIŞMANI
Yrd. Doç. Dr. Ruken Akar VURAL**

AYDIN-2008

T.C.
ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE
AYDIN

Eğitim Bilimleri Ana Bilim Dalı Eğitim Programları ve Öğretim Programı öğrencisi **Günay Güreş** tarafından hazırlanan “**Kubaşık Okuma Yazma Dinleme Ve Konuşma Tekniğinin İlköğretim Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Akademik Başarılarına Ve İngilizce Dersine İlişkin Tutumlarına Etkisi**” başlıklı tez, 20.06.2008 tarihinde yapılan savunma sonucunda aşağıda isimleri bulunan jüri üyelerince kabul edilmiştir.

<u>Unvanı, Adı ve Soyadı</u> :	<u>Kurumu</u> :	<u>İmzası:</u>
(Başkan).....
.....
.....
.....
.....

Jüri üyeleri tarafından kabul edilen bu (Tezin Türü) tezi, Enstitü Yönetim Kurulununsayılı kararıyla (Tarih) tarihinde onaylanmıştır.

Unvanı, Adı Soyadı
Enstitü Müdürü

Bu tezde görsel, işitsel ve yazılı biçimde sunulan tüm bilgi ve sonuçların akademik ve etik kurallara uyularak tarafımdan elde edildiğini, tez içinde yer alan ancak bu çalışmaya özgü olmayan tüm sonuç ve bilgileri tezde kaynak göstererek belirttiğimi beyan ederim.

GÜNAY GÜREŞ

YAZAR ADI-SOYADI: GÜNAY GÜREŞ

**KUBAŞIK OKUMA YAZMA DİNLEME VE ANLAMA TEKNİĞİNİN
İLKÖĞRETİM DÖRDÜNCÜ SINIF ÖĞRENCİLERİNİN AKADEMİK
BAŞARILARINA VE İNGİLİZCE DERSİNE İLİŞKİN TUTUMLARINA ETKİSİ**

ÖZET

Bu deneysel araştırmada, kubaşık okuma yazma dinleme ve konuşma tekniğinin ilköğretim dördüncü sınıf öğrencilerinin İngilizce dersinin “My weekly Schedule”, “Timetables”, “ Birthdays”, “Food and Drinks”, “Seasons”, ünitelerine ilişkin akademik başarıları ve İngilizce dersine ilişkin tutumlarına etkisi sınanmıştır.

Araştırma 2007-2008 eğitim yılının bahar yarı yılında Aydın il merkezinde bulunan resmi bir ilköğretim okulunda yapılmıştır. Araştırma iki deney iki kontrol grubunda bulunan toplam 129 öğrenci üzerinde gerçekleştirilmiştir. On hafta süren araştırmada, dersler deney gruplarında kubaşık okuma yazma dinleme ve konuşma tekniği ile kontrol gruplarında ise ilköğretim dördüncü sınıf İngilizce programında yer alan etkinliklere göre işlenmiştir. Ölçme aracı olarak deney ve kontrol gruplarına “İngilizce Dilbilgisi Başarı Testi”, “Okuduğunu Anlama Testi”, “Dinlediğini Anlama Testi” ve “İngilizce Dersine İlişkin Tutum Ölçeği” öntest-sontest olarak uygulanmıştır. Ayrıca araştırmanın başında öğrenciler hakkında bilgi edinmek amacıyla “Kişisel Bilgiler Formu” kullanılmıştır.

Araştırmada veri toplama araçlarından elde edilen verilerin çözümleri SPSS (11.5) paket programından yararlanılarak gerçekleştirilmiştir. Grupların akademik başarı testlerinin puanları ve tutum puanları arasında farklılaşma olup olmadığını belirlemek için kovaryans analizi, farklılaşmanın yönünü belirlemek için Bonferroni ikili karşılaştırmalar testi kullanılmıştır. Analizlerde anlamlılık düzeyi olarak $p < .05$ olarak alınmıştır.

Sonuç olarak, dilbilgisi başarı testinden elde edilen sontest puanları ve İngilizce dersine ilişkin tutum ölçeği puanları açısından deney ve kontrol grupları arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır. Okuduğunu ve dinlediğini anlama testlerinden elde edilen puanlar açısından deney ve kontrol grupları arasında birinci deney grubu lehine anlamlı bir fark bulunmuştur.

ANAHTAR SÖZCÜKLER: Kubaşık Öğrenme, Yabancı Dil Öğretimi, Dil Öğretimi

NAME and SURNAME: GÜNAY GÜREŞ

**THE EFFECT OF COOPERATIVE READING WRITING LISTENING AND
SPEAKING TECHNIQUE ON ELEMENTARY SCHOOL FOURTH GRADE
STUDENTS' ACADEMIC ACHIEVEMENT AND ATTITUDES TOWARDS
ENGLISH COURSE**

ABSTRACT

In this experimental study, the effect of cooperative reading writing listening and speaking technique on elementary fourth grade students' academic achievement and their attitudes towards English course were investigated.

The study was conducted at a public elementary school in the center of Aydın in 2007-2008 academic years. The participants of the study were 129 students that were divided in two experimental and two control groups. In the study which lasted 10 weeks, cooperative reading writing listening and speaking technique was used in experimental groups and activities in the fourth grade English Curriculum were used in the control groups. The measurement instruments which were "Grammar Test", "Reading Comprehension Test", "Listening Comprehension Test" and "Attitude Scale Toward English Course" were given as a pre-test and post-test. In the beginning of the research, "Personal Information Form" was given to find out the characteristics of the experimental and control groups.

In the study, the data obtained by "Grammar Test", "Reading Comprehension Test", "Listening Comprehension Test" and "Attitude Scale Toward English Course" were operated by statistics computer program SPSS 11.5. Covariance analysis is used to find out if there was a meaningful difference. The level of significance was considered as $p < .05$.

As a result, there was no statistically significant difference between experimental and control groups in terms of "Grammar Test" and "Attitude Scale Toward English Course" scores. Findings from "Reading Comprehension Test", "Listening Comprehension Test" indicated that there was a significant difference among experimental groups and control groups. The difference was found between the first experimental group and the second control group after making Bonferroni multiple comparison tests.

KEYWORDS: Cooperative Learning, Foreign Language Teaching, Language Teaching

ÖNSÖZ

Genelde yabancı dil öğretiminde, özelde ise İngilizce öğretiminde, gerek öğrenen gerekse öğretene açısından birçok zorluk yaşanmaktadır. Bu zorlukları çözümlenme aşamasında ilk akla gelen çözüm kullanılan yöntem olmaktadır. İngilizce öğretiminde, günümüze dek birçok yöntem denenmiştir. Yabancı dil öğretiminde kullanılan yöntemlerden birisi de iletişim ve kişilerarası etkileşim odaklı olan kubaşık öğrenme yöntemidir.

Bu araştırmada, araştırmacı tarafından geliştirilmiş olan, kubaşık okuma yazma dinleme ve konuşma tekniğinin ilköğretim dördüncü sınıf öğrencilerinin akademik başarısına ve İngilizce dersine ilişkin tutumlarına etkisi sınanacaktır.

Bu araştırmanın planlaması, uygulaması ve değerlendirilmesi sürecinde birçok kişinin katkısı olmuştur. Öncelikle çalışmaya bulunduğu katkılarından dolayı danışmanım Sayın Yrd. Doç. Dr. Ruken Akar Vural'a, araştırmanın her aşamasında sürekli yardım ve desteğini gördüğüm ilk danışmanım Prof. Dr. Müfit Gömleksiz'e, bana sürekli destek veren sayın Doç. Dr. Ruhi Sarpkaya'ya, araştırmanın uygulama aşamasında yardımlarından dolayı Gülçin Çelik'e teşekkür ederim.

Ayrıca araştırma boyunca göstermiş oldukları destek için aileme, çalışmalar sırasında yaşadığım sorunları beraber çözmeye çalıştığım tüm arkadaşlarıma, bu uzun süre içerisinde bana gösterdiği sonsuz sabırdan dolayı eşim Ali Güreş'e ve oğlum Fıratcan'a sonsuz teşekkür ederim.

GÜNAY GÜREŞ

İÇİNDEKİLER

ÖZET	ii
ABSTRACT	iii
ÖNSÖZ.....	iv
İÇİNDEKİLER.....	v
EKLER LİSTESİ.....	viii
ÇİZELGELER LİSTESİ.....	ix

BİRİNCİ BÖLÜM

GİRİŞ

1.1. PROBLEM.....	1
1.2. ARAŞTIRMANIN AMACI.....	11
1.3. ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ	13
1.4. SAYILTILAR.....	14
1.5. SINIRLILIKLAR.....	15

İKİNCİ BÖLÜM

KURAMSAL AÇIKLAMALAR VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

2.1.YABANCI DİL ÖĞRETİMİ.....	16
2.2.KUBAŞIK ÖĞRENME	18
2.3. KUBAŞIK OKUMA YAZMA DİNLEME VE YAZMA TEKNİĞİ.....	23
2.3.1. Tekniğin Temel Etkinlikleri.....	25
2.4.YURT DIŞINDA YAPILMIŞ OLAN İLGİLİ ARAŞTIRMALAR	26
2.5. YURT İÇİNDE YAPILMIŞ OLAN İLGİLİ ARAŞTIRMALAR	31
2.6. ARAŞTIRMALARIN GENEL OLARAK DEĞERLENDİRİLMESİ.....	34

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

YÖNTEM

3.1.ARAŞTIRMANIN MODELİ.....	35
3.2. ÇALIŞMA GRUBU.....	36

3.2.1.İngilizce Dilbilgisi Başarı Testi.....	37
3.2.2.İngilizce Okuduğunu Anlama Testi.....	39
3.2.3.İngilizce Dinlediğini Anlama Testi.....	40
3.2.4.İngilizce Dersine İlişkin Tutum Ölçeği.....	41
3.2.5.Kişisel Bilgiler	44
3.2.5.1.Cinsiyet.....	44
3.2.5.2.Aile Büyüklüğü.....	45
3.2.5.3. Öğrencilerin Oturdıkları Evin Kendilerine Ait Olup Olmaması.....	45
3.2.5.4. Anne Eğitim Durumu.....	46
3.2.5.5. Baba Eğitim Durumu.....	47
3.2.5.6. Anne Mesleği.....	47
3.2.5.7. Baba Mesleği.....	48
3.2.5.8. Ailenin Ortalama Aylık Geliri.....	48
3.2.5.9. Kendine Ait Bir Çalışma Odasının Olup Olmadığı.....	49
3.2.5.10. Ailede İngilizce Bilen Olup Olmadığı.....	50
3.2.5.11. İngilizce Kursu.....	50
3.2.5.12. İngilizce Özel Ders.....	51
3.3. VERİ TOPLAMA ARAÇLARI.....	52
3.3.1. İngilizce Dilbilgisi Testi.....	52
3.3.2. İngilizce Okuduğunu Anlama Testi.....	54
3.3.3. İngilizce Dinlediğini Anlama Testi.....	56
3.3.4. İngilizce Dersine İlişkin Tutum Ölçeği.....	57
3.3.5. Kişisel Bilgiler Formu.....	62
3.4. VERİLERİN TOPLANMASI.....	62
3.4.1. Kubaşık Okuma Yazma Dinleme ve Konuşma Tekniği Ön Deneme Uygulaması.....	63
3.4.2. Deneysel İşlemler.....	64
3.4.2.1. Öğretme Yöntemleri ve Uygulaması.....	64
3.4.2.1.1. Deney Grubunda Uygulanan Kubaşık Okuma Yazma Dinleme ve Konuşma Tekniği.....	64
3.4.2.1.2. Kontrol Grubunda Uygulanan İlköğretim İngilizce Programındaki Etkinlikler.....	69
3.5. VERİLERİN ANALİZİ.....	70

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

BULGULAR

4.1. BİRİNCİ DENENCEYE İLİŞKİN BULGULAR	72
4.2. İKİNCİ DENENCEYE İLİŞKİN BULGULAR	74
4.3. ÜÇÜNCÜ DENENCEYE İLİŞKİN BULGULAR	76
4.4. DÖRDÜNCÜ DENENCEYE İLİŞKİN BULGULAR	79
4.5. BEŞİNCİ DENENCEYE İLİŞKİN BULGULAR.....	80
4.6. ALTINCI DENENCEYE İLİŞKİN BULGULAR	82
4.7. YEDİNCİ DENENCEYE İLİŞKİN BULGULAR	84
4.8. SEKİZİNCİ DENENCEYE İLİŞKİN BULGULAR.....	86

BEŞİNCİ BÖLÜM

TARTIŞMA VE YORUM

5.1. AKADEMİK BAŞARI.	89
5.2. İNGİLİZCE DERSİNE İLİŞKİN TUTUM.....	92

ALTINCI BÖLÜM

SONUÇ VE ÖNERİLER

6.1. SONUÇLAR.....	94
6.2. ÖNERİLER.....	95
6.2.1. Uygulamaya Yönelik Öneriler.....	95
6.2.2. Yapılacak Araştırmalara Yönelik Öneriler.....	97
KAYNAKÇA.....	99
EKLER.....	108

EKLER LİSTESİ

- EK-1: İngilizce Dilbilgisi Başarı Testi
EK-2: İngilizce Okuduğunu Anlama Testi
EK-3: İngilizce Dinlediğini Anlama Testi
EK-4: İngilizce Dinlediğini Anlama Testi- Öğretmen Klavuzu
EK-5: İngilizce Dersine İlişkin Tutum Ölçeği
EK-6: Kişisel Bilgi Formu
EK-7: Başarı Testlerini Hazırlamada Yararlanılan Kaynaklar
EK-8: Küme Çalışma Rehberi
EK-9: Kubaşık Okuma Yazma Dinleme ve Konuşma Tekniğine uygun olarak hazırlanan Ders Planları
EK-10: İlköğretim 4. Sınıf İngilizce Programındaki Etkinliklere uygun olarak hazırlanan Ders Planları
EK-11: Küme Başarı Sertifikası
EK-12: Araştırmacının Güncesi
EK-13: 1. Konu Testi
EK-14 : 2. Konu Testi
EK-15 : Sınıf Fotoğrafları
EK-16: Araştırma İzni

ÇİZELGELER LİSTESİ

Çizelge 3.1: Deneme Modelinin Simgesel Görünümü.....	36
Çizelge 3.2.1. : Deney ve Kontrol gruplarının İngilizce Dilbilgisi Başarı Testi Öntest Puanlarına İlişkin Aritmetik Ortalama, Standart Sapma Değerleri ve Tek Yönlü Varyans Analizi	38
Çizelge 3.2.1.1 : Deney ve Kontrol gruplarının İngilizce Dilbilgisi Başarı Testi Öntest Puanlarına İlişkin Scheffe Testi Sonuçları.....	38
Çizelge 3.2.2. : Deney ve Kontrol gruplarının İngilizce Okuduğunu Anlama Testi Öntest İlişkin Aritmetik Ortalama, Standart Sapma Değerleri, Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları.....	39
Çizelge 3.2.2.1 : Deney ve Kontrol gruplarının İngilizce Okuduğunu Anlama Testi Öntest Puanlarına İlişkin Scheffe Testi Sonuçları.....	40
Çizelge 3.2.3. : Deney ve Kontrol gruplarının İngilizce Dinlediğini Anlama Testi Öntest Puanlarına İlişkin Aritmetik Ortalama, Standart Sapma Değerleri, Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları.....	40
Çizelge 3.2.3.1 : Deney ve Kontrol gruplarının İngilizce Dinlediğini Anlama Testi Öntest Puanlarına İlişkin Scheffe Testi Sonuçları.....	41
Çizelge 3.2.4 : Deney ve Kontrol gruplarının İngilizce Dersine İlişkin Tutum Ölçeği Öntest Puanlarına İlişkin Aritmetik Ortalama, Standart Sapma Değerleri, Tek Yönlü Varyans Analizi ve Scheffe Testi Sonuçları.....	42
Çizelge 3.2.5.1.Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin Cinsiyete Göre Dağılımı.....	45
Çizelge 3.2.5.2.Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin Ailedeki Birey Sayısına Göre Dağılımı.....	45

Çizelge 3.2.5.3. Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin Oturdukları Evin Kendilerine Ait Olup Olmamasına Göre Dağılımı.....	46
Çizelge 3.2.5.4. Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin Anne Öğrenim Düzeylerine Göre Dağılımı.....	46
Çizelge 3.2.5.5. Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin Baba Öğrenim Düzeylerine Göre Dağılımı.....	47
Çizelge 3.2.5.6. Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin Anne Mesleğine Göre Dağılımı.....	47
Çizelge 3.2.5.7. Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin Baba Mesleğine Göre Dağılımı.....	48
Çizelge 3.2.5.8. Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin Ailelerinin Ortalama Aylık Gelire Göre Dağılımı.....	49
Çizelge 3.2.5.9. Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin Kendilerine Ait Bir Çalışma Odası Olup Olmamasına Göre Dağılımı.....	49
Çizelge 3.2.5.10. Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin Ailelerinde İngilizce Bilen Olup Olmamasına Göre Dağılımı.....	50
Çizelge 3.2.5.11. Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin İngilizce Kursuna Gidip Gitmemesine Göre Dağılımı.....	51
Çizelge 3.2.5.12. Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin İngilizce Dersinden Özel Ders Alıp Almadığına Göre Dağılımı.....	51
Çizelge 3.3 Araştırmada kullanılan Ölçme Araçları ve Kullanım Amaçları.....	52
Çizelge 3.3.1. İngilizce Dilbilgisi Başarı Testi Madde Analizi Sonuçları.....	53

Çizelge 3.3.1.1. İngilizce Dilbilgisi Başarı Testi Güvenirlik Çalışması Sonuçları.....	54
Çizelge 3.3.2. İngilizce Okuduğunu Anlama Testi Madde Analizi Sonuçları.....	55
Çizelge 3.3.2.1. İngilizce Okuduğunu Anlama Testi Güvenirlik Çalışması Sonuçları.....	55
Çizelge 3.3.3. İngilizce Dinlediğini Anlama Testi Madde Analizi Sonuçları.....	56
Çizelge 3.3.3.1 İngilizce Dinlediğini Anlama Testi Güvenirlik Çalışması Sonuçları...	57
Çizelge 3.3.4. Maddelerin Faktör Yükleri, Ortak Faktör Varyansları ve Madde Faktör Korelasyon Değerleri.....	61
Çizelge 4.1.Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin Dilbilgisi Başarı Testi Öntest-Sontest Puan Ortalamalarının Aritmetik Ortalamaları, Standart Sapma Değerleri ve Düzeltilmiş Sontest Puan Ortalamaları ile Standart Hata Değerleri.....	72
Çizelge 4.1.1 Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin Başarı Testi Sontest Toplam Puan Ortalamalarının Kovaryans Analizi Sonuçları.....	73
Çizelge 4.1.2 Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin Dilbilgisi Başarı Sontest Toplam Puan Ortalamaları Düzeltilmiş Ortalamaları Arasındaki Farkların Anlamlılığına ilişkin Bonferonni Testi Sonuçları.....	74
Çizelge 4.2.Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin Okuduğunu Anlama Testi Öntest-Sontest Puan Ortalamalarının Aritmetik Ortalamaları, Standart Sapma Değerleri ve Düzeltilmiş Sontest Puan Ortalamaları ile Standart Hata Değerleri.....	75
Çizelge 4.2.1 Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin Okuduğunu Anlama Sontest Toplam Puan Ortalamalarının Kovaryans Analizi Sonuçları.....	75
Çizelge 4.2.2 Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin Okuduğunu Anlama Sontest Toplam Puan Ortalamaları Düzeltilmiş Ortalamaları Arasındaki Farkların Anlamlılığına ilişkin Bonferonni Testi Sonuçları.....	76

Çizelge 4.3.Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin Dinlediğini Anlama Testi Öntest-Sontest Puan Ortalamalarının Aritmetik Ortalamaları, Standart Sapma Değerleri ve Düzeltilmiş Sontest Puan Ortalamaları ile Standart Hata Değerleri.....	77
Çizelge 4.3.1 Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin Dinlediğini Anlama Testi Sontest Toplam Puan Ortalamalarının Kovaryans Analizi Sonuçları.....	78
Çizelge 4.3.2 Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin Dinlediğini Anlama Sontest Toplam Puan Ortalamaları Düzeltilmiş Ortalamaları Arasındaki Farkların Anlamlılığına İlişkin Bonferonni Testi Sonuçları.....	78
Çizelge 4.4.Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin İngilizce Dersine İlişkin Tutum Ölçeği Hoşlanma Alt Ölçeği Öntest-Sontest Puan Ortalamalarının Aritmetik Ortalamaları, Standart Sapma Değerleri ve Düzeltilmiş Sontest Puan Ortalamaları ile Standart Hata Değerleri.....	79
Çizelge 4.4.1 Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin İngilizce Dersine İlişkin Tutum Ölçeği Hoşlanma Alt Ölçeği Sontest Toplam Puan Ortalamalarının Kovaryans Analizi Sonuçları.....	80
Çizelge 4.5.Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin İngilizce Dersine İlişkin Tutum Ölçeği Anlama Alt Ölçeği Öntest-Sontest Puan Ortalamalarının Aritmetik Ortalamaları, Standart Sapma Değerleri ve Düzeltilmiş Sontest Puan Ortalamaları ile Standart Hata Değerleri.....	81
Çizelge 4.5.1 Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin İngilizce Dersine İlişkin Tutum Ölçeği Anlama Alt Ölçeği Sontest Toplam Puan Ortalamalarının Kovaryans Analizi Sonuçları.....	82
Çizelge 4.6.Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin İngilizce Dersine İlişkin Tutum Ölçeği Önyargı Alt Ölçeği Öntest-Sontest Puan Ortalamalarının Aritmetik Ortalamaları, Standart Sapma Değerleri ve Düzeltilmiş Sontest Puan Ortalamaları ile Standart Hata Değerleri.....	83

Çizelge 4.6.1 Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin İngilizce Dersine İlişkin Tutum Ölçeği Önyargı Alt Ölçeği Sontest Toplam Puan Ortalamalarının Kovaryans Analizi Sonuçları.....	84
Çizelge 4.7. Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin İngilizce Dersine İlişkin Tutum Ölçeği Kaygı Alt Ölçeği Öntest-Sontest Puan Ortalamalarının Aritmetik Ortalamaları, Standart Sapma Değerleri ve Düzeltilmiş Sontest Puan Ortalamaları ile Standart Hata Değerleri.....	85
Çizelge 4.7.1 Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin İngilizce Dersine İlişkin Tutum Ölçeği Sontest Toplam Puan Ortalamalarının Kovaryans Analizi Sonuçları.....	86
Çizelge 4.8.Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin İngilizce Dersine İlişkin Tutum Ölçeği “İlgisizlik” Alt Ölçeği Öntest-Sontest Puan Ortalamalarının Aritmetik Ortalamaları, Standart Sapma Değerleri ve Düzeltilmiş Sontest Puan Ortalamaları ile Standart Hata Değerleri.....	87
Çizelge 4.8.1 Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin İngilizce Dersine İlişkin Tutum Ölçeği İlgisizlik Alt Ölçeği Sontest Toplam Puan Ortalamalarının Kovaryans Analizi Sonuçları.....	88

I. BÖLÜM: GİRİŞ

Bu araştırma ile İlköğretim 4. sınıf İngilizce dersinde, Kubaşık Okuma, Yazma, Dinleme ve Konuşma Tekniği'nin öğrencilerin akademik başarılarına ve İngilizce dersine ilişkin tutumlarına etkisi sınanmıştır.

Bu bölümde, problem ortaya konularak araştırmanın amacı, denenceler, araştırmanın önemi, sayıltılar, sınırlılıklar ve tanımlar üzerinde durulmuştur.

1.1. PROBLEM

Dil kendine has bir yapısı olan ve insan seslerinin bir araya gelmesinden oluşan muazzam bir sistemdir (Calp, 2007: 51). İnsan, bu sistemi ilk önce öğrenmek daha sonra da öğretmek için yıllarını harcamıştır. Demirel'e (2004: 3-6) göre dil; seslerden oluşan, insan toplumlarında kullanılan sistem, düşünme ve iletişim aracıdır. İnsanı öteki varlıklardan ayıran en belirgin niteliklerden biri, onun konuşma yeteneğinin bulunması, insanın konuşan bir varlık olmasıdır. Birçok bildirişme sistemi arasında sözlü dilin ayrı ve seçkin, çok önemli bir yeri vardır. (Aksan, 1978, s.17) Dil çeşitli düşünceleri, duyguları, inançları, tutumları, değer yargılarını ifade etmede ve öğretmede; görüp algılanan, yaşanan olaylarla ilgili kültür birikimini nakletmede; soru sormada, emir vermede, istekte bulunmada vb. kullandığımız çok önemli ve vazgeçemeyeceğimiz bir iletişim aracıdır (Calp, 2007: 71)

Saussure'e göre dil, tek tek bireyleri değil, bütün toplumu ilgilendiren bir olaydır; bireyüstü bir dizgedir, bir soyutlamadır. Ancak bu dizgenin var olmasıyla insanlar arasında bir bildirişim kurulur.

Dil bilmenin, iletişim kurmak için en temel ihtiyaç olduğu söylenebilir. Dil doğal olarak doğuştan itibaren gelişen bir olgudur. Bireyin anadilini tüm dilbilgisi yapısı ile öğrenmesi için harcanan zaman 12.000-15.000 saat arasındadır (Lightbown, 1995:336). Yabancı bir dili öğrenirken, bu süre daha uzun olacaktır. Buna karşın, insanoğlu, iletişim kurabilmek için tek bir dilin yani anadilin yeterli olmadığını

bilerek ikinci bir dile yönelmektedir. Ülkemizde, ekonomik ve politik nedenlerle, aklımıza ilk gelen yabancı dil, İngilizce olmaktadır.

Llurda'ya (2004: 314) göre, İngilizce, anadil olarak değil fakat ikinci dil olarak daha fazla insan tarafından konuşulmaktadır. Bu da İngilizcenin gerek meslek hayatımızda gerekse özel yaşamımızda önemli bir yere sahip olduğunu göstermektedir. Yıllardır, birçok insanın, ortak amacı; İngilizceyi öğrenerek modern yaşamın, uluslararası ve küresel projelerin bir parçası olmaktır (Hüllen, 2005: 3). Dünyanın çeşitli bölgelerinde İngilizce öğrenmek ne kadar önemli ve gerekli ise, Türkiye'de de bu durum aynıdır.

Avrupa Birliği'ne üyelik sürecinde olan ülkemizde, yabancı dil bilmenin önemi büyüktür denenebilir. Her meslek grubundaki, çoğu insan İngilizce öğrenmenin gerekliliğine inanmakta ve bu sorunlarını çözmeye çalışmaktadırlar. Bu yüzden ülkemizde, eğitim sistemimizin ilk halkası olan ilköğretim okullarında verilen İngilizce öğretiminin önemi büyüktür.

Kavcar ve Kantemir'e (1986: 8) göre de dil, düşünme ve iletişim aracı olmanın yanında; insanlar arası ilişkilere bağlı toplumsal bir olgudur da. Çünkü duygu ve düşünceler, dil aracılığıyla toplumsal etkileşim sürecinin bir ürünü durumuna gelebilir. O halde, bir toplumun dili, o toplumdaki bireylerin duygu ve düşünce evrenini de oluşturan bir araçtır.

Başkan (1988)'a göre "Dil bilmek" diye bir şey yoktur, ancak dildeki bazı becerileri bilmek diye bir şey olabilir. Bu beceriler temelde dört tanedir: Dinlediğini anlama, okuduğunu anlama, konuşma ve yazma. Bu dört becerinin ikisi olan okuma ve dinleme, iletişimin alıcı ögesiyle; diğer ikisi, konuşma ve yazma, gönderici ögesiyle ilgilidir. Dilin bu dört becerisinde de öğrenciler, öğretim ortamına, öğreticiye ve öğretilen konuya göre, farklı ilgi ve becerilere sahip olabilirler. Yazma ve konuşma becerileri, diğer iki beceriye göre daha uzun ve yavaş bir sürede oluşabilir. Bireylerin bu iki beceriyi öğrenebilmeleri için bir birikime ihtiyaçları vardır. Bireyin okuma becerisi kazanmadan yazması, dinleme becerisi kazanmadan da konuşması pek mümkün olmayabilir. Bununla birlikte, bireye, dilin bu dört becerisini öğretebilmek için, o dilin dilbilgisi kuralları, sistemli bir biçimde verilmelidir.

Demirel (2002: 16), “ Dil, dört temel beceri olarak kabul edilen dinleme, konuşma, okuma ve yazma becerilerinin işlevsel bütünlüğünden oluşmaktadır. Dili bir iletişim aracı olarak kullanmayı öğretirken, bu dört temel becerinin birlikte öğretilmesi gerekmektedir.”

Dört temel beceriden biri olan okuma, “yazar ve okuyucu arasında aktif ve etkili iletişimi gerekli kılan, dinamik bir anlam kurma sürecidir” (Akyol, 2006: 29). Okuma, bir yazıdaki sembolleri tanıma ve anlamlandırma etkinliğidir. Okuma, algısal yönü yüksek, motorik yanı düşük bir psiko-motor beceridir. Okuma sırasında, göz ve beyin ortaklaşa çalışır. Okuma son derece karmaşık zihinsel, psikolojik ve fizyolojik bir etkinliktir (Calp, 2007: 89).

Okuma öğrenilen bir beceridir ve insanın kişiliğini geliştiren, düşünce donanımını zenginleştiren etkili bir araçtır. Özdemir’e göre (1983: 9) okuma; “yaşam çevremizi genişletir, içinde yaşadığımız gerçek dünyanın dışına çıkarır bizi. Gerçeklerden kaçmak değil ama o gerçekleri değişik bir gözle görmektir. Aynı zamanda okumak, kuşaklar arasında bir bağ oluşturur; bir öncekinden bir sonrakine aktarım yapar.” Böylece düşünceler, duygular, deneyimler, nesilden nesile geçer, yayılır, büyür ve gelişir. Bunların hepsi okuma becerisi ile gerçekleşebilir.

Akyol (2006: 26)’a göre okuma “yazılı ve yazısız kaynaklar, okuyucu ve çevrenin karşılıklı etkileşimi sonucu oluşan anlam kurma sürecidir”. Okunan parçanın içeriği, dilbilgisi öğeleri, sözcük bilgileri, kültürel ve sosyolojik mesajları önemli olabilir. Okunan parçanın bu özellikleri kadar, parçadan çıkarılacak anlam da önemlidir. Okumak hem ufkumuzu açabilir, hem de sözcük dağarcığımızı geliştirmemizi sağlayabilir.

Okumanın insan yaşamındaki yeri çok önemlidir. İyi bir okuma becerisi ve alışkanlığı kazanmış bir kimse, öğrenimi sırasında başarılı olur; iş ve mesleğinde rahatça ilerler; boş zamanlarını değerlendirmesini bilir (Kavcar, Oğuzkan ve Sever, 1997: 52).

İkinci temel beceri olan dinlediğini anlama becerisinin, kazanılması zor bir beceri olduğu söylenebilir. Dinlediğini anlama sürecinde, dinleyenin durumundan çok, aktaranınki daha etkilidir. Dinleme doğal bir beceridir ve aynı zamanda geliştirilebilecek bir beceridir. Dinleme öğretimindeki amaç, öğrencilerin normal hızla

konuşulduğunda, gelen mesajı genel olarak anlamalarını ve o dildeki sesleri tanımalarını bir bağlam içinde yer alan vurgulama ve tonlamaların neden olduğu anlam değişikliklerini fark etmelerini sağlamaktır (Demirel 2004: 52)

Dinleme, bilgi birikimi elde etme, daha önce kazanılmış deneyimlerden yararlanma yollarından biridir. Dinleme, işitenlerin ön bilgilerle karşılaştırılarak zihinsel ve bilinçli bir çaba ile anlamlandırılmasıdır (Calp, 2007: 151)

Sever'e (2000: 9) göre dinleme, iletişimin ve öğrenmenin en temel yoludur. İletişim sürecinde, öğrenmenin gerçekleşebilmesi için, "kaynak" tarafından iletilenlerin "alıcı" tarafından paylaşılması gerekir. Alıcının, iletilenlerden hareketle, yeni yaşantılar kazanabilmesi ise, dinleme becerisindeki birikimiyle yakından ilgilidir. Kaynak tarafından söze dönüştürülen bilgi, haber, tutum, duygu ve düşüncelerin algılanıp anlamlandırılması, kavranması ve yorumlanması birtakım bilgi, beceri ve alışkanlıklar gerektirir.

Kişi olarak bilgi edinmek, zevk almak, eleştirmek ve değerlendirmek için belirli düzeyde bir dinleme alışkanlığı edinmiş olmamız gerekir. Radyo, teyp ve televizyon gibi işitsel ve görsel araçların ortaya çıkışı sözlü iletişimin, dolayısıyla izleme ve dinlemenin önemini bir kat daha artırmıştır. Bu durumda çocukların artık okuma bakımından olduğu kadar izleme ve dinleme bakımından da yetiştirilmesi gerekir (Kavcar, Oğuzkan ve Sever, 1997: 46).

Konuşma; duygu, düşünce, tasarım ve isteklerin sözle bildirilmesidir. Başka bir deyişle, bir konunun zihinde tasarlandıktan sonra karşımızdakilere sözle iletilmesi işidir. Konuşma; zihinsel gelişim, kişilik oluşumu ve toplumsal ilişkilerin bir yansıtıcısıdır (Sever, 2000: 19)

Konuşmanın bir diğer adı da sözlü anlatımdır. Konuşma kişinin duygu ve düşüncelerini sözle bildirmesidir. Konuşması yeterli düzeyde olan öğrenciler genellikle her derste başarılı olur. Konuşmasını bilen öğrenci, soru soran, düşünen, düşündüren ve etkin olan öğrencidir (Kavcar, Oğuzkan ve Sever, 1997: 58).

İnsanın sosyal bir varlık oluşunun en önemli yönünü konuşma oluşturur. Çevremizle iletişim kurmamızı sağlayan, bizi iyi-kötü, başarılı-başarısız yapan, dışa yansıyan en önemli özellik konuşmadır. İnsanlar ile ilişkilerimizi yazıdan çok söz ile

sürdürünüz. Bu bakımdan konuşmanın gerek günlük hayatta gerekse iş dünyasında büyük önemi vardır (Calp, 2007: 181).

Demirel'e (2002: 88) göre, konuşmanın dört niteliği vardır:

1. Konuşmanın fiziksel niteliği
2. Konuşmanın fizyolojik niteliği
3. Konuşmanın psikolojik niteliği
4. Konuşmanın toplumsal niteliğidir.

Konuşma, bütün öğrenme alanları ve çocuğun kendisini ifade edebilmesi açısından önemli bir dil becerisidir. Demokratik toplumlarda konuşma hem bir hak hem de sorumluluktur. Güzel konuşmayı hemen herkes arzu eder ve güzel konuşmadan da zevk alır (Akyol, 2006: 20).

Dördüncü temel dil becerisi de yazmadır. Duygu, düşünce ve hayallerin, istek ve arzuların, bilinen ve görülenlerin, okunan ve/veya duyulanların dil aracılığıyla kâğıt üzerine güzel ve etkili bir şekilde aktarılmasına yazma adı verilir (Calp, 2007: 215). Sözü yazıya dökmek, çocuk için kolay olmaz (Kavcar, Oğuzkan ve Sever, 1997: 60).

Akyol'a (2006: 93) göre çocuğun yazma becerileri geliştikçe bilgiyi transfer etme, düşünceleri gözden geçirip, düzenleme daha etkili bir şekilde yapılır. Bu durum daha üst düzey yazmaların ortaya çıkmasını sağlamaktadır. Yazma becerileri gelişmemiş öğrenciler bilgi aktarmaya dayalı yazımları daha fazla yapmaktadırlar. Bunun nedeni metni yorumlayıp kendi yazım tarzlarıyla bütünleştirememeleridir.

Duygu ve düşüncelerini yazılı olarak iyi anlatabilen bir kişinin, en azından, şu becerilere sahip olması beklenir:

1. Sözcük düzeyinde:
 - a. Amaca uygun sözcüğü seçebilmeli,
 - b. Seçilen sözcüğü yerli yerinde kullanabilmeli
2. Cümle düzeyinde
 - a. Dilin işleyiş düzenine uygun (anlamlı ve kurallı) cümle kurabilmeli
 - b. Cümleleri değişik amaçlara uygun biçimlere sokabilmeli
3. Paragraf düzeyinde

- a. Cümleleri, bir düşünceyi iletecek düzene sokarak aralarındaki dil ve düşünce bağlantısını kurabilmeli
- b. Paragrafta, düşünceyi geliştirici düzenlemeler yapabilmeli (Sever, 2000: 22)

İnsanoğlu düşüncelerini ve duygularını sözlü ya da yazılı olarak aktarabilir. Ancak, bunları aktarabilmesi için, önceden iyi bir birikim yapması gerekmektedir. Bu birikimi de okuyarak ve dinleyerek yapabilir. Bireye bu becerileri kazandırabilmek ve dilbilgisi kurallarını verebilmek için, yabancı dilde, geçmişten günümüze kadar çeşitli yaklaşım ve yöntemlerin ortaya çıktığı görülmüştür.

Ancak yabancı dil öğretiminde önemli olan başka etmenler de vardır. Kişinin yaşı bunlardan biridir. Ur'un (2002: 286) yaş ve dil öğrenimi ile ilgili varsayımları şöyledir:

- Çocuklar, yetişkinlerden daha iyi dil öğrenir.
- Okullardaki yabancı dil öğrenimi olabildiğince erken yaşta başlamalıdır.
- Çocuklar ve yetişkinler temel olarak aynı şekilde öğrenirler.
- Yetişkinlerin yoğunlaşma süresi çocuklardan daha uzundur.
- Çocukların ilgisini çekmek ve onları güdülemek yetişkinlerden daha kolaydır.

İngilizce öğretiminde temel hedef öğrencilere işlevsel değeri yüksek bir dil kullanımı kazandırmaktır (Başkan, 1983, s.136). İngilizce öğretiminde sorulması gereken sorular ; “Kim, kime, neyi, nasıl, niçin öğretecek? ” olmalıdır. Ülkemizde ilk üç soruya net cevaplar alınabilmektedir ; “Öğretici, öğrenciye, yabancı dili öğretiyor.” Fakat sorulması gereken asıl soru “Nasıl ve niçin öğretiyor ?” olmalıdır. Bu iki soru arasında amaç-araç ilişkisi görülebilir. Bir başka deyişle, hangi amaç saptanmışsa, ona uygun araç yani yöntem seçilmelidir. “İngilizce’yi niçin öğrenmek istiyoruz?” sorusuna bir cevap aranmalıdır. Bu soruya verilen cevaplar şöyle olabilir: “Konuşabilmek ya da yazabilmek için, okuduğumuzu anlayabilmek için, İngilizce yayınların çevirisini yapabilmek için, ya da sadece bizden öğrenmemiz istenildiği için.” Bu soruya verilen cevap, yöntemi de belirleyecektir.

Yabancı dil öğrenmek için birden fazla neden ve öğretmek için de birden fazla yöntem olduğu söylenebilir. Bireyin, bir nedeni ve bir yöntemi olmadan bir dili öğrenmesi mümkün değildir.

Hüllen'e (2006: 14) göre okullardaki yabancı dil öğretiminin bir eğitim görüşüne, sonucu olan pedagojik bir düzeltmeye ihtiyacı vardır. Dil becerisi için, eğitimdeki yeni ve yararlı olacak düşüncelere açık olmak gerekmektedir.

Gerek Milli Eğitim okullarımızda gerek diğer eğitim kurumlarımızda yıllardır tartışıla gelen konulardan bir tanesi yabancı dil öğretim yöntemleridir. Hangi yöntemi, hangi derste ve hangi seviyede kullanacağımız konusu önemlidir. Dönem dönem yeni yöntemler araştırılmakta, geliştirilmekte ve bunlar farklı öğrenci gruplarına uygulanmaktadır. Milli Eğitim'in programlarında vazgeçilmez bir yere sahip olan İngilizce dersleri ilkökul 4. sınıftan lise son sınıfa kadar okutulmaktadır. Fakat öğretilmeye çalışılan İngilizce'nin yeterli olmadığı görülmekte ve yeni yaklaşımların uygulamaya konulması gerektiği üzerinde durulmaktadır.

Yabancı dil derslerinde yıllardır kullanılan yöntemler şunlardır: Dilbilgisi-çeviri yöntemi, doğal yöntem, düzvarım yöntemi, işitsel-dilsel yöntem, bilişsel yöntem, işitsel-görsel yöntem, seçmeci yöntem ve iletişimci yaklaşım. ABD'de yaygın olarak kullanılan yöntemler ise; Lozanov'un telkin yöntemi, Curran'ın grupla dil öğretimi yöntemi, Gattegno'nun sessizlik yöntemi, Asher'ın tüm fiziksel tepki yöntemi (Hengirmen, 1995).

Demirel'e göre (2004:22) yabancı dil öğretimi, öğrenme psikolojisinde olan değişimlerden etkilenmiştir. Farklı kuramlar ve yeni yaklaşımlar dil öğrenme sürecini de aynı şekilde etkilemektedir. Demirel, bu yeni yaklaşımların tam öğrenme, bilgisayar destekli öğrenme, proje tabanlı öğrenme, çoklu zekâ kuramı, beyin temelli öğrenme, portfolyo destekli dil öğrenme, yapılandırmacılık kuramı ve kubaşık öğrenme (işbirliğine dayalı öğrenme) olduğunu dile getirmektedir.

Yabancı dil öğretiminde yıllardır kullanılan yöntemlerin olumlu ya da olumsuz yönleri olabilir. Kullanılacak yöntem, kullanılan öğrenci grubuna, bu grubun seviyesine, sınıf ortamına, işlenen konuya ve amaca göre değişebilir.

Yukarıda açıklanan yabancı dil öğretim yöntemlerinin dışında son yıllarda geliştirilmiş olan kubaşık öğrenme yöntemi de yabancı dil öğretimindeki etkinlikle

kullanılabilir. Diğer adı işbirliğine dayalı öğrenme olan kubaşık öğrenme yöntemi öğrencilerin, sınıf ortamında küçük karma kümeler oluşturarak, ortak bir amaç doğrultusunda, akademik bir konuda birbirlerinin öğrenmelerine yardımcı oldukları, genelde küme başarısının değişik yollarla ödüllendirildiği bir öğrenme yaklaşımı olarak tanımlanabilir (Gömlüksiz,1994). Kubaşık öğrenme bir grup çalışmasıdır ancak her grup çalışması kubaşık öğrenme değildir. Örneğin, öğrencilerin yetenek ya da başarı durumlarına göre gruplanması kubaşık öğrenme değildir (Açıköz, 1992: 3).

Kubaşık Öğrenme yıllardır kullanılagelen bir yöntemdir. John Dewey, A.B.D’de 20.yy’ın başlarında, kubaşık öğrenme yöntemini geleneksel sınıflarda kullanma düşüncesini yaymaya çalışmıştır. Fakat kubaşık öğrenme yöntemi, A.B.D’de, 60lı ve 70li yıllarda daha fazla gelişmiş ve yaygınlaşmıştır (Richards ve Rodgers, 2001).

Kubaşık öğrenme eğer gerektiği gibi uygulanırsa son derece olumlu etkileri olan öğretim yöntemlerinden biridir. Ancak, bütün öğretim yöntemleri/stratejileri/teknikleri gibi öğretim sorunlarını tek başına çözemez. Ayrıca, bazı öğrenme durumlarında başka öğretim yöntemlerinin kullanılması gerekebilir. Örneğin öğrenciler için yeni olan karmaşık bir konunun sunumu için düz anlatım yönteminin kullanılması daha iyi sonuç verebilir (Açıköz, 1992: 3).

Dewey’e göre iş birliği demokratik yaşamın bir parçasıdır. Bu nedenle bu yöntem sınıfta öğretilmelidir. Birey yalnız ve tek başına bırakılarak, ona devinsel eylem ve duygularını uyarma olanağı sağlanabilir. Ancak bu yol, onun kendisinin de bir parçası olduğu yaşamdaki varlıkların anlamını kavramasını sağlamaz. Bununla birlikte bireyin, araç ve gereçlerini kullanarak yanındakiler ile ilgilenmesi, yanındakilerin de bilinçli olarak yeteneklerini kullanıp işe katılması koşulu ile, ortak bir paylaşma içinde, birlikte çalışarak yeteneğin toplumsal yönde gelişimi sağlanabilir (Emre, 2005, 10). Ayrıca küçük yaşta dil öğrenen çocuklar, bütün sınıfın önünde konuşmaktansa, küçük gruplarla konuşma becerilerini geliştirmeyi tercih ederler (Kagan, 2000: 62).

Johnson ve Johnson (1989) yaygın olarak düşünüldüğü gibi, öğrencilerin gruplar halinde çalışmasına dayanarak, kubaşık öğrenmenin bir küme çalışması olmadığını vurgulamaktadır. Çünkü küme çalışmalarında öğrencilerin yalnızca

paylaştırılmış konulardan kendi payına düşeni öğrendiği gözlenmiştir. Bir grup öğrencinin aynı masada oturup kendi konularına çalışması, çalışırken de konuşmalarına izin veriliyor olması o çalışmanın kubaşık öğrenme çalışması olduğu anlamına gelmez. Çünkü bu tür bir grupta olumlu bağımlılık yoktur, gruptaki diğer bireylerin öğrenip öğrenmediği çok da önemli değildir. Bu anlamda küme çalışması da bireysel boyuta indirgenmiş olur. Kubaşık öğrenme modelinde küme üyeleri kümenin bir bütün olduğunu bilir. Her üyenin diğer üyelere öğreteceği ve onlardan öğreneceği bir şeyler vardır. Başka bir deyişle, kümedeki her birey, kümedeki diğer bireylerin öğrenmelerinden, dolayısıyla başarı veya başarısızlıklarından sorumludur. Küme başarısı kümedeki tüm bireylere aittir. Hiçbir üyenin çaba harcamadan grup başarısından faydalanmasına izin verilmez.

İngilizce öğretiminde çok önemli bir yere sahip olan dilin dört becerisini geliştirmek amacıyla ortaya çıkan ve denenmiş etkili yöntemler arasında kubaşık öğrenme yöntemi de vardır. Kubaşık öğrenmenin öğrenci gruplarındaki akademik etkileri; başarıyı arttırması, üst düzey bilişsel stratejileri geliştirmesi, hatırd tutma düzeyini arttırması, sözel iletişim becerilerini geliştirmesi ve derse katılımı arttırmasıdır (Johnson ve Johnson, 2006). Sosyal etkileri, sosyal becerileri geliştirmesi, arkadaşlık ilişkilerini geliştirmesi ve farklılıklara karşı hoşgörüyü arttırmasıdır (Singh, 1991). Psikolojik etkileri, benlik saygısını olumlu etkilemesi, kaygıyı azaltması ve öğrenci doyumunu arttırmasıdır (Panitz, 1999). Olumlu etkileri bu kadar çok olan bir yöntemin, öğrencilerin alıcı öğelerini geliştirmeleri için, ideal yöntemlerden biri olduğu söylenebilir.

Slavin'e (1995) göre ise bu yöntem, öğrencilerin güdülenmelerine ve dikkatlerini sürdürmelerine yardım etmektedir. Ayrıca bireyin, dünyayı diğer insanların bakış açısından görme yetisini kazandırmaktadır– duygudaşlık (empati) kurma becerisini arttırmaktadır. Senemoğlu'na (2005: 498) göre ise; öğrenciler, başkalarının fikirlerine saygılı olmayı, hoşgörülü olmayı, tartışmayı öğrenmektedirler. Kısaca demokratik yaşama alışkanlığını kazanmaktadırlar.

Temel eğitimin en önemli hedefleri arasında çocuklara sosyal beceriler kazandırmak vardır. Eğer öğrenciler bu yıllarda birbirlerini desteklemeyi ve cesaretlendirmeyi öğrenirlerse, diğer arkadaşlarının düşüncelerini dinlerlerse ve küme

çalışmalarını doğru yaparlarsa, gelecekteki akademik yaşamlarında ve özel hayatlarında çok başarılı olabilirler (Curran, 1994: VI).

Partin (1999 :145)e göre kubaşık öğrenmedeki en önemli nokta, öğrencilerin diğer öğrenciler ile başarı için yarışmıyor olmalarıdır. Öğrenciler, kendi başarılarını arttırmak için çabalamaktadırlar. Kubaşık öğrenme’de başarı, öğrencinin not yarışında kaç öğrenciyi geçtiği anlamına gelmemektedir. Öğrenciler, kendi başarı seviyeleriyle ilgilenirler. Birbirlerine yardım ederek gelişme kaydederler. Kubaşık öğrenmede başarı, öğrencilerin birbirlerine ne kadar çok yardım ederlerse o kadar başarılı olacaklarını anlamalarına bağlıdır.

Öğrenciler, bu yöntemde bireysel olmaktan çok beraber hareket etmeyi öğrenirler. Hirst ve Slavik (1990:3)e göre son 45-50 yıldır, Amerikan eğitimi yarışmacı ve bireysel temeller üzerine kurulmuştur. Her iki durumda da, öğretmen, öğrencileri birbirinden uzak tutmaya çalışır. “Sıranı ayır. Arkadaşını bırak, kendi işine bak. Ödevlerini kendin yap. Herkes kendi işini yapsın yardımlaşmak yok!” gibi cümleleri öğretmen sınıfta hep söylemiştir. Fakat kubaşık öğrenmede, öğrencilerin aynı amaçlara sahip oldukları düşünülerek beraber çalışmaları sağlanır.

İlgili literatür tarandığında, kubaşık öğrenme yönteminin dil öğretimi üzerindeki etkisini sınavan yurt dışında yapılmış çok fazla deneysel çalışma olduğu görülmektedir. Kubaşık öğrenmenin farklı tekniklerinin uygulandığı bu çalışmaların çoğunda akademik başarı ve tutumun artmış olduğu gözlenmiştir. Kubaşık öğrenme uygulamalarında dilin dört becerisini geliştirmek hedeflenmiştir. Madden ve diğerleri (1986) birleştirilmiş kubaşık okuma ve kompozisyon tekniğini kullanmışlar ve okuduğunu anlama, kelime okuma, telaffuz ve ifade etme açısından olumlu sonuçlar elde etmişlerdir. Bromley ve Modlo (1997) okuma ve yazma becerileri, Stevens ve Slavin (1995) okuma ve kelime bilgisi, Gaith ve Bouzeinneddine (2003) okuma ilişkin tutum ve başarı , Stevens (2003) okuma, Gonzalez (1990) dinleme ve konuşma, Hertz-Lazarowitz, Calderon, Ivory ve Slavin (1997) okuma ve yazma becerileri, Sachs, Candlin, Rose ve Shum (1999) konuşma becerisi ve Shaaban (2006) okuma ve kelime bilgisi ile ilgili yaptığı çalışmalarda olumlu sonuçlar almışlardır.

Yurt dışında kubaşık öğrenme ile ilgili çok fazla çalışma yapılmış olmasına rağmen, yurtiçinde gerek anadil öğretimi, gerek ise yabancı dil öğretimi konusunda bu konu ile ilgili yapılmış olan çok az çalışma bulunmaktadır.

Bu araştırma, ilköğretim 4. sınıf İngilizce dersinde yapılmıştır. İngilizce dersi MEB programında ilk olarak 4. sınıfta görülmektedir. Öğrencilerin İngilizce dersindeki ilk tecrübelerini kubaşık öğrenme ile yaşamalarının faydalı olacağı düşünülmektedir. Kubaşık okuma yazma dinleme ve konuşma tekniğinde ise dilin dört becerisini de geliştirmek hedeflenmektedir. Yapılmış olan literatür taramasında, dilin tüm becerilerini aynı anda geliştirmeyi hedefleyen bir araştırmaya rastlanmamıştır.

1.2. ARAŞTIRMANIN AMACI

Bu araştırmanın temel amacı, ilköğretim 4. sınıf İngilizce dersinde Kubaşık Okuma, Yazma, Dinleme ve Konuşma Tekniği'nin öğrencilerin akademik başarıları ve İngilizce dersine ilişkin tutumları üzerindeki etkisini ortaya koymaktır.

Bu temel amaç doğrultusunda aşağıdaki denenceler sınanmıştır:

1. Kubaşık okuma yazma dinleme ve konuşma tekniğinin kullanıldığı deney grupları ile ilköğretim 4. sınıf İngilizce programındaki etkinliklerin uygulandığı kontrol gruplarındaki öğrencilerin *dilbilgisi başarı testi* öntest puanları kontrol altına alındığında sontest düzeltilmiş puanları arasında deney grupları lehine anlamlı bir fark vardır.
2. Kubaşık okuma yazma dinleme ve konuşma tekniğinin kullanıldığı deney grupları ile ilköğretim 4. sınıf İngilizce programındaki etkinliklerin uygulandığı kontrol gruplarındaki öğrencilerin *okuduğunu anlama* başarı testi öntest puanları kontrol altına alındığında sontest düzeltilmiş puanları arasında deney grupları lehine anlamlı bir fark vardır.
3. Kubaşık okuma yazma dinleme ve konuşma tekniğinin kullanıldığı deney grupları ile ilköğretim 4. sınıf İngilizce programındaki etkinliklerin uygulandığı kontrol gruplarındaki öğrencilerin *dinlediğini anlama* başarı testi öntest puanları kontrol altına alındığında sontest düzeltilmiş puanları arasında deney grupları lehine anlamlı bir fark vardır.

4. Kubaşık okuma yazma dinleme ve konuşma tekniğinin kullanıldığı deney grupları ile İlköğretim 4. sınıf İngilizce programındaki etkinliklerin uygulandığı kontrol gruplarındaki öğrencilerin *İngilizce dersine ilişkin tutum ölçeği* “Hoşlanma” alt ölçeği öntest puanları kontrol altına alındığında sontest düzeltilmiş puanları arasında deney grupları lehine anlamlı bir fark vardır.
5. Kubaşık okuma yazma dinleme ve konuşma tekniğinin kullanıldığı deney grupları ile İlköğretim 4. sınıf İngilizce programındaki etkinliklerin uygulandığı kontrol gruplarındaki öğrencilerin *İngilizce dersine ilişkin tutum ölçeği* “Anlama” alt ölçeği öntest puanları kontrol altına alındığında sontest düzeltilmiş puanları arasında deney grupları lehine anlamlı bir fark vardır.
6. Kubaşık okuma yazma dinleme ve konuşma tekniğinin kullanıldığı deney grupları ile İlköğretim 4. sınıf İngilizce programındaki etkinliklerin uygulandığı kontrol gruplarındaki öğrencilerin *İngilizce dersine ilişkin tutum ölçeği* “Önyargı” alt ölçeği öntest puanları kontrol altına alındığında sontest düzeltilmiş puanları arasında deney grupları lehine anlamlı bir fark vardır.
7. Kubaşık okuma yazma dinleme ve konuşma tekniğinin kullanıldığı deney grupları ile İlköğretim 4. sınıf İngilizce programındaki etkinliklerin uygulandığı kontrol gruplarındaki öğrencilerin *İngilizce dersine ilişkin tutum ölçeği* “Kaygı” alt ölçeği öntest puanları kontrol altına alındığında sontest düzeltilmiş puanları arasında deney grupları lehine anlamlı bir fark vardır.
8. Kubaşık okuma yazma dinleme ve konuşma tekniğinin kullanıldığı deney grupları ile İlköğretim 4. sınıf İngilizce programındaki etkinliklerin uygulandığı kontrol gruplarındaki öğrencilerin *İngilizce dersine ilişkin tutum ölçeği* “İlgisizlik” alt ölçeği öntest puanları kontrol altına alındığında sontest düzeltilmiş puanları arasında deney grupları lehine anlamlı bir fark vardır.

1.3. ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ

İnsan kendisini, kendi toplumunu ancak başka toplumlarla karşılaştırma yoluyla daha iyi öğrenebilir, tanıyabilir. Bunu yapabilmek için de başka toplumların bilim, sanat ve siyaset faaliyetlerini yakından takip etmek zorundadır. Yabancı dil bilen insan, aracı olmadan, doğrudan bilgi kaynaklarına ulaşabilir (Karahana, 2001.55).

Dünyada bilim ve teknoloji alanındaki hızlı gelişmeler, ülkeler arasındaki sınırları ortadan kaldırarak toplumların yakınlaşmasını sağlamaktadır. Yaşadığımız dünyayı iyi tanıyabilmek için toplumlar arası kurulan iletişimde en temel ihtiyaç 'dil'dir. Yabancı bir dil bilmek bu nedenle önemlidir.

Gelişmiş ya da gelişmekte olan ülkelerde yabancı dil öğrenimi yapılan araştırmalar ve denenmiş farklı yöntemler ile geliştirilmeye çalışılır iken, ülkemizde yabancı dil öğrenimi-öğretimi ile ilgili sorunlar halen yaşanmaktadır. Öğrenciler uzun eğitim sürecinin hemen hemen her aşamasında yabancı dil eğitimi almakta fakat uygulama aşamasında başarısız olmaktadır. Bu nedenle ülkemizde yabancı dil eğitiminin niteliği tartışılmaktadır.

Yabancı dil eğitiminin niteliği ele alındığında, öğrenme-öğretme sürecinde hangi yöntemin etkili olacağı sorunu ile karşılaşmaktadır. Öğrenilenlerin daha kalıcı olabilmesi ve dili daha akıcı konuşabilmek için çeşitli yöntemler geliştirilmiştir. Birçok alanda ve kademedede denemiş ve olumlu sonuçlar elde edilmiş olan kubaşık öğrenme yönteminin yabancı dil öğretiminde uygulanmasının yabancı dil sorununu çözme aşamasında katkı sağlayabileceği düşünülmektedir.

Yabancı dil öğretiminin ilk yıllarındaki öğrenci ilgi ve tutumunun, ileriki yıllarda azaldığı görülmektedir. Bunun nedeni; yabancı oldukları bir konu ile ilgili sınıf içi etkinliklerinin sıkıcı ve tekdüze olmasından kaynaklanabilir. Öğrenci, henüz yabancı dile karşı olumsuz bir tutum içerisine girmeden, olumsuz deneyimler yaşamadan kubaşık öğrenme ile tanıştırılmasının olumlu yönleri olabileceği düşünülmektedir.

Yabancı dil öğretiminde gerekli olduğu düşünülen; yüz-yüze etkili etkileşim, sürekli iletişim, dayanışma ve eşit fırsatlar kubaşık öğrenmenin ilkelerindedir. Yabancı dil olarak İngilizce öğretiminde, kuramcılar, kubaşık öğrenmenin birçok

olumlu yanlarını dile getirmişlerdir. Bunlar; artan öğrenci konuşması, daha rahat bir ortam, daha fazla güdülenme ve bilgiyi anlamadaki artış olarak sıralanabilir (Jacobs ve Hall, 2004).

Kubaşık öğrenmede başarı, grup amaçlarına sahip olma, bireysel sorumluluğu gerekli kılma ve başarı için eşit şansa sahip olmaya dayanır. Grubun amacı; başarıyı gösteren bir sertifika, notları etkileyecek ek puan ve özgür bir biçimde kullanılabilir boş zaman gibi, öğrenciler için önemli olan herhangi bir şey olabilir. Bireysel sorumluluk, her bir grup üyesinin en üst düzeyde öğrenme için üzerine düşeni yapmasıdır. Bireysel sorumluluğun olmadığı bir durumda, gruptaki en iyi öğrenci tüm sorumluluğu üstlenip işi yapabilir ve grupta bulunan diğer bireylerin öğrenmesi göz ardı edilebilir. Her bir bireyin sorumluluk üstlenmesi ve bu sorumluluğu yerine getirdiğini gözlemek açısından kubaşık öğrenmenin tercih edilebileceği düşünülmektedir.

Ayrıca, araştırmacı tarafından hazırlanmış olan bu tekniğin, MEB bünyesinde yabancı dil programlarının geliştirilme aşamasında yeni bir bakış açısı sunabileceği ve böylelikle, ders kitaplarının hazırlanmasında fayda sağlayabileceği düşünülmektedir.

Bu araştırma kubaşık okuma, dinleme, yazma ve konuşma tekniğinin İngilizce dersinde öğrencilerin akademik başarısını nasıl etkilediği ve öğrencilerin İngilizce dersine ilişkin tutumunun ne olduğu konusunda bilgi vermesi açısından önem taşımaktadır.

1.4. SAYILTILAR:

- 1) Deney ve kontrol gruplarındaki öğrenciler, sınıf dışında araştırma sonuçlarını etkileyecek düzeyde birbirlerinden etkilenmemişlerdir.
- 2) Araştırmaya katılan öğrenciler, ölçme araçlarını içtenlikle yanıtlamışlardır.

1.5. SINIRLILIKLAR:

Bu araştırma;

- 1) 2007–2008 eğitim-öğretim yılı ikinci yarısında Aydın ili merkez ilçede bulunan bir devlet ilköğretim okulunda 4. sınıfında okuyan deney ve kontrol gruplarını oluşturan 129 öğrenci ile sınırlıdır.
- 2) Bu öğrencilerin akademik başarılarını ölçmek için öntest ve sontest İngilizce Dilbilgisi Başarı Testi, Okuduğunu Anlama Başarı Testi, Dinlediğini Anlama Başarı Testi ve İngilizce Dersine İlişkin Tutum Ölçeği ile sınırlıdır.
- 3) İlköğretim dördüncü sınıf ikinci yarısında İngilizce ders kitabındaki “My weekly Schedule”, “Timetables”, “ Birthdays”, “Food and Drinks”, “Seasons” üniteleri ile sınırlıdır.
- 4) Kubaşık okuma yazma dinleme ve konuşma tekniğinin, yukarıda belirtilen konularda, deney grubuna haftada 3 ders (120 dak.) toplam 10 hafta boyunca uygulaması ile sınırlıdır.
- 5) Bu çalışmada, dilin dört becerisinden ikisi olan okuma ve dinleme becerisi için ölçme araçları geliştirilmiştir. Diğer beceriler olan yazma ve konuşma için ölçme aracı geliştirilmemiştir.

II. BÖLÜM

KURAMSAL AÇIKLAMALAR VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Bu bölümde Yabancı Dil Öğretimi, Kubaşık Öğrenme ve Kubaşık Okuma, Dinleme, Yazma ve Konuşma Tekniği ile ilgili kuramsal açıklamalardan ve ayrıca Kubaşık Öğrenme ile ilgili yapılan yurtdışı ve yurtiçi araştırmalardan söz edilmiştir.

2.1. YABANCI DİL ÖĞRETİMİ

Yabancı dil bilmenin gerekli olduğunun bilincine varan pek çok gelişmiş ya da gelişmekte olan ülke, eğitim programlarında yabancı dil derslerine yer vermek suretiyle vatandaşlarının en azından bir yabancı dili etkili bir şekilde öğrenebilmeleri için her türlü maddi ve manevi desteği sağlama çabası içine girmektedir (Kaya, 2000).

Ülkemizde ise bireylerin gerek sosyokültürel ve gerekse ekonomik ve teknolojik alanlarda dış dünyayı tanımaları ve kendi olanaklarını genişletebilmeleri için en az bir yabancı dil bilmelerinin ne derece önemli olduğu her fırsatta vurgulanmaktadır. Türk Milli Eğitim sistemi içerisinde de bireylerin tüm alanlarda olduğu gibi yabancı dil bilgisi yönünden de yeterli düzeyde yetiştirilmeleri ve gelecekte eşit fırsatlara sahip olmaları amaçlanmıştır (Mirici, 2000).

Yabancı dil öğretimi ile ilgili ilk akla gelen sorular ise; “ Yabancı dili hangi yöntemle ve hangi yaşta öğrenmeliyiz?” olmaktadır. Bilimsel çevrelerce kanıtlanmış olan *yabancı dilin küçük yaşlarda daha verimli ve başarılı bir biçimde öğrenildiği* gerçeğinden yola çıkıldığında, okullardaki yabancı dil öğretimi daha da önem kazanmaktadır; çünkü amaç sadece bilgi aktarmak değil, aynı zamanda beceri edindirmektir. Kişi her yaşta bilgi edinebilir; ancak her yaşta beceri edinmek kolay değildir. Bilgi ve beceriye dayanan yabancı dilin ise, küçük yaşlarda edinilmesi bu nedenle önemlidir (Genç, 2000) .

Yabancı dili öğrenme yöntemleri konusu ise akla gelen bir diğer sorudur. Yabancı dil derslerinde yıllardır kullanılan gelen yöntemler şunlardır: Dilbilgisi-çeviri yöntemi, düzvarım yöntemi, doğal yöntem, kulak-dil alışkanlığı yöntemi, bilişsel öğrenme yaklaşımı, seçmeci yöntem ve iletişimci yaklaşım. Diğer yöntemler ise;

Lozanov'un telkin yöntemi, Curran'ın grupla dil öğretimi yöntemi, Gattegno'nun sessizlik yöntemi, Asher'ın tüm fiziksel tepki yöntemidir (Demirel, 2004: 30-56).

Yabancı dil öğretim yöntemlerinin sınıf-içi başarısı büyük oranda temel alınan ilke ve yöntemlere bağlı olmaktadır. Demirel (2004)'e göre yabancı dil öğretiminde temel alınan ilkeler şöyledir:

1. *Dört Temel Beceriyi Geliştirme*: Dil, dört temel beceri olarak kabul edilen dinleme, konuşma, okuma ve yazma becerilerinin işlevsel bütünlüğünden oluşmaktadır.

2. *Öğretim Etkinliklerini Önceden Planlama*: Öğretim etkinlikleri; yıllık, ünite ve günlük ders planları olmak üzere üç aşamada planlanmaktadır.

3. *Basitten Karmaşığa Somuttan Soyuta Doğru Öğretme*: Yabancı dil öğretiminde, önce basit cümle kalıplarından başlayarak birleşik ve karmaşık cümle kalıplarının öğretimine çalışılmalıdır.

4. *Görsel ve İşitsel Araçları Kullanma*: Yabancı dil öğretiminde görsel ve işitsel araçlar, öğretimin daha etkili olmasını sağlamakta, öğrenci ilgisini derse çekmekte, kavramların ve cümle yapılarının daha kolay anlaşılmasına ve sınıf içinde doğal ortamın oluşmasına yardımcı olmaktadır.

5. *Anadili Gerekli Durumlarda Kullanma*: Yabancı dil derslerinde öğrencilerin öğrenilen dili daha çok duymaları ve kullanmaları esas olmalıdır.

6. *Bir Seferde Bir Tek Yapıyı Sunma*: Sınıf-içi uygulamalarda, her seferinde bir tek sözcüğü, sorunu ya da cümle yapısını öğretmek temel ilke olmalıdır.

7. *Verilen Bilgilerin Günlük Yaşama Aktarılmasını Sağlama*: Sınıf içinde öğretilen bilgilerin günlük iletişimde nasıl kullanılacağına öğrencilere gösterilmesi gerekir.

8. *Öğrencilerin Derse Daha Etkin Katılmalarını Sağlama*: Tekrar alıştırmaları, soru-cevap, rol yapma, grup tartışması, ikili ve üçlü çalışmalar, benzetim (simulasyon) gibi tekniklerle öğrencilerin derse daha etkin katılmaları sağlanmalıdır.

9. *Bireysel Farklılıkları Dikkate Alma*: Öğrencilerin ilgi, yetenek ve öğrenme hızları birbirinden farklıdır ve öğretmen tarafından dikkate alınmalıdır.

10. *Öğrencileri Güdüleme ve Cesaretlendirme*: Güdüleme, başarıyı olumlu yönde etkilemektedir. Her derse başlamadan önce, öğrencileri öğrenmeye karşı güdülemek öğretmenin en önemli görevlerinden biridir.

Yukarıda sayılan ilkeler ve yöntemler, öğrencilerin zihinsel seviyelerine ve yaş gruplarına göre değişebilmekte ve farklı uygulamalara imkân tanımaktadır. Örneğin, ilköğretim seviyesindeki öğrenciler henüz kendi ana dillerine ilişkin bilinçli bir çözümlenme yapmadıkları için öğrendikleri yabancı dil yapılarına ve zamanlara ilişkin mantıklı bir açıklamaya ihtiyaç duymazlar. Bu yaş grubuyla gerçekleştirilecek yabancı dil öğretiminde, soyut düşünme dönemine henüz geçmedikleri için ana dilleri olabildiğince az kullanmalı, görsel, işitsel ve etkileşime dayalı araçlara ve tekniklere ise mümkün olduğunca fazla yer verilmelidir (Aslanargun, 2006: 127)

Dil öğretimini diğer öğrenmelerden farklı kılan sözel iletişim ve etkileşim becerisinin ne kadar önemli olduğudur. Bu yüzdendir ki, kubaşık öğrenme gibi iletişim ve kişilerarası etkileşimi temel ilkeleri içerisine alan bir yöntem, dil öğretiminde daha etkili olabilir.

2.2.KUBAŞIK ÖĞRENME

Hayatı boyunca insanın doğasında beraber çalışmak, bağımsız çalışmak ve yarışmak olacaktır. Sosyal yaşantılarında bireyler, ortak hedeflere ulaşabilmek için, beraber çalışırlar, en iyi olmak için yarışırlar ya da diğerleriyle etkileşim halinde olmadan çalışırlar. Fakat işbirliği yapmak ya da beraber çalışmak diğer ikisinden daha yaygındır ve en önemli sosyal dayanışma şeklidir (Johnson, Johnson, 1989:5).

Yarışmacı öğrenme, bireysel öğrenme ve kubaşık öğrenme ile ilgili olarak 1988’de ilk araştırma yapıldığından beri altı yüzü aşkın deneysel çalışma ve yüzü aşkın da ilişkiyel çalışma yapılmıştır. Kubaşık öğrenme, yarışmacı ve bireysel öğrenme ile karşılaştırılınca şu olumlu taraflarıyla karşılaşılabılıriz;

- Başarmak için çok daha fazla çaba harcamak,
- Öğrenciler arasında daha olumlu ilişkiler kurulması
- Daha iyi bir ruh sağlığına sahip olmak (Johnson, Johnson ve Smith, 1991: 1:15)

Kubaşık öğrenme, sınıf ortamında, öğrencilerin, küçük ve karma kümeler ile akademik bir konuda birbirlerine yardımcı olmaları ve küme başarılarının değişik yollarla ödüllendirildiği bir öğrenme yaklaşımıdır (Gömleksiz, 1997).

Kubaşık öğrenme, diğer yöntemler ile kıyaslandığında, bu yöntemi diğerlerinden ayıran ve daha güçlü olan etkilerinin olduğunu görebiliriz.

“ İşbirliğine dayalı öğrenmenin uygulandığı sınıflar, öğrencilerin ne tek tek ya da kümeler halinde yarıştıkları, ne de sıralar halinde oturup öğretmeni dinledikleri ya da bireysel çalışma yaptıkları yerlerdir. Tersine işbirlikli sınıflar öğrencilerin küçük kümeler halinde toplanarak etkileşimde buldukları, öğretmenin de aralarında dolaşarak gereksinim duyanlara yardımcı olduğu yerlerdir. Bu özelliğiyle işbirlikli öğrenme, bazı sınıflarda uygulanan küme çalışması adı verilen yöntemle benzer. Çünkü işbirliğine dayalı öğrenme bir küme çalışmasıdır. Ancak her küme çalışması işbirlikli öğrenme değildir” (Açıköz, 1996).

Bir küme çalışmasının kubaşık öğrenme olabilmesi için; kümedeki öğrencilerden beklenen, hem kendilerinin hem de diğerlerinin öğrenmesini üst düzeye çıkarmaya çalışmalarıdır (Yaman, 1999: 12). Kubaşık öğrenme sınıflarında, öğrenciler, birbirlerine yardım etmeli, kendi aralarında tartışmalı, birbirlerinin bildiklerini değerlendirmeli ve eksiklerini tamamlamalıdır (Slavin, 1995: 2).

Geleneksel sınıfta ve kubaşık öğrenme sınıfında öğrenci farklıdır. Geleneksel sınıfta öğrenci pasif ve suskundur. Öğretmen enerjisinin büyük bir kısmı öğrenciyi yerinde tutmak için ve diğer arkadaşlarını rahatsız etmemesi için harcamaktadır. Kubaşık öğrenme sınıfında ise öğrenci; hareket etmek, iletişim kurmak ve yaratmak için cesaretlendirilir (Kagan, 1992: 7:1). Bunun nedeni ise, kubaşık öğrenmenin hedefleri ile ilişkilendirilebilir. Slavin'e (1995: 15) göre, kubaşık öğrenmenin en önemli hedefi; ileride toplumsal yaşamlarında mutlu olan ve çevrelerine katkıda bulunan bireyler olabilmeleri için, öğrencilere bilgiyi, önemli kavramları, bazı becerileri ve anlayışı kazandırmaktır. Bir eğitimci olan Maurice Galton bir konferansta öğretmenlere şu soruyu sormuştur: “ Öğrencilerin sadece sınavlardan geçerli notlar almaları mı yoksa farklı olsalar bile herkesin birbirine yardım ettiği ve işbirliği yaptığı bir toplum yaratmak mı önemlidir?” (Aktaran, Jacobs, Lee, Ball, 1997: 56).

Öğrenciler işbirliği yaparak kümelerinde geçirdikleri yaşantılar sayesinde küme içinde çalışma, paylaşma, yardımlaşma vb. beceriler kazanmakta, gelecekteki iş

ve aile yaşantılarında hazırlanmaktadırlar. Bu da eğitimin öğrencileri “hayata hazırlama” işlevine katkı sağlamaktadır (Yaman, 1999: 12).

Kubaşık Öğrenmede en önemli etmenlerden birisi de öğretmendir. Harel’a (1999:169) göre öğretmen, küme çalışmaları olurken öğretir, soru sorar, destekler, öğrencilerini kutlar, onlarla etkileşim halinde olur, konuların üzerinde durur ve öğrencilerin duygularını anlayarak paylaşımda bulunur. Öğretmen bir kolaylaştırıcı olarak, kümeleri sorular sorarak yönlendirir, kendi sorunlarını çözmeleri için kümelere cesaret verir, gerekirse etkinlikleri uzatır, düşünceleri için onlara kaynak sağlar ve fikir ayrılığı ya da çatışmaları kontrol altında tutar.

Öğretmen birçok rol alır. Öğretmen ilk olarak, öğrencileri gruplandırma ve uygun etkinlikler için dersten önce hazırlanmalıdır. Öğretmen öğrencilere hem kubaşık öğrenme yapısını ve konu alıştırmalarını açıklamalı, hem de etkinlikleri izleyip gerekli olduğunda araya girmelidir. Son olarak öğretmen öğrencilerin öğrenmesini değerlendirmeden ve her bir grup çalışmasının etkililiğinden sorumludur (Yahya ve Huie, 2002:1)

Vygotsy (Vacca, 2003: 494)e göre iyi bir öğretmen; öğrencilerin kendi kendilerine yapabilecekleri ile destek ve cesaretlendirme ile yapabileceklerini bir araya getirmelidir.

Dersin öğretmeni, kendi eğitim felsefesine göre, en uygun olduğunu düşündüğü öğretme stilleri ve öğrenci tercihleri arasında bir denge kurmalıdır. Öğrenciler, hem işbirliği yapmayı, hem yarışmayı, hem de bağımsız çalışmayı bilmelidirler (Jacobs ve Hall, 2004: 58). Kubaşık öğrenme, hem yarışmayı hem de bireysel çalışmayı kapsamaktadır.

Gömlüksiz’e (1997: 5) göre öğretmen, kümeleri gözler, öğrenciler birlikte çalışırken ortaya çıkan sorunların çözümlemesini yapar, küme çalışmalarının daha iyi nasıl yönlendirilebileceği konusunda her kümeye dönüt verir.

Bir yöntemin kubaşık öğrenme yöntemi olarak adlandırılabilmesi için bazı ilkeleri içermesi gerekmektedir. Bu ilkeler:

a) Olumlu Bağımlılık (Dayanışma):

Kubaşık öğrenme kümelerinin vazgeçilmez sloganı “Birimiz hepimiz, hepimiz birimiz için!”dir. Küme üyeleri beraber kazanırlar ya da beraber kaybederler. Birinin

başarısı, diğer küme üyesinin başarısına bağlıdır. Kubaşık kümelerindeki öğrencilerin iki önemli sorumluluğu vardır: verilen konuyu öğrenmek ve verilen konuyu bütün küme arkadaşlarının da anladığından emin olmak. Öğretmen, bu iki sorumluluğu küme üyelerinin her birinin anlamasını sağlamalıdır (Johnson ve Johnson ve Holubec, 1991: 1:10). Slavin'e (1995) göre, olumlu dayanışmayı arttırmak için; küme hedefleri, küme kimliği, küme rolleri, kaynaklar ve küme ödülleri sağlamak gerekir. Burada Slavin'in söz ettiği ödüller öğrencilerin sınav notları değildir. Öğrencilerin aldıkları sınav notları bireysel olarak alınır, ama kubaşık öğrenmede küme ödülü olarak verilen "küme başarı sertifikası" nı tüm küme üyeleri eşit olarak alırlar (Jacobs, Lee, Ball, 1997: 16).

b) Yüz yüze destekleyici etkileşim:

Açıköz'e (1992: 12) göre, yüz yüze destekleyici etkileşim, küme üyelerinin birbirlerinin çabalarını özendirmeleri ve kolaylaştırmalarıdır. Öğrenciler, bunu, yardım etme, dönüt verme, güvenme, yapılanları tartışma v.b. davranışlarla gerçekleştirirler. Öğrencilerin ortak işin bir kısmını üstlenip onu birbirinden bağımsız çalışarak bitirmeleri yeterli değildir.

c) Bireysel Sorumluluk:

Kubaşık öğrenmenin bu ilkesine göre, küme bireylerinin sorumluluklarını yerine getirirken kimin daha çok yardıma, desteğe ve cesarete ihtiyacı olduğunu bilmeleri önemlidir. Öğrencilerin küme çalışmasında görevlerinin ve sorumluluklarının bireysel olarak değerlendirildiğini tam olarak kavrayabilmeleri öğretmenin sorumluluğundadır. Öğretmen, her bireyin küme çalışmasına ne kadar katkıda bulunduğunu değerlendirmeli, kümelerden ve bireylerden geribildirim almalı, küme içinde üyelerin gereğinden fazla çabalarını engellemeli ve ortaya çıkan sonuçtan her bireyin sorumlu olduğu düşüncesini öğrencilere aktarmalıdır. Kubaşık öğrenme kümelerinin amacı her bir üyeyi daha güçlü bireyler yapmaktır. (Johnson ve Johnson ve Holubec, 1991: 1: 10)

d) Kişiler arası ve küçük küme becerileri:

Bir kümeye sosyal becerileri kazanmamış öğrencileri koymak ve onlardan işbirliği yaparak verilen görevleri tamamlamalarını beklemek, kubaşık öğrenmenin tam olarak gerçekleşeceğini garantiemez. Başka insanlar ile etkili bir biçimde iletişim

kurabilme yeteneği ile doğmayız. Kişiler arası ya da küme becerilerine ihtiyaç duyulduğunda, bu beceriler biranda ortaya çıkmaz. Sosyal beceriler, öğrencilere önceden öğretilmeli ve sonra daha üretken olmak için kubaşık kümelerinde kullanmaları beklenmelidir. Öğrenciler, birbirlerini tanımaya çalışmalı, birbirlerine güvenmeli, birbirleri ile doğru iletişim kurabilmeli, birbirlerini kabul etmeli, desteklemeli ve düşünce ayrılıklarını yapıcı bir şekilde çözebilmelidirler (Johnson ve Johnson ve Holubec, 1991: 1: 13).

e) Küme İşleyişinin Değerlendirmesi:

Küme sürecinin değerlendirilmesi, etkinliklerin sonunda, küme üyelerine hangi davranışların kazandırılıp kazandırılmadığı, küme üyelerinin hangi davranışlarının değişip değişmediğinin saptanmasıdır (Açıkğöz, 1992: 12). Kümeler, amaçlarına ulaşıp ulaşamadıklarını ve küme üyeleri arasında kalıcı ve etkili bir ilişki sağlanıp sağlanmadığını görebilmek ve tartışabilmek için özel zaman ayırmalıdır. Öğretmen, küme işleyişini sağlayabilmek için, öğrencilerden kümelerinin başarılı olmasını sağlayan, küme üyelerinin en az üç çalışmasını yazmalarını isteyebilir, ya da, küme üyelerinden kümelerinin gelecekte daha başarılı olmasını sağlayacağını düşündükleri bir çalışma yazmalarını isteyebilir. Bu arada, öğretmenin kümelere geribildirim vermesi, beraber çalışırken ne kadar başarılı olduklarını anlatması gerekebilir. (Johnson ve Johnson ve Smith, 1991: 1: 38)

Jacobs'a (2005: 2) göre ise Kubaşık Öğrenmenin İlkeleri şöyledir:

- Heterojen kümeler oluşturma
- Birlikte çalışma becerileri
- Grup özerkliği
- Eşzamanlı etkileşim
- Eşit katılım
- Bireysel sorumluluk
- Olumlu karşılıklı dayanışma
- Bir değer olarak işbirliği

Slavin (1995: 12,13) de kubaşık öğrenme yönteminin farklılaşabileceğini fakat altı temel ilkede birleştiğini ifade etmiştir. Bu ilkeler;

1. Küme amaçları

2. Bireysel sorumluluk
3. Başarı için eşit fırsatlar
4. Takım yarışması
5. Konu özelleştirmesi
6. Bireysel ihtiyaçlara uyarlama

Kubaşık öğrenme yönteminde kullanılan teknikler; Birlikte Öğrenme, Akademik Çelişki, Öğrenci Takımları-Başarı Bölümleri, Takım-Oyun-Turnuva, Takım Destekli Bireyselleştirme, Birleştirilmiş Kubaşık Okuma ve Kompozisyon, Grup Araştırması, İşbirliği-İşbirliği, Birleştirme, Birleştirme II, Birlikte Sorulmuş Birlikte Öğrenelim’dir (Açıköz, 1992: 16–74). Kagan (1992: 17: 1–19:18) ise bu teknikleri ders desenleri olarak üç kümede gruplandırmaktadır. Bunlar; tam desenler, konu özelleştirmesi olan desenler ve proje desenleridir.

Araştırmacı tarafından geliştirilmiş olan “Kubaşık Okuma, Yazma, Dinleme ve Konuşma Tekniği” daha çok “Birleştirilmiş Kubaşık Okuma ve Kompozisyon Tekniği”nden temel alınarak yapılandırılmıştır.

2.3. KUBAŞIK OKUMA YAZMA DİNLEME VE KONUŞMA TEKİNİĞİ

Slavin ve arkadaşları tarafından geliştirilmiş olan Birleştirilmiş Okuma ve Kompozisyon (BKOK) üst sınıflarda, okuma-yazma ve dil becerilerini ilerletmek için geliştirilmiş bir programdır. Geleneksel okuma ve yazma öğretiminde karşılaşılan izleme, sesli okuma, okuduğunu anlama becerileri, yazma ve dil becerileri gibi sorunları çözmek amacıyla kubaşık öğrenmede BKOK tekniği geliştirilmiştir. BKOK’ta iki temel yaklaşım vardır; temel düzeyde okuma öğretimi ve kompozisyon (yazma) öğretimi. BKOK tekniğini oluşturan öğeler; öğretmen sunumu, küme çalışması, değerlendirme ve başarılı kümelerin tanıtımıdır. Temel etkinlikler ise; eş ile okuma, sözcüklerin sesli okunması, sözcük anlamını bulma (Yaman, 1999: 23), öyküdeki dilbilgisi ve öyküyle ilgili yazma, öykünün yeniden anlatılması ve yazım (imla) alıştırmalarıdır (Açıköz, 2002: 203).

Türkçe dersinde uygulanan BKOK tekniği, aynı zamanda yabancı dil derslerindeki okuma-anlama ya da dinleme anlama çalışmalarını için çok uygun bir

tekniktir. Öğrencilerde dört dil becerisi birlikte gelişmesini sağlar. Bu teknikte öğrenciler, okuduğunu ve dinlediğini anlayarak okuma ve dinleme becerilerini, kompozisyon yazarak ve özetleyerek ifade etme becerilerini geliştirirler. Bu teknik öğrencilerin daha eğlenceli ve aynı zamanda daha etkili öğrenmelerini sağlar.

Bu teknikten esinlenerek dilin dört becerisini geliştirmeyi hedefleyen; Kubaşık Okuma, Yazma, Dinleme ve Konuşma Tekniği yapılandırılmıştır. Bu teknik, daha çok, yabancı dil derslerinde uygulanmak üzere geliştirilmiştir. Tekniğin temel amacı, öğrencilerin, öğrendikleri dilde okuduğunu ve dinlediğini anlamaları ve hedef dilde yazıp konuşabilmeleridir. Öğrenciler bu becerileri öğrenirken, hedef dilin yapısıyla ilgili önceden edinmiş oldukları bilgiler pekişmektedir. Bu teknikteki temel yaklaşımlar;

- Hedef dilin dilbilgisi kurallarını öğrenme
- Hedef dilde okuduğunu anlama
- Hedef dilde yazma
- Hedef dilde dinlediğini anlama
- Hedef dilde konuşma'dır.

Bu tekniği oluşturan temel öğeler şunlardır:

Öğretmen Sunumu : Diğer tekniklerde de olduğu gibi öğretmen temel bilgileri öğrencilere aktarır.

Küme Çalışması : İdeal olarak kümeler dörder kişilik oluşturulur. Bu kümeleri oluştururken, öğrencilerin akademik başarıları göz önünde bulundurulur. Öğrencilerin bir önceki sınavları, derse yönelik ilgi ve yetenekleri, öğretmenin yapacağı bu listede etkili olacaktır.

Değerlendirme : Öncelikle her öğrencinin grup belirlemede aldığı not başlangıç puanı olarak belirlenmiş ve ilerleme cetveline yazılmıştır. Her iki haftada bir konu sınavı yapılmıştır. Bu sınavdan alınan puan başlangıç başarı puanından çıkarılmış ve bunun sonucunda ilerleme puanı hesaplanmıştır. İlerleme puanlarının hesaplanmasında aşağıdaki kurallar uygulanmıştır:

- * Öğrenci başlangıç puanından 7 puan ve üzeri bir puan aldıysa 3 gelişim puanı alır.
- * 4 – 6 puan artış gösterdiyse 2 gelişim puanı alır.
- * 3 aşağı– 3 yukarı puan aldıysa 1 gelişim puanı alır

* 4 puan ve daha fazla düşüşlerde 0 gelişim puanı alır.

*Ayrıca 95–100 alan bireyler her zaman 3 gelişim puanı alırlar. Burada amaç her öğrencinin taban puanına göre artış göstermesi ve ilerlemesidir.

İlerleme puanları her iki haftada bir tabloya yazılır. Kümedeki her öğrencinin kümeye getirdiği haftalık ilerleme puanları toplanır ve kümedeki kişi sayısına bölünerek küme başarı puanı elde edilir. Başarılı olan kümeler ödüllendirilir.

Küme Başarı Puanı öğretmenin belirleyeceği puandan yüksek olan kümeler, başarılı kümedir ve bu kümelerin üyelerine başarı sertifikaları verilir.

2.3.1. Kubaşık Okuma Yazma Dinleme ve Yazma Tekniğinin Temel Etkinlikleri

a) Öğretmen konu ile ilgili sunumunu yapar.

b) Dilin dört becerisinden biri olan okuma etkinliğinde, öğrenciler, ders kitaplarındaki ya da öğretmenin tahtaya yazdığı ya da dağıtmış olduğu çalışma yapraklarındaki cümleleri ya da kelimeleri bireysel olarak okumaya çalışırlar. Her küme kendi içinde iki gruba ayrılır ve gruptaki öğrenciler birbirlerine cümleleri ya da kelimeleri okurlar. Öğrenciler birbirlerine okurlarken öğretmen sınıfta dolaşır ve yanlışları düzeltir.

c) Dilin bir diğer becerisi olan yazmada ise öğrenciler, öğretmenin tahtaya yazdığı ya da ders kitaplarındaki kelime ya da cümleleri defterlerine yazarlar. Sonra, ilk önce ikişerli gruplar halinde birbirlerinin yazdıklarını kontrol ederler sonra tüm küme yazdıklarını kontrol eder. Eğer öğretmenin zamanı varsa, sınıfı dolaşır yazılmış olan cümleleri ya da kelimeleri kontrol edebilir. Bu etkinlikte öğretmenin, önceden hazırlamış olduğu çalışma yaprakları da kullanılabilir. Öğrenciler, alıştırmaları defterlerinin yerine, öğretmenin dağıtmış olduğu çalışma yapraklarına yazarlar.

d) Dinleme becerisi dilin üçüncü becerisidir. Dinleme etkinliklerinde, öğretmen CD ya da kasetten ders kitabındaki bölümleri dinletir ve öğrenciler duydukları kelime ya da cümleleri işaretlerler ya da yazarlar. Bu bölümde “ dinlediğini tekrar etme” etkinliği de yapılabilir. Öğrenciler dinledikleri kelime veya cümleleri tekrar edebilir. Eğer ders kitabı ya da CD yoksa öğretmen dinleme etkinliğini kendisi yapabilir.

e) Konuşma becerisi dilin dördüncü ve son becerisidir. Bu etkinlikte yine öğretmenin tahtaya yazdığı ya da ders kitaplarında olan ya da çalışma yapraklarında olan kelimeleri, cümleleri ya da konuşma kalıplarını öğrenciler önce ikili gruplar halinde

sonra da küme halinde birbirlerine söylerler. Kümede herkes birbirinin cümlelerini dinler, varsa arkadaşlarının yanlışlarını düzeltirler.

f) Yukarıda bahsedilen dilin dört becerisi aslında birbiriyle iç içe olan becerilerdir. Öğrenci verilen cümleyi sessiz okuduğunda okuma, sesli okuduğunda da konuşma becerisini öğrenmiş ve pekiştirmiş olmaktadır. Bir öğrenci konuşma becerisini öğrenirken, diğeri de aynı zamanda dinlemektedir.

g) MEB'in ilköğretim dördüncü sınıf İngilizce ders kitabında okuma, dinleme, oyun, el işi, yazma, konuşma ve şarkı bölümleri vardır. Her bölümde farklı etkinlikler yapılabilir. Bu etkinlikler günlük ders planlarında aşama aşama verilmiştir.

2.4. YURT DIŞINDA YAPILMIŞ OLAN İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Bromley ve Modlo (1997: 21-35) A.B.D'de yapmış oldukları bir çalışmada, Kubaşık öğrenme yöntemini, okuma ve yazma becerilerini geliştirmek amacıyla anadil sınıflarında uygulamışlardır. Kullanılan etkinlikler; yuvarlak masa, düşün-eşleş-paylaş, köşeler ve diğerleridir. Buldukları bölgenin kuzeydoğusundaki ilkokullardan 4 öğretmen ve bir müdür Spencer Kagan modelinde bir hizmet içi eğitim programını tamamlamışlardır. Öğretmenler derslerinde kubaşık öğrenme yöntemi kullanırken, okul müdürü de tüm okulda takım ruhu oluşturmaya çalışmıştır. Hizmet içi eğitim görmeyen öğretmenler de kubaşık öğrenme yöntemini derslerinde kullanma konusunda okul müdürü tarafından cesaretlendirilmişlerdir. Bu uygulamada, kubaşık öğrenme yöntemi kullanan öğretmenler, bu yöntemin öğrencileri cesaretlendirdiğini, motive ettiğini ve heyecanlandığını söylemektedirler. Öğrencilerin kubaşık öğrenme ile ilgili düşünceleri şunlardır:

“Başkalarıyla çalışıp daha fazla fikirler öğrenmek tek başına çalışmaktan daha eğlenceli.” (6 yaş)

“Zamandan kazanıyoruz. Öğrenmeyi kolaylaştırıyor.” (6 yaş)

“Bir yerde takıldığında sana yardım edecek birileri oluyor.” (6 yaş)

“Kubaşık öğrenmeyi seviyorum. Bir yerine birçok beyne sahip oluyorsun.” (9 yaş)

“Arkadaşlarımla iyi geçinmeyi öğrendim ve herkes katılıyor.” (9 yaş)

“Diğerlerine ne düşündüğünü söylüyorsun, onlar da sana ne düşündüğünü söylüyorlar.” (10 yaş)

Madden ve arkadaşlarının (1986), 3. ve 4. sınıflarda toplam 461 öğrenci ile yapmış olduğu bir çalışmada, 11 deney ve 10 kontrol toplam 21 sınıfta Birleştirilmiş Kubaşık Okuma ve Kompozisyon tekniğini uygulamışlardır. Bu uygulama 12 hafta sürmüş ve toplam 10 okulda gerçekleştirilmiştir. Sonuçların değerlendirilmesinde, okuduğunu anlama, kelime okuma, telaffuz, ifade etme ve dilbilgisi gibi bölümler yer almıştır. Yapılan uygulama sonunda, deney grubu ve kontrol grubunda kullanılan yöntem bakımından deney grubunun lehine anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. Ancak dilbilgisi test sonuçlarında iki grup arasında anlamlı bir farka rastlanmamıştır.

Veenman, Kenter ve Post (2000) bu çalışmalarında, Hollanda'daki bazı ilkokullarda, kubaşık öğrenmeyi uygulayan öğretmenlerin bu yöntemi kullanmalarını ve bunu değerlendirmelerini ele almışlardır. Bu çalışmada ayrıca, kubaşık öğrenme yöntemi ve etkinliklerinin uygulandığı dersler ile ilgili öğrenci görüşleri de alınmıştır. Bu bağlamda, üç ayrı ölçme aracı kullanılmıştır: 1- Kubaşık Öğrenme Öğretmen Anketi 2- Kubaşık Öğrenme Öğrenci Anketi 3- Kubaşık Öğrenmenin uygulandığı derslerde öğrencilerin davranışlarını gözlemleyen bir Gözlem Formu. Birinci ölçme aracı 7 ilköğretim okulunda görev yapan 63 öğretmene uygulanmıştır. Anket sonuçlarına bakıldığında, öğretmenlerin % 88'i, grup çalışması yapmalarından dolayı öğrencilerin sosyal becerilerinin geliştiğini, akademik başarılarının ve kendilerine olan güvenin de arttığını söylemektedirler. İkinci ölçme aracı ise 5 ilköğretim okulundaki 363 öğrenciye uygulanmıştır (%46 erkek, % 54 kız öğrenci). Kubaşık Öğrenme sınıflarındaki öğrencilerin çoğu, bir konuyu diğer arkadaşlarıyla birlikte çalışmanın (%93), arkadaşlarından yardım almanın (%84), arkadaşlarına bir konuyu açıklamanın (%77) ve onların ne düşündüklerini öğrenmenin (%84) önemli olduğunu söylemişlerdir. Üçüncü ölçme aracı olan gözlem formu 5 okulda 29 sınıfta Kubaşık Öğrenme etkinlikleri uygulanırken yapılmıştır. Gözlem sonucunda, Kubaşık Öğrenme sınıflarındaki öğrencilerde bilişsel ve sosyal gelişimin büyük bir oranla artmış olduğunu görülmektedir.

Stevens ve Slavin (1995), A.B.D'de, 2 ile 6. sınıflar arasında değişen 1299 öğrenci ile çalışmışlardır. Çalışmada 3 okulda 31 deney grubu ve 4 okulda 32 kontrol grubu vardır. Deney ve kontrol gruplarının bulunduğu okullar, öğrencilerin sosyo-ekonomik düzeylerine ve etnik kökenlerine göre eşitlenmiştir. Araştırmada

okuduğunu anlama, kelime bilgisi, dilin işleyişi ve ifade etme bölümleri bağımsız değişken olarak belirlenmiştir. Araştırmada, birinci yılın sonunda, BKOK kullanılan deney grupları ve kullanılmayan kontrol grupları arasında kelime bilgisi ve okuduğunu anlama bakımından, deney grubunun lehine anlamlı bir fark bulunmuştur. Fakat; dilin işleyişi ve ifade etme açısından anlamlı bir fark bulunamamıştır. İkinci yılın sonunda ise, BKOK'un uygulandığı deney grubundaki öğrencilerin kelime bilgisi, okuduğunu anlama ve ifade etmedeki akademik başarılarında, kontrol grubundaki öğrencilere göre anlamlı bir fark görülmüştür. Fakat dilin işleyişi bakımından anlamlı bir farka rastlanmamıştır.

Gaith ve Bouzeineddine (2003) bu çalışmada, Kubaşık Öğrenme Birleştirme II tekniğini kullanarak 8. sınıf öğrencilerinin okumaya ilişkin tutumları ve başarıları ile anlama yeteneklerini geliştirmeye çalışmışlardır. İngilizceyi yabancı dil olarak öğrenen 111 öğrenci araştırmada yer almıştır. Ölçme aracı olarak, öğrencilerin okumaya ilişkin tutumlarını ve anlama yeteneklerini değerlendiren iki anket kullanılmıştır. Buna ek olarak katılımcılara araştırmanın amacına yönelik bir öntest-sontest yapılmıştır. Tanımlayıcı istatistik ve korelasyon katsayıları hesaplanmıştır. Çalışmada karşılaşılan sorulara cevap aramak için iki değişkenli kovaryans analizi (MANCOVA) hesaplanmıştır. Araştırmanın sonuçlarında; Kubaşık Öğrenme Birleştirme II tekniğinin kullanıldığı sınıftaki öğrencilerin okumaya ilişkin tutumlarında ve okuma başarı puanlarında anlamlı bir ilişki görülmektedir. Fakat öğrencilerin anlama yeteneklerinde anlamlı bir ilişki görülmemiştir. Bu çalışmanın sonuçları, daha önce yapılmış olan araştırmaların bulguları ışığında ve de bu çalışmanın yapıldığı çevreye ve şartlara göre değerlendirilmiştir.

Stevens (2003)'ın projesinin amacı şehirdeki ortaokullarda, erken ergenlik dönemindeki öğrencilerin yeteneklerini ve ihtiyaçlarını karşılayabilecek bir dil öğretimi programı yapmaktır. Programın bölümleri şunlardır: a) Kubaşık Öğrenme sınıf süreci b) beğenilen okuma parçalarını programa almak c) okuduğunu anlamada net bir öğretim d) birleştirilmiş okuma yazma ve dil öğretimi e) dilde yazma süreci yöntemi. Çalışma şehirde bulunan 5 büyük okulda gerçekleştirilmiştir. Bunlardan iki tanesinde Öğrenci Takım Okuma ve Yazma Tekniği (ÖTOY) uygulanmıştır. Diğer 3 okul ise kontrol gruplarını oluşturmaktadır. Araştırmanın sonuçları, kelime okuma,

okuduğunu anlama ve dil ifadesinde ÖTOY'un uygulandığı sınıftaki öğrencilerin akademik başarılarında anlamlı bir fark olduğunu göstermektedir. Sonuçlar, yeniden yapılanma için çok boyutlu bir yöntemin olması gerektiğini ve bu yöntemin şehir ortaokullarındaki öğrencilerin akademik başarılarını etkili bir biçimde arttırabileceğini göstermektedir.

Gonzalez (1990) tarafından gerçekleştirilen bir araştırmada kubaşık öğrenmedeki küçük gruplarla öğretim yönteminin yabancı dilde (İngilizce) dinleme ve konuşma becerilerinin geliştirilmesinde etkili olduğu ortaya çıkmıştır.

Bejarano (1987) yaptığı çalışmada kubaşık öğrenme tekniklerinden Öğrenci Takımları Başarı Bölümü tekniğini kullanmıştır. Araştırması, 665 öğrenci, 33 tane 7.sınıf ve 18 öğretmenden oluşmaktadır. Bu öğretmenler 1 yıl boyunca kubaşık öğrenmeye ilişkin hizmet-içi eğitim almışlar ve sonrasında sınıf içinde uygulamalı eğitime devam etmişlerdir. Veri toplama aracı olarak İngilizce akademik başarı testi uygulanmış ve gözlem yapılmıştır. Araştırmanın sonunda, Öğrenci Takımları Başarı Bölümü tekniğini kullanmış olan deney grubundaki öğrencilerinin, geleneksel yöntemin uygulandığı kontrol grubundaki öğrencilere göre toplam puanlarının ve dinlediğini anlama puanlarının daha yüksek olduğu gözlenmiştir.

Hertz-Lazarowitz, Calderon, Ivory ve Slavin (1997) tarafından yapılan bu çalışmada BÇOK (Birleştirilmiş Çift Dil Okuma ve Kompozisyon) tekniği kullanılmıştır. İspanyolca ve İngilizce derslerinde okuma ve yazma becerilerini geliştirmek amacıyla yapılan bu araştırma, 2. ve 3. sınıflarda uygulanmıştır. Çalışma sonunda İspanyolca sınıflarında 2. sınıf deney grupları ile kontrol grupları arasında anlamlı farklılıklar görülmüştür. 2 yıldır BÇOK uygulaması yapılan 3. sınıf deney grupları ve kontrol grupları arasındaki fark her iki beceride de daha fazladır.

Melser(1999) tarafından kubaşık öğrenmede grupların homojen veya heterojen oluşunun yetenekli öğrencilerin başarı ve öz-saygıları üzerindeki etkilerini saptamak amacıyla bir araştırma yapılmıştır. Bu araştırma 6 sınıfta yürütülmüştür. Bu araştırmanın verileri Gates-Mac Ginite Okuma Testi ve Coopersmith Benlik Saygısı Ölçeği kullanılarak toplanmıştır. Uygulamada 10 hafta boyunca kubaşık öğrenme etkinlikleri sürdürülmüştür. Araştırma sonunda öğrencilerin akademik başarısında

anamlı fark bulunamazken, öğrencilerin benlik saygısı düzeyi önemli derecede yüksek çıkmıştır.

Ghaith'in (2003) bu çalışmasının amacı, Birlikte Öğrenelim kubaşık öğrenme tekniğinin yabancı dil olarak İngilizce öğretimindeki etkilerini araştırmaktır. Bu araştırmada öğrencilerin okuduğunu anlama başarısını ve akademik olarak kendine güvenlerini arttırmak ve okula olan yabancılaşmayı da azaltmak amaçlanmaktadır. 56 Lübnanlı lise öğrencisi bu uygulamaya katılmıştır. Araştırma, öntest-sontest desenli deneysel bir çalışmadır. Uygulamanın sonunda, akademik kendine güven ve okula olan yabancılaşmada gruplar arasında anlamlı bir fark çıkmaz iken, okuduğunu anlama puanları arasında deney grubu lehine anlamlı bir farklılık gözlenmektedir.

Peacock'un (1997) yaptığı çalışma ise, Hong Kong'da bir yüksek öğrenim kurumunda yapılmıştır. Araştırma altı ay sürmüş ve İngilizceyi ikinci dil olarak öğrenen öğrencilerden nitel veriler toplanmıştır. 61 tanesi kontrol gruplarında, 100 tanesi de deney gruplarında olan toplam 161 öğrencinin 96'sı erkek, 65'i de kızdır. Uygulamadan sonra öğrencilere ve öğretmenlere çalışmaya yönelik sorular sorulmuştur. Bu sorular şöyledir: "Eşli çalışmayı mı yoksa küme çalışmasını mı tercih ediyorsunuz? Hangisinde daha başarılısınız? Hangisinin daha iyi olduğunu düşünüyorsunuz?" Araştırmanın sonunda elde edilen verilere bakıldığında, öğrencilerin ve öğretmenlerin büyük bir çoğunluğunun kubaşık öğrenme küme çalışmasını eşli çalışmaya tercih ettikleri, küme çalışmalarında daha başarılı oldukları ya da küme çalışmasının daha iyi olduğunu düşündükleri görülmektedir.

Sachs, Candlin, Rose ve Shum'un (1999) çalışmasında ise Hong Kong'daki 3 bölgeden farklı ortaokullar seçilmiştir. Bu çalışmada, öğrencilerin kubaşık öğrenme yöntemi kullanarak konuşma becerisini geliştirmesi amaçlanmıştır. Veri toplama aracı olarak Hong Kong Sözlü İngilizce Sınavı Eğitim Sertifikası kullanılmıştır. Bu sınav iki bölümden oluşmaktadır: birinci bölümde bireysel olarak rol oynama, ikinci bölümde ise küçük küme diyalogları vardır. 15 sınıfın içinden rasgele seçilmiş olan 120 öğrencinin 8 tanesi deney, 7 tanesi de kontrol gruplarını oluşturmaktadır. Sınıftaki kümeleri oluştururken ise 2 kız 2 erkek öğrenci rasgele seçilmiştir. Öntest ve sontest olarak desenli deneysel olan bu çalışmada, öğrenci performansları sırasıyla ses kayıt cihazı ile kaydedilmiş, çözümlenmiş ve analiz edilmiştir. Araştırma sonunda,

öğrencilerin sontest toplam puan ortalamaları açısından deney grubu lehine anlamlı bir fark olduğu ortaya çıkmıştır.

Shabaan (2006) tarafından yapılan bu çalışmada, kubaşık öğrenme tekniklerinden biri olan birleştirme II tekniğinin okuduğunu anlama, kelime öğrenme ve okuma güdüsüne etkisi sınıanmıştır. Çalışma sontest kontrol grup desenindedir. Araştırmada 44 tane ilköğretim 5. sınıf öğrencisi yer almaktadır. Araştırmanın bulgularına göre, deney ve kontrol gruplarında okuduğunu anlama ve kelime öğrenme açısından anlamlı bir farklılık gözlenmemiştir. Fakat okuma güdüsü açısından deney ve kontrol grupları arasında deney grubu lehine anlamlı bir farklılık oluşmuştur.

2.5. YURT İÇİNDE YAPILMIŞ OLAN İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Kubaşık Öğrenme yöntemi ile ilgili yurt içinde yapılmış olan çok sayıda araştırma vardır. Buna rağmen İngilizce öğretimi ile ilgili yapılmış olan çalışma sayısı yok denecek kadar azdır.

Pala (1995)'nin yapmış olduğu yüksek lisans tezi “İşbirlikli Öğrenmenin Yabancı Dil Öğretimindeki Etkililiği” başlığındadır. Araştırma deneysel bir çalışma olup, Adnan Menderes Üniversitesi Ziraat Fakültesi 1.sınıfta okuyan öğrencilere, 2 deney ve bir kontrol grubu olarak uygulanmıştır. Verilerin analizi sonunda, öntest sontest puanlarına bakıldığında kubaşık öğrenme yönteminin uygulandığı deney gruplarından birisi ile kontrol grubu arasında anlamlı bir fark görülmüştür.

Gömlüksüz ve Onur'un (2005) yapmış olduğu araştırma “İngilizce öğreniminde İşbirlikli Yönteminin Öğrenci Başarısı Üzerindeki Etkisi” başlığındadır. Bu araştırma ile İngilizcede Simple Present Tense ile Simple Past Tense'in öğretilmesinde, işbirlikli öğrenme yöntemi ile geleneksel yöntemin öğrenci başarısı üzerindeki etkisi karşılaştırılmıştır. Çalışma Elazığ'daki bir ilköğretim okulunun 7. sınıflarında yürütülmüştür. Öntest-sontest kontrol gruplu bu çalışmada, bir deney, bir de kontrol grubu bulunmaktadır. Her grupta 32'şer olmak üzere toplam 64 öğrenci bulunmaktadır. Deney grubuna işbirlikli öğrenme yöntemi uygulanırken, kontrol grubuna ise geleneksel yöntem uygulanmıştır. Deneysel çalışma beş hafta sürmüştür. Öğrenciler programa başlamadan önce ve sonra, geçerlik ve güvenilirlik analizleri

yapılmış 70 soruluk başarı testine girerler. Araştırmada, işbirlikli öğrenme yönteminin uygulandığı deney grubundaki öğrenciler, geleneksel yöntemin uygulandığı kontrol grubundaki öğrencilere göre daha başarılı bulunmuştur.

Uysal'ın (2003) yaptığı deneysel çalışmada ise, çalışma grubunu İlköğretim 5. sınıfta okuyan 40 öğrenci oluşturmuştur. Araştırmada 1 deney 1 kontrol grubu kullanılmıştır. 18 öğrenciden oluşan deney grubuna Kubaşık Öğrenme Tekniklerinden Birlikte Öğrenme Tekniği, 22 öğrenciden oluşan kontrol grubuna geleneksel öğretim yöntemi uygulanmıştır. Araştırma verileri, geçerlik güvenirlik çalışmaları yapılmış olan İngilizce Dilbilgisi Başarı Testi, sürekli kaygı ölçeği ve durumluk kaygı ölçeği kullanılarak toplanmıştır. Elde edilen bulgular sonucunda kubaşık öğrenme yönteminin öğrencilerin erişleri ve durumluk kaygıları üzerinde geleneksel öğretim yöntemine göre, anlamlı derecede etkili olduğu bulunurken; sürekli kaygı düzeyleri üzerinde ve cinsiyet etkeni bakımından anlamlı bir fark bulunamamıştır.

Tonbul'un (2001) araştırması 62 öğrenciden oluşan 1 kontrol ve 1 deney grubu olmak üzere 2 grupta yürütülmüştür. Araştırmada kontrol grubunda geleneksel öğretim yöntemleri, deney grubunda ise kubaşık öğrenme tekniklerinden ÖTBB uygulanmıştır. Araştırma verileri İngilizce dersi doyum ölçeği, İngilizce Dilbilgisi Başarı Testi ve yarı yapılandırılmış görüşme tekniği kullanılarak ses kayıtları ile toplanmıştır. Araştırma verilerinin analizinde aritmetik ortalama, Standard sapma, t-testi, farklar arası farkın önemlilik testi ve çift yönlü varyans çözümleri kullanılmıştır. Araştırmanın sonunda kubaşık öğrenme yönteminin geleneksel öğretime göre, öğrencilerin İngilizce dersindeki başarıları üzerinde daha etkili olduğu saptanmıştır. Kubaşık öğrenme ve geleneksel öğretimin öğrencilerin İngilizce dersindeki başarıları üzerindeki etkilerinin cinsiyete göre önemli farklılıklar göstermediği ortaya çıkmıştır. Araştırmada kubaşık öğrenme ve geleneksel öğretimin öğrencilerin İngilizce dersine ilişkin doyumları üzerindeki etkilerinin önemli farklılıklar göstermediği belirlenmiştir. Kubaşık öğrenmenin geleneksel öğretime göre öğrencilerin İngilizce dersinde hatırd tutmaları üzerinde daha etkili olduğu bulunmuştur. Kubaşık öğrenme çalışmalarında yer alan öğrenciler kubaşık öğrenmenin, öğrenme, arkadaş ilişkileri, derse katılmayla sosyal becerilerin gelişimi üzerinde olumlu etkilerinin olduğu görüşündedirler ve kubaşık öğrenmenin diğer derslerde de uygulanmasını istemektedirler.

Gömlüksiz (2007) mühendislik fakültesi öğrencilerinin İngilizce dersinde Kubaşık öğrenme tekniklerinden Birleştirme II ile öğretmen merkezli olan geleneksel öğretim yöntemini karşılaştırmıştır. Bir deney (34) ve bir kontrol (32) grubundan oluşan toplam 66 öğrenciye öntest ve sontest uygulanmıştır. Öğrencilerin İngilizce kelime bilgisi ve etken-edilgen yapılarıdaki akademik başarısı ile İngilizce öğrenmeye ilişkin tutumlarını ölçmek amaçlanmıştır. Elde edilen bulgularda, öğrencilerin İngilizce kelime bilgisi ve etken-edilgen yapılarıdaki akademik başarısı ile İngilizce öğrenmeye ilişkin tutumları açısından deney grubu lehine anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir.

Yurt içinde kubaşık öğrenme ile İngilizce öğretimi çalışmaları yok denecek kadar azdır. Kubaşık öğrenme ile Türkçe öğretiminde ise Yaman'ın(1999) yaptığı çalışmada birleştirilmiş kubaşık okuma ve kompozisyon tekniği kullanılmıştır. Araştırma iki ayrı sınıfta toplam 81 öğrenci üzerinde yapılmıştır. Bir deney ve bir kontrol grubundan oluşan çalışmada veri toplama aracı olarak okuduğunu anlama testi, dinlediğini anlama testi ve Türkçe dersine ilişkin tutum ölçeği yer almıştır. Bu araştırmanın bulguları, birleştirilmiş kubaşık okuma ve kompozisyon tekniğinin uygulandığı deney grubu ile tüm sınıf öğretimine dayalı geleneksel yöntemin uygulandığı kontrol grubu arasında okuduğunu ve dinlediğini anlama akademik başarıları ve Türkçe dersine ilişkin tutumlar açısından deney grubu lehine anlamlı bir fark olduğunu göstermiştir.

Türkçe öğretimi ile ilgili bir diğer çalışma Kayıran ve İflazoğlu'nun (2007) çoklu zekâ kuramı destekli kubaşık öğrenme yönteminin Türkçe dersine ilişkin tutuma ve okuduğunu anlama başarısına etkisini sınamaktır. Araştırma öntest-sontest kontrol gruplu deneme modelinde tasarlanmıştır. Uygulama, bir devlet ilköğretim okulunun üç dersliğinde okuyan toplam 117 dördüncü sınıf öğrencisi ile yedi hafta süreyle gerçekleştirilmiştir. Gruplara okuduğunu anlama başarı testi ve Türkçe dersine ilişkin tutum ölçeği öntest-sontest olarak verilmiştir. Araştırma sonunda elde edilen verilere göre, başarı testi sontest puanları açısından deney grubu lehine anlamlı bir fark bulunurken; kontrol grupları arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır. Türkçe dersine ilişkin tutum ölçeğinden elde edilen bulgulara bakıldığında, olumlu tutum açısından

gruplar arasında anlamlı fark bulunmazken; olumsuz tutum puanları açısından, deney ve kontrol grubu arasında deney grubu lehine anlamlı bir fark gözlenmiştir.

2.6. ARAŞTIRMALARIN GENEL OLARAK DEĞERLENDİRİLMESİ

Bromley ve Modlo (1997), Madden ve arkadaşları(1986), Veenman , Kenter ve Post (2000), Stevens ve Slavin (1995), Gaith ve Bouzeineddine (2003), Stevens (2003), Gonzalez (1990), Bejarano (1987), Hertz-Lazarowitz, Calderon, Ivory ve Slavin (1997), Melsner (1999), Ghaith (2003), Peacock (1997), Sachs, Candlin, Rose ve Shum (1999), Shaaban (2006), Pala (1995), Gömleksiz ve Onur (2005), Uysal'ın (2003), Tonbul'un (2001), Gömleksiz (2007) tarafından kubaşık öğrenmenin farklı teknikleri ve etkinlikleri uygulanarak İngilizce öğretimi üzerine yapılan araştırmalar okullarda uygulanan diğer öğretim yöntemlerine göre akademik başarı açısından kubaşık öğrenmenin daha etkili olduğunu ortaya koymaktadır. Ayrıca kubaşık öğrenmenin öğrencilerin İngilizce öğrenmeye ilişkin tutumları üzerindeki etkisini sınamak amacı ile Gömleksiz (2007) ve Türkçe dersine ilişkin tutumları üzerinde etkisini sınamak amacı ile de Yaman'ın (1999) ve Kayıran ve İflazoğlu'nun (2007) araştırma yaptığı görülmektedir. Araştırmaların sonucunda, kubaşık öğrenmenin anadil ve yabancı dil öğretimi üzerinde olumlu etkisi olduğu söylenebilir.

Yurt dışında yapılan çalışmaların birçoğunda hem nicel hem de nitel veri toplama araçlarının kullanıldığı görülmektedir. Bu da çalışmaların sonuçlarını birkaç boyutlu kılmaktadır.

Yurt içinde yapılmış olan araştırmalara genel olarak bakıldığında kubaşık öğrenmenin dilin dört becerisine etkisini aynı uygulamada sınanan bir çalışmaya rastlanmamıştır. Araştırmalarda kubaşık öğrenme tekniklerinden birleştirilmiş kubaşık okuma ve kompozisyon, birlikte çalışma ve birleştirme'nin dil öğretimi üzerindeki etkisi sınanmış ve akademik başarı üzerinde etkili olduğu görülmüştür. Kubaşık okuma yazma dinleme ve konuşma tekniği ise dilin dört becerisini de aynı anda sınamakta ve diğer çalışmalardan farklılaşmaktadır.

III. BÖLÜM: YÖNTEM

Bu bölümde, araştırma modeli, çalışma grubu, veri toplama araçları, verilerin toplanması, verilerin kaynağı ve verilerin çözümlenmesi üzerinde durulmuştur.

3.1. ARAŞTIRMANIN MODELİ

Bu araştırmada, ilköğretim dördüncü sınıftaki İngilizce dersinde kubaşık okuma, dinleme, yazma ve konuşma tekniği ile 2007 yılı İngilizce programında yer alan etkinliklerin, ilköğretim dördüncü sınıf öğrencilerin akademik başarıları ve İngilizce'ye ilişkin tutumları üzerindeki etkisi incelenmiştir. Bu nedenle çalışma, deneme modelinde desenlenmiştir. Deneme modelleri, neden-sonuç ilişkilerini belirlemeye çalışmak için doğrudan araştırmacıların kontrolü altında gözlenmek istenen verilerin oluşturulduğu ve sınındığı, araştırma amaçlarının genellikle denencelerle ifade edildiği, sonuçların izlenebildiği modellerdir (Karasar, 2000). Başka bir deyişle bağımsız değişkenlerin (kubaşık öğrenme, geleneksel yöntem), bağımlı değişken (akademik başarı) üzerinde etkili olup olmadıklarını ortaya koymaya yönelik yapılan araştırmalardır. Bu araştırmada kubaşık öğrenmenin etkililiğini sınamak için iki deney ve iki kontrol grubu belirlenmiştir. 2 kontrol grubu ve 2 deney grubu İl Milli Eğitim Müdürlüğü'ne bağlı bir ilköğretim okulundaki 4. sınıflardan seçilmiştir. Deney grubunda kubaşık öğrenme yöntemi kullanılmıştır. Deney grubunda ve kontrol grubunda dersler ders öğretmeni tarafından işlenmiştir.

Bu araştırmada iki deney ve iki kontrol grubu kullanılmıştır. Bu bağlamda araştırma modelinin “Solomon Dörtlü Grup Modeli” ile benzerlik gösterdiği söylenebilir. Ancak Solomon modelinde yer alan dört gruptan (iki deney iki kontrol) yalnızca ikisine (bir deney, bir kontrol) deneysel işlemler öncesinde öntest verilir. Sontest ise tüm gruplara uygulanır (Wiersma, 1985:105 Akt. Yılmaz, 2007:43). Bu çalışmada tüm gruplara öntest ve sontest uygulanmasından dolayı, araştırma modeli Solomon Dörtlü Grup Modelinden farklıdır.

Araştırmada deney ve kontrol gruplarına, deneysel işlemler başlamadan önce ve deneysel işlemlerin bitiminde “İngilizce Dilbilgisi Başarı Testi”(EK-1) , “ İngilizce

Okuduğunu Anlama Testi”(EK-2) , “İngilizce Dinlediğini Anlama Testi”(EK-3) ve “İngilizce Dersine İlişkin Tutum Ölçeği”(EK-5) verilmiştir. Araştırma öntest-sontest kontrol gruplu deneme modeline göre desenlenmiştir. Araştırmadan kullanılan öntest-sontest kontrol gruplu deneme modelinin simgesel görünümü aşağıdaki gibidir (Karasar, 2000).

Çizelge 3.1 Deneme Modelinin Simgesel Görünümü

D1	R	O1	X	O2
D2	R	O3	X	O4
K1	R	O5		O6
K2	R	O7		O8

- D1** : Deney Grubu 1
D2 : Deney Grubu 2
K1 : Kontrol Grubu 1
K2 : Kontrol Grubu 2
X : Bağımsız Değişken
R : Grupların Oluşturulmasındaki Yansızlık
O1, O3, O5, O7 : Öntest Puanları
O2, O4, O6, O8 : Sontest Puanları

3.2. ÇALIŞMA GRUBU

Bu araştırma 2007–2008 öğretim yılının ikinci döneminde bir ilköğretim okulunda 4 ayrı sınıftaki toplam 129 dördüncü sınıf öğrencisi üzerinde 10 haftalık sürede gerçekleştirilmiştir. Bu dört sınıftan ikisi deney grubu, diğer ikisi de kontrol grubu olarak alınmıştır.

Çalışmanın yapıldığı kontrol ve deney gruplarında deney 1, deney 2 ve kontrol 2 grubunda 32’şer öğrenci, kontrol 1 grubunda ise 33 öğrenci bulunmaktadır. Çalışma gruplarına öntest ve sontest uygulanmıştır.

Deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerin özelliklerinin ortaya konmasında aşağıdaki ölçütler göz önüne alınmıştır:

- 1) İngilizce Dilbilgisi Başarı Testi öntest puanları,
- 2) İngilizce Dinlediğini Anlama Testi öntest puanları,
- 3) İngilizce Okuduğunu Anlama Testi öntest puanları,
- 4) İngilizce Dersine İlişkin Tutum Ölçeği öntest puanları,
- 5) Kişisel bilgiler formundan(EK-6) elde edilen veriler,
 - Cinsiyet,
 - Anne ve babanın eğitim durumu,
 - Ailenin aylık geliri,
 - Ailedeki birey sayısı,
 - Anne ve babanın mesleği,
 - Öğrencinin kendisine ait çalışma odasının olup olmadığı,
 - Ailede İngilizce bilen olup olmadığı,
 - Öğrencinin daha önceden ya da halen İngilizce kursuna gidip gitmediği,
 - Öğrencinin daha önceden ya da halen İngilizceden özel ders alıp almadığı,

Bu değişkenlere göre elde edilen bulgular aşağıda alt başlıklar altında verilmektedir.

3.2.1. İNGİLİZCE DİLBİLGİSİ BAŞARI TESTİ

Deney ve Kontrol gruplarında yer alan öğrencilerin İngilizce Dilbilgisi Başarı Testi öntest puanlarına ilişkin ortalama, standart sapma değerleri, tek yönlü varyans analizi ve Scheffe testi sonuçları Çizelge 3.2.1’de ve Çizelge 3.2.1.1’de verilmiştir.

Çizelge 3.2.1 incelendiğinde, öntest toplam ortalamaları açısından en düşük ortalamaya kontrol 2, en yüksek ortalamaya ise deney 1 grubunun sahip olduğu görülmektedir. Deney 1 grubunun ortalaması 12.37; deney 2 grubunun ortalaması 11.56; kontrol 1 grubunun ortalaması 11.96; kontrol 2 grubunun ortalaması 9.06’dır. Grupların ortalamaları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı, tek yönlü varyans analizi ile test edilmiştir. Grupların öntest ortalamaları arasında .0001 düzeyinde

anlamli bir fark olduğu görülmektedir. Bu farkın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacı ile Scheffe testi yapılmıştır.

Çizelge 3.2.1. : Deney ve Kontrol Gruplarının İngilizce Dilbilgisi Başarı Testi Öntest Puanlarına İlişkin Aritmetik Ortalama, Standart Sapma Değerleri ve Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Gruplar	N	X	SS	F	P
Deney 1	32	12.37	2.89	6.32	.0001
Deney 2	32	11.56	3.83		
Kontrol 1	33	11.96	3.74		
Kontrol 2	32	9.06	2.80		
Toplam	129	11.24	3.55		

Çizelge 3.2.1.1 : Deney ve Kontrol gruplarının İngilizce Dilbilgisi Başarı Testi Öntest Puanlarına İlişkin Scheffe Testi Sonuçları

Karşılaştırma	Gerçek Farklılık	Standard Hata	p
Deney 1- Deney 2	.81	.83	.81
Deney 1- Kontrol 1	.40	.83	.97
Deney 1- Kontrol 2*	3.31	.83	.002
Deney 2- Kontrol 1	-.40	.83	.97
Deney 2- Kontrol 2*	2.50	.83	.035
Kontrol 1-Kontrol 2*	2.90	.83	.009

* Gruplar arasında anlamlı bir fark vardır.

Scheffe Testi sonucunda çizelge 3.2.1.1.'de; deney 1 ile kontrol 2 arasında deney 1 grubu lehine, deney 2 ile kontrol 2 arasında deney 2 grubu lehine ve kontrol 1 ile kontrol 2 arasında da kontrol 1 grubu lehine anlamlı bir fark olduğu görülmektedir. Tüm grupların, kontrol 2 grubu ile arasında anlamlı bir fark olduğu görülmektedir.

3.2.2. İNGİLİZCE OKUDUĞUNU ANLAMA TESTİ

Deney ve Kontrol gruplarında yer alan öğrencilerin İngilizce Okuduğunu Anlama Testi öntest puanlarına ilişkin ortalama, standart sapma değerleri, tek yönlü varyans analizi ve Scheffe testi sonuçları Çizelge 3.2.2’de verilmiştir.

Çizelge 3.2.2. : Deney ve Kontrol Gruplarının İngilizce Okuduğunu Anlama Testi Öntest İlişkin Aritmetik Ortalama, Standart Sapma Değerleri, Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Gruplar	N	\bar{X}	SS	F	P
Deney 1	32	12.21	2.93	4.60	.004
Deney 2	32	8.90	5.18		
Kontrol 1	33	11.06	4.79		
Kontrol 2	32	8.84	4.22		
Toplam	129	10.27	4.55		

Çizelge 3.2.2 incelendiğinde, öntest toplam ortalamaları açısından en düşük ortalamaya kontrol 2, en yüksek ortalamaya ise deney 1 grubunun sahip olduğu görülmektedir. Deney 1 grubunun ortalaması 12.21; deney 2 grubunun ortalaması 8.90; kontrol 1 grubunun ortalaması 11.06; kontrol 2 grubunun ortalaması 8.84’dür. Grupların ortalamaları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı, tek yönlü varyans analizi ile test edilmiştir. Grupların öntest ortalamaları arasında .004 düzeyinde anlamlı bir fark olduğu görülmektedir. Bu farkın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacı ile Scheffe testi yapılmıştır.

Çizelge 3.2.2.1 : Deney ve Kontrol gruplarının İngilizce Okuduğunu Anlama Testi Öntest Puanlarına İlişkin Scheffe Testi Sonuçları

Karşılaştırma	Gerçek Farklılık	Standard Hata	p
Deney 1- Deney 2*	3.28	1.09	.03
Deney 1- Kontrol 1	1.15	1.084	.76
Deney 1- Kontrol 2*	3.37	1.09	.02
Deney 2- Kontrol 1	-2.12	1.084	.28
Deney 2- Kontrol 2	.09	1.09	1.000
Kontrol1-Kontrol 2	2.21	1.08	.24

* Gruplar arasında anlamlı bir fark vardır.

Scheffe Testi sonucunda çizelge 3.2.2.1.'de; deney 1 ile deney 2 arasında deney 1 grubu lehine ve deney 1 ile kontrol 2 arasında da deney 1 grubu lehine anlamlı bir fark olduğu görülmektedir.

3.2.3. İNGİLİZCE DİNLEDİĞİNİ ANLAMA TESTİ

Deney ve Kontrol gruplarında yer alan öğrencilerin İngilizce Dinlediğini Anlama Testi öntest puanlarına ilişkin ortalama, standart sapma değerleri, tek yönlü varyans analizi ve Scheffe testi sonuçları Çizelge 3.2.3'de verilmiştir.

Çizelge 3.2.3. : Deney ve Kontrol gruplarının İngilizce Dinlediğini Anlama Testi Öntest Puanlarına İlişkin Aritmetik Ortalama, Standart Sapma Değerleri, Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Gruplar	N	\bar{x}	SS	F	P
Deney 1	32	13.90	3.50	12.47	.004
Deney 2	32	11.84	3.88		
Kontrol 1	33	13.36	4.21		
Kontrol 2	32	17.37	3.28		
Toplam	129	14.11	4.21		

Çizelge 3.2.3 incelendiğinde, öntest toplam ortalamaları açısından en düşük ortalamaya deney 2, en yüksek ortalamaya ise kontrol 2 grubunun sahip olduğu görülmektedir. Deney 1 grubunun ortalaması 13.90; deney 2 grubunun ortalaması 11.84; kontrol 1 grubunun ortalaması 13.36; kontrol 2 grubunun ortalaması 17.37'dir. Grupların ortalamaları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı, tek yönlü varyans analizi ile test edilmiştir. Grupların öntest ortalamaları arasında .000 düzeyinde anlamlı olduğu görülmektedir. Bu farkın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacı ile Scheffe yapılmıştır.

Çizelge 3.2.3.1 : Deney ve Kontrol gruplarının İngilizce Dinlediğini Anlama Testi Öntest Puanlarına İlişkin Scheffe Testi Sonuçları

Karşılaştırma	Gerçek Farklılık	Standard Hata	p
Deney 1- Deney 2	2.06	.93	.18
Deney 1 – Kontrol 1	.54	.92	.95
Deney 1- Kontrol 2*	-3.46	.93	.004
Deney 2 – Kontrol 1	-1.51	.92	.44
Deney 2- Kontrol 2*	-5.53	.93	.000
Kontrol 1-Kontrol 2*	-4.01	.93	.001

* Gruplar arasında anlamlı bir fark vardır.

Scheffe Testi sonucunda çizelge 3.2.3.1.'de; deney 1 ile kontrol 2, deney 2 ile kontrol 2 ve kontrol 1 ile kontrol 2 arasında anlamlı bir fark olduğu görülmektedir. Tüm grupların, kontrol 2 grubu ile arasında kontrol 2 grubu lehine anlamlı bir fark olduğu görülmektedir.

3.2.4. İNGİLİZCE DERSİNE İLİŞKİN TUTUM ÖLÇEĞİ

Deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerin, İngilizce Dersine İlişkin Tutum Ölçeğine ait öntest puanlarının aritmetik ortalamaları, Standard sapma değerleri ve tek yönlü varyans analizi ve Scheffe testi sonuçları Çizelge 3.3'de verilmiştir.

Çizelge 3.2.4 : Deney ve Kontrol gruplarının İngilizce Dersine İlişkin Tutum Ölçeği Öntest Puanlarına İlişkin Aritmetik Ortalama, Standart Sapma Değerleri, Tek Yönlü Varyans Analizi ve Scheffe Testi Sonuçları

Alt Ölçekler	Gruplar	N	\bar{x}	SS	F	P	Scheffe
Hoşlanma	Deney 1	32	27.18	4.05	2.47	.64	
	Deney 2	32	27.96	2.34			
	Kontrol 1	33	26.48	5.05			
	Kontrol 2	32	25.37	3.85			
	Toplam	129	26.75	4.02			
Anlama	Deney 1	32	17.96	2.32	3.63	.01	D2~K2
	Deney 2	32	19.12	1.15			
	Kontrol 1	33	18.09	3.13			
	Kontrol 2	32	17.00	3.15			
	Toplam	129	18.04	2.65			
Kaygı	Deney 1	32	12.50	3.61	.31	.81	
	Deney 2	32	12.12	3.85			
	Kontrol 1	33	12.84	3.07			
	Kontrol 2	32	12.18	3.02			
	Toplam	129	12.41	3.37			
Önyargı	Deney 1	32	13.31	3.08	2.38	.07	
	Deney 2	32	12.06	4.14			
	Kontrol 1	33	14.03	1.68			
	Kontrol 2	32	12.68	3.07			
	Toplam	129	13.03	3.16			
İlgisizlik	Deney 1	32	8.62	1.91	.94	.42	
	Deney 2	32	7.62	3.10			
	Kontrol 1	33	8.33	2.39			
	Kontrol 2	32	8.03	2.41			
	Toplam	129	8.15	2.49			

Çizelge 3.2.4. incelendiğinde Hoşlanma alt ölçeği öntest puanlarının ortalamaları açısından kontrol 2 grubunun ortalamasının diğer gruplardan daha düşük olduğu görülmektedir. Kontrol 2 grubunun ortalaması 25.37, kontrol 1 grubunun ortalaması 26.48, deney 1 grubunun ortalaması 27.18, deney 2 grubunun ortalaması 27.96'dır. Bu ortalamalar arasında anlamlı bir fark olup olmadığı tek yönlü varyans analizi ile test edilmiştir. Grupların öntest puanları arasında .64 düzeyinde anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir.

Çizelge 3.2.4. incelendiğinde Anlama alt ölçeği öntest puanlarının ortalamaları açısından kontrol 2 grubunun ortalamasının diğer gruplardan daha düşük olduğu görülmektedir. Kontrol 2 grubunun ortalaması 17.00, deney 1 grubunun ortalaması 17.96, kontrol 1 grubunun ortalaması 18.09, deney 2 grubunun ortalaması 19.12'dir. Bu ortalamalar arasında anlamlı bir fark olup olmadığı tek yönlü varyans analizi ile test edilmiştir. Grupların öntest puanları arasında .01 düzeyinde anlamlı bir fark olduğu görülmektedir. Bu farkın hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla yapılan Scheffe-F testi sonuçlarına göre deney 2 ve kontrol 2 grubu arasında deney 2 grubu lehine anlamlı bir fark olduğu görülmektedir.

Çizelge 3.2.4. incelendiğinde Kaygı alt ölçeği öntest puanlarının ortalamaları açısından deney 2 grubunun ortalamasının diğer gruplardan daha düşük olduğu görülmektedir. Deney 2 grubunun ortalaması 12.12, kontrol 2 grubunun ortalaması 12.18, deney 1 grubunun ortalaması 12.50, kontrol 1 grubunun ortalaması 12,84'dür. Bu ortalamalar arasında anlamlı bir fark olup olmadığı tek yönlü varyans analizi ile test edilmiştir. Grupların öntest puanları arasında .81 düzeyinde anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir.

Çizelge 3.2.4. incelendiğinde Önyargı alt ölçeği öntest puanlarının ortalamaları açısından deney 2 grubunun ortalamasının diğer gruplardan daha düşük olduğu görülmektedir. Deney 2 grubunun ortalaması 12.06, kontrol 2 grubunun ortalaması 12.68, deney 1 grubunun ortalaması 13.31, kontrol 1 grubunun ortalaması 14.03'dür. Bu ortalamalar arasında anlamlı bir fark olup olmadığı tek yönlü varyans analizi ile test edilmiştir. Grupların öntest puanları arasında .07 düzeyinde anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir.

Çizelge 3.2.4. incelendiğinde İlgisizlik alt ölçeği öntest puanlarının ortalamaları açısından deney 2 grubunun ortalamasının diğer gruplardan daha düşük olduğu görülmektedir. Deney 2 grubunun ortalaması 7.62, kontrol 2 grubunun ortalaması 8.03, kontrol 1 grubunun ortalaması 8.33, deney 1 grubunun ortalaması 8.62'dir. Bu ortalamalar arasında anlamlı bir fark olup olmadığı tek yönlü varyans analizi ile test edilmiştir. Grupların öntest puanları arasında .42 düzeyinde anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir.

İngilizce Dersine İlişkin Tutum Ölçeği "Anlama" alt ölçeği öntest sonuçlarına genel olarak bakıldığında, deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerin birbirinden farklı tutumlara sahip oldukları söylenebilir. "Hoşlanma", "Kaygı", "Önyargı" , "İlgisizlik" alt ölçeklerine ilişkin öntest puanlarına bakıldığında, deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerin benzer tutumlara sahip oldukları söylenebilir.

3.2.5. KİŞİSEL BİLGİLER

Bu çalışmada kullanılan kişisel bilgiler, çalışma gruplarındaki öğrencilerin cinsiyeti, aile büyüklüğü, anne ve babasının eğitim durumu, ailesinin aylık geliri, anne ve babasının mesleği, kendisine ait çalışma odasının olup olmadığı, ailede İngilizce bilen olup olmadığı, daha önceden ya da halen İngilizce kursuna gidip gitmediği ve daha önceden ya da halen İngilizceden özel ders alıp almadığı ile ilgili değişkenler hakkında bilgi vermektedir. Bu bilgiler deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerin İngilizce dersine ilişkin tutumları ve akademik başarıları üzerinde etkili olabilir. Kişisel bilgilere ilişkin sayısal verileri içeren çizelgeler sırasıyla aşağıda verilmiştir.

3.2.5.1. Cinsiyet

Çizelge 3.2.5.1'de deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerin cinsiyete göre dağılımı yer almaktadır. Deney ve Kontrol gruplarındaki öğrencilerin cinsiyet dağılımı bakımından birbirlerinden anlamlı düzeyde farklılaşıp farklılaşmadığı test edilmiştir. Çizelge 3.2.5.1. incelendiğinde, deney ve kontrol gruplarının cinsiyet açısından farklılaşmadığı görülmektedir. [$X^2(3) = 2.33$ p= .50]

Çizelge 3.2.5.1. Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin Cinsiyete Göre Dağılımı

Gruplar	Kız		Erkek		Toplam	
	f	%	f	%	f	%
Deney 1	17	53.1	15	46.9	32	100
Deney 2	15	46.9	17	53.1	32	100
Kontrol 1	15	45.5	18	54.5	33	100
Kontrol 2	20	62.5	12	37.5	32	100
Toplam	67	51.9	62	48.1	129	100

3.2.5.2. Aile Büyüklüğü

Çizelge 3.2.5.2'de deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerin ailelerindeki birey sayısına göre dağılımı yer almaktadır. Yüzde ve frekans dağılımına bakıldığında; grupların tümünde ailedeki birey sayısı çoğunlukla 4–5 kişidir.

Çizelge 3.2.5.2. Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin Ailedeki Birey Sayısına Göre Dağılımı

Evde Oturan Kişi Sayısı	3 Kişi		4-5 Kişi		6-7 Kişi		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Deney 1	5	15.6	27	84.4	-	-	32	100
Deney 2	7	21.9	22	68.8	3	9.4	32	100
Kontrol 1	7	21.2	22	66.7	4	12.1	33	100
Kontrol 2	4	12.5	27	84.4	1	3.1	32	100
Toplam	23	17.8	98	76.0	8	6.2	129	100

3.2.5.3. Öğrencilerin Oturdukları Evin Kendilerine Ait Olup Olmaması

Çizelge 3.2.5.3'e bakıldığında, deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerin %57,4'ünün oturdukları evin kendilerine ait olduğu, %35,7'sinin oturdukları evin kira olduğu, %7'sinin de lojmanda oturduğu görülmektedir. Çizelge 3.2.5.2. incelendiğinde, deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerin oturdukları evin kendilerine ait olup olmaması açısından farklılaşmadığı görülmektedir [$X^2(3) = 7.45$ p= .28]

Çizelge 3.2.5.3. Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin Oturdıkları Evin Kendilerine Ait Olup Olmamasına Göre Dağılımı

Gruplar	Kira		Kendimize Ait		Lojman		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Deney 1	7	21.9	20	62.5	5	15.6	32	100
Deney 2	12	37.5	18	56.3	2	6.3	32	100
Kontrol 1	14	42.4	18	54.5	1	3	33	100
Kontrol 2	13	40.6	18	56.3	1	3.1	32	100
Toplam	46	35.5	74	57.4	9	7	129	100

3.2.5.4. Anne Eğitim Durumu

Çizelge 3.2.5.4.'de deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerin annelerinin eğitim durumuna göre dağılımı yer almaktadır. Öğrencilerin annelerinin %48,1'i ilkokul, %16,3'ü ortaokul, %18,6'sı lise, %6,2'si meslek lisesi, %0,8'i imam hatip lisesi ve %10,1'inin ise üniversite mezunu olduğu görülmektedir.

Çizelge 3.2.5.4. Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin Anne Öğrenim Düzeylerine Göre Dağılımı

Öğrenim Düzeyi	Gruplar									
	Deney 1		Deney 2		Kontrol 1		Kontrol 2		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
İlkokul	5	15.6	19	59.4	17	51.5	21	65.6	62	48.1
Ortaokul	5	15.6	5	15.6	7	21.2	4	12.5	21	16.3
Lise	11	34.4	5	15.6	3	9.1	5	15.6	24	18.6
Meslek Lisesi	4	12.5	2	6.3	2	6.1	-	-	8	6.2
İmamHatip Lisesi	1	3.1	-	-	-	-	-	-	1	0.8
Üniversite	6	18.8	1	3.1	4	12.1	2	6.3	13	10.1
Toplam	32	100	32	100	33	100	32	100	129	100

3.2.5.5. Baba Eğitim Durumu

Çizelge 3.2.5.5.'de deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerin babalarının eğitim durumuna göre dağılımı yer almaktadır. Öğrencilerin babalarının %39,5'i ilkokul, %13,2'si ortaokul, %19,4'ü lise, %3,9'u meslek lisesi, %3,1'i imam hatip lisesi ve %20,9'unun ise üniversite mezunu olduğu görülmektedir.

Çizelge 3.2.5.5. Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin Baba Öğrenim Düzeylerine Göre Dağılımı

Öğrenim Düzeyi	Gruplar									
	Deney 1		Deney 2		Kontrol 1		Kontrol 2		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
İlkokul	6	18.8	19	59.4	15	45.5	11	34.4	51	39.5
Ortaokul	5	15.6	2	6.3	5	15.2	5	15.6	17	13.2
Lise	7	21.9	5	15.6	4	12.1	9	28.1	25	19.4
Meslek Lisesi	2	6.3	2	6.3	1	3.0	-	-	5	3.9
İmamHatip Lisesi	-	-	-	-	3	9.1	1	3.1	4	3.1
Üniversite	12	37.5	4	12.5	5	15.2	6	18.8	27	20.9
Toplam	32	100	32	100	33	100	32	100	129	100

3.2.5.6. Anne Mesleği

Çizelge 3.2.5.6.'da deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerin annelerinin mesleğine göre dağılımı yer almaktadır. Öğrencilerin annelerinin %13,2'sinin memur, %10,9'unun serbest meslek, %76'sının da ev hanımı olduğu görülmektedir. Öğrencilerin annelerinin büyük bir çoğunluğu ev hanımıdır.

Çizelge 3.2.5.6. Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin Anne Mesleğine Göre Dağılımı

Meslekler	Gruplar									
	Deney 1		Deney 2		Kontrol 1		Kontrol 2		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Memur	8	25.0	3	9.4	3	9.1	3	9.4	17	13.2
Serbest Meslek	3	9.4	-	-	6	18.2	5	15.6	14	10.9
Evhanımı	21	65.6	29	90.6	24	72.7	24	75.0	98	76.0
Toplam	32	100	32	100	33	100	32	100	129	100

3.2.5.7. Baba Mesleği

Çizelge 3.2.5.7.'de deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerin babalarının mesleğine göre dağılımı yer almaktadır. Öğrencilerin babalarının %25.6'sının memur, %68.2'sinin serbest meslek sahibi, %2.3'ünün işsiz, %1.6'sının işçi, %2.3'ünün emekli olduğu görölmektedir. Öğrencilerin babalarının büyük bir bölümü serbest meslekle uğraşmaktadır.

Çizelge 3.2.5.7. Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin Baba Mesleğine Göre Dağılımı

Meslekler	Gruplar									
	Deney 1		Deney 2		Kontrol 1		Kontrol 2		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Memur	14	43.8	4	12.5	7	21.2	8	25	33	25.6
Serbest Meslek	18	56.3	26	81.3	22	66.7	22	68.8	88	68.2
İşsiz	-	-	2	6.3	1	3.0	-	-	3	2.3
İşçi	-	-	-	-	1	3.0	1	3.1	2	1.6
Emekli	-	-	-	-	2	6.1	1	3.1	3	2.3
Toplam	32	100	32	100	33	100	32	100	129	100

3.2.5.8. Ailenin Ortalama Aylık Geliri

Çizelge 3.2.5.8.'de deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerin ailelerinin ortalama aylık gelirlerine göre dağılımı yer almaktadır. Öğrencilerin ailelerinin ortalama aylık gelirinin %3,9'unun 200YTL'den az, %5,4'ünün 201–400 YTL, %20,2'sinin 401–600 YTL, %20,9'unun 601–900 YTL, %22,5'inin 901–1200 YTL ve %27,1'inin 1201 YTL ve üstü olduğu görölmektedir.

Çizelge 3.2.5.8. Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin Ailelerinin Ortalama Aylık Gelire Göre Dağılımı

AylıkGelir	Gruplar									
	Deney 1		Deney 2		Kontrol 1		Kontrol 2		Toplam	
	f	%	f	%	f	f	%	f	%	f
200YTL'den az	1	3.1	1	3.1	3	9.1	-	-	5	3.9
201-400 YTL	2	6.3	4	12.5	-	-	1	3.1	7	5.4
401-600 YTL	2	6.3	9	28.1	10	30.3	5	15.6	26	20.2
601-900 YTL	6	18.8	8	25.0	3	9.1	10	31.3	27	20.9
901-1200 YTL	5	15.6	4	12.5	8	24.2	12	37.5	29	22.5
1201 YTL ve üstü	16	50.0	6	18.8	9	27.3	4	12.5	35	27.1
Toplam	32	100	32	100	33	100	32	100	129	100

3.2.5.9. Kendine Ait Bir Çalışma Odasının Olup Olmadığı

Çizelge 3.2.5.9.'de deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerin kendilerine ait bir odalarının olup olmadığına göre dağılımı yer almaktadır. Öğrencilerin çoğunun (%79,1'inin) kendilerine ait bir çalışma odası vardır. Öğrencilerin az bir kısmının (%20,9'unun) ise kendilerine ait bir çalışma odası yoktur. Çizelge 3.2.5.9. incelendiğinde, deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerin kendilerine ait bir çalışma odası olup olmaması açısından farklılaşmadığı görülmektedir [$X^2(3) = 1.71$ p= .63]

Çizelge 3.2.5.9. Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin Kendilerine Ait Bir Çalışma Odası Olup Olmamasına Göre Dağılımı

Kendine Ait Bir Çalışma Odası Var mı?	Evet		Hayır		Toplam	
	f	%	f	%	f	%
Gruplar						
Deney 1	27	84.4	5	15.6	32	100
Deney 2	25	78.1	7	21.9	32	100
Kontrol 1	27	81.8	6	18.2	33	100
Kontrol 2	23	71.9	9	28.1	32	100
Toplam	102	79.1	27	20.9	129	100

3.2.5.10 Ailede İngilizce Bilen Olup Olmadığı

Çizelge 3.2.5.10.'da deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerin ailesinde İngilizce bilen olup olmadığına göre dağılımı yer almaktadır. Öğrencilerin %69,0'ının ailesinde İngilizce bilen vardır. Öğrencilerin %31,0'ının ise ailesinde İngilizce bilen yoktur. Çizelge 3.2.5.10. incelendiğinde, deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerin ailelerinde İngilizce bilen olup olmaması açısından farklılaştığı görülmektedir [$X^2(3) = 8.93$ p= .03]

Çizelge 3.2.5.10. Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin Ailelerinde İngilizce Bilen Olup Olmamasına Göre Dağılımı

Ailede İngilizce Bilen Var mı?	Evet		Hayır		Toplam	
	f	%	f	%	f	%
Gruplar						
Deney 1	26	81.3	6	18.8	32	100
Deney 2	18	56.3	14	43.8	32	100
Kontrol 1	19	57.6	14	42.4	33	100
Kontrol 2	26	81.3	6	18.8	32	100
Toplam	89	69.0	40	31.0	129	100

3.2.5.11. İngilizce Kursu

Çizelge 3.2.5.11.'de deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerin daha önceden ya da halen İngilizce kursuna gidip gitmediğine göre dağılımı yer almaktadır. Öğrencilerin %14,0'ünün İngilizce kursuna gittiği, %86,0'sının ise İngilizce kursuna gittiği görülmektedir. Dağılıma göre öğrencilerin çoğunun İngilizce kursuna gitmediği görülmektedir. Çizelge 3.2.5.11. incelendiğinde, deney ve kontrol gruplarının oturdukları evin kendilerine ait olup olmaması açısından farklılaşmadığı görülmektedir [$X^2(3) = 1.12$ p= .73]

Çizelge 3.2.5.11. Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin İngilizce Kursuna Gidip Gitmemesine Göre Dağılımı

İngilizce kursuna gidiyor mu?	Evet		Hayır		Toplam	
	f	%	f	%	f	%
Gruplar						
Deney 1	3	9.4	29	90.6	32	100
Deney 2	6	18.8	26	81.3	32	100
Kontrol 1	5	15.2	28	84.8	33	100
Kontrol 2	4	12.5	28	87.5	32	100
Toplam	18	14.0	111	86.0	129	100

3.2.5.12. İngilizce Özel Ders

Çizelge 3.2.5.12.'de deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerin daha önceden ya da halen İngilizce dersinden özel ders alıp almadığına göre dağılımı yer almaktadır. Öğrencilerin %16,3'ünün İngilizce dersinden özel ders aldığı, %83,7'sinin ise İngilizceden özel ders almadığı görülmektedir. Dağılıma göre öğrencilerin çoğunun İngilizce dersinden özel ders almadığı görülmektedir. Çizelge 3.2.5.12. incelendiğinde, deney ve kontrol gruplarının oturdukları evin kendilerine ait olup olmaması açısından farklılaşmadığı görülmektedir [$X^2(3) = 2.48$ p= .47]

Çizelge 3.2.5.12. Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin İngilizce Dersinden Özel Ders Alıp Almadığına Göre Dağılımı

İngilizce Dersinden Özel Ders Alıyor mu?	Evet		Hayır		Toplam	
	f	%	f	%	f	%
Gruplar						
Deney 1	4	12.5	28	87.5	32	100
Deney 2	4	12.5	28	87.5	32	100
Kontrol 1	5	15.2	28	84.8	33	100
Kontrol 2	8	25.0	24	75	32	100
Toplam	21	16.3	108	83.7	129	100

3.3. VERİ TOPLAMA ARAÇLARI

Beş veri toplama aracından yararlanılmıştır. Bunlar; “İngilizce Dilbilgisi Başarı Testi” , “ İngilizce Okuduğunu Anlama Testi” , “İngilizce Dinlediğini Anlama Testi” ve “İngilizce Dersine İlişkin Tutum Ölçeği”dir. Bu araçlar aşağıda alt başlıklar altında tanıtılmıştır.

Çizelge 3.3 Araştırmada kullanılan Ölçme Araçları ve Kullanım Amaçları

Ölçme Aracı	Ölçme Aracını Kullanım Aracı	Araştırmanın Hangi Aşamasında Kullanılacağı		
		İşlem Öncesi	Öntest	Sontest
İngilizce Dilbilgisi Başarı Testi	Akademik Başarının Ölçülmesi		X	X
İngilizce Dinlediğini Anlama Testi	Akademik Başarının Ölçülmesi		X	X
İngilizce Dinlediğini Anlama Testi	Akademik Başarının Ölçülmesi		X	X
İngilizce Dersine İlişkin Tutum Ölçeği	İngilizce Dersine İlişkin Tutum Ölçeği		X	X
Kişisel Bilgiler Formu	Öğrencilerin Kendileri ve Aileleri Hakkında Bilgi Edinmek	X		

3.3.1.İngilizce Dilbilgisi Başarı Testi

Araştırma için veri toplama aracı olarak araştırma kapsamına giren “My weekly Schedule”, “Timetables”, “ Birthdays”, “Food and Drinks”, “Seasons”,

üniteleri ile ilgili dilbilgisi başarı testinin hazırlanması aşağıda verilen aşamalarda gerçekleştirilmiştir:

1. 2006 –2007 İlköğretim 4. Sınıf İngilizce dersi öğretim programında yer alan “My weekly Schedule”, “Timetables”, “ Birthdays”, “Food and Drinks”, “Seasons”, ünitelerindeki her bir öğrenci kazanımı için çeşitli test kitapları, ders kitabı ve çalışma kâğıtlarından yararlanılarak çoktan seçmeli 40 maddelik bir test hazırlanmıştır. (EK-7)
2. Hazırlanan maddeler, Eğitim Programları ve Öğretim Anabilim dalında bir öğretim elemanı, Yabancı Diller Bölümünde 3 İngilizce okutmanı ile İlköğretim 4. sınıf İngilizce derslerini yürüten 3 öğretmen tarafından incelenmiştir.
3. Hazırlanan test bu üniteyi görmüş olan bir ilköğretim okulunda 4. sınıfta okuyan 121 öğrenciye uygulanmıştır.
4. Elde edilen verilerle, her bir maddenin güçlük indisi, madde ayırıcılık indisi ve testin güvenilirliği hesaplanmıştır.

Aşağıda İngilizce Dilbilgisi Başarı Testi madde analizi sonuçları yer almaktadır.

Çizelge 3.3.1. İngilizce Dilbilgisi Başarı Testi Madde Analizi Sonuçları

Madde No	P_j	r_{jx}	S_j	Madde No	P_j	r_{jx}	S_j
1	.44	.32	.49	18	.71	.39	.45
2	.89	.32	.31	19	.73	.50	.44
3	.65	.53	.47	20	.71	.62	.45
4	.54	.39	.50	21	.37	.54	.48
5	.52	.33	.50	22	.49	.41	.50
6	.49	.46	.50	23	.39	.30	.49
7	.60	.66	.49	24	.52	.58	.50
8	.37	.57	.48	25	.52	.66	.50
9	.38	.40	.48	26	.80	.47	.40
10	.61	.58	.48	27	.74	.44	.43
11	.88	.35	.32	28	.72	.53	.44
12	.51	.47	.50	29	.89	.33	.31
13	.58	.56	.49	30	.52	.49	.50
14	.52	.54	.50	31	.52	.52	.50
15	.30	.42	.46	32	.79	.51	.40
16	.64	.54	.48	33	.44	.37	.49
17	.71	.45	.45				

İngilizce Dilbilgisi Başarı Testinde madde ayırıcılık gücü .30'un altında olan 7 madde çıkarılmış ve tüm değerler tekrar hesaplandıktan sonra çizelge 3.3.1.'deki değerler elde edilmiştir. İngilizce Dilbilgisi Başarı Testinin ortalama güçlüğü .60 bulunmuştur. Bu değer doğrultusunda testin kolay bir test olduğu söylenebilir (Tavşancıl, 2006). Testin KR 20 güvenirlik katsayısı ise .89 olarak bulunmuştur. Güvenirlik katsayısına ilişkin bulunan değer, bireyin yaklaşık olarak gerçek puanını, bu değerden birden farkı ise, bireyin ölçme aracından aldığı hata puanını gösterir. Demek ki ölçme aracının güvenirliği arttıkça hata oranı azalmaktadır. Amaç, mümkün olduğunca hatasız ölçme yapmak olduğuna göre, hesaplanan güvenirlik katsayısının 1'e yakın olmasının neden istenildiği açıktır (Tavşancıl, 2006: 25).

Çizelge 3.3.1.1. İngilizce Dilbilgisi Başarı Testi Test Analizi Sonuçları

N	\bar{x}	S	Ort.Güçlüğü	KR 20
121	19.64	7.36	.60	.89

3.3.2. İngilizce Okuduğunu Anlama Testi

Araştırma için veri toplama aracı olarak araştırma kapsamına giren “My Weekly Schedule”, “Timetables”, “ Birthdays”, “Food and Drinks”, “Seasons”, üniteleri ile ilgili okuduğunu anlama başarı testinin hazırlanması aşağıda verilen aşamalarla gerçekleşmiştir:

1. 2006 –2007 İlköğretim 4. Sınıf İngilizce dersi öğretim programında yer alan “My weekly Schedule”, “Timetables”, “ Birthdays”, “Food and Drinks”, “Seasons”, ünitelerindeki her bir öğrenci kazanımı için çeşitli test kitapları, ders kitabı ve çalışma kâğıtlarından yararlanılarak çoktan seçmeli 36 maddelik bir test hazırlanmıştır. (EK-7)
2. Hazırlanan maddeler, Eğitim Programları ve Öğretim Anabilim dalında bir öğretim elemanı, Yabancı Diller Bölümünde 3 İngilizce okutmanı ile İlköğretim 4. sınıf İngilizce derslerini yürüten 3 öğretmen tarafından incelenmiştir.

3. Hazırlanan test, 2007-2008 güz yarısında, bu üniteyi görmüş olan ilköğretim 5. sınıfta okuyan 145 öğrenciye uygulanmıştır.
4. Elde edilen verilerle, her bir maddenin güçlük indisi, madde ayırıcılık indisi ve testin güvenilirliği hesaplanmıştır.

Aşağıda İngilizce Okuduğunu Anlama Testi madde analiz sonuçları yer almaktadır.

Çizelge 3.3.2. İngilizce Okuduğunu Anlama Testi Madde Analizi Sonuçları

Madde No	P _j	r _{jx}	S _j	Madde No	P _j	r _{jx}	S _j
1	.60	.48	.49	13	.69	.65	.46
2	.40	.51	.49	14	.74	.56	.43
3	.73	.45	.44	15	.66	.56	.47
4	.51	.44	.50	16	.68	.50	.46
5	.89	.43	.30	17	.55	.43	.49
6	.59	.39	.49	18	.46	.35	.50
7	.85	.51	.35	19	.44	.42	.49
8	.82	.57	.38	20	.27	.30	.44
9	.46	.47	.50	21	.62	.42	.48
10	.70	.46	.45	22	.57	.43	.49
11	.77	.53	.42	23	.67	.44	.46
12	.70	.53	.45	24	.26	.37	.44
				25	.36	.40	.48

İngilizce Okuduğunu Anlama Testinde madde ayırıcılık gücü .30'un altında olan 7 madde çıkarılmış ve tüm değerler tekrar hesaplandıktan sonra çizelge 3.3.2'deki değerler elde edilmiştir. İngilizce Okuduğunu Anlama Testinin ortalama güçlüğü .57 bulunmuştur. Bu değer doğrultusunda testin kolay bir test olduğu söylenebilir (Tavşancıl, 2006). Testin KR 20 güvenilirlik katsayısı ise .84 olarak bulunmuştur.

Çizelge 3.3.2.1. İngilizce Okuduğunu Anlama Testi Test Analizi Sonuçları

N	\bar{x}	S	Ort.Güçlüğü	KR 20
145	15.97	5.66	.57	.84

3.3.3. İngilizce Dinlediğini Anlama Testi

Araştırma için veri toplama aracı olarak araştırma kapsamına giren “My weekly Schedule”, “Timetables”, “ Birthdays”, “Food and Drinks”, “Seasons”, üniteleri ile ilgili dinlediğini anlama başarı testinin hazırlanması aşağıda verilen aşamalarla gerçekleşmiştir:

1. 2006 –2007 İlköğretim 4. Sınıf İngilizce dersi öğretim programında yer alan “My weekly Schedule”, “Timetables”, “ Birthdays”, “Food and Drinks”, “Seasons”, ünitelerindeki her bir öğrenci kazanımı için çeşitli test kitapları, ders kitabı ve çalışma kâğıtlarından yararlanılarak çoktan seçmeli 30 maddelik bir test hazırlanmıştır.(EK-7)
2. Hazırlanan maddeler, Eğitim Programları ve Öğretim Anabilim dalında bir öğretim elemanı, Yabancı Diller Bölümünde 3 İngilizce okutmanı ile İlköğretim 4. sınıf İngilizce derslerini yürüten 3 öğretmen tarafından incelenmiştir.
3. Hazırlanan test, 2007-2008 güz yarısında, bu üniteyi görmüş olan ilköğretim 5. sınıfta okuyan 137 öğrenciye uygulanmıştır.
4. Elde edilen verilerle, her bir maddenin güçlük indisi, madde ayırıcılık indisi ve testin güvenilirliği hesaplanmıştır.

Aşağıda İngilizce Dinlediğini Anlama Testi madde analizi sonuçları yer almaktadır.

Çizelge 3.3.3. İngilizce Dinlediğini Anlama Testi Madde Analizi Sonuçları

Madde No	P _j	r _{jx}	S _j	Madde No	P _j	r _{jx}	S _j
1	.77	.40	.41	12	.27	.36	.44
2	.61	.54	.48	13	.83	.33	.36
3	.81	.38	.39	14	.60	.40	.49
4	.60	.51	.49	15	.54	.61	.50
5	.60	.41	.49	16	.78	.53	.41
6	.60	.39	.49	17	.56	.56	.49
7	.72	.44	.44	18	.70	.52	.45
8	.61	.26	.48	19	.81	.47	.38
9	.24	.37	.43	20	.73	.45	.44
10	.32	.43	.46	21	.64	.43	.47
11	.37	.42	.48	22	.78	.50	.41

İngilizce Dinlediğini Anlama Başarı Testinde madde ayırıcılık gücü .30'un altında olan 8 madde çıkarılmış ve tüm değerler tekrar hesaplandıktan sonra çizelge 3.3.3'deki değerler elde edilmiştir. İngilizce Dinlediğini Anlama Testinin ortalama güçlüğü .63 bulunmuştur. Bu değer doğrultusunda testin kolay bir test olduğu söylenebilir (Tavşancıl, 2006). Testin KR 20 güvenilirlik katsayısı ise .81 olarak bulunmuştur.

Çizelge 3.3.3.1 İngilizce Dinlediğini Anlama Testi Test Analizi Sonuçları

N	\bar{x}	S	Ort.Güçlüğü	KR 20
145	13.79	4.42	.63	.81

3.3.4. İngilizce Dersine İlişkin Tutum Ölçeği

Bu araştırmada kullanılmış olan İngilizce Dersine İlişkin Tutum Ölçeği araştırmacı tarafından geliştirilmiş olup, Likert tipi bir ölçektir. Likert tipi ölçeklerde tutumları ölçülecek bireylerin tepkide bulunacakları çeşitli ifadeler yer almaktadır. Tutum ölçeğini alan birey, benimsediği ifadeleri işaretlemek yerine, verilen her ifadeye ne ölçüde katılıp katılmadığını dereceler içinde belirlemektedir (Tavşancıl, 2006:138).

Ölçek, aşağıda belirtilen aşamalarda oluşturulmuştur.

1. Madde Havuzu Oluşturma: İngilizce dersinde yapılan etkinlikler dikkate alınarak tutum ile ilgili maddeler ve bunların kubaşık öğrenme ile ilişkisi araştırılmıştır. İlgili literatür tarandıktan sonra (Yaman;1999, Yılmaz;2007, Gömleksiz;2005), İngilizce dersine ilişkin tutum ile ilgili madde havuzu oluşturulmuştur. Madde havuzunda toplam 41 madde olmuştur. Bu maddelerin 16'sı olumsuz, 25'i olumlu maddedir.

2. Uzman Görüşününün Alınması: Hazırlanmış olan tutum maddeleri içerik ve biçim (şekil) açısından dikkatle hazırlanmıştır. Tutum ölçeğindeki maddelerdeki ifadelerin anlaşılır olmasına dikkat edilmiştir. Bu maddeler, ilköğretimde görevli 3 İngilizce öğretmeni, üniversitede çalışan 4 İngilizce okutmanı ve 1 konu uzmanına incelenmiştir.

3. Ön Deneme Aşaması: Uzman kanısından sonra oluşturulan taslak ölçekteki maddelerin 16'sı olumsuz, 25'i olumlu maddelerdir. Olumlu ve olumsuz maddelerin puanlaması aşağıdaki gibidir:

Olumlu Maddelerde;		Olumsuz Maddelerde;	
“Tamamen Katılıyorum”	= 5	“Tamamen Katılıyorum”	= 1
“Katılıyorum”	= 4	“Katılıyorum”	= 2
“Biraz Katılıyorum”	= 3	“Biraz Katılıyorum”	= 3
“Katılmıyorum”	= 2	“Katılmıyorum”	= 4
“Hiç Katılmıyorum”	= 1	“Hiç Katılmıyorum”	= 5

Taslak ölçek Aydın ilinde dört İlköğretim okulunda 4.sınıfta okuyan yaklaşık 150 öğrenciye uygulanmıştır. Ölçeğin geçerlik güvenirlik çalışmaları araştırmacı tarafından yapılmıştır. Geçerli sayılan verilerin analizi için SPSS 11,5 paket programı kullanılmıştır. Bu aşamalar aşağıda sırasıyla verilmiştir:

4. Faktör Analizi ve Güvenirlik Hesaplaması: Tutum Ölçeğindeki verilerin faktör analizi için uygun olup olmadığını belirlemek için Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) değeri hesaplanmış ve Barlett Testi uygulanmıştır. Faktör analizinde örneklemden elde edilen verilerin saptanması için KMO testi yapılmaktadır. Bulunan değer 1'e yaklaştıkça mükemmel, 0.50'nin altında ise kabul edilemez (0.90'larda mükemmel, 0.80'lerde çok iyi, 0.70'lerde ve 0.60'larda vasat, 0.50'lerde kötü) olduğu belirtilmektedir. Bunun yanı sıra, faktör analizinde evrendeki dağılımın normal olması gerekmektedir. Bu varsayım, bütün değişkenler ve değişkenlerin bütün doğrusal kombinasyonları içindir. Verilerin çok değişkenli normal dağılımdan geldiği Barlett testi ile test edilmektedir. Barlett testi sonucu ne kadar yüksek ise, manidar olma olasılığı o kadar yüksektir (Tavşancıl, 2006: 50-51) . Bu araştırmada kullanılmış olan İngilizce Dersine İlişkin Tutum Ölçeğinin KMO değerinin .83 ve Barlett test sonucunun ise 1529.035 olduğu ve anlamlı olduğu görülmektedir. Bu değerlere bakılarak verilerimize faktör analizinin uygulanabileceğine karar verilmiştir (Büyüköztürk, 2004:120).

Faktör analizi, aynı yapıyı ya da niteliği ölçen değişkenleri bir araya toplayarak ölçmeyi az sayıda faktör ile açıklamayı amaçlayan bir istatistiksel tekniktir. Faktör analizi, bir faktörleşme ya da ortak faktör adı verilen yeni kavramları (değişkenleri) ortaya çıkarma ya da maddelerin faktör yük değerlerini kullanarak kavramların işlevsel tanımlarını elde etme olarak da tanımlanmaktadır (Büyüköztürk, 2004: 117). Faktör analizinde faktör sayısına karar verirken, öz değer ölçütünün dikkate alınması gerekir. Öz değer, hem faktörlerce açıklanan varyansı hesaplamada, hem de önemli faktör sayısına karar vermede dikkate alınan bir katsayıdır. Faktör analizinde, başlangıçta, genel olarak öz değeri 1 ya da 1'den daha büyük olan faktörler önemli faktörler olarak alınır (Büyüköztürk, 2004: 119).

Bu araştırmada, faktörlerin belirlenmesi için Temel Bileşenler Analizi yapılmıştır. Bu analizin amacı her bileşen ile verilerden maksimum çeşitliliği elde etmektedir (Tabachnick and Fidel, 1996:664). Bu analiz, faktör analizi ile birlikte kavramların kuramsal yapılarını kararlaştırmada sıkça kullanılan ve esasen ölçme araçlarının yapı geçerliğini saptama yoludur (Balcı, 2001:273). Ölçeğin varimax dönüşümü sağlanmıştır. İlk aşamada anti-imağ korelasyon katsayıları .50'den küçük olan maddeler ölçekten atılmıştır. Her madde için standart sapma ve ortalama değerleri hesaplanmış ve faktör analizi yapılmıştır.

Ölçekte toplam 41 madde varken, faktör analizi yapıldıktan sonra kalan madde sayısı 22'dir. Yapılan işlemlerden sonra tutum ölçeğinde 5 ayrı faktör oluşmuştur. Bu faktörler "Hoşlanma, Anlama, Kaygı, Önyargı ve İlgisizlik"tir. Aşağıda Çizelge 3.3.4.'e bakıldığında, faktörlerin madde-faktör korelasyonlarının .91 ile .63 arasında değiştiği görülmektedir. Elde edilen verilerin analizinde faktörlerin kapsadıkları maddelerin birbirleriyle olan korelasyonlarının düşük olduğu görülmektedir. Bu sonuç, maddelerin birbirine yakın tutumları ölçmediğini göstermektedir. Çizelge 3.3.4'e bakıldığında, faktör analizinden sonra oluşmuş olan 5 ayrı faktörün faktör yükleri, ortak faktör varyansları ve madde-faktör korelasyonları görülmektedir. Ölçekteki faktör yükleri .55 ile .87 arasında değişmektedir. Ortak faktör varyanslarında en düşük değer .45, en yüksek değer ise .80'dir. Ortak Faktör

varyansları .60'ın altında olan 36. , 9. ve 14. maddelerin olduğu görülmektedir. Fakat, ölçeğe bir bütün olarak bakıldığında, bu maddelerin ölçekte önemli bir yere sahip olduğu düşünülmüştür ve ölçekten atılması araştırmacı tarafından uygun bulunmamıştır. Her bir faktörün öz değeri (Eigen Value) ve faktörlerin açıkladığı varyans değerleri Çizelge 3.3.4'de görülmektedir. “Hoşlanma” alt faktörünün özdeğeri 3.5, “Anlama” alt faktörünün özdeğeri 2.4, “Önyargı” alt faktörünün özdeğeri 2.0, “Kaygı” alt faktörünün özdeğeri 1.9, “İlgisizlik” alt faktörünün özdeğeri ise 1.4'tür. “Hoşlanma” alt faktörünün açıkladığı varyans 19.8, “Anlama” alt faktörünün açıkladığı varyans 13.8, “Önyargı” alt faktörünün açıkladığı varyans 11.4, “Kaygı” alt faktörünün açıkladığı varyans 11.0, “İlgisizlik” alt faktörünün açıkladığı varyans 7.8'dir.

İngilizce dersine ilişkin tutum ölçeğinde bulunan faktörlerin her birinin güvenilirliği ayrı ayrı hesaplanmış ve Çizelge 3.3.4'de verilmiştir. “Hoşlanma” alt faktörünün Cronbach Alpha değeri .81, “Anlama” alt faktörünün Cronbach Alpha değeri .78, “Önyargı” alt faktörünün Cronbach Alpha değeri .66, “Kaygı” alt faktörünün Cronbach Alpha değeri .71, “İlgisizlik” alt faktörünün Cronbach Alpha değeri ise .58'dir.

Tutum ölçeğine bakıldığında, “Hoşlanma” faktöründeki maddelerde İngilizce dersinde yapılan etkinliklerde okuma, yazma, dinleme ve konuşmaktan zevk aldıklarına ilişkin ifadeler yer almaktadır. Bu nedenle faktöre hoşlanma adı verilmiştir. “Anlama” faktöründeki maddelerde ise İngilizce dersinde yapılan etkinlikleri anlamaya çalışma ifadeleri yer almaktadır. Bu yüzden bu faktöre “Anlama” adı verilmiştir. “Önyargı” faktöründeki ifadelerde ise, İngilizce dersine karşı olumsuz bir tutum ve olumsuz bir düşünceye sahip olduğu görülmektedir. “Kaygı” faktöründeki ifadelere bakıldığında, İngilizceyi ileri seviyelerde öğrenememe ve bu dili kullanamama endişesi yer almaktadır. Son faktör olan “İlgisizlik” faktöründe ise, İngilizcenin programdan kalkmasını istemek ve günlük hayatta İngilizceyi az kullanma ifadeleri yer almaktadır. Bu ifadelerden dolayı, bu faktöre bu isim verilmiştir.

Çizelge 3.3.4. Maddelerin Faktör Yükleri, Ortak Faktör Varyansları ve Madde Faktör Korelasyon Değerleri,Alt-üst grup t-değerleri, Özdeğerleri ve Cronbach Alpha Değerleri

Maddeler	Faktör Yükü	Ortak Faktör Varyansı	Madde Faktör Korelas.	Alt-Üst Grup t değeri	Öz-değer	Açıkladığı Varyans
Faktör 1 Hoşlanma (Cronbach Alpha . 81)						
10. Boş zamanlarımda İngilizce ile ilgili bir şeyler okumaktan zevk alırım.	.83	.72	.85	14.21	3.5	19.8
12. Boş zamanlarımda, İngilizce bir şeyler yazmaktan hoşlanırım.	.80	.68	.83	13.70		
2. İngilizce dersindeki alıştırmaları çözmekten zevk alırım.	.76	.68	.70	8.77		
1. İngilizce dersinden hoşlanırım.	.68	.57	.63	7.39		
4. İngilizce dersini isteyerek çalışırım.	.63	.66	.67	7.07		
11. Boş zamanlarımda, İngilizce konuşmaktan hoşlanırım.	.55	.50	.72	9.76		
Faktör 2 Anlama (Cronbach Alpha . 78)						
35- Bir başkası İngilizce konuştuğunda onu anlamaya çalışıyorum.	.80	.68	.68	6.77	2.4	13.8
37-. İngilizce dersinde görsel ve işitsel araçlar kullandığımızda çok zevk alırım.	.70	.64	.76	7.75		
13- Boş zamanlarımda, İngilizce bir şeyler dinlemekten hoşlanırım.	.70	.68	.66	6.30		
32- İngilizce dersinden iyi notlar alabilirim.	.61	.56	.69	6.74		
Faktör 3 Önyargı (Cronbach Alpha . 66)						
8- İngilizce dersinde öğrendiklerimiz hiçbir işe yaramaz.	.75	.69	.63	5.35	2.0	11.4
9- İngilizce dersinden korkarım.	.71	.57	.77	8.19		
14- İngilizce dersinde ezber yapmam gerektiği için bu dersten hoşlanmam.	.66	.54	.82	9.24		
Faktör 4 Kaygı (Cronbach Alpha . 71)						
26-İleri düzeyde İngilizce öğreneceğimi hiç sanmıyorum.	.87	.80	.79	12.13	1.9	11.0
25- İngilizce dersinde hiç iyi değilim.	.72	.64	.81	16.59		
36- İngilizceye sadece sınav dönemi çalışırım.	.56	.45	.70	7.80		
Faktör 5 İlgisizlik (Cronbach Alpha . 58)						
30- Günlük hayatımda İngilizceyi çok az kullanacağımı düşünüyorum.	.82	.76	.91	18.62	1.4	7.8
41- İngilizce dersinin programdan kalkmasını isterdim.	.69	.65	.65	7.76		
Açıkladığı Toplam Varyans	63.80					

3.3.5. Kişisel Bilgiler Formu

Bu çalışmada “Kişisel Bilgiler Formu”, öğrencilerin kendisi tarafından deneysel işlem uygulanmadan önce doldurulmuştur. Bu formda; cinsiyet, doğum yeri, anne ve babanın eğitim durumu, ailenin ortalama aylık geliri, anne ve babanın hayatta olup olmaması, aile büyüklüğü, anne ve babanın mesleği ve öğrencinin kendisine ait çalışma odasının olup olmadığı, ailede İngilizce bilen olup olmadığı, İngilizce kursuna gidip gitmediği ile ilgili sorular yer almaktadır.

3.4. VERİLERİN TOPLANMASI

Araştırma amaçlarına yanıt olacak verileri toplamak amacıyla, sırasıyla şu işlemler yapılmıştır:

1. 2006–2007 eğitim-öğretim yılı bahar yarıyılında Aydın’daki bir ilköğretim okulu’nda okuyan toplam 45 tane 4.sınıf öğrencisi üzerinde 5 hafta süreyle “Birthdays” ve “ Food and Drinks” konusu kapsamında ön deneme çalışması yapılmıştır.
2. Kubaşık öğrenme ilkeleri ve kubaşık öğrenmeye hazırlık çalışmaları gözden geçirilerek bu çalışmada kullanılacak kubaşık okuma yazma dinleme ve konuşma adlı kubaşık öğrenme tekniği geliştirilmiştir. Daha sonra uygulama koşulları, kullanılacak araç ve gereçler, küme başarısının değerlendirilmesi ve kubaşık öğrenme tekniğinin denemesi amacıyla yapılmış olan bu çalışmada eksiklikler saptanmıştır. Ön deneme çalışmasından elde edilen bulgular doğrultusunda asıl uygulamanın materyalleri araştırmacı tarafından hazırlanmıştır.
3. Asıl uygulama 2007–2008 eğitim-öğretim yılı bahar yarıyılında, belirlenen bir ilköğretim okulunun 4.sınıfında okuyan yaklaşık 129 öğrenci üzerinde 10 hafta süreyle gerçekleştirilmiştir.
4. Deney grubunda sınıfın düzeni kubaşık öğrenmeye uygun olarak (kümeler oluşturularak) yeniden düzenlenmiştir. Kontrol gruplarında ise sınıf düzenine herhangi bir müdahale yapılmamıştır.
5. Deney grubunda deneysel işlemlere başlamadan önce kubaşık öğrenmeye hazırlık çalışmaları yapılmıştır. Hazırlık çalışmaları sırasında kullanılmış olan

bazı etkinlikler şunlardır: Beyin fırtınası, tanışma topu, küme adı, küme el işareti, küme sloganı vb.

6. Uygulama çalışmaları başında ve sonunda, bütün gruplara, araştırmacı tarafından bir dönem önce hazırlanmış ve analizi yapılmış öntest- sontest İngilizce dilbilgisi başarı testi, okuduğunu anlama testi ve dinlediğini anlama testi uygulanmıştır. Ayrıca deney ve kontrol gruplarına İngilizce dersine ilişkin tutum ölçeği öntest- sontest olarak uygulanmıştır. Deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilere uygulanan öntest-sontest sonuçlarından elde edilen puanlar üzerinde araştırma sorularına yanıt olacak istatistiksel işlemler gerçekleştirilmiştir.
7. Haftalık ders saatinde bir değişiklik yapılmamıştır. İngilizce dersleri ilköğretim 4. sınıflarda haftada 3 saat olarak işlenmektedir. Dersler hem deney gruplarında hem de kontrol gruplarında dersin öğretmeni tarafından işlenmiştir.

3.4.1. Kubaşık Okuma, Yazma, Dinleme ve Konuşma Tekniği Ön Deneme Uygulaması

Araştırmacı, ön deneme uygulamasını, 2006–2007 öğretim yılı Bahar yarıyılında, 02.04.2007–07.05.2007 tarihleri arasında asıl uygulamanın yapılacağı örnekten bağımsız olarak Aydın ilindeki bir ilköğretim okulu 4. sınıfta okumakta olan 45 öğrenci üzerinde yürütmüştür. Haftada 2 saat ve toplam beş hafta süren ön deneme uygulamasında asıl araştırmada da uygulanacak olan ve deneysel işlemlerde uygulanma biçimi anlatılan Kubaşık Okuma, Yazma, Dinleme ve Konuşma Tekniği denenmiştir. Ön deneme çalışması asıl uygulamanın yapılacağı örnek ile aynı özelliklere sahiptir. Ön deneme sırasında dikkat edilen aşamalar aşağıda sırasıyla verilmiştir:

- Araştırmacı, yüksek lisans programında, “Kubaşık Öğrenme” ve “Kubaşık Öğrenme Uygulamaları” derslerini alarak, bu yöntem hakkında bilgi edinmiş ve uygulamaya başlamadan önce sınıftaki öğrenciler ile bilgilerini paylaşmıştır.
- Araştırmacı tarafından ilk kümeler akademik başarı, cinsiyet gibi değişkenler göz önüne alınarak karma olarak oluşturulmuştur.

- Sınıfa, araştırmacı tarafından yapılandırılmış olan kubaşık okuma, dinleme, yazma ve konuşma tekniği ile ilgili açıklamalar yapılarak, konular ders planlarına uygun bir biçimde işlenmiştir.
- Yapılan ders içi etkinliklerinden yararlanılarak, asıl uygulama için yapılacak çalışmalar ve ders planları tekrar gözden geçirilmiştir.

3.4.2. Deneysel İşlemler

Asıl çalışma öncesinde 2006-2007 eğitim yılı bahar döneminde beş hafta süre ile ön deneme uygulaması yapılmıştır. 2007-2008 eğitim öğretim yılı bahar yarıyılında asıl araştırma sürecinde ön deneme sonuçları doğrultusunda yeniden yapılandırılmış deneysel etkinlikler uygulanmıştır.

3.4.2.1.Öğretme Yöntemleri ve Uygulaması

Deney gruplarında Kubaşık Okuma, Yazma, Dinleme ve Konuşma Tekniği, kontrol gruplarında ise 2007 yılı İngilizce öğretim programında yer alan etkinlikler uygulanmıştır. Deney grubunda uygulanacak olan tekniğin bazı aşamaları ön deneme çalışmasından elde edilen bulgular doğrultusunda değiştirilmiştir.

3.4.2.1.1.Deney Grubunda Uygulanan Kubaşık Okuma, Yazma, Dinleme ve Konuşma Tekniği

Kubaşık Okuma, Yazma, Dinleme ve Konuşma Tekniği yabancı dil derslerinde uygulanmak üzere geliştirilmiştir. Tekniğin temel amacı; öğrencilerin, öğrendikleri dilde okuduğunu ve dinlediğini anlamaları ve hedef dilde yazıp konuşabilmeleridir. Öğrenciler bu becerileri öğrenirken, hedef dilin yapısıyla ilgili önceden edinmiş oldukları bilgiler pekişmektedir. Bu teknikte amaçlanan hedef dilin dilbilgisi kurallarını öğrenme, hedef dilde okuduğunu anlama, hedef dilde yazma, hedef dilde dinlediğini anlama, hedef dilde konuşma'dır. Bu tekniği oluşturan temel öğeler; öğretmen sunumu ve sonrasında yapılan küme çalışması (ilkönce ikişerli gruplar sonra tüm küme olarak) ve son olarak ise değerlendirmedir.

Bu teknikte kümeleri oluştururken, öğrencilerin akademik başarıları göz önünde bulundurulur. Öğrencilerin bir önceki sınavları, derse yönelik ilgi ve yetenekleri, öğretmenin yapacağı sınıf listesinde etkili olacaktır. İdeal kümeler dörder kişiliktir. Öğretmen tarafından her kümeye, akademik başarısı yüksek olan bir öğrenci, düşük olan bir öğrenci ve de orta seviyede iki öğrenci seçilir ve kümeler oluşturulur.

Tekniğe ilişkin uygulama çalışmaları şu aşamalarda gerçekleşmiştir:

- a) Bir ilköğretim okulunun yöneticileri ile görüşülmüş ve çalışma hakkında bilgi vererek gerekli izinler alınmıştır. Deney ve kontrol gruplarının öğretmenleri ile görüşülmüş ve çalışmanın tüm aşamaları ayrıntılı olarak anlatılmıştır. Kubaşık öğrenme uygulamasına istekli olan öğretmenin gruplarının iki tanesi deney, bir tanesi kontrol ve diğer öğretmenin bir sınıfı da diğer kontrol grubu olarak belirlenmiştir.
- b) Deney grubunda ders işleyecek olan öğretmen ile güz döneminde, 8 hafta Cuma günleri yaklaşık 2 saat boyunca çalışmada uygulanacak olan teknik, bu teknikteki etkinlikler ve araştırmacı tarafından hazırlanmış olan günlük ders planları üzerinde çalışılmıştır. Dersin öğretmeni kubaşık öğrenme ve kubaşık okuma, yazma, dinleme ve konuşma tekniği konusunda bilgilendirilmiştir.
- c) Uygulama öncesinde deney ve kontrol grubundaki tüm öğrencilere “İngilizce Dilbilgisi Başarı Testi” , “ İngilizce Okuduğunu Anlama Testi” , “İngilizce Dinlediğini Anlama Testi” ve “İngilizce Dersine İlişkin Tutum Ölçeği” uygulanmıştır. Deney gruplarının sınıflarındaki sıraların küme düzenine göre düzenlenmesi durumunda, sınıfın diğer derslerinde ve sabahçıların sınıfı kullanmasında sorun yaşanacağından dolayı, dersler İngilizce laboratuvarında yapılmıştır. İngilizce laboratuvarındaki sıralar kubaşık öğrenme küme düzenine göre ayarlanmıştır ve her iki deney grubunun dersleri burada yapılmıştır.
- d) Araştırmacı, kümeleri oluştururken, öğrencilerin akademik başarılarını göz önünde bulundurmuştur. Öğrencilerin birinci dönem İngilizce karne notları dikkate alınmıştır. Her iki deney grubunda 32’şer öğrenci bulunmaktadır ve tüm kümeler dörder kişilik oluşturulmuştur. Araştırmacı tarafından her kümeye, akademik başarısı yüksek olan bir öğrenci, düşük olan bir öğrenci ve de orta seviyede iki öğrenci seçilmiş ve kümeler oluşturulmuştur.

e) Çalışma öncesinde, deney grubundaki öğrencilere Kubaşık Okuma, Yazma, Dinleme ve Konuşma Tekniği ve kubaşık öğrenme ile ilgili “Küme Çalışma Rehberi” dağıtılmıştır. Öğrencilere, gelecek 10 hafta boyunca, “My weekly Schedule”, “Timetables”, “ Birthdays”, “Food and Drinks”, “Seasons” konularını bu yöntemle çalışacağımız söylenmiştir. Bu rehberde yazılı olan her aşama sınıfta öğrencilere anlatılmıştır. Öğrencilere, uygulama süresi olan 10 hafta boyunca, yardımlaşmalarının ve paylaşımlarının ne kadar önemli olduğu vurgulanmıştır.

f) Deney gruplarında, deneysel işlemlere başlamadan önce kubaşık öğrenmeye hazırlık çalışmaları yapılmıştır. Hazırlık çalışmaları sırasında kullanılmış olan bazı etkinlikler şunlardır: beyin fırtınası, tanışma topu, küme adı, küme el işareti, küme sloganı vb.

Tekniğin Uygulanması:

a) Öğretmen ders sunumunu yapar.

b) Dilin dört becerisinden biri olan okuma etkinliğinde, öğrenciler, ders kitaplarındaki ya da öğretmenin tahtaya yazdığı ya da dağıtmış olduğu çalışma yapraklarındaki cümleleri ya da kelimeleri okumaya çalışırlar. Her küme kendi içinde iki gruba ayrılır ve gruptaki öğrenciler birbirlerine cümleleri ya da kelimeleri okurlar.

Örnek Etkinlik: İngilizce ders kitabınının 102. sayfasındaki “Food and Drinks” ünitesindeki “C- Read ” bölümündeki konuşmaları öğretmen tüm sınıfa okur. Sonra öğrenciler bu konuşmaları her kümede ikişerli gruplar halinde okurlar. Sonra öğretmen farklı kümelerden ikili grupları kaldırır ve diyalogları okutur. Öğretmen yanlış olan telaffuzları düzeltir.

c) Dilin bir diğer becerisi olan yazmada ise öğrenciler, öğretmenin tahtaya yazdığı ya da ders kitaplarındaki kelime ya da cümleleri defterlerine yazarlar. Sonra, ilk önce ikişerli gruplar halinde birbirlerinin yazdıklarını kontrol ederler sonra tüm küme yazdıklarını kontrol eder. Eğer öğretmenin zamanı varsa, sınıfı dolaşır yazılmış olan cümleleri ya da kelimeleri kontrol edebilir. Bu etkinlikte öğretmenin, önceden hazırlamış olduğu çalışma yaprakları da kullanılabilir. Öğrenciler, alıştırmaları defterlerinin yerine, öğretmenin dağıtmış olduğu çalışma yapraklarına yazarlar.

Örnek Etkinlik: İngilizce ders kitabının 10. ünitesi “Birthdays”de, öğretmen tahtaya yazar: “ How many days are there in January?” “ There are 31 days in January.”Bu kalıbı öğrenciler birkaç defa tekrar ederler. Daha sonra şubat ayı için de, aynı kalıp ile soru sorarlar. How many days are there in February?” “.....” gibi. Daha sonra her kümedeki ikişerli gruplar, diğer aylar ile ilgili soruları ve cevapları defterlerine yazarlar. Soruları ve cevapları yazdıktan sonra, tüm küme arkadaşları ile kontrol ederler. Her küme kendi aralarında bir yazıcı seçer. Öğretmen herhangi bir küme ismi söyler ve o kümenin yazıcısı sıradaki ayı gelip tahtaya yazar. Öğretmen tahtada yazılı olanları kontrol eder, diğer kümelerin elemanları da defterlerine yazdıklarını kontrol ederler.

d) Dinleme becerisi dilin üçüncü becerisidir. Dinleme etkinliklerinde, öğretmen CD ya da kasetten ders kitabındaki bölümleri dinletir ve öğrenciler duydukları kelime ya da cümleleri işaretlerler ya da yazarlar. Bu bölümde “ dinlediğini tekrar etme” etkinliği de yapılabilir. Öğrenciler dinledikleri kelime veya cümleleri tekrar edebilir. Eğer ders kitabı ya da CD yoksa öğretmen dinleme etkinliğini kendisi yapabilir.

Örnek Etkinlik: Öğrenciler, İngilizce ders kitaplarının 78. sayfasındaki “Timetables” ünitesini açarlar. Bu sayfadaki “B- Listen, Draw and Match” alıştırmasını ders kitabının CD’sinden dinlerler, eşleştirirler ve son olarak yazılmış olan saatleri çizerler. Sonra cevaplarını ilk önce ikişerli gruplar halinde kontrol ederler, sonra tüm küme olarak kontrol ederler. Öğretmen bitirmiş olan kümelerin ellerini kaldırmalarını ister ve o kümenin yanına giderek yaptıklarını kontrol eder.

e) Konuşma becerisi dilin dördüncü ve son becerisidir. Bu etkinlikte yine öğretmenin tahtaya yazdığı ya da ders kitaplarında olan ya da çalışma yapraklarında olan kelimeleri, cümleleri ya da konuşma kalıplarını öğrenciler önce ikili gruplar halinde sonra da küme halinde birbirlerine söylerler. Kümede herkes birbirinin cümlelerini dinler, varsa arkadaşlarının yanlışlarını düzeltirler.

Örnek Etkinlik: İngilizce ders kitaplarının 100. sayfasındaki “Food and Drink” ünitesinde, öğretmen tahtaya “What is your favourite food/drink?” yazar ve cevap

olarak kendi tercihini yazar. Tüm öğrenciler defterlerine bu soru kalıbını ve kendi cevaplarını yazarlar. Cevaplarını yazarken ders kitabının 100. sayfasındaki yiyecek ve içeceklerden faydalanabilirler. Sonra her kümede ikişerli gruplar birbirlerine soru sorup cevap verirler. Hem dinleme hem de konuşma becerilerini kullanırlar.

f) Yukarıda bahsedilen dilin dört becerisi aslında birbiriyle iç içe olan becerilerdir. Öğrenci verilen cümleyi sessiz okuduğunda okuma, sesli okuduğunda da konuşmayı ya da telaffuz etmeyi öğrenmiş ve pekiştirmiş olmaktadır. Bir öğrenci konuşma becerisini öğrenirken, onu dinleyen arkadaşı da aynı zamanda dinleme becerisini öğrenmektedir.

g) MEB'in İlköğretim 4. sınıf İngilizce ders kitabında okuma, dinleme, oyun, el işi, yazma, konuşma ve şarkı bölümleri vardır. Her bölümde farklı etkinlikler yapılabilir. Bu etkinlikler günlük ders planlarında aşama aşama verilmiştir.

h) Değerlendirme: Öncelikle her öğrencinin grup belirlemede aldığı not başlangıç puanı olarak belirlenmiş ve ilerleme cetveline yazılmıştır. Her iki haftada bir konu sınavı yapılmıştır. Bu sınavdan alınan puan başlangıç başarı puanından çıkarılmış ve bunun sonucunda ilerleme puanı hesaplanmıştır. İlerleme puanlarının hesaplanmasında aşağıdaki kurallar uygulanmıştır:

* Öğrenci başlangıç puanından 7 puan ve üzeri bir puan aldıysa 3 gelişim puanı alır.

* 4 – 6 puan artış gösterdiyse 2 gelişim puanı alır.

* 3 aşağı– 3 yukarı puan aldıysa 1 gelişim puanı alır

* 4 puan ve daha fazla düşüşlerde 0 gelişim puanı alır.

*Ayrıca 95–100 alan bireyler her zaman 3 gelişim puanı alırlar. Burada amaç her öğrencinin taban puanına göre artış göstermesi ve ilerlemesidir.

İlerleme puanları her iki haftada bir tabloya yazılmıştır. Kümedeki her öğrencinin kümeye getirdiği haftalık ilerleme puanları toplanır ve kümedeki kişi sayısına bölünerek küme başarı puanı elde edilir. Başarılı olan kümeler ödüllendirilir. Küme Başarı Puanı 1.5'den yüksek olan kümeler, başarılı kümedir. Ve bu kümelerin üyelerine başarı sertifikaları verilir. Örnek;

Can, Cem, Merve ve Zeynep Çiçekler kümesinin elemanlarıdır. Konu sınavlarından aldıkları puanlar ve ilerleme puanları aşağıdaki gibidir:

Çiçekler Kümesi	B.P.	1.K.S.P	1.KSP-BP	İ.P.	2.K.S.P.	2.KSP-BP	İ.P	
Can	70	75	5	2	85	15	3	
Cem	60	55	-5	0	64	4	2	
Merve	50	52	2	1	50	0	1	
Zeynep	30	38	8	3	45	15	3	
TOPLAM				6			9	
K.B.P				1.5			2.2	

B.P= Başarı Puanı K.S.P= Konu Sınav Puanı İ.P= İlerleme Puanı

K.B.P= Küme Başarı Puanı

Tabloda da görüldüğü gibi, Çiçekler kümesinin, 1. konu sınavındaki küme başarı puanı 1.5'dir. 2. konu sınavı başarı puanı 2.2'dir ve başarılı bir küme olmuştur. Böylece başarı belgesi almaya hak kazanmıştır.

3.4.2.1.2. Kontrol Grubunda Uygulanan İlköğretim İngilizce Programındaki Etkinlikler

Araştırmadaki kontrol gruplarında, deney gruplarından farklı olarak 4.sınıf İngilizce programındaki etkinlikler uygulanmıştır. Kontrol gruplarında kullanılan program; MEB'in 2006–2007 öğretim yılında uygulamaya başlattığı ve yapılandırmacılık yaklaşımıyla oluşturulmuş olan yeni programın bir parçasıdır. İngilizce dersinde yeni programa uygun olarak seçilmiş ders kitabındaki etkinlikler araştırmacı tarafından dikkate alınarak ders planları hazırlanmıştır.

Örnek olarak “Seasons” ünitesinden birkaç bölüm verilmiştir;

Isınma (Warm up) : Öğretmen, tahtaya hava durumu ile ilgili resimler çizer ve kelimeler yazar (foggy, snowy, rainy, suuny, cloudy). Öğretmen, öğrencilere kelimeleri bilip bilmediklerini sorar ve sonra onlara havanın durumlarını öğretir.

1. Ders kitabının 110. sayfasında olan “ A – Read and Study” bölümünde öğrenciler mevsimler ile ilgili resimlere bakarak anlamaya çalışırlar. Öğretmen mevsimleri söyler ve öğrenciler tekrar ederler. Daha sonra öğretmen mevsimleri rasgele söyler ve öğrenciler kitaplarında işaret ederler.

2. Öğretmen, mevsimleri öğrettikten sonra “in the morning, at noon, at night” kalıplarına dikkat çeker. Öğretmen tahtaya resimler çizerek ve ders kitabının 110.

sayfasındaki “B – Read” bölümündeki resimlerden yararlanarak “foggy, sunny, windy” kelimelerini sınıfa anlatır.

3. Öğrenciler ders kitabının 111. sayfasındaki “C –Choose and write” bölümündeki resimlere bakarlar ve sessizce okurlar. Öğretmen, bu kelimeleri defalarca okur ve öğrenciler de tekrar ederler. Sonra, hava durumu ile ilgili olan kelimeleri uygun olan mevsimin altına yazarlar. Öğretmen farklı öğrencilerden cevapları alır ve kontrol eder.

4. Öğretmen, ders kitabının 112. sayfasındaki “D – Listen and Repeat” bölümünde olan şarkıyı sınıfa CD’den dinletir. Öğrenciler şarkıyı dinlerken aynı zamanda kitaplarından takip ederler. Öğretmen bu şarkıyı öğrenciler öğrenene kadar birkaç defa dinletir. Daha sonra öğretmen şarkıyı sınıfa söyler.

5. Öğrenciler, ders kitabının 112. sayfasında olan “ E – Listen, write and draw ” bölümünde CD’deki doğadan gelen sesleri dinlerler ve tahmin etmeye çalışırlar. Kitaplarındaki kutulara, tahmin ettikleri kelimeler ile ilgili resimler çizerler. (rainy, sunny, windy)

6. Öğrenciler, ders kitabının 113. sayfasında olan “ F – Write the words in the correct place ” bölümünde karışık bir şekilde verilmiş olan kelimeleri bulurlar. Daha sonra onları verilmiş olan grupların altına yazarlar. Bu gruplar: “Colours, Days, Food and Drinks, Seasons”dır. Öğretmen sınıfta dolaşır ve kelimeleri kontrol eder.

3.5.VERİLERİN ANALİZİ

Veri toplama araçlarından elde edilen verilerin çözümlenmesi SPSS paket programlardan yararlanılarak gerçekleştirilmiştir. Araştırmada kullanılmış olan istatistiksel teknikler aşağıdaki gibidir:

1. Deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerin kişisel bilgileri ile ilgili özellikleri için Ki-Kare testi kullanılmıştır. Serbestlik derecesinin birden büyük ($sd > 1$) olduğu durumda, beklenen değeri 5’ten küçük gözeneğin sayısı %20’yi aşıyorsa, yorumlar çapraz tablo üzerinden sadece frekans ve yüzdeler kullanılarak yapılmıştır.

2. Grupların öntest puan ortalamalarının birbirinden farklılaşp farklılaşmadığını belirlemek için tek yönlü varyans analizi kullanılmıştır. Farklılaşmanın yönünü belirlemek için Scheffé F testi kullanılmıştır.

3. Öğrencilerin İngilizce Dersi başarı testi öntest puanları kontrol altına alındığında sontest başarı puanları arasında farklılaşma olup olmadığı, kovaryans analizi ile test edilmiş ve farklılaşmanın yönünü belirlemek için Bonferroni ikili karşılaştırmalar testi kullanılmıştır.
4. Öğrencilerin İngilizce dersine ilişki tutum ölçeği öntest puanları kontrol altına alındığında sontest başarı puanları arasında farklılaşma olup olmadığı, kovaryans analizi ile test edilmiştir ve farklılaşmanın yönünü belirlemek için Bonferroni ikili karşılaştırmalar testi kullanılmıştır.
5. Sonuçların yorumlanmasında $p=.05$ anlamlılık düzeyi kabul edilmiştir.

IV. BÖLÜM: BULGULAR

Bu bölümde elde edilen bulgular araştırmanın denenceleri doğrultusunda açıklanmıştır.

BİRİNCİ DENENCEYE İLİŞKİN BULGULAR

Araştırmanın birinci denencesi aşağıdaki gibi ifade edilmiştir.

“Kubaşık öğrenme yönteminin kullanıldığı deney grubu ile İlköğretim 4. sınıf İngilizce programındaki etkinliklerin uygulandığı kontrol gruplarındaki öğrencilerin *dilbilgisi başarı testi* öntest puanları kontrol altına alındığında sontest düzeltilmiş puanları arasında deney grubu lehine anlamlı bir fark vardır.

Deney ve kontrol gruplarında yer alan öğrencilerin başarı testinden elde ettikleri öntest-sontest toplam puan ortalamalarının aritmetik ortalama, standart sapma değerleri ile kovaryans analizi sonucunda elde edilen düzeltilmiş sontest puan ortalamaları ve standart hata değerleri Çizelge 4,1’de verilmiştir.

Çizelge 4.1. Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin Dilbilgisi Başarı Testi Öntest-Sontest Puan Ortalamalarının Aritmetik Ortalamaları, Standart Sapma Değerleri ve Düzeltilmiş Sontest Puan Ortalamaları ile Standart Hata Değerleri

Gruplar			Toplam Puanlar		Düzeltilmiş Sontest Puan Ortalamaları	
	N		\bar{x}	SS	X_d	Sh
Deney1	32	Öntest	12.37	2.86		
		Sontest	21.00	5.68	20.34	1.047
Deney 2	32	Öntest	11.56	3.83		
		Sontest	15.56	7.14	15.38	1.034
Kontrol1	33	Öntest	11.96	3.74		
		Sontest	16.96	6.03	16.55	1.023
Kontrol2	32	Öntest	9.06	2.80		
		Sontest	15.28	5.54	16.55	1.087

Çizelge 4.1 incelendiğinde deney ve kontrol gruplarının dilbilgisi başarı testi sontest puan ortalamalarının öntest puan ortalamalarına göre yükseldiği görülmektedir. Deney gruplarının ortalaması $\bar{x}_1 = 21.00$, $\bar{x}_2 = 15.56$, kontrol gruplarının ortalaması ise $\bar{x}_3 = 16.96$, $\bar{x}_4 = 15.28$ 'dir. Grupların ortalamaları arasında gözlenen bu farkın anlamlı olup olmadığını test etmek için kovaryans analizi yapılmış, elde edilen sonuçlar 4.1.1'de verilmiştir.

Çizelge 4.1.1 Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin Başarı Testi Sontest Toplam Puan Ortalamalarına İlişkin Kovaryans Analizi Sonuçları

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ortalaması	F	P
Kontrol Edilen Değişken (Öntest)	475.484	1	475.484	13.939	.000
Gruplama Ana Etkisi	440.328	3	146.776	4.303	.006
Hata	4229.830	124	34.112		
Toplam	43543.000	129			

Kovaryans analizi sonuçları incelendiğinde grupların düzeltilmiş sontest puan ortalamaları arasında anlamlı fark olduğu görülmektedir ($F=4.303$, $p=.006$). Belirlenen farklılığın hangi gruplar arasında olduğu Bonferonni çoklu karşılaştırmalar testi ile saptanmıştır. Test sonuçları Çizelge 4.1.2'de sunulmuştur.

Çizelge 4.1.2 Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin Dilbilgisi Başarı Testi Sontest Toplam Düzeltilmiş Ortalamaları Arasındaki Farkların Anlamlılığına İlişkin Bonferonni Testi Sonuçları

Karşılaştırma	Gerçek Farklılık	Standart Hata	p
Deney1 / Deney 2*	4.965	1.466	.006
Deney1 / Kontrol1	3.795	1.450	.06
Deney1/ Kontrol2	3.794	1.548	.09
Deney2 / Kontrol1	-1.171	1.450	1.000
Deney2 / Kontrol2	-1.171	1.511	1.000
Kontrol1/ Kontrol2	-8.544	1.518	1.000

* : Anlamli farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu göstermektedir.

Çizelge 4.1.2 incelendiğinde, deney ile kontrol grupları arasında anlamlı bir fark bulunmazken, deney 1 ve deney 2 grupları arasında deney 1 grubu lehine anlamlı farkın olduğu görülmektedir. Kontrol grupları arasında farklılaşma gözlenmemektedir.

4.2. İKİNCİ DENENCEYE İLİŞKİN BULGULAR

Araştırmanın ikinci denencesi aşağıdaki gibi ifade edilmiştir.

“Kubaşık öğrenme yönteminin kullanıldığı deney grubu ile İlköğretim 4. sınıf İngilizce programındaki etkinliklerin uygulandığı kontrol gruplarındaki öğrencilerin *okuduğunu anlama testi* öntest puanları kontrol altına alındığında sontest düzeltilmiş puanları arasında deney grubu lehine anlamlı bir fark vardır.

Deney ve kontrol gruplarında yer alan öğrencilerin okuduğunu anlama testinden elde ettikleri öntest-sontest toplam puan ortalamalarının aritmetik ortalama, standart sapma değerleri ile kovaryans analizi sonucunda elde edilen düzeltilmiş sontest puan ortalamaları ve standart hata değerleri Çizelge 4.2’de verilmiştir.

Çizelge 4.2. Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin Okuduğunu Anlama Testi Öntest-Sontest Puan Ortalamalarının Aritmetik Ortalamaları, Standart Sapma Değerleri ve Düzeltilmiş Sontest Puan Ortalamaları ile Standart Hata Değerleri

Gruplar			Toplam Puanlar		Düzeltilmiş Sontest Puan Ortalamaları	
	N		\bar{X}	SS	X_d	Sh
Deney1	32	Öntest	12.21	2.93		
		Sontest	16.12	5.15	14.67	.867
Deney 2	32	Öntest	8.90	5.18		
		Sontest	12.46	6.87	13.46	.856
Kontrol1	33	Öntest	11.06	4.79		
		Sontest	12.78	5.90	12.19	.836
Kontrol2	32	Öntest	8.84	4.22		
		Sontest	9.46	4.96	10.53	.857

Çizelge 4.2 incelendiğinde deney ve kontrol gruplarının okuduğunu anlama testi sontest puan ortalamalarının öntest puan ortalamalarına göre yükseldiği görülmektedir. Deney gruplarının ortalaması $\bar{x}_1 = 16.12$, $\bar{x}_2 = 12.46$, kontrol gruplarının ortalaması ise $\bar{x}_3 = 12.78$, $\bar{x}_4 = 9.46$ 'dir. Grupların ortalamaları arasında gözlenen bu farkın anlamlı olup olmadığını test etmek için kovaryans analizi yapılmış, elde edilen sonuçlar 4.2.1'de verilmiştir.

Çizelge 4.2.1 Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin Okuduğunu Anlama Testi Sontest Toplam Puan Ortalamalarına İlişkin Kovaryans Analizi Sonuçları

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ortalaması	F	P
Kontrol Edilen Değişken(Öntest)	1328.350	1	1328.350	58.027	.000
Gruplama Ana Etkisi	289.879	3	96.626	4.221	.007
Hata	2838.603	124	22.892		
Toplam	25728.000	129			

Kovaryans analizi sonuçları incelendiğinde grupların düzeltilmiş sontest puan ortalamaları arasında anlamlı fark olduğu görülmektedir ($F=4.221$, $p=.007$). Belirlenen farklılığın hangi gruplar arasında olduğu Bonferonni çoklu karşılaştırmalar testi ile saptanmıştır. Test sonuçları Çizelge 4.2.2’de sunulmuştur.

Çizelge 4.2.2 Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin Okuduğunu Anlama Testi Sontest Toplam Düzeltilmiş Ortalamaları Arasındaki Farkların Anlamlılığına İlişkin Bonferonni Testi Sonuçları

Karşılaştırma	Gerçek Farklılık	Standart Hata	p
Deney1 / Deney 2	1.209	1.239	1.000
Deney1 / Kontrol1	2.473	1.192	.241
Deney1/ Kontrol2*	4.139	1.241	.007
Deney2 / Kontrol1	1.265	1.205	1.000
Deney2 / Kontrol2	2.930	1.196	.94
Kontrol1/ Kontrol2	1.666	1.207	1.000

* : Anlamlı farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu göstermektedir.

Çizelge 4.2.2 incelendiğinde, deney 2 ile kontrol grupları arasında anlamlı bir fark bulunmazken, deney 1 ve kontrol 2 grupları arasında deney 1 grubu lehine anlamlı bir fark olduğu görülmektedir. Kontrol grupları arasında farklılaşma gözlenmemektedir.

4.3 ÜÇÜNCÜ DENENCEYE İLİŞKİN BULGULAR

Araştırmanın üçüncü denencesi aşağıdaki gibi ifade edilmiştir.

“Kubaşık öğrenme yönteminin kullanıldığı deney grubu ile İlköğretim 4. sınıf İngilizce programındaki etkinliklerin uygulandığı kontrol gruplarındaki öğrencilerin *dinlediğini anlama testi* öntest puanları kontrol altına alındığında sontest düzeltilmiş puanları arasında deney grubu lehine anlamlı bir fark vardır.

Deney ve kontrol gruplarında yer alan öğrencilerin *dinlediğini anlama testi*nden elde ettikleri öntest-sontest toplam puan ortalamalarının aritmetik ortalama,

standart sapma değerleri ile kovaryans analizi sonucunda elde edilen d¼zeltilmiř sontest puan ortalamaları ve standart hata değerleri izelge 4.3’de verilmiştir.

Çizelge 4.3.Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan ğrencilerin Dinlediğini Anlama Testi Öntest-Sontest Puan Ortalamalarının Aritmetik Ortalamaları, Standart Sapma Değerleri ve D¼zeltilmiř Sontest Puan Ortalamaları ile Standart Hata Değerleri

Gruplar			Toplam Puanlar		D¼zeltilmiř Sontest Puan Ortalamaları	
	N		\bar{X}	SS	X_d	Sh
Deney1	32	Öntest	13.90	3.50		
		Sontest	18.75	3.67	18.92	.568
Deney 2	32	Öntest	11.84	3.88		
		Sontest	15.34	5.76	17.18	.594
Kontrol1	33	Öntest	13.36	4.21		
		Sontest	16.36	5.11	16.97	.562
Kontrol2	32	Öntest	17.37	3.28		
		Sontest	19.18	2.14	16.55	.620

Çizelge 4.3 incelendiğinde deney ve kontrol gruplarının dinlediğini anlama testi sontest puan ortalamalarının öntest puan ortalamalarına göre yükseldiği gör¼lmektedir. Kontrol 2 grubunun ortalaması $\bar{X}_4=19.18$, diğer grupların ortalamalarından $\bar{X}_1=18.75$, $\bar{X}_2=15.34$, $X_3= 16.36$ yüksektir. Grupların ortalamaları arasında gözlenen bu farkın anlamlı olup olmadığını test etmek için kovaryans analizi yapılmış, elde edilen sonuçlar 4.3.1’de verilmiştir.

Çizelge 4.3.1 Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin Dinlediğini Anlama Testi Sontest Toplam Puan Ortalamalarına İlişkin Kovaryans Analizi Sonuçları

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ortalaması	F	P
Kontrol Edilen Değişken (Öntest)	1148.509	1	1148.509	111.329	.000
Gruplama Ana Etkisi	102.254	3	34.085	3.304	.023
Hata	1279.222	124	10.316		
Toplam	41829.000	129			

Kovaryans analizi sonuçları incelendiğinde grupların düzeltilmiş sontest puan ortalamaları arasında anlamlı fark olduğu görülmektedir ($F=3.304$, $p=.023$). Belirlenen farklılığın hangi gruplar arasında olduğu Bonferonni çoklu karşılaştırmalar testi ile saptanmıştır. Test sonuçları Çizelge 4.3.2’de sunulmuştur.

Çizelge 4.3.2 Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin Dinlediğini Anlama Testi Sontest Toplam Düzeltmiş Ortalamaları Arasındaki Farkların Anlamlılığına İlişkin Bonferonni Testi Sonuçları

Karşılaştırma	Gerçek Farklılık	Standart Hata	P
Deney1 / Deney 2	1.737	.818	.215
Deney1 / Kontrol1	1.947	.798	.097
Deney1/ Kontrol2*	2.369	.846	.035
Deney2 / Kontrol1	.210	.805	1.000
Deney2 / Kontrol2	.632	.908	1.000
Kontrol1/ Kontrol2	.422	.854	1.000

Çizelge 4.3.2 incelendiğinde, deney ve kontrol grupları arasında anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir. Kontrol grupları arasında da farklılaşma gözlenmemektedir.

4.4. DÖRDÜNCÜ DENENCEYE İLİŞKİN BULGULAR

Araştırmanın dördüncü denencesi aşağıdaki gibi ifade edilmiştir.

“Kubaşık öğrenme yönteminin kullanıldığı deney grubu ile İlköğretim 4. sınıf İngilizce programındaki etkinliklerin uygulandığı kontrol gruplarındaki öğrencilerin İngilizce dersine ilişkin tutum ölçeği “Hoşlanma” alt ölçeği öntest puanları kontrol altına alındığında sontest düzeltilmiş puanları arasında deney grubu lehine anlamlı bir fark vardır.”

Deney ve kontrol gruplarında yer alan öğrencilerin İngilizce dersine ilişkin tutum ölçeği hoşlanma alt ölçeğine ilişkin elde ettikleri öntest-sontest toplam puan ortalamalarının aritmetik ortalama, standart sapma değerleri ile kovaryans analizi sonucunda elde edilen düzeltilmiş sontest puan ortalamaları ve standart hata değerleri Çizelge 4.4’de verilmiştir.

Çizelge 4.4. Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin İngilizce Dersine İlişkin Tutum Ölçeği Hoşlanma Alt Ölçeği Öntest-Sontest Puan Ortalamalarının Aritmetik Ortalamaları, Standart Sapma Değerleri ve Düzeltilmiş Sontest Puan Ortalamaları ile Standart Hata Değerleri

Gruplar			Toplam Puanlar		Düzeltilmiş Sontest Puan Ortalamaları	
	N		\bar{X}	SS	X_d	Sh
Deney1	32	Öntest	27.18	4.05		
		Sontest	26.71	4.35	26.54	.669
Deney 2	32	Öntest	27.96	2.34		
		Sontest	27.31	4.12	26.83	.676
Kontrol1	33	Öntest	26.48	5.05		
		Sontest	27.33	3.92	27.43	.658
Kontrol2	32	Öntest	25.37	3.85		
		Sontest	25.56	3.85	26.09	.678

Çizelge 4.4 incelendiğinde deney ve kontrol gruplarının İngilizce dersine ilişkin tutum ölçeği hoşlanma alt ölçeği öntest-sontest puan ortalamaları görülmektedir. Hoşlanma alt ölçeği deney 1 grubunun sontest ortalaması 26.71, deney 2 grubunun ortalaması 27.31, kontrol 1 grubunun ortalaması 27.33 ve kontrol 2

grubunun ortalaması ise 25.56'dır. Grupların puan ortalamaları arasında anlamlı farklılaşma olup olmadığını belirlemek amacı ile hoşlanma alt ölçeği öntest puanları kontrol altına alınarak düzeltilmiş sontest puan ortalamaları arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek için kovaryans analizi yapılmış ve elde edilen sonuçlar 4.4.1'de verilmiştir.

Çizelge 4.4.1 Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin İngilizce Dersine İlişkin Tutum Ölçeği Hoşlanma Alt Ölçeği Sontest Toplam Puan Ortalamalarına İlişkin Kovaryans Analizi Sonuçları

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ortalaması	F	P
Kontrol Edilen Değişken (Öntest)	297.326	1	297.326	20.815	.000
Gruplama Ana Etkisi	30.408	3	10.136	.710	.548
Hata	1771.226	124	14.284		
Toplam	94349.000	129			

Çizelge 4.4.1'deki kovaryans analizi sonuçları incelendiğinde grupların düzeltilmiş sontest puan ortalamaları arasında anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir ($F = .710$, $P = .548$).

4.5. BEŞİNCİ DENENCEYE İLİŞKİN BULGULAR

Araştırmanın beşinci denencesi aşağıdaki gibi ifade edilmiştir.

“Kubaşık öğrenme yönteminin kullanıldığı deney grubu ile İlköğretim 4. sınıf İngilizce programındaki etkinliklerin uygulandığı kontrol gruplarındaki öğrencilerin *İngilizce dersine ilişkin tutum ölçeği* “Anlama” alt ölçeği öntest puanları kontrol altına alındığında sontest düzeltilmiş puanları arasında deney grubu lehine anlamlı bir fark vardır.

Deney ve kontrol gruplarında yer alan öğrencilerin İngilizce dersine ilişkin tutum ölçeği anlama alt ölçeğinden elde ettikleri öntest-sontest toplam puan ortalamalarının aritmetik ortalama, standart sapma değerleri ile kovaryans analizi sonucunda elde edilen düzeltilmiş sontest puan ortalamaları ve standart hata değerleri Çizelge 4.5’de verilmiştir.

Çizelge 4.5. Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin İngilizce Dersine İlişkin Tutum Ölçeği Anlama Alt Ölçeği Öntest-Sontest Puan Ortalamalarının Aritmetik Ortalamaları, Standart Sapma Değerleri ve Düzeltilmiş Sontest Puan Ortalamaları ile Standart Hata Değerleri

Gruplar			Toplam Puanlar		Düzeltilmiş Sontest Puan Ortalamaları	
	N		\bar{x}	SS	Xd	Sh
Deney1	32	Öntest	17.96	2.32		
		Sontest	18.25	2.24	18.27	.363
Deney 2	32	Öntest	19.12	1.15		
		Sontest	18.56	2.01	18.26	.371
Kontrol1	33	Öntest	18.09	3.13		
		Sontest	18.30	2.31	18.29	.357
Kontrol2	32	Öntest	17.00	3.15		
		Sontest	17.65	2.05	17.94	.370

Çizelge 4.5 incelendiğinde deney ve kontrol gruplarının İngilizce dersine ilişkin tutum ölçeği anlama alt ölçeği öntest-sontest puan ortalamaları görülmektedir. Anlama alt ölçeği deney 1 grubunun sontest puan ortalaması 18.25, deney 2 grubunun ortalaması 18.56, kontrol 1 grubunun ortalaması 18.30 ve kontrol 2 grubunun ortalaması ise 17.65’tir. Grupların puan ortalamaları arasında anlamlı farklılaşma olup olmadığını belirlemek amacı ile anlama alt ölçeği öntest puanları kontrol altına alınarak düzeltilmiş sontest puan ortalamaları arasında kovaryans analizi yapılmış ve elde edilen sonuçlar 4.5.1’de verilmiştir.

Çizelge 4.5.1 Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin İngilizce Dersine İlişkin Tutum Ölçeği Anlama Alt Ölçeği Sontest Toplam Puan Ortalamalarına İlişkin Kovaryans Analizi Sonuçları

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ortalaması	F	P
Kontrol Edilen Değişken (Öntest)	62.591	1	62.591	14.883	.000
Gruplama Ana Etkisi	2.548	3	.849	.202	.895
Hata	521.472	124	4.205		
Toplam	43299.000	129			

Çizelge 4.5.1’deki kovaryans analizi sonuçları incelendiğinde grupların düzeltilmiş sontest puan ortalamaları arasında anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir ($F = .202$, $P = .895$).

4.6. ALTINCI DENENCEYE İLİŞKİN BULGULAR

Araştırmanın altıncı denencesi aşağıdaki gibi ifade edilmiştir.

“Kubaşık öğrenme yönteminin kullanıldığı deney grubu ile İlköğretim 4. sınıf İngilizce programındaki etkinliklerin uygulandığı kontrol gruplarındaki öğrencilerin *İngilizce dersine ilişkin tutum ölçeği* “Önyargı” alt ölçeği öntest puanları kontrol altına alındığında sontest düzeltilmiş puanları arasında deney grubu lehine anlamlı bir fark vardır.

Deney ve kontrol gruplarında yer alan öğrencilerin İngilizce dersine ilişkin tutum ölçeği önyargı alt ölçeğinden elde ettikleri öntest-sontest toplam puan ortalamalarının aritmetik ortalama, standart sapma değerleri ile kovaryans analizi sonucunda elde edilen düzeltilmiş sontest puan ortalamaları ve standart hata değerleri Çizelge 4,6’da verilmiştir.

Çizelge 4.6.Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin İngilizce Dersine İlişkin Tutum Ölçeği Önyargı Alt Ölçeği Öntest-Sontest Puan Ortalamalarının Aritmetik Ortalamaları, Standart Sapma Değerleri ve Düzeltilmiş Sontest Puan Ortalamaları ile Standart Hata Değerleri

Gruplar			Toplam Puanlar		Düzeltilmiş Sontest Puan Ortalamaları	
	N		\bar{x}	SS	Xd	Sh
Deney1	32	Öntest	12.50	3.61		
		Sontest	13.68	2.64	13.57	.469
Deney 2	32	Öntest	12.12	3.85		
		Sontest	13.15	3.20	13.55	.479
Kontrol1	33	Öntest	12.84	3.07		
		Sontest	13.63	2.35	13.22	.468
Kontrol2	32	Öntest	12.18	3.02		
		Sontest	12.50	3.40	12.64	.469

Çizelge 4.6 incelendiğinde deney ve kontrol gruplarının İngilizce dersine ilişkin tutum ölçeği önyargı alt ölçeği öntest-sontest puan ortalamaları görülmektedir. Önyargı alt ölçeği deney 1 grubunun sontest ortalaması 13.68, deney 2 grubunun ortalaması 13.15, kontrol 1 grubunun ortalaması 13.63 ve kontrol 2 grubunun ortalaması ise 12.50'dir. Grupların puan ortalamaları arasında anlamlı farklılaşma olup olmadığını belirlemek amacı ile önyargı alt ölçeği öntest puanları kontrol altına alınarak düzeltilmiş sontest puan ortalamaları arasında kovaryans analizi yapılmış ve elde edilen sonuçlar 4.6.1'de verilmiştir.

Çizelge 4.6.1 Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin İngilizce Dersine İlişkin Tutum Ölçeği Önyargı Alt Ölçeği Sontest Toplam Puan Ortalamalarına İlişkin Kovaryans Analizi Sonuçları

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ortalaması	F	P
Kontrol Edilen Değişken (Öntest)	200.912	1	200.912	28.576	.000
Gruplama Ana Etkisi	18.154	3	6.051	.861	.464
Hata	871.818	124	7.031		
Toplam	23743.000	129			

Çizelge 4.6.1'deki kovaryans analizi sonuçları incelendiğinde grupların düzeltilmiş sontest puan ortalamaları arasında anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir ($F = .861$, $P = .464$).

4.7. YEDİNCİ DENENCEYE İLİŞKİN BULGULAR

Araştırmanın beşinci denencesi aşağıdaki gibi ifade edilmiştir.

“Kubaşık öğrenme yönteminin kullanıldığı deney grubu ile İlköğretim 4. sınıf İngilizce programındaki etkinliklerin uygulandığı kontrol gruplarındaki öğrencilerin *İngilizce dersine ilişkin tutum ölçeği* “*Kaygı*” alt ölçeği öntest puanları kontrol altına alındığında sontest düzeltilmiş puanları arasında deney grubu lehine anlamlı bir fark vardır.

Deney ve kontrol gruplarında yer alan öğrencilerin İngilizce dersine ilişkin tutum ölçeği kaygı alt ölçeğinden elde ettikleri öntest-sontest toplam puan ortalamalarının aritmetik ortalama, standart sapma değerleri ile kovaryans analizi sonucunda elde edilen düzeltilmiş sontest puan ortalamaları ve standart hata değerleri Çizelge 4.7’de verilmiştir.

Çizelge 4.7. Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin İngilizce Dersine İlişkin Tutum Ölçeği Kaygı Alt Ölçeği Öntest-Sontest Puan Ortalamalarının Aritmetik Ortalamaları, Standart Sapma Değerleri ve Düzeltilmiş Sontest Puan Ortalamaları ile Standart Hata Değerleri

Gruplar			Toplam Puanlar		Düzeltilmiş Sontest Puan Ortalamaları	
	N		\bar{X}	SS	X_d	Sh
Deney1	32	Öntest	13.31	3.08		
		Sontest	12.31	3.48	12.27	.539
Deney 2	32	Öntest	12.06	4.14		
		Sontest	13.15	2.93	13.27	.540
Kontrol1	33	Öntest	14.03	1.68		
		Sontest	12.72	3.06	12.55	.532
Kontrol2	32	Öntest	12.68	3.07		
		Sontest	11.56	3.80	11.65	.540

Çizelge 4.7 incelendiğinde deney ve kontrol gruplarının İngilizce dersine ilişkin tutum ölçeği kaygı alt ölçeği öntest-sontest puan ortalamaları görülmektedir. Önyargı alt ölçeği deney 1 grubunun sontest ortalaması 12.31, deney 2 grubunun ortalaması 13.15, kontrol 1 grubunun ortalaması 12.72 ve kontrol 2 grubunun ortalaması ise 11.56'dır. Grupların puan ortalamaları arasında anlamlı farklılaşma olup olmadığını belirlemek amacı ile kaygı alt ölçeği öntest puanları kontrol altına alınarak düzeltilmiş sontest puan ortalamaları arasında kovaryans analizi yapılmış ve elde edilen sonuçlar 4.7.1'de verilmiştir.

Çizelge 4.7.1 Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin İngilizce Dersine İlişkin Tutum Ölçeği Sontest Toplam Puan Ortalamalarına İlişkin Kovaryans Analizi Sonuçları

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ortalaması	F	P
Kontrol Edilen Değişken (Öntest)	238.859	1	238.859	25.651	.000
Gruplama Ana Etkisi	43.231	3	14.410	1.548	.206
Hata	1154.655	124	9.312		
Toplam	21407.000	129			

Çizelge 4.7.1’deki kovaryans analizi sonuçları incelendiğinde grupların düzeltilmiş sontest puan ortalamaları arasında anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir ($F = 1.548$, $P = .206$).

4.8. SEKİZİNCİ DENENCEYE İLİŞKİN BULGULAR

Araştırmanın sekizinci denencesi aşağıdaki gibi ifade edilmiştir.

“Kubaşık öğrenme yönteminin kullanıldığı deney grubu ile İlköğretim 4. sınıf İngilizce programındaki etkinliklerin uygulandığı kontrol gruplarındaki öğrencilerin *İngilizce dersine ilişkin tutum ölçeği* “İlgisizlik” alt ölçeği öntest puanları kontrol altına alındığında sontest düzeltilmiş puanları arasında deney grubu lehine anlamlı bir fark vardır.

Deney ve kontrol gruplarında yer alan öğrencilerin İngilizce dersine ilişkin tutum ölçeği ilgisizlik alt ölçeğinden elde ettikleri öntest-sontest toplam puan ortalamalarının aritmetik ortalama, standart sapma değerleri ile kovaryans analizi sonucunda elde edilen düzeltilmiş sontest puan ortalamaları ve standart hata değerleri Çizelge 4.8’de verilmiştir.

Çizelge 4.8. Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin İngilizce Dersine İlişkin Tutum Ölçeği “İlgisizlik” Alt Ölçeği Öntest-Sontest Puan Ortalamalarının Aritmetik Ortalamaları, Standart Sapma Değerleri ve Düzeltilmiş Sontest Puan Ortalamaları ile Standart Hata Değerleri

Gruplar			Toplam Puanlar		Düzeltilmiş Sontest Puan Ortalamaları	
	N		\bar{x}	SS	Xd	Sh
Deney1	32	Öntest	8.62	1.91		
		Sontest	8.87	2.21	8.68	.358
Deney 2	32	Öntest	7.62	3.10		
		Sontest	8.43	2.24	8.65	.359
Kontrol1	33	Öntest	8.33	2.39		
		Sontest	8.48	2.22	8.41	.351
Kontrol2	32	Öntest	8.03	2.41		
		Sontest	7.84	2.34	7.89	.357

Çizelge 4.8 incelendiğinde deney ve kontrol gruplarının İngilizce dersine ilişkin tutum ölçeği ilgisizlik alt ölçeği öntest-sontest puan ortalamaları görülmektedir. İlgisizlik alt ölçeği deney 1 grubunun sontest ortalaması 8.87, deney 2 grubunun ortalaması 8.43, kontrol 1 grubunun ortalaması 8.48 ve kontrol 2 grubunun ortalaması ise 7.84'dür. Grupların puan ortalamaları arasında anlamlı farklılaşma olup olmadığını belirlemek amacı ile ilgisizlik alt ölçeği öntest puanları kontrol altına alınarak düzeltilmiş sontest puan ortalamaları arasında kovaryans analizi yapılmış ve elde edilen sonuçlar 4.8.1'de verilmiştir.

Çizelge 4.8.1 Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin İngilizce Dersine İlişkin Tutum Ölçeği İlgisizlik Alt Ölçeği Sontest Toplam Puan Ortalamalarına İlişkin Kovaryans Analizi Sonuçları

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ortalaması	F	P
Kontrol Edilen Değişken (Öntest)	131.386	1	131.386	32.256	.000
Gruplama Ana Etkisi	12.785	3	4.262	1.048	.374
Hata	504.450	124	4.068		
Toplam	9779.000	129			

Çizelge 4.8.1'deki kovaryans analizi sonuçları incelendiğinde grupların düzeltilmiş sontest puan ortalamaları arasında anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir ($F = 1.048$, $P = .374$).

V. BÖLÜM: TARTIŞMA VE YORUM

5.1. AKADEMİK BAŞARI

Kubaşık okuma yazma dinleme ve konuşma tekniğinin ilköğretim dördüncü sınıf öğrencilerinin İngilizce dilbilgisi akademik başarılarına etkisini belirlemek amacı ile deney ve kontrol gruplarına dilbilgisi başarı testi öntest ve sontest olarak verilmiştir. Bu testlerden elde edilen veriler üzerinde istatistiksel işlemler yapılmıştır. Grupların öntest ile sontest puanları arasında anlamlı bir farkın olup olmadığı kovaryans analizi ile sınanmıştır. Analiz sonuçları grupların İngilizce dilbilgisi başarı testi öntest puanları kontrol altına alındığında, düzeltilmiş sontest puanları açısından gruplama ana etkisinin anlamlı olduğunu göstermiştir (Çizelge 4.1.1.). Fakat bu anlamlı farkın deney grupları arasında olduğu görülmektedir. Deney 1 ile Kontrol 1 grupları arasında ise anlamlılık düzeyinin ,05'e yakın olduğu gözlenmektedir (Çizelge 4.1.2).

Deney ve kontrol gruplarında anlamlı farklılık çıkmamasının nedenleri aşağıdaki gibi olabilir:

Kubaşık öğrenme sürecinde bazı başarılı öğrenciler, diğerlerine üstünlük sağlamak için başarılı olan bir görevi kendine mal edebilir (başarının büyük bir kısmını kendine ait olduğunu düşünebilir). Bu durum kubaşık öğrenmenin ilkelerine aykırıdır ve küme üyelerini, küme atmosferini ve küme başarısını olumsuz yönde etkileyebilir (Uysal, 2003)

Yurt dışında yapılan birçok çalışmada uygulama yapılmadan önce dersin öğretmeni en az bir yıllık hizmet-içi eğitim programına katılmaktadır (Hertz-Lazarowitz, Bar-Natan, 2002). Bu durum düşünüldüğünde, uygulama öğretmenin kubaşık öğrenme ile ilgili aldığı eğitim yeterli olmayabilir.

Kontrol gruplarındaki öğrenciler, İngilizce Ders Programında yer alan bazı etkinlikleri küme çalışması ile yapmış olabilir. MEB'in yeni İngilizce programında, küme çalışması, drama, proje ödevleri vb. yenilikler yer almaktadır. Deney ve kontrol gruplarındaki etkinliklerin birbirine benzerlik gösterdiği söylenebilir. Bu da kontrol

gruplarındaki öğrencilerin İngilizceye ilişkin güdülenmesini olumlu yönde etkilemiş olabilir.

Kubaşık öğrenme kümelerinde bazen, üst akademik başarı düzeyindeki öğrenciler, diğer küme arkadaşlarının kendinden geçinmelerini önlemek için çabalarını azaltabilir; kümeye verilen sorumluluk bir ya da birkaç kişiye yüklenebilir, bazı öğrenciler kümeyi yöneltme çabasına girebilir (Açıkgöz,1992; Gömleksiz,1997). Bu durumda küme üyeleri etkili bir şekilde işbirliği yapamayabilir, bu da çalışmanın sonuçlarını olumsuz yönde etkileyebilir.

Okuduğunu anlama testinden elde edilen bulgular, araştırmanın ikinci denencesinde deney grupları ile kontrol gruplarının öntest başarı puan ortalamaları kontrol altına alındığında düzeltilmiş sontest başarı puan ortalamaları arasında deney grupları lehine anlamlı bir fark olacağı yargısını ikinci deney grubu dışında destekler niteliktedir.

Kubaşık okuma yazma dinleme ve yazma tekniği deney gruplarında 10 hafta süreyle uygulanmıştır. Bu teknikte öğrencilerin etkinlikleri, bazen tek başlarına, bazen ikişerli gruplar halinde ve de daha çok küme olarak yapmaları öğrenme sürecinde olumlu etkiler yaratmıştır. Öğrencilerin aktif olarak katıldıkları kubaşık öğrenme son 20 yıldır İngilizceyi yabancı bir dil ya da ikinci bir dil olarak öğreten öğretmenler tarafından tercih edilir olmuştur (Jacobs ve Hall, 2004).

Kubaşık öğrenmenin okuduğunu anlama akademik başarısını artırdığını destekleyen yurtdışı çalışmaları; Bromley ve Modlo (1997), Madden ve arkadaşları (1986), Stevens ve Slavin (1995), Gaith ve Bouzeineddine (2003), Stevens (2003), Hertz-Lazarowitz, Calderon, Ivory ve Slavin (1997), Melser (1999), Ghaith (2003), Sachs, Candlin, Rose ve Shum (1999) ve Shaaban(2006) gibidir. Yurt içinde ise bu konuya yönelik; Pala (1995), Gömleksiz ve Onur (2005), Uysal (2003), Tonbul (2001), Gömleksiz (2007), Yaman (1999) ve Kayıran ve İflazoğlu (2007) çalışmıştır. Yukarıdaki araştırmacılar tarafından yapılan çalışmalarda, kubaşık öğrenmenin geleneksel öğretim yöntemlerine göre akademik başarı açısından daha etkili olduğunu ortaya çıkarmıştır.

Dinlediğini anlama testinden elde edilen bulgular, araştırmanın üçüncü denencesinde deney grupları ile kontrol gruplarının öntest başarı puan ortalamaları kontrol altına alındığında düzeltilmiş sontest başarı puan ortalamaları arasında deney grupları lehine anlamlı bir fark olacağı yargısını ikinci deney grubu dışında destekler niteliktedir.

Kubaşık öğrenmede grupların heterojen olarak oluşturulması, öğrenme sürecinde küme üyelerinin birbirlerinden farklı öğrenme stratejileri öğrenmesi anlamında zenginlik yaşatır. Küme üyeleri, kubaşık öğrenme etkinlikleri süresince çok yönlü bir iletişim içerisinde olarak, dinleme, konuşma, yazma ve okuma becerilerini geliştirme fırsatı yakalamış olabilirler (Uysal, 2003).

Gonzalez (1990), Peacock (1997), Pala (1995) ve Yaman'ın (1999) yaptığı çalışmalar bu sonuçları destekler niteliktedir.

Dildeki iki önemli beceri olan konuşma ve dinlediğini anlama becerilerini, kubaşık öğrenme kümelerindeki öğrenciler, birbirlerine yaptıkları tekrar ile geliştirirler. Öğrenciler, kubaşık öğrenme kümelerinde iletişim becerilerini geliştirme fırsatı yakalarlar (Curran, 1994 : 1:1).

Kubaşık öğrenmenin dil öğretimindeki hedefleri; birbirini etkileyen çiftler ve grup etkinliklerini kullanarak doğal bir ikinci dil edinimi için fırsatlar yaratmak, etkileşimli etkinlikler ile sözcük gruplarına, dilin yapısına ve iletişim ile ilgili kalıplara öğrencilerin odaklanmalarını sağlamak, iletişim stratejilerini geliştirmek, öğrenen isteklendirmesini arttırmak ve gerginliğini azaltmaktır (Richards and Rodgers, 2001:193).

Mc Groarthy (1989) çalışmalarının sonucuna göre kubaşık öğrenmenin ikinci dil öğreniminde olumlu yanlarının olduğunu söylemektedir. Bunlar; farklı etkileşim örnekleri ile ikinci dil uygulamalarındaki sıklık ve çeşitliliğin artması, birbirleri için birer bilgi kaynağı olma fırsatının sunulması ve bunun da öğrenmelerini daha etkin kılmasıdır.

5.2. İNGİLİZCE DERSİNE İLİŞKİN TUTUM

Kubaşık okuma yazma dinleme ve konuşma tekniğinin ilköğretim dördüncü sınıf öğrencilerinin İngilizce dersine ilişkin tutumlarına etkisini belirlemek amacı ile deney ve kontrol gruplarına İngilizce dersine ilişkin tutum ölçeği öntest ve sontest olarak verilmiştir. Bu testlerden elde edilen veriler üzerinde istatistiksel işlemler yapılmıştır. Grupların öntest ile sontest puanları arasında anlamlı bir farkın olup olmadığı kovaryans analizi ile sınıanmıştır. Analiz sonuçları grupların İngilizce dersine ilişkin tutum ölçeği öntest puanları kontrol altına alındığında, düzeltilmiş sontest puanları açısından tüm faktörlerde gruplama ana etkisinin anlamlı olmadığını göstermiştir (Çizelge 4.4.1., Çizelge 4.5.1., Çizelge 4.6.1., Çizelge 4.7.1., Çizelge 4.8.1).

İngilizce dersine ilişkin tutum ölçeğinde deney ve kontrol gruplarının ortalamalarının arasında farklılık çıkmaması, tüm grupların İngilizce dersine ilişkin tutumlarının birbirlerine yakın olduğunu gösterir. Çocukların öğretim hayatları boyunca İngilizce dersi ilk kez karşılarına 4. sınıfta çıkmaktadır. İlk kez görecekları bu derse ilgi ve tutumları aynı ölçüde olabilir. Öğrenciler genel olarak İngilizce dersine üst düzeyde motive olmuş bir şekilde başlamaktadırlar. Bunun nedenleri medya, aile bireylerinin çocuk üzerindeki etkisi, internet dilinin İngilizce olması vb. olarak sıralanabilir.

Tutumlar, doğuştan getirilmesine ve değişime direnç göstermesine rağmen yavaş da olsa yeni bilgi ve deneyimler edindikçe değişmektedir (Tavşancıl, 2006) . Araştırma sonucunun anlamlı olmamasının nedenlerinden bir tanesi; Tezcan (1991)ın belirttiği üzere; tutumların uzun sürede değişen özellikler olması ve uygulama süresinin bu değişiklik için yeterli olmamasına bağlanabilir.

Tutumlar kesinlikle hissetmeyi kapsamakla birlikte tutumların öğretilmesi sadece duyguların öğretiminden daha fazla zaman gerektirir. Tutum insanın performansını etkileyen eğilimini ve özel tercihini kapsamaktadır (Emre, 2005: 92). Tutum kişinin herhangi bir şeye, bireylere, olaylara ve çok çeşitli durumlara karşı bireysel etkinliklerdeki seçimini etkileyen kazanılmış içsel bir durum olarak ifade edilmektedir. Mesela; dönüştürülebilir çöplere karşı olan tutumunuz, meyve suyu

şişelerini, yiyecek kutularını vb. atıkları çöp olarak nasıl toplayacağımızı etkiler. Klasik müziğe karşı olan tutumunuz CD alımınızı, dinlediğiniz radyo ve televizyon programlarını etkiler (Senemoğlu, 2005:419).

Karasar'a (2005) göre tutumlar kişiye özgü niteliktedir, kolay değişmezler. Bu nedendir ki kubaşık okuma yazma dinleme ve konuşma tekniği daha uzun bir süre uygulanması durumunda İngilizce dersine ilişkin tutumları olumlu yönde değiştirebilir.

Sonuç olarak; deney ve kontrol grupları arasında akademik başarı açısından anlamlı fark çıkmış, İngilizce dersine ilişkin tutum ölçeğinde ise anlamlı fark çıkmamıştır. Çocukların ilgisini çekmek ve onları güdülemek yetişkinlerden daha kolaydır fakat çocukların yoğunlaşma süresi uzundur ve yoğunlaşmaları zordur (Jacobs ve Hall, 2004:286). Bu yüzden onlarla yapılan etkinliklerin cazip, ilgi çekici ve canlı olması gerekmektedir (Tonbul, 2001:116). Bu, özellikle çocuklara yabancı dil öğretiminde daha da önem taşımaktadır. Kubaşık öğrenme derse katılım düzeyini arttırdığı için öğrencilerin dikkatlerini ve ilgilerini canlı tutmada etkili olmaktadır. Sınıf içi etkinliklerde çeşitliliği sağlamaktadır.

VI. BÖLÜM: SONUÇLAR VE ÖNERİLER

Bu bölümde, araştırmanın bulgularına dayalı sonuçlar üzerinde durulmuştur. Ayrıca araştırma bulguları çerçevesinde hem bu uygulamaya hem de bu konuda çalışma yapmak isteyen araştırmacılara yönelik önerilerde bulunulmuştur.

6.1. SONUÇLAR

Araştırma bulgularından elde edilen sonuçlar, araştırmanın denenceleri doğrultusunda aşağıda verilmektedir.

- 1- Kubaşık okuma yazma dinleme ve konuşma tekniğinin kullanıldığı deney grupları ile İlköğretim 4. sınıf İngilizce programındaki etkinliklerin uygulandığı kontrol gruplarındaki öğrencilerin *İngilizce dilbilgisi başarı testi* öntest toplam puanları kontrol altına alındığında düzeltilmiş sontest puanları arasında deney grupları lehine anlamlı bir fark bulunmamıştır.
- 2- Kubaşık okuma yazma dinleme ve konuşma tekniğinin kullanıldığı deney grupları ile İlköğretim 4. sınıf İngilizce programındaki etkinliklerin uygulandığı kontrol gruplarındaki öğrencilerin *İngilizce okuduğunu anlama testi* öntest toplam puanları kontrol altına alındığında düzeltilmiş sontest puanları arasında birinci deney grubu lehine anlamlı bir fark bulunmuştur. İkinci deney grubu ve kontrol grupları arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır.
- 3- Kubaşık okuma yazma dinleme ve konuşma tekniğinin kullanıldığı deney grupları ile İlköğretim 4. sınıf İngilizce programındaki etkinliklerin uygulandığı kontrol gruplarındaki öğrencilerin *İngilizce dinlediğini anlama testi* öntest toplam puanları kontrol altına alındığında düzeltilmiş sontest puanları arasında birinci deney grubu lehine anlamlı bir fark bulunmuştur. İkinci deney grubu ve kontrol grupları arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır.
- 4- Kubaşık okuma yazma dinleme ve konuşma tekniğinin kullanıldığı deney grupları ile İlköğretim 4. sınıf İngilizce programındaki etkinliklerin uygulandığı kontrol gruplarındaki öğrencilerin *İngilizce dersine ilişkin tutum ölçeği* “Hoşlanma” alt

- ölçeği öntest puanları kontrol altına alındığında sontest düzeltilmiş puanları arasında deney grupları lehine anlamlı bir fark bulunamamıştır.
- 5- Kubaşık okuma yazma dinleme ve konuşma tekniğinin kullanıldığı deney grupları ile İlköğretim 4. sınıf İngilizce programındaki etkinliklerin uygulandığı kontrol gruplarındaki öğrencilerin *İngilizce dersine ilişkin tutum ölçeği* “Anlama” alt ölçeği öntest puanları kontrol altına alındığında sontest düzeltilmiş puanları arasında deney grupları lehine anlamlı bir fark bulunamamıştır.
- 6- Kubaşık okuma yazma dinleme ve konuşma tekniğinin kullanıldığı deney grupları ile İlköğretim 4. sınıf İngilizce programındaki etkinliklerin uygulandığı kontrol gruplarındaki öğrencilerin *İngilizce dersine ilişkin tutum ölçeği* “Önyargı” alt ölçeği öntest puanları kontrol altına alındığında sontest düzeltilmiş puanları arasında deney grupları lehine anlamlı bir fark bulunamamıştır.
- 7- Kubaşık okuma yazma dinleme ve konuşma tekniğinin kullanıldığı deney grupları ile İlköğretim 4. sınıf İngilizce programındaki etkinliklerin uygulandığı kontrol gruplarındaki öğrencilerin *İngilizce dersine ilişkin tutum ölçeği* “Kaygı” alt ölçeği öntest puanları kontrol altına alındığında sontest düzeltilmiş puanları arasında deney grupları lehine anlamlı bir fark bulunamamıştır.
- 8- Kubaşık okuma yazma dinleme ve konuşma tekniğinin kullanıldığı deney grupları ile İlköğretim 4. sınıf İngilizce programındaki etkinliklerin uygulandığı kontrol gruplarındaki öğrencilerin *İngilizce dersine ilişkin tutum ölçeği* “İlgisizlik” alt ölçeği öntest puanları kontrol altına alındığında sontest düzeltilmiş puanları arasında deney grupları lehine anlamlı bir fark bulunamamıştır.

6.2. ÖNERİLER

6.2.1. Uygulamaya Yönelik Öneriler

- 1- Yurt dışındaki araştırmalar incelendiğinde kubaşık öğrenme yöntemi ya da herhangi bir öğretim yöntemi uygulamasından önce, dersi verecek olan öğretmenin yöntem ile ilgili altı ay ve bir yıl arasında eğitim aldığı görülmektedir (Bejarano, 1987, Hertz-Lazarowitz ve Bar-Natan, 2002). Bu ön çalışma, uygulamaları daha

başarılı kılmaktadır. Hem çalışma sürecini hem de çalışma sonuçlarını olumlu yönde etkilemektedir. Bu nedenle kubaşık öğrenme yöntemi ve tekniklerini uygulayacak olan öğretmenlere, kubaşık öğrenme ile ilgili hizmet-içi eğitim programları ve seminerler düzenlenerek öğretilmeli ve öğretmenlerin bu konuda uzmanlaşmaları sağlanmalıdır.

2- Uygulamanın yapıldığı İlköğretim okulunda sabah-öğle uygulaması vardır. Kümelerin kubaşık öğrenme etkinliklerinde yapmış oldukları ve panolara astıkları çalışmaları, belirledikleri sınıf kurallarını, küme amblemlerini diğer sınıflar yırtarak çöpe atmışlardır. Araştırmanın yarısında okuldaki yabancı dil laboratuvarına geçilmiştir. Araştırmanın başından itibaren öğrencilerin kendilerine ait bir sınıfta, yazarak yaptıkları ve panolara astıkları kubaşık öğrenme etkinliklerini her ders görmelerinin daha etkili olacağı düşünülmektedir. Bu nedenle sınıf ortamlarının birlikte çalışma anlayışına uygun biçimde tasarlanması önerilmektedir.

3- Bu araştırmada, asıl uygulamadan önce kubaşık öğrenme hazırlık çalışmaları yapılmıştır. Fakat yapılmış olan bu çalışmaların yetersiz kaldığı düşünülmektedir. Öğrencilere grup becerileri ve toplumsal becerilerin daha fazla kazandırılması amacı ile dersin öğretmeni tarafından kubaşık öğrenme etkinlikleri hazırlık çalışmaları daha uzun yapılabilir.

4- Kubaşık okuma yazma dinleme ve konuşma tekniği kümelerini oluştururken başarı notu birbirinden farklı olan başarılı ve daha az başarılı olan öğrenciler aynı kümede olmaktadır. Başarılı olan öğrenciler, daha az başarılı olanlar ile aynı kümede olmak istememişler ve iletişim kurmaktan kaçınmışlardır. Bunun temel nedeninin, u çalışmada kümelerin hiç değiştirilmeden 10 hafta boyunca kalmaları olabilir. Bu nedenle, bu tekniği uygulayacak olan öğretmenlerin kümeleri dört haftada bir değiştirmeleri önerilebilir. Bu değişimler tüm sınıftaki öğrenciler arasındaki iletişimi artırabilir ve herkesin birbirleriyle çalışmasına katkıda bulunabilir

6.2.2. Yapılacak Araştırmalara Yönelik Öneriler

1- Diğer sınıflardaki İngilizce derslerinde, kubaşık okuma yazma dinleme ve konuşma tekniğinin öğrencilerin İngilizce dersindeki akademik başarılarına ve İngilizce dersine ilişkin tutumları üzerindeki etkisini ölçmeye yönelik çalışmalar yapılabilir.

2- Bu çalışmada tüm etkinlikler MEB'in ilköğretim dördüncü sınıf İngilizce kitabındaki konular doğrultusunda yapılmıştır. Bir diğer çalışmada, farklı bir İngilizce kitabındaki etkinlikler kubaşık okuma yazma dinleme ve konuşma tekniği kullanılarak uygulanabilir.

3- Kubaşık Okuma Yazma Dinleme ve Konuşma tekniği ilköğretim, ortaöğretim ve yükseköğretim düzeylerinde, İngilizce derslerinde uygulanabilir.

4- Bu çalışmada, dilin okuma ve dinleme becerisi ölçülmüştür. Bir diğer çalışmada, konuşma ve yazma becerileri için ölçme araçları geliştirilebilir ve ölçülebilir.

5- Bu çalışmada kubaşık okuma yazma dinleme ve konuşma tekniğinin öğrencilerin İngilizce dersindeki akademik başarılarına ve İngilizce dersine ilişkin tutumları üzerindeki etkileri sınanmıştır. İlköğretim 4.sınıftaki öğrencilerin İngilizce dersine ilişkin tutumları farklı etkenlerden dolayı oldukça yüksektir. İngilizce öğretiminde öğrenciler dilbilgisi kurallarını, öğrendikleri yeni kelimeleri edinmek durumundadır. Bu nedenle kubaşık okuma yazma dinleme ve konuşma tekniğinin İngilizce dersinde öğrencilerin hatırdaki tutumları üzerindeki etkisi sınanabilir.

6- MEB İlköğretim dördüncü sınıf İngilizce kitabında az da olsa drama etkinlikleri bulunmaktadır. Yapılacak olan bir diğer çalışmada drama destekli kubaşık okuma yazma dinleme ve konuşma tekniği uygulanabilir.

7- Bu araştırmada MEB İlköğretim dördüncü sınıf ikinci yarısında İngilizce ders kitabındaki “My weekly Schedule”, “Timetables”, “ Birthdays”, “Food and Drinks”, “Seasons” üniteleri ile sınırlandırılmıştır. Başka bir çalışmada, kitaptaki diğerk ünitelerde bu teknik uygulanabilir.

8- Bu çalışma deneysel bir çalışma olduğu için başarı testleri ve bir tutum ölçeğinden elde edilen veriler değerlendirilmiştir. Bu tekniğin ilköğretim okullarında uygulanmasına ilişkin öğretmen, öğrenci ve veli görüşlerine yönelik nitel bir çalışma yapılabilir.

KAYNAKÇA

- Açıkgöz, K. (1996). *Etkili öğrenme ve Öğretme*, Kanyılmaz Matbaası: İzmir
- (2003). *Aktif Öğrenme*, Kanyılmaz Matbaası: İzmir
- (1992). *İşbirlikli Öğrenme, Kuram Araştırma Uygulama*, Uğurel Matbaası: Malatya
- Aksan, D. (1978). *Anlambilimi ve Türk Anlambilimi*, Erol Ofset Matbaacılık: Ankara
- Akyol, H.(2006). *Yeni Programa Uygun Türkçe Öğretim Yöntemleri*, Kök Yayıncılık: Ankara.
- Aslanargun,E., Süngü,H. (2006), *Yabancı Dil Öğretimi ve Etik*, Milli Eğitim Dergisi, Bahar/2006, sayı: 170, ss.126-141.
- Balcı, A. (2001). *Sosyal Bilimlerde Araştırma, Yöntem, Teknik ve İlkeler*, PegemA Yayıncılık: Ankara.
- Başkan, Ö. (1988). *Bildirişim: İnsan Dili ve Ötesi*, Altın Kitaplar Matbaası: İstanbul.
- Bejarano,Y. (1987). *A Cooperative Small-Group Methodology in the Classroom*, Tesol Quarterly, 21, s. 484-504. <http://www.jstor.org/pss/3586499>, Erişim Tarihi: 25.05.2008 Saat: 21:50.
- Bromley,K., Modlo,M., (2007). *Using Cooperative Learning to Improve Reading and Writing in Language Arts*, Reading and Writing Quarterly – overcoming Learning Difficulties Vol:13:1 (21-35) <http://dx.doi.org/10.1080/1057356970130103> Erişim Tarihi : 8.6.2007 saat: 20.00.

- Büyüköztürk, Ş. (2004). *Sosyal Bilimler için Veri Analizi El Kitabı*, PegemA Yayıncılık: Ankara.
- Calp, M. (2007). *Özel Öğretim Alanı Olarak Türkçe Öğretimi*, Eğitim Kitabevi : Konya.
- Curran, L. (1994). *Language Arts and Cooperative Learning, Lessons for Little Ones*, Kagan Cooperative Learning : U.S.A.
- Demirel, Ö. (2004). *Yabancı Dil Öğretimi Dil Pasaportu Dil Biyografisi Dil Dosyası*, Pegem A Yayıncılık: Ankara.
- (2002). *Türkçe ve Sınıf Öğretmenleri için Türkçe Öğretimi*, Pegem A Yayıncılık: Ankara.
- Emre, M. (2005). *Küme Araştırması Tekniğinin Temel Eğitim 5. sınıf Öğrencilerin Fen Bilgisi Dersine İlişkin Akademik Başarıları ve Tutumları Üzerindeki Etkisi*, Yüksek Lisans Tezi: Çukurova Üniversitesi: Adana.
- Genç, A., (2002). *Türkiye’de İlk ve Ortaöğretim Okullarında Yabancı Dil Öğretimi*, Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, Sayı: 22, ss: 74-81.
- Ghaith,G.M., Bouzeineddine, A.R.(2003). *Relationship Between Reading Attitudes, Achievement, and Learner’s Perceptions of Their Jigsaw II Cooperative Learning Experience*, Reading Psychology, Vol: 24, s.105-121 , <http://www.informaworld.com/smpp/content?file.txt>, Erişim Tarihi : 20.01.2008 saat: 22.19.
- Ghaith, G.,(2003) *Effects of the Learning Together Model of Cooperative Learning on English as a Foreign Language Reading Achievement, Academic Self-Esteem and Feelings of School Alienation*, Bilingual Research Journal, Vol:27, Issue:3

p:451-474,http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=truevedb=tfhveAN=122580568site=ehost-live, Erişim Tarihi 27.05.2008 saat: 14.00.

Gonzalez, N.E.(1990). *Oral Interaction and Collaboration at the Computer: Learning English as a Second Language with the help of Your Peers*, Dissertation Abstracts International, 47:4, ss. 2436A-2437A, http://www.Haworthpress.com/store/ArticleAbstracts.asp?sid=7E3W3XDRFF5D9L6E7CBSLJX8ON=24195, Erişim tarihi: 25.05.2008 Saat: 21.30.

Gömleksiz, M. (1994). “Kubaşık Öğrenme Yönteminin Demokratik Tutumlar ve Erişim Üzerindeki Kalıcılığı”, ss.421-430, 1.Eğitim Bilimleri Kongresi, Kuram-Uygulama-Araştırma: Bildiriler. Çukurova Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Adana.

------(1997). *Kubaşık Öğrenme Temel Eğitim dördüncü sınıf öğrencilerinin Matematik başarıları ve arkadaşlık ilişkileri üzerine deneysel bir çalışma*, Baki Kitap ve Yayınevi: Adana.

Gömleksiz.,M.N., Onur.,E. (2005) *İngilizce öğreniminde İşbirlikli Yönteminin Öğrenci Başarıları Üzerindeki Etkisi* , Milli Eğitim, 166, Bahar-2005 s.183-199.

Gömleksiz, M.N. (2007). *Effectiveness of Cooperative Learning (Jigsaw II) Method in Teaching English as a Foreign Language to Engineering Students* *European Journal of Engineering Education*, Vol: 32 No: 5 613-625 http://www.tandf.co.uk./journals.doi:10.1080/03043790701433343 Erişim Tarihi : 28.05.2008 saat: 01.10.

Hengirmen, M. (1995). *Yabancı Dil Öğretim Yöntemleri ve TÖMER Yöntemi*, Engin Matbaacılık : Ankara.

Hertz-Lazarowitz, R., Calderon, M., Ivory, G., Slavin, R.E. (1997). *Effects of Bilingual Cooperative Integrated Reading and Composition on Students Transitioning from Spanish to English Reading*, Center for Research on the Education of Students Placed at Risk (CRESPAR), <http://www.csos.jhu.edu/crespar/techreports/report10.pdf> Erişim Tarihi : 26.05.2008 saat: 14.15.

Hertz-Lazarowitz,R., Bar-Natan,I. (2002). *Writing development of Arab and Jewish students using Cooperative learning (CL) and computer-mediated Communication(CMC)*, Computers and Education, Vol: 39 Issue:1 <http://portal.acm.org/citation.cfm?id=606418> Erişim Tarihi: 29.05.2008 saat : 17.28.

Hirst, L.A., Slavik, C.(1990). *Cooperative Approaches to Language Learning, Effective Language Education Practices and Native Survival* (133-142), <http://jan.ucc.nau.edu/jar/NALI10.html>. Erişim Tarihi: 28.11.2005 saat : 22.00.

Hüllen, W. (2006). *Foreign Language Teaching - A Modern Building on Historical Foundations*, International Journal of Applied Linguistics. Vol:16 No: 1, <http://www.Blackwell-synergy.com/doi/pdf/10.1111./j.1473-92.2006.00103.x>, Erişim Tarihi : 29.04.2007 saat : 23:09.

Jacobs,G., Hannah, D.(2003). *Combining Cooperative Learning with Reading Aloud by Teachers*,[http:// www.geogejacobs.net/Articles/CL_andReading Aloud.htm](http://www.geogejacobs.net/Articles/CL_andReadingAloud.htm), Erişim Tarihi: 28.11.2005 saat 22.35.

Jacobs,G.M., Hall S. (2004). *“Implementing Cooperative Learning”*. Richards,J.C., Renandya,W.A., *Methodology in Language Teaching – An Anthology of Current Practice* içinde (s.52-58) Cambridge University Press U.S.A

Johnson D.W.,Johnson R.T., (1989). *Cooperation and Competition Theory and Research*, Interaction Book Company, U.S.A.

Johnson D.W., Johnson R.T., (2006). *Joining Together Group Theory and Group Skills*, , Pearson Education Inc., Boston, U.S.A.

Johnson D.W.,Johnson R.T., Holubec E.J.(1991). *Cooperation in the Classroom*, Interaction Book Company : Minnesota, U.S.A.

Johnson D.W.,Johnson R.T., Smith K.A. (1991). *Active Learning- Cooperation in the College Classroom*, Interaction Book Company : U.S.A

Kagan,S. (1992). *Cooperative Learning, Resources for Teachers Inc.:* Pasco Espada, CA, U.S.A.

.....(2000), *Reaching Standards Through Cooperative Learning English/ Language Arts*, Kagan Publishing and Professional Development: San Clemente, CA, U.S.A.

Karahan, L.,(2001), “Yükseköğretimde Yabancı Dille Eğitim”, *Yabancı Dilde Eğitim Sempozyum Bildirileri, Tartışmalar*. Derl: Hacaloğlu Y., Türk Yurdu Yayınları: Ankara ss:52-59.

Kavcar,C. ve Kantemir.E.,(1986). *Türk Dili*, Anadolu Üniversitesi, AÖF.

Kavcar,C., Oğuzkan,F., Sever,S.(1997). *Türkçe Öğretimi*, Engin Yayınevi: Ankara.

Kayıran,B.K., İflazoğlu,A.,(2007). *Çoklu Zeka Kuramı Destekli Kubaşık Öğrenme Yönteminin Türkçe dersine İlişkin Tutuma ve Okuduğunu Anlama Başarısına Etkisi*, Eğitim Araştırmaları, 29, s.129-141 .

- Lightbown,P.,Spada,N.(1995). *How languages are learned?* TESL-EJ Vol: 1 No: 3, <http://tesl-ej.org/ej03/r19html/>, Erişim Tarihi: 18.1.2008 saat: 23:34
- Llurda E., (2004). *Non-native-speaker teachers and English as an International Language*, International Journal of Applied Linguistics. Vol:14 No: 3, <http://www.Blackwell-synergy.com/doi/pdf/10.1111/j.1473-192.2004.00068.x> Erişim Tarihi : 29.04.2007 saat : 23:00
- Madden, N.A., Stevens, R. J., Slavin R.E.(1986), *A Comprehensive Cooperative Learning Approach to Elementary Reading and Writing*, Promising Practices Network, <http://www.promisingpractices.net/program.asp?programid=142> Erişim Tarihi: 13.04.2006 saat:21.15
- Melser,N.A., (1999). *Gifted students and Cooperative learning: Study of Grouping strategies*, Roeper Review, Vol:21 No:315-316 <http://www.questia.com/googleScholar.qst?docId=500> Erişim Tarihi: 27.05.2008 saat: 12.15
- Özdemir E., (1983). *Okuma Sanatı - Nasıl Okunmalı? Neler Okunmalı?*, İnkılâp Kitabevi : İstanbul.
- Pala,A., (1995). *İşbirlikli Öğrenmenin Yabancı Dil Öğretimindeki Yeri* , Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü : İzmir
- Panitz,T. (1998). *Benefits of Cooperative Learning in Relation to Student Motivation*, <http://home.capecod.net/~tpanitz/tedsarticles/motivation.htm>. Erişim Tarihi:18.01.2008 saat: 23:43.
- Partin,R.L. (1999). *Classroom Teachers Survival Guide- Practical Strategies, Management Techniques, and Reproducibles for New and Experienced*

Teachers, The Center for Applied Research in Education, West Nyack New York

Peacock, M. (1997). *The Configuration of Small Groups in the ESL Classroom*, <http://sunzi1.lib.hku.hk/hkjo/view/10/1000117.pdj>

Richards, J. C. and Rodgers, T. S. (2001). *Approaches and Methods in Language Teaching*, London : Cambridge University Press.

Rothman C. (1994). *Cooperative Learning Across the Curriculum*, U.S.A Troll Associates.

Sachs, G. T., Candlin, C. N., Rose, K. R., Shum, S. (1999). *Developing Cooperative Learning in the EFL/ESL Secondary Classroom*, RELC Journal 34(3) pp 338-369, <http://oro.open.ac.uk/347/01/1000209.pdf>, Erişim Tarihi: 27.05.2008 saat 15.00

Sebüktekin, H. (1981). *Yükseköğretim Kurumlarımızda Yabancı Dil İzlenceleri*, Boğaziçi Ün.Yay.No:273,Boğaziçi Matbaası : İstanbul.

Senemoğlu, N. (2005). *Gelişim, Öğrenme ve Öğretim ; Kuramdan Uygulamaya*, 12. Baskı, Gazi Kitabevi : Ankara.

Sever,S. (2000). *Türkçe Öğretimi ve Tam Öğrenme*, Anı Yayıncılık : Ankara.

Slavin,R.E. (1995). *Cooperative Learning: Theory, Research and Practice*, Englewood Cliffs, N.J. Prentice Hall.

Shaaban, K. (2006). *An Initial Study of the Effects of Cooperative Learning on Reading Comprehension, Vocabulary Aquisition an Motivation to Read*, Reading Psychology, 27:377.

- Singh, B.R. (1991), *Teaching Methods for Reducing Prejudice and Enhancing Academic Achievement For All Children*, Educational Studies, Volume 17, Issue:2s.1571,<http://www.informaworld.com/smpp/contentcontent=a746453318~d6=all~order=page> Erişim Tarihi:14.06.2008 saat: 11.45
- Stern, H.H. (1983). *Fundamental Concepts of Language Teaching*, Oxford University Pres : Oxford
- Stevens, R.J. (2003). *Student Team Learning and Writing: A Cooperative Learning Approach to Middle School Literacy Instruction*, Educational Research and Evaluation, Vol:9, No:2, s.137-160, <http://www.springerlink.com/content/k76156451lmn5n8r/> Erişim Tarihi: 20.01.2008 saat: 21:58
- Stevens, R. J., Slavin R.E.(1995), *Effects of a Cooperative Approach in Reading and Writing on Academically Handicapped and Nonhandicapped students*, Promising Practices Network, <http://www.promisingpractices.net/program.asp?programid=142> Erişim Tarihi: 13.04.2006 saat:21.15
- Tabachnick, B.G., Fidel, L.S. (1996). *Using Multivariate Statistics*, Third Edition. Harper Collins College Publishers
- Tavşancıl, E. (2006). *Tutumların Ölçülmesi ve SPSS ile Veri Analizi*, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara.
- Tezcan, M. (1991). *Eğitim Sosyolojisi*, Yargıçoğlu Matbaası : Ankara
- Tonbul, C. (2001). *İşbirlikli Öğrenmenin İngilizce Dersine İlişkin Doyum, Başarı ile Hatırda Tutma Üzerindeki Etkileri ve İşbirlikli Öğrenme Uygulamalarıyla İlgili Öğrenci Görüşleri*, Yüksek Lisans Tezi : İzmir.

- Ur, P.(2002). *A Course in Language Teaching*, Cambridge University Press, Cambridge UK
- Uysal, M.E. (2003). *İşbirlikli Öğrenmenin İngilizce Öğretiminde Sürekli ve Durumluk Kaygı ile Erişi Üzerindeki Etkileri*, Yüksek Lisans Tezi : İzmir.
- Vacca,J.A.L., Vacca, R.T., Gove, M.K., Burkey, L.C., Lenhart, L.A., McKeon,C.A., (2003). *Reading and Learning to Read*, Pearson Education, USA
- Veenman S., Kenter B., Post K. (2000). *Cooperative Learning in Dutch Primary Classrooms*, Educational Studies, Vol: 26, No: 3, <http://www.ingentaconnect.com/content/routledg/ceds/2000/00000026/00000003/art00002> Erişim Tarihi: 20.01.2008 saat: 22.06
- Yahya N., Huie K.(2002). *Reaching English Language Learners Through Cooperative Learning* , The Internet TESL Journal, Vol: 8 <http://iteslj.org/> Erişim Tarihi: 28.11.2005 saat: 22.30
- Yaman,B. (1999). *Birleştirilmiş Kubaşık Okuma ve Yazma Tekniğinin Temel Eğitim Beşinci Sınıf Öğrencilerinin Türkçe Dersinde Okuduğunu ve Dinlediğini Anlamaya Yönelik Akademik Başarıları İle Türkçe Dersine İlişkin Tutumları Üzerindeki Etkisi*, Yüksek Lisans Tezi: Adana.
- Yılmaz,S. (2007). *Kubaşık Öğrenmenin İlköğretim Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Fen ve Teknoloji Dersine İlişkin Akademik Başarılarına ve Birlikte Çalışma Tutumlarına Etkisi*, Yüksek Lisans Tezi: Aydın.

EKLER

İLKÖĞRETİM 4.SINIF İNGİLİZCE
BAŞARI TESTİ

Sevgili öğrenciler, aşağıda 4. sınıf İngilizce dersinde işlemiş olduğunuz üniteler ile ilgili başarı testi bulunmaktadır. Soruları dikkatlice okuyunuz ve cevaplandırınız. Süreniz 40 dakikadır.

1. Winter months are.....

- A) November, December, January
B) December, January, February
C) January, February, March
D) October, November, December

2. A: What's the weather like?

B: It's ☀

- A) foggy B) sunny
C) snowy D) windy

3. A: How old are you?

B:16.

- A) She is B) I am
C) He is D) You are

4. A: How old is Ayşe?

B:.....

- A) Fine thanks and you?
B) She's twelve years old.
C) He's sixteen years old.
D) I'm ten years old.

5. A: What is this month?

B:

- A) April B) May
C) March D) June

6. The party is..... Sunday.

- A) on B) in
C) at D) from

7. She has got banana.

- A) two B) an
C) some D) a

8. The film is 20:00

- A) on B) in
C) at D) from

9. It's snowy in

- A) summer B) winter
C) spring D) autumn

10. Apples are.....

- A) red B) orange
C) white D) black

11. 62 is

- A) sixty-one B) twenty-two
C) twenty-six D) sixty-two

12. Take your! It's rainy.

- A) sunglasses B) book
C) t-shirt D) umbrella

13. I'm hungry. Give me.....

- A) some water
B) some milk
C) some bread
D) some lemonade

14. I've got.....grapes.....pear and
.....egg

- A) some-a-an B) an-a-some
C) a-an-some D) some-an-a

15. The lesson isten past seven.

- A) on B) in
C) at D) from

16. I'm thirsty. Give me.....

- A) some milk B) an egg
C) some meat D) a carrot

17. I've got English on

- A) July B) Friday
C) winter D) birthday

18. It's twelve o'clock.

- A) 12:00 B) 22:00
C) 02:00 D) 20:00

19. twenty + thirty + one=.....

- A) fifty B) fifty-one
C) fifteen D) forty-nine

20. It's hot and sunny !
Wear your

- A) t-shirt B) raincoat
C) boots D) umbrella

21. In Erzurum, the weather is in winter.

- A) hot B) cold
C) rainy D) sunny

22. 02:30 is

- A) quarter past two
B) two past half
C) thirteen past two
D) half past two

23. I am nineteen years old and Ahmet is

- A) fine B) twelve
C) happy D) zero

Aşağıdaki cümleleri eşleştirdikten sonra 24. ve 25. soruları yanıtlayınız.

- a) How are you? 1) I'm ten.
b) What is today? 2) Sunny.
c) How old are you? 3) I'm fine.
d) How is the weather? 4) Friday.

24. Aşağıdaki eşleştirmelerden hangisi doğrudur?

- A) a-3 B) a-1
C) b-3 D) b-1

25. Aşağıdaki eşleştirmelerden hangisi doğrudur?

- A) c-3 B) c-1
C) d-4 D) b-1

Jale's weekly Schedule

Monday	Tuesday	Wednesday	Thursday	Friday
Maths	Music	Art	Science	Soc.Scie.
Maths	English	Art	Science	Soc.Scie.
English	English	Phys.educat.	Drama	Science
English	Computer	Phys.educat.	Drama	Maths
English	Computer	Music	Maths	Art

Phys.educat = Physical Education
Soc.Scie. = Social Sciences

26. 27. ve 28. soruları yukarıdaki tabloya göre cevaplayınız.

26. Jale has goton Friday.

- A) English B) Drama
C) Maths D) Phys.Educ

27. On Tuesdays, she has got

- A) Computer B) Soc.Scie.
C) Art D) Maths

28. English lessons are on

- A) Monday and Friday
B) Thursday and Friday
C) Tuesday and Wednesday
D) Monday and Tuesday

NAME:
NUMBER :

111

29. Aşağıdaki kelimelerden farklı olanı işaretleyiniz.

- A) pencil B) fifteen
C) eleven D) nine

30. A: What is the weather like in summer?

B: It's

- A) snowy and cold
B) sunny and hot
C) snowy and hot
D) foggy and warm

31. The football match isSunday.

- A) in B) on
C) at D) from

32. A: What's your name?

B: name is Hasan.

A: How old are you?

B: I am

- A) His / boy
B) Her / eleven
C) My / eleven
D) Their /eleven

33. How old is your sister?

- A) She's 12. B) She 12.
C) He's 12. D) He 12.

Good Luck GÜNAY GÜREŞ

İLKÖĞRETİM 4.SINIF İNGİLİZCE
OKUDUĞUNU ANLAMA BAŞARI
TESTİ

Sevgili öğrenciler, aşağıda İngilizce dersinde işlemiş olduğunuz üniteler ile ilgili başarı testi bulunmaktadır. Soruları dikkatlice okuyunuz. Süreniz **40 dakikadır.**

Reading 1

Deniz is very hungry but he hasn't got any bananas, any chicken or any carrots. He has got some grapes, some salami and some oranges. Deniz isn't thirsty. He has got some orange juice and some water in the fridge.

1. Deniz has got some.....

- A) chicken B) carrots
C) bananas D) oranges

2. He hasn't got any.. ..

- A) salami B) chicken
C) grapes D) oranges

3. Aşağıdakilerden hangisi Deniz'in buzdolabında vardır?

- A) water B) lemonade
C) apple juice D) milk

4. He hasn't got any.....

- A) water B) bananas
C) oranges D) salami

Reading 2

The weather is very hot today. It's 30°
C. Today is the 15th of April. It is my birthday. I am twelve years old now. I have got a birthday party. The party is at two o'clock in the afternoon. I am very happy.

5. Today is

- A) 15th of August
B) 15th of June
C) 15th of May
D) 15th of April

6. The party is

- A) at 02:00 B) at 12:00
C) on 02:00 D) on 12:00

7. I am

- A) twenty years old
B) twelve years old
C) twelve old years
D) twenty old years

8. The weather is

- A) very cloudy B) very hot
C) very snowy D) very cold

9. I am happy today because it's.....

- A) Friday B) holiday
C) my birthday D) summer

Reading 3

Hi! My name is Wendy. I'm twelve years old. I'm from Paris. I have got two friends: Rick and Tom. Rick is fourteen and Tom is sixteen years old. I have got black hair and blue eyes. My birthday is in April. Rick's birthday is in May and Tom's birthday is in June. Rick is from Italy and Tom is from Spain.

- 10.) What's her name?
A) Wendy B) Tom
C) Rick D) Richard
- 11.) How old is Wendy?
A) 12 B) 15
C) 14 D) 16
- 12.) How old is Rick?
A) 12 B) 15
C) 14 D) 16
- 13.) How old is Tom?
A) 12 B) 15
C) 14 D) 16
- 14.) What colour is Wendy's hair?
A) black B) ginger
C) brown D) blonde
- 15.) What colour is Wendy's eyes?
A) black B) brown
C) blue D) green
- 16.) When is Wendy's birthday?
A) in April B) in June
C) in May D) in July
- 17.) When is Tom's birthday?
A) in April B) in June
C) in May D) in July
- 18.) When is Rick's birthday?
A) in April B) in June
C) in May D) in July
-

Reading 4

Ayça : Hello, Burak. Why are you so happy?
Burak : Hello, Ayça. Because I've got a new pet.
Ayça : What is it? Is it a cat?
Burak : No, it isn't. It's a parrot.
Ayça : Oh very nice. What colour is it?
Burak : It's yellow, blue, red, orange and pink. And it has got a long tail.
Ayça : What is its name?
Burak : Boncuk. Have you got a pet?
Ayça : No, I haven't.

Yukarıdaki konuşmaya göre aşağıdaki eşleştirmeleri yapınız ve 19. 20. ve 21. soruları bunlara göre cevaplayınız.

- a) Has Burak got a pet? 1. No, she hasn't.
b) Is the pet a cat? 2. Yes, it is.
c) Has Ayça got a pet? 3. No, it isn't.
d) Is the pet a parrot? 4. Yes, he has.

19.) Aşağıdakilerden hangisi doğrudur?

- A) b-4 B) b-2
C) b-3 D) b-1

20.) Aşağıdakilerden hangisi doğrudur?

- A) d-2 B) d-1
C) d-4 D) d-3

21. Boncuk has got lots of colours. It is.....

- A) purple B) brown
C) yellow D) black
-

Reading 5

Duru : I'm very thirsty.

Bekir : We've got some water and lemonade.

Duru : Give me some water please.

Bekir : OK. Here you are! Are you hungry?

Duru : Oh, yes.

Bekir : Salami or egg?

Duru : Some salami please.

Bekir : OK. Here you are!

Duru : Hnn. This delicious. Thank you!

22. What drink has Bekir got ?

- A) water B) coke
C) milk D) salami

23. Duru wants.....to eat.

- A) bread B) egg
C) tomato D) salami

24. She wants.....to drink.

- A) milk B) water
C) lemonade D) salami

25. What is delicious?

- A) milk B) water
C) egg D) salami
-

İLKÖĞRETİM 4.SINIF İNGİLİZCE
DİNLEDİĞİNİ ANLAMA BAŞARI
TESTİ

Sevgili öğrenciler, aşağıda İngilizce dersinde işlemiş olduğunuz üniteler ile ilgili başarı testi bulunmaktadır. Süreniz **40 dakikadır.**

Aşağıdaki soruları dinlediğiniz paragrafa göre cevaplandırınız.

Listening 1

1. Sam has got.....t-shirt.
A) yellow B) black
C) blue D) brown
2. Sam is a
A) doctor B) İzmir
C) teacher D) student
3. He is from
A) Aydın B) İzmir
C) İzmit D) Manisa
4. He has got yellow.....
A) trousers B) hair.
C) eyes D) t-shirt
5. He's happy because today is.....
A) holiday B) Monday
C) Sam's birthday D) weekend

Listening 2

6. Arzu has got
A) two brothers B) two sisters
C) one sister D) no brothers
7. Arzu is
A) ten years B) ten old
C) ten years old D) years old
8. Arzu, Ahmet, Sinem and Burcu are
A) teachers B) brothers
C) sisters D) students

Listening 3

9. Zeynep has got Maths on
A) Monday and Tuesday
B) Wednesday and Friday
C) Tuesday and Thursday
D) Wednesday and Thursday
10. On Friday she has got
A) Social Sciences B) Music
C) Science D) Maths
11. She has goton Monday and Friday.
A) Music
B) Physical Education
C) English
D) Social Sciences
12. On Tuesdays she has got
A) Maths
B) Physical Education
C) Music
D) Social Sciences

Listening 4

13. My mother has got.....
- A) a cat B) a dog
C) a bird D) a fish
14. My father has got afish.
- A) yellow B) big
C) blue D) small

Listening 5

15. Ahmet is
- A) ten years old
B) six years old
C) nine years old
D) seven years old
16. He is a
- A) student B) doctor
C) teacher D) cd player
17. Ahmet has got
- A) blue t-shirt
B) brown t-shirt
C) white t-shirt
D) black t-shirt
18. Ahmet has got
- A) black jeans
B) blue jeans
C) white jeans
D) brown jeans

Listening 6

19. Didem has has got.....
- A) a brother
B) three brothers
C) two brothers
D) four brothers
20. Didem has got
- A) two sisters
B) three sisters
C) one sister
D) four sisters
21. They have got
- A) one bedroom
B) three bedrooms
C) two bedrooms
D) four bedrooms
22. They have got
- A) a garden
B) two gardens
C) a kitchen
D) two kitchens

NAME :
NUMBER :

117

Listening 1

Sam is a student. He is from İzmir. Today is Sam's birthday. He's happy. Sam has got a blue t-shirt and yellow trousers.

Listening 2

"My name is Arzu. I'm ten years old. I'm from Muğla, Turkey. I've got a brother. His name is Ahmet. I've got two sisters. They are Sinem and Burcu. We are all students."

Listening 3

"My name is Zeynep. I am a student. I've got English on Monday and Friday. I've got Music on Tuesday. I've got Science on Tuesday and Thursday. Physical Education is on Friday. I've got Maths on Wednesday and Thursday. I've got Social Sciences on Friday."

Listening 4

My mother has got a dog. It has got four legs. My father has got a yellow fish. My brother has got a bird. It has got two legs. My sister has got a little cat.

Listening 5

Ahmet is a student. He is nine years old. He is from Manisa. He has got a black t-shirt and blue jeans.

Listening 6

Didem has got two brothers and two sisters. They are students. They are from Trabzon. They have got four bedrooms and a kitchen.

İNGİLİZCE DERSİNE İLİŞKİN TUTUM ÖLÇEĞİ

Sevgili Öğrenci,

Bu anket sizin **İngilizce dersi** ile ilgili düşüncelerinizi öğrenmek için hazırlanmış cümlelerden oluşmaktadır. Bu cümlelerin hiçbirinin kesin olarak **doğru** cevabı **yoktur**. Bunun için vereceğiniz cevaplar **sizin kendi görüşlerinizi yansıtmaktadır**.

Her cümle ile ilgili görüşlerinizi belirtirken, önce cümleyi dikkatle okuyunuz. Sonra cümlede belirtilen düşüncenin sizin düşünce ve duygularınıza ne derece uygun olduğuna karar veriniz.

Cümlede belirtilen düşünceye

Tamamen katılıyorsunuz, cümlenin karşısındaki **1. kutucuğa**,

Genellikle katılıyorsunuz, cümlenin karşısındaki **2. kutucuğa**,

Biraz Katılıyorsunuz, cümlenin karşısındaki **3. kutucuğa**,

Katılmıyorsunuz, cümlenin karşısındaki **4. kutucuğa**,

Kesinlikle katılmıyorsunuz, cümlenin karşısındaki **5. kutucuğa** (X) işareti koyunuz.

Herhangi bir cümle üzerinde gereğinden fazla zaman harcamayınız. Bütün soruları mutlaka cevaplayınız. Her cümle için sadece bir kutucuğu işaretleyiniz.

Görüşlerinizi, ilgili cümleye ait kutucuğa işaretlemeyi unutmayınız.

Teşekkür ederim.

GÜNAY GÜREŞ
ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ

İFADELER	Tamamen Katılıyorum	Genellikle Katılıyorum	Biraz Katılıyorum	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
1. İngilizce dersinden hoşlanırım.					
2. İngilizce dersindeki alıştırmaları çözmekten zevk alırım.					
3. İngilizce dersini isteyerek çalışırım.					
4. Boş zamanlarımda İngilizce ile ilgili bir şeyler okumaktan zevk alırım.					
5. Boş zamanlarımda, İngilizce konuşmaktan hoşlanırım.					
6. Boş zamanlarımda, İngilizce bir şeyler yazmaktan hoşlanırım.					
7. Boş zamanlarımda, İngilizce bir şeyler dinlemekten hoşlanırım.					
8. Bir başkası İngilizce konuştuğunda onu anlamaya çalışıyorum.					
9. İngilizce dersinde görsel ve işitsel araçlar kullandığımızda çok zevk alırım.					
10. İngilizce dersinden iyi notlar alabilirim.					

İFADELER	Tamamen Katılıyorum	Genellikle Katılıyorum	Biraz Katılıyorum	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
11. İngilizce dersinde hiç iyi değilim.					
12. İleri düzeyde İngilizce öğreneceğimi hiç sanmıyorum.					
13. İngilizceye sadece sınav dönemi çalışırım					
14. İngilizce dersinde öğrendiklerimiz hiçbir işe yaramaz.					
15. İngilizce dersinden korkarım.					
16. İngilizce dersinde ezber yapmam gerektiği için bu dersten hoşlanmam.					
17. Günlük hayatımda İngilizce'yi çok az kullanacağımı düşünüyorum.					
18. İngilizce dersinin programdan kalkmasını isterdim.					

Öğrenci Kişisel Bilgi Formu

Ad – Soyad :

1. Sınıfınız:.....
2. Yaşınız:.....
3. Ailenizin oturduğu yerleşim birimi:
 - a.) İlçe
 - b.) Köy
 - c.) İl
4. Cinsiyetiniz: a.) Kız b.) Erkek
5. Anneniz: a.) Sağ b.) Ölü
6. Anneniz : a.) Öz b.) Üvey
7. Babanız: a.) Sağ b.) Ölü
8. Babanız : a.) Öz b.) Üvey
9. Anne- Babanız: a.) Birlikte b.) Ayrı
10. Anne ve Babanızın eğitim durumu nedir ?

	Baba	Anne
1-Okur yazar değil.....
2-Okur-yazar.....
3-İlkokul mezunu.....
4-Orta okul mezunu.....
5-Lise mezunu.....
6-Meslek lisesi mezunu.....
7-İmam-hatip lisesi mezunu.....
8-Üniversite mezunu.....
9-Başka belirtiniz		
12. Babanızın mesleği :
13. Annenizin mesleği :
14. Ailenizdeki birey sayısı :
 - a.) 8-daha fazla kişi
 - b.) 6-7 kişi
 - c.) 4-5 kişi
 - d.) 3 kişi
15. Ailenizin oturduğu ev :
 - a.) Kira
 - b.) Kendinize ait
 - c.) Lojman
16. Kendinize ait bir çalışma odanız var mı?
 - a.) Evet
 - b.) Hayır
17. Ailenizin ortalama aylık geliri (hane geliri):
 - a.) 200 YTL'den az
 - b.) 201-400 YTL.
 - c.) 401-600 YTL.
 - d.) 601-900 YTL.
 - e.) 901-1200 YTL.
 - f.) 1201 YTL ve üstü
18. Ailenizde İngilizce bilen varmı?
 - a.) Evet
 - b.) Hayır
19. Okul dışında İngilizce kursuna gidiyor musunuz ya da daha önce gittiniz mi?
 - a.) Evet
 - b.) Hayır
- 20.) İngilizce'den özel ders alıyor musunuz ya da daha önce aldınız mı?
 - a.) Evet
 - b.) Hayır

Başarı Testlerini Hazırlamada Yararlanılan Kaynaklar

1. Grammar For Childresn 3 - Kenan Dursun Ketenci Matbaacılık- İstanbul
2. Time For English - MEB
3. Nelson English Language Tests Book 1 Elementary - W S Fowler and Norman Coe
4. Objective Tests in English as a Foreign Language, Pupil's Book – Meriel Bloor, Thomas Bloor, Ronald Forest, Macmillan Publishers
5. İlköğretim 4. sınıf Mavi-Beyaz English Quizzes
6. İlköğretim 4. sınıf College English Quizzes
7. İlköğretim 4. sınıf Özer Yayınları Testler ve Çalışma Yaprakları
8. İlköğretim 4. sınıf Zambak Yayınları Quick Tests
9. İlköğretim 4. sınıf Çözüm Yayınları Çalışma Yaprakları
10. Chatter Box, Oxford University Press
11. Welcome Plus 3 Workbook, Express Publishing

KÜME ÇALIŞMA REHBERİ

Sevgili Çocuklar;

İngilizce dersinde, 10 hafta boyunca küme çalışması yapacağız. Küme çalışması sırasında yapacağımız etkinlikler aşağıda, sırasıyla verilmiştir. Ayrıca küme olarak başarılı olabilmeniz için gerekli öneriler ve çalışmalarınızı nasıl değerlendireceğiniz aşağıda yer almaktadır. Küme çalışmasına başlamadan önce bu rehberi dikkatli bir şekilde okuyunuz. Anlamadığınız yerleri arkadaşlarınıza ve bana sorabilirsiniz. Unutmayın, küme olarak başarılı olabilmeniz için, bu rehberi çok iyi okumanız ve istenilenleri uygulamanız gerekmektedir.

Hepinize başarılar dilerim.

Uygulama Öğretmeni
Gülçin Çelik

Başarılı bir küme olmanın yolları :

- 1.) Başarınızın temel anahtarı olacak şu cümleleri her zaman hatırlayın:
“Hepimiz birimiz, birimiz hepimiz için.”
“Birlikten kuvvet doğar.”
“Bir elin nesi var iki elin sesi var.”
 Bu cümlelerde de anlaşıldığı gibi; birbirinizi hep desteklemelisiniz. Birbirinizin eksiklerini tamamlamalısınız. Ancak bu şekilde başarılı bir küme olma yolunda büyük bir adım atmış olursunuz.
- 2.) İşbirliği içinde olup, sorumluluklarınızı yerine getirin.
- 3.) Tüm çalışmalar sırasında birbirinize saygılı davranın. Birbirinize karşı hoşgörülü ve destekleyici olduğunuz sürece her sorunu kolaylıkla çözebilirsiniz. Birbirinizi kırmamaya ve incitmemeye özen gösterin.
- 4.) Küme arkadaşlarınızın, küme çalışmalarına katılmalarını sağlayın. Arkadaşlarınızı küme çalışmalarına katılması ile ilgili sürekli uyarın. Eğer arkadaşlarınız mazereti olmadan küme çalışmalarına katılmazlarsa, küme başarınızı düşürebilirler.
- 5.) Küme arkadaşlarınızla yalnızca sınıfta değil, ders dışında da birlikte olmaya özen gösterin. Ders dışında da birlikte yapacağımız çalışmalar olacaktır. Böylece beraber çalışmanız daha kolay olacaktır.
- 6.) Küme çalışmaları sırasında, yüksek sesle konuşmayın. Sizi rahatsız eden arkadaşlarınızı tatlı bir dille uyarın.
- 7.) Derse gelmeden önce, bir ders önce yapmış olduklarınızı tekrar etmeyi unutmayın. Küme başarınızın artması için, küme arkadaşlarınızın da derse çalışarak gelmesini sağlayın.
- 8.) Küme çalışmaları sırasında bir sorunla karşılaşırsanız kendiniz çözmeye çalışın. Eğer birlikte çözemerseniz, tüm küme üyeleri elinizi kaldırın. Öğretmeninizin yanınıza gelmesini bekleyin. Ve sorunu beraber çözmeye çalışın.
- 9.) Bu çalışma sırasında, öğretmeniniz çalışma yaprakları dağıtacaktır. Küme olarak hepimizin beraber yapacağımız çalışmaları koyabileceğiniz birer dosyası olmalıdır. Bu uygulama süresince, İngilizce dersinde yaptığımız her türlü çalışmanın bu dosyanın içinde olması gerekmektedir.
- 10.) Küme olarak çalışmanın en önemli iki ögesi; sevgi ve saygıdır. Kümesinde sevgi ve saygıyı koruyanların başarılı bir küme olmaması için hiçbir neden yoktur.

Küme çalışmasını nasıl yapacaksınız?

1.) İngilizce dersinde, “My weekly Schedule”, “Timetables” , “ Birthdays” , “Food and Drinks” ve “ Seasons” ünitelerini işlerken küme çalışması yapacağız. Küme çalışması yaparken okuma, yazma, dinleme ve konuşma becerilerinizi geliştirmeye çalışacağız.

2.) Öğretmeniniz konuyu anlattıktan sonra, ders kitaplarındaki ya da öğretmeninizin tahtaya yazdığı ya da dağıtmış olduğu çalışma yapraklarındaki cümleleri / kelimeleri okumaya çalışmalısınız. Her küme kendi içinde iki gruba ayrılır ve gruptaki öğrenciler birbirlerine cümleleri ya da kelimeleri okurlar.

3.) Öğretmenin tahtaya yazdığı ya da ders kitaplarındaki kelime ya da cümleleri defterlerinize yazacaksınız. Sonra, ilk önce ikiserli gruplar halinde birbirlerinin yazdıklarını kontrol edeceksiniz. Sonra tüm küme arkadaşlarınızla yazdıklarınızı kontrol edeceksiniz.

3.) Dinleme etkinliklerinde, öğretmen CD ya da kasetten ders kitabındaki bölümleri dinletecek. Sizler de duyduğunuz kelime ya da cümleleri işaretleyeceksiniz. Bu bölümde “ dinlediğini tekrar etme” etkinliği yapılacaktır. Öğretmeninizden dinlediğiniz kelime veya cümleleri tekrar edeceksiniz.

4.) Öğretmenin tahtaya kelimeler, cümleler ya da konuşma kalıpları yazacak. Bu cümleler ders kitaplarında veya çalışma yapraklarında da olabilir. Yazılmış olanları, önce ikili gruplar halinde sonra da küme halinde birbirlerinize söyleyeceksiniz. Kümede herkes birbirinin cümlelerini dinleyecek, varsa, arkadaşlarınızın yanlışlarını düzelteceksiniz.

5.) Toplam 3 tane Quiz Sınavı olacaksınız. “My weekly Schedule” ve “Timetables” ünitelerinden sonra 1. Quiz Sınavı, “ Birthdays” ve “Food and Drinks” ünitelerinden sonra 2. Quiz Sınavı, “ Seasons” ünitesinden sonra ise 3. Quiz sınavı olacaksınız. Bu ünite sınavlarından aldığınız puanlar ile ilgili değerlendirme aşağıdaki gibidir.

Küme Çalışmanız Nasıl Değerlendirilecek?

Öncelikle her öğrencinin grup belirlemede aldığı not başlangıç puanı olarak belirlenecektir. Ve ilerleme cetveline yazılacaktır. Her iki haftada bir konu sınavı olacaksınız. Bu sınavdan aldığınız puan başlangıç başarı puanınızdan çıkarılacak ve bunun sonucunda ilerleme puanınız hesaplanacaktır.

İlerleme puanlarının hesaplanmasında aşağıdaki kurallar vardır:

- * Öğrenci başlangıç puanından 7 puan ve üzeri bir puan aldıysa 3 gelişim puanı alır.
- * 4 – 6 puan artış gösterdiyse 2 gelişim puanı alır.
- * 3 aşağı– 3 yukarı puan aldıysa 1 gelişim puanı alır
- * 4 puan ve daha fazla düşüşlerde 0 gelişim puanı alır.
- * Ayrıca 95–100 alan bireyler her zaman 3 gelişim puanı alırlar. Burada amaç hepimizin taban puanına göre artış göstermesi ve ilerlemesidir.

Sizlerin ilerleme puanları her iki haftada bir tabloya yazılır. Kümedeki her öğrencinin kümeye getirdiği haftalık ilerleme puanları toplanır ve kümedeki kişi sayısına bölünür. Ve küme başarı puanı elde edilir. Başarılı olan kümeler ödüllendirilir.

Küme Başarı Puanı 1.7'den yüksek olan kümeler, başarılı kümedir. Ve bu kümelerin üyelerine başarı sertifikaları verilir.

Şimdi bir örnekle anlamaya çalışalım;

Can, Cem, Merve ve Zeynep Çiçekler kümesinin elemanlarıdır. Konu sınavlarından aldıkları puanlar ve ilerleme puanları aşağıdaki gibidir:

Çiçekler Kümesi	B.P.	1.K.S.P	1.KSP-BP	İ.P.	2.K.S.P.	2.KSP-BP	İ.P	
Can	70	75	5	2	85	15	3	
Cem	60	55	-5	0	64	4	2	
Merve	50	52	2	1	50	0	1	
Zeynep	30	38	8	3	45	15	3	
TOPLAM				6			9	
K.B.P				1.5			2.2	

B.P= Başarı Puanı K.S.P= Konu Sınav Puanı İ.P= İlerleme Puanı
K.B.P= Küme Başarı Puanı

Tabloda da görüldüğü gibi, Çiçekler kümesinin, 1. konu sınavındaki küme başarı puanı 1.5'dir. 2. konu sınavı başarı puanı 2.2'dir ve başarılı bir küme olmuştur. Böylece başarı belgesi almaya hak kazanmıştır.

Unutmamanız gereken bir konu; eğer küme arkadaşlarınızdan birisi sınava mazereti olmadan katılmazsa, kümenin başarı puanı yine küme kişi sayısına bölünerek hesaplanacaktır. Böylece küme başarı puanınız düşecektir. Bu nedenle, küme arkadaşlarınızın ünite sınavlarına girmelerini sağlayınız. Fakat, küme arkadaşınız hastaysa ya da başka bir mazereti varsa, toplam puan katılan öğrenci sayısına bölünür.

Konu sınavlarından yukarıda yapılan açıklamadaki gibi puan alan kümeler başarı sertifikalarını alacaklar ve isimleri diğer sınava kadar, sınıf panosunda asılı kalacaktır.

Ayrıca, bir kümenin üyeleri aşağıdaki davranışları gösterirse, haftanın “**Kind Team**” i olmaya hak kazanacaklardır. Bu kümelerin adları da, panoda bir hafta boyunca asılı kalacaktır. Bu davranışlar aşağıdaki gibidir:

- Küme arkadaşlarımıza karşı hep saygılı olacaksınız. Onları hiç kırmadan konuşacaksınız.
- Diğer küme arkadaşlarınıza da saygılı olup, onları da hiç kırmadan konuşacaksınız.
- Öğretmeninizden önce sınıfta olacaksınız, derse zamanında geleceksiniz.
- Her zaman işbirliği yapmaya istekli olacaksınız, bireysel davranmayacaksınız.
- Bir sorunuz olduğunda ilk önce küme arkadaşlarınızla aranızda çözmeye çalışacaksınız, eğer çözemezseniz öğretmenimize soracaksınız.
- Birbirinize hep destek olacaksınız.

Çocuklar, küme çalışma rehberini okudunuz. Anlayamadığınız bölümleri tekrar tekrar okuyunuz. Yazılmış olanları yaparsanız, kendi başarınız ve küme başarınız artar. Hepinize başarılar dilerim.

KUBAŞIK OKUMA, YAZMA, DİNLEME VE KONUŞMA TEKNİĞİ
DERS PLANI

Tarih: 25.02.2008

Öğretmenin Adı	: Gülçin Çelik
Dersin Adı	: İngilizce
Sınıf	: 4
Süre	: 120 Dakika
Konu	: Unit 8 - My weekly Schedule (1)
Araç	: Ders kitabı, ders cd'si, çalışma yaprakları
Yöntem	: Kubaşık Öğrenme
Teknik	: Kubaşık Okuma, Yazma, Dinleme ve Konuşma Tekniği

Öğrenci Kazanımları:

1. Haftanın günlerini okuduğunda anlayabilir.
2. Haftanın günlerini dinlediğinde anlayabilir.
3. Haftanın günlerini doğru yazabilir.
4. Haftanın günlerini doğru söyleyebilir.
5. Kendi ders programını (haftanın günlerini ve ders isimlerini) okuduğunda anlayabilir.
6. Kendi ders programını (haftanın günlerini ve ders isimlerini) dinlediğinde anlayabilir.
7. Kendi ders programını (haftanın günlerini ve ders isimlerini) doğru yazabilir.
8. Kendi ders programını (haftanın günlerini ve ders isimlerini) doğru söyleyebilir.

Eğitim Durumu :

1. Uygulanacak olan yöntem ve tekniğin öğrenciler tarafından anlaşılması sağlandıktan, kümeler oluşturulduktan ve sınıf ismi de verildikten sonra ünitenin konularına geçilir.
2. Öğretmen daha önceden hazırlamış olduğu, renkli kartonlara yazılmış olan haftanın günlerini tahtaya yapıştırır ve hepsini tek tek söyler. Her söylediğinde ilk önce tüm sınıfa tekrarlatır, daha sonra kümelere tek tek tekrarlatır. Daha sonra kümeler kendi içlerinde ikiye bölünür. Her gruptaki öğrenci birbirine haftanın günlerini tekrar eder.
3. Dinleme becerisini geliştirme etkinliklerinde ise; öğretmen haftanın günlerini karışık bir şekilde söyler. Öğrenciler de öğretmenin söylediği sırada dinledikleri haftanın günlerini defterlerine yazarlar ve sonra yazdıkları cümleleri küme arkadaşları ile kontrol ederler.
4. Öğretmen ders kitabınının 72. sayfasının B-“ Read the dialogue and act out” bölümündeki konuşmayı sesli bir şekilde sınıfa okur. Sonra öğrenciler her kümede ikiye bölünür. Her grupta bir öğrenci konuşmayı diğerlerine okurlar. Daha sonra sırayla tüm sınıfa okurlar.

5. Öğretmen ders kitabının 73. sayfasının C-“ Listen and Read the dialogue ” bölümündeki konuşmayı sesli bir şekilde sınıfa okur. Sonra öğrenciler her kümede ikişerli gruplar halinde konuşmayı birbirlerine okurlar. Daha sonra sırayla tüm sınıfa okurlar.
6. Bu etkinliği uygularken konuşmalardan ve tartışmalardan dolayı sınıfta fazla ses olabilir. Öğretmen bunu engellemek için, ses çıkaran kümelere sessizlik kartlarından gösterebilir.

KUBAŞIK OKUMA, YAZMA, DİNLEME VE KONUŞMA TEKNİĞİ

DERS PLANI

Tarih: 03.03.2008

Öğretmenin Adı	: Gülçin Çelik
Dersin Adı	: İngilizce
Sınıf	: 4
Süre	: 120 Dakika
Konu	: Unit 8 - My weekly Schedule (2)
Araç	: Ders kitabı, ders cd'si, çalışma yaprakları
Yöntem	: Kubaşık Öğrenme
Teknik	: Kubaşık Okuma, Yazma, Dinleme ve Konuşma Tekniği

Öğrenci Kazanımları:

1. Haftanın günlerini okuduğunda anlayabilir.
2. Haftanın günlerini dinlediğinde anlayabilir.
3. Haftanın günlerini doğru yazabilir.
4. Haftanın günlerini doğru söyleyebilir.
5. Kendi ders programını (haftanın günlerini ve ders isimlerini) okuduğunda anlayabilir.
6. Kendi ders programını (haftanın günlerini ve ders isimlerini) dinlediğinde anlayabilir.
7. Kendi ders programını (haftanın günlerini ve ders isimlerini) doğru yazabilir.
8. Kendi ders programını (haftanın günlerini ve ders isimlerini) doğru söyleyebilir.

Eğitim Durumu :

1. Öğretmen geçen hafta öğretmiş olduğu haftanın günlerini birkaç kümeden okumalarını ister. Kümeleri dinledikten sonra ders kitabının 75. sayfasındaki E-“ Read and Study” bölümündeki Jack’in haftalık programını öğretmen sınıfa okur. Öğretmen ders kitabının 75. sayfasındaki F-“ Write the days ” bölümündeki resimlerin altına Jack’in üstteki programına göre günleri yazarlar. Bu çalışmayı her öğrenci bireysel olarak yapar, sonra ikişerli gruplar halinde, son olarak da küme halinde kontrol ederler. Öğretmen, her kümeden cevapları okumalarını ister ve kontrol eder.
2. Öğretmen haftanın günlerini tahtaya yazar ve bir ders programı çizer. Hangi gün

hangi dersleri olduğunu tek tek tüm sınıftan öğrenerek birlikte bu programı doldurur. Öğretmen daha önceden hazırlamış olduğu çalışma yaprağını kümelere tek tek dağıtır. Bu çalışma yaprağında öğretmenin tahtaya çizdiği ders programı vardır. Öğrenciler ders isimlerinin İngilizcelerini tahtadan bakarak dağıtılmış olan çalışma yapraklarına geçirirler. Önceden ikiye ayrılmış olan kümede, ilkönce gruplar birbirlerinin yazdıklarını kontrol eder. Daha sonra tüm küme birbirlerinin yazdıklarını kontrol eder.

3. Sonra öğretmen her kümeden kendilerine ait bir ders programı yapmalarını ister. Kümeler ders programını yaptıktan sonra ilk önce kendi aralarında ikiye gruplar oluşturarak birbirlerine sorarlar: “What subjects have we got on Tuesday?” Daha sonra küme elemanları diğer kümedekilere sorarlar : “What subjects have you got on Tuesday?” . Daha sonra da bu sorunun cevabını beklerler. Her kümenin farklı ders programı olduğu için bu sorunun cevabı her kümeden farklı gelecektir.
4. Öğretmen ders kitabının 76. sayfasındaki H-“ Odd one out ” bölümündeki kelimelerden farklı olanı bulmaya çalışırlar. Öğretmen kelimeleri bulan kümedeki öğrencilerin kitaplarına “Well Done” diye yazar ve imza atar.
5. Öğrenciler ders kitabının 76. sayfasındaki I-“ Find the Days ” bölümünde olan şekildeki günleri bulmaya çalışırlar. Bulduktan sonra küme arkadaşlarıyla kontrol ederler.
6. Öğrenciler ders kitabının 76. sayfasındaki J-“ Find and write the school subjects ” bölümünde karışık bir şekilde verilmiş olan kelimeleri bulurlar. Sonra küme arkadaşlarıyla kontrol ederler. Daha sonra öğrenciler, kümeleri içinde bir yazıcı seçerler. Öğretmen tahtaya farklı kümelerdeki yazıcıları çağırır ve cevapları yazmalarını ister.
7. Bu etkinliği uygularken konuşmalardan ve tartışmalardan dolayı sınıfta fazla ses olabilir. Öğretmen bunu engellemek için, ses çıkaran kümelere sessizlik kartlarından gösterebilir.

KUBAŞIK OKUMA, YAZMA, DİNLEME VE KONUŞMA TEKNİĞİ

DERS PLANI

Öğretmenin Adı	: Gülçin Çelik	Tarih: 10.03.2008
Dersin Adı	: İngilizce	
Sınıf	: 4	
Süre	: 120 Dakika	
Konu	: Unit 9 – Timetables (1)	
Araç	: Ders kitabı, ders CD’si, çalışma yaprakları	
Yöntem	: Kubaşık Öğrenme	
Teknik	: Kubaşık Okuma, Yazma, Dinleme ve Konuşma Tekniği	

Öğrenci Kazanımları:

1. Saatleri okuduğunda anlayabilir.
2. Saatleri dinlediğinde anlayabilir.
3. Saatleri doğru yazabilir.
4. Saatleri doğru söyleyebilir.

Eğitim Durumu :

1. Öğretmen, “What time is it?” “It’s *one* o’clock” kalıplarını tahtaya yazarak öğrencilere gösterir. Farklı saatler yazar ve bu saatlerin yazılışını tahtada gösterir. Öğrenciler bu cümleleri defterlerine yazarlar.
2. Öğretmen bu cümleleri tüm sınıfa tekrarlatır. Daha sonra kümeler kendi içlerinde ikiye bölünür. Her gruptaki öğrenci birbirine saati sorar ve karşısındaki kişi istediği bir saati söyler.
3. Öğretmen farklı saatler söyler. Öğrenciler de öğretmenin söylediği sırada dinledikleri saatleri defterlerine yazarlar ve sonra yazdıkları cümleleri küme arkadaşları ile kontrol ederler. Daha sonra öğretmen her kümeden bir öğrencinin kalkıp dinleyip yazdıkları saatleri sırayla yazmalarını ister. Her kümeden bir öğrenci kalkıp sırayla tahtaya bir saat cümlesi yazar.
4. Öğrenciler, ders kitaplarının 78. sayfasını açarlar. Bu sayfadaki “B- Listen, Draw and Match” alıştırmalarını ders kitabının CD’sinden dinlerler, eşleştirirler ve son olarak yazılmış olan saatleri çizerler. Sonra cevaplarını ilk önce ikiye bölünmüş gruplar halinde kontrol ederler, sonra tüm küme olarak kontrol ederler. Öğretmen bitirmiş olan kümelerin ellerini kaldırmalarını ister ve o kümenin yanına giderek yaptıklarını kontrol eder.
5. Öğretmen sınıfa bir oyun oynatır. Oyunda her küme diğer kümelerin göremeyeceği şekilde defterlerine bir saat yazarlar. Ve sonra bir kümeden öğretmenin seçtiği bir kişi başka bir kümeden yine öğretmenin seçtiği diğer kişiye “What time is it?” diye sorar. Karşı kümedeki öğrenci saati tahmin etmeye çalışır. Tahmin eden küme cevabı bilirse, sıra onlardadır ve bu sefer de onlar başka bir kümeye yine aynı soruyu sorarlar. Eğer tahmin ettikleri saat yanlışsa, o zaman başka bir kümeye sorarlar. Doğru cevabı bulana kadar tüm kümelere sorarlar.
6. Sonra öğretmen her kümeden kendilerine ait bir saat yapmalarını ister. Kümeler bu etkinliği ödev olarak yaparlar ve bir sonraki derse getirirler.

KUBAŞIK OKUMA, YAZMA, DİNLEME VE KONUŞMA TEKNİĞİ**DERS PLANI**

Öğretmenin Adı	: Gülçin Çelik	Tarih: 17.03.2008
Dersin Adı	: İngilizce	
Sınıf	: 4	
Süre	: 120 Dakika	
Konu	: Unit 9 – Timetables (2)	
Araç	: Ders kitabı, ders cd’si, çalışma yaprakları	
Yöntem	: Kubaşık Öğrenme	
Teknik	: Kubaşık Okuma, Yazma, Dinleme ve Konuşma Tekniği	

Öğrenci Kazanımları:

1. Sayıları(1 - 60) okuduğunda anlayabilir.
2. Sayıları(1 - 60) dinlediğinde anlayabilir.
3. Sayıları(1 - 60) doğru yazabilir.
4. Sayıları(1 - 60) doğru söyleyebilir.

Eğitim Durumu :

1. 1-20 arasındaki sayılar daha önceki ünitelerde sınıfa öğretilmiştir. Öğretmen tekrar etmek için sayıları 1'den 20'ye kadar tahtaya yazar. Öğrenciler kümelerinde ikişerli gruplar halinde bu sayıları birbirlerine okurlar. Daha sonra öğretmen herhangi bir kümenin bir elemanını seçerek tahtaya yazdığı sayılardan birini gösterir. Öğrenci bu sayıyı söylemeye çalışır. Öğretmen her kümeden en az iki kişiye tahtadaki sayıları sorar.

2. Öğretmen tahtaya yazdığı sayılara ek olarak 20 ile 30 arasındaki sayıları da yazar. Sonra bu sayıları sesli bir şekilde okur. Daha sonra öğrencilere bu sayıları tekrarlatır. Öğrenciler kümelerinde ikişerli gruplar halinde bu sayıları birbirlerine okurlar.

3. Öğretmen 30'dan sonraki sayıların yazma kurallarının diğerleri ile aynı olduğunu anlatır ve her kümeden kalan sayıları tahmin etmeye çalışmalarını ister. Sınıfta kaç küme varsa, kalan sayıyı küme sayısına böler. Küme başına ne kadar sayı düşüyorsa kümeler bu sayıları yazarlar. Daha sonra küme içinden bir arkadaşlarını seçerler. Yazmış oldukları sayıları tahtaya yazarlar. Öğretmen sayıları kontrol eder, yanlış varsa düzeltir. Sırayla her kümeden bir öğrenci gelip sayıları yazarlar. Öğretmen hepsini kontrol ettikten sonra öğrenciler sayıları defterlerine geçirirler.

4. Öğrenciler ders kitabını 84. sayfasını açarlar. Bu sayfadaki "J- Read and write - True or False " alıştırmalarını küme olarak yapmaya çalışırlar. Daha sonra öğretmenin belirlediği bir kümedeki iki kişi alıştırmadaki konuşmayı okurlar. Bir öğrenci Mete, diğeri de Bobo olur.

5. Daha sonra her öğrenci bu konuşmanın altındaki cümlelerin karşısına "True (doğru)" ya da "False (yanlış)" yazar. İlk önce ikişerli gruplar halinde, sonra da tüm küme üyeleri cevaplarını kontrol ederler. Öğretmen her kümeden bir öğrenciyi kaldırır ve cevapları tek tek alır.

KUBAŞIK OKUMA, YAZMA, DİNLEME VE KONUŞMA TEKNİĞİ**DERS PLANI**

Öğretmenin Adı	: Gülçin Çelik	Tarih: 24.03.2008
Dersin Adı	: İngilizce	
Sınıf	: 4	
Süre	: 120 Dakika	
Konu	: Unit 10 – Birthdays (1)	
Araç	: Ders kitabı, ders cd'si, çalışma yaprakları	
Yöntem	: Kubaşık Öğrenme	
Teknik	: Kubaşık Okuma, Yazma, Dinleme ve Konuşma Tekniği	

Öğrenci Kazanımları:

1. Ayları okuduğunda anlayabilir.
2. Ayları dinlediğinde anlayabilir.
3. Ayların doğru yazabilir.
4. Ayları doğru söyleyebilir.

Eğitim Durumu :

1. Öğretmen tahtaya “How old are you?” sorusunu yazar. Cevap olarak kendi yaşını tahtaya yazar. Tüm sınıftan bu soruyu defterlerine yazmalarını ve kendilerine göre cevaplamalarını ister. Öğretmen, her kümeden ikişerli gruplar oluşturmalarını ister. İkili gruplar birbirlerine bu soruları sorarlar ve cevaplarlar. Öğretmen sınıfta dolaşır ve öğrencilerin telaffuzlarına dikkat eder.

2. Öğrenciler, ders kitabının 90. sayfasındaki “A- Listen and Read” bölümünü açarlar. Öğretmen CD’den bu bölümü dinletir. Daha sonra her küme kendi arasında konuşmaları çalışır. Öğretmen numaralandırılmış kafaları kullanarak karakterleri belirler. Sonra seçilmiş öğrenciler, tahtaya kalkarak konuşmaları yaparlar.

3. Öğretmen, ders kitabının 91. sayfasındaki “B- Listen and Match” bölümünde, öğrencilere cümleleri CD’den dinletir. Öğrenciler, dinledikleri cümleleri pastaların altına yazarlar ve resimlerle eşleştirirler. Her küme ilk önce ikişerli gruplar halinde, sonra da tüm küme olarak birbirlerinin cevaplarını kontrol ederler. Daha sonra öğretmen, herhangi bir kümeden bir numara söyler ve öğrenciler öğretmenin söylediği sırayla cümleleri tek tek okurlar.

4. Öğrenciler, ders kitabını 91. sayfasındaki “C – Answer” bölümündeki 6 soruya bireysel olarak cevap verirler. Daha sonra her küme üyesi birbirlerinin cevaplarını kontrol eder ve kendi aralarında bir sözcü seçerler. Öğretmen 1. cümleyi yapması için herhangi bir kümeyi seçer ve o kümenin sözcüsü tahtaya kalkıp cevabı yazar. Her cümle için aynıları tekrarlanır.

5. Ders kitabının 92. sayfasındaki “D – Listen and Repeat” bölümünde, öğrenciler, yılın aylarını CD’den dinlerler ve aynı zamanda okurlar. Öğretmen tüm sınıfa tekrar ettirir. Daha sonra her kümeye tekrar ettirir. Öğretmen telaffuzlarına dikkat eder ve gerekirse düzeltir.

6. Öğretmen tahtaya şu kalıpları yazar: “When is your birthday?” “My birthday is in May. Bu cümleleri birkaç defa okur. Sonra öğrenciler, defterlerine bu kalıbı yazarlar. Soruya cevap verirken herkes kendi doğduğu ayı yazar. Her kümede öğrenciler ikişerli gruplar halinde birbirlerine soru sorarlar. Daha sonra küme içerisinde eşlerini değiştirerek diğer küme elemanlarına bu soruyu sorarlar.

Proje: Ders kitaplarının 99. sayfasındaki tabloyu herkes evde doldurur. Bu tablo gibi başka bir tablo çizerler ve küme arkadaşların doğum günlerini yazarlar. Fakat bu tabloyu defterlerine değil, ayrı bir kâğıda hazırlarlar ve sınıfa getirirler.

KUBAŞIK OKUMA, YAZMA, DİNLEME VE KONUŞMA TEKNİĞİ

DERS PLANI

Öğretmenin Adı	: Gülçin Çelik	Tarih : 31.03.2008
Dersin Adı	: İngilizce	
Sınıf	: 4	
Süre	: 120 Dakika	
Konu	: Unit 10 – Birthdays (2)	
Araç	: Ders kitabı, ders cd'si, çalışma yaprakları	
Yöntem	: Kubaşık Öğrenme	
Teknik	: Kubaşık Okuma, Yazma, Dinleme ve Konuşma Tekniği	

Öğrenci Kazanımları:

1. Ayları okuduğunda anlayabilir.
2. Ayları dinlediğinde anlayabilir.
3. Ayların doğru yazabilir.
4. Ayları doğru söyleyebilir.

Eğitim Durumu :

1. Öğretmen, bir ders önce verdiği proje ödevlerini kontrol eder. Öğrencilerden yaptıkları bu ödevleri dosyalarına koymalarını ister.
2. Öğretmen tüm sınıfa “My birthday is in May.” der ve herhangi bir öğrenciyi kaldırır. O da kalkıp tüm sınıfa “Her birthday is in May. My birthday is in August.”der. Daha sonra yanındaki küme arkadaşı kalkıp aynı kalıplar ile cümle kurar; “His birthday is in August. My birthday is in February.” Bu oyun bu şekilde tüm kümeler söyleyene kadar sürer.
3. Öğretmen, ders kitabının 95. sayfasındaki “G- Sing the Song” bölümünü, öğrencilere CD’den dinletir. Şarkıyı birkaç defa dinledikten sonra, ilk önce kümeler tek tek, sonra tüm sınıf hep beraber şarkıyı söylerler.
4. Öğrenciler, ders kitabının 95. sayfasındaki “H- Circle the month of your birthday” bölümünde, kendi doğdukları ayı yuvarlak içine alırlar. Küme arkadaşlarının isimlerini de onların doğdukları ayın altına yazarlar.
5. Öğretmen tahtaya yazar: “ How many days are there in January?” “ There are 31 days in January.”Bu kalıbı öğrenciler birkaç defa tekrar ederler. Daha sonra şubat ayı için de, aynı kalıp ile soru sorarlar. How many days are there in February?” “.....” gibi. Daha sonra her kümedeki ikişerli gruplar, diğer aylar ile ilgili soruları ve cevapları defterlerine yazarlar. Soruları ve cevapları yazdıktan sonra, tüm küme arkadaşları ile kontrol ederler. Her küme kendi aralarında bir yazıcı seçer. Öğretmen herhangi bir küme ismi söyler ve o kümenin yazıcısı sıradaki ayı gelip tahtaya yazar. Öğretmen tahtada yazılı olanları kontrol eder, diğer kümelerin elemanları da defterlerine yazdıklarını kontrol ederler.

6. Ders kitabının 97. sayfasındaki “ J – Read” bölümündeki doğum günü davetiyesini, öğretmen sesli bir şekilde okur. Öğrencilerden ilk önce sessizce okumalarını ister. Öğrenciler, daha sonra küme arkadaşlarına okurlar. Burada üzerinde durulması gereken on ve at edatlarının nasıl kullanıldığıdır. Öğretmen her öğrenciden sayfa 97’dekine benzer bir doğum günü davetiyesi hazırlamalarını ister. Bunu ödev olarak verir. Bir sonraki derste yapmış oldukları bu kartları dosyalarına koymalarını ister.

7. Öğretmen tahtaya derslerinin İngilizcelerini yazar ve bir tane ders programı çizer. Bu program ders kitabının 98. sayfasındaki gibi olabilir. Tahtaya “ Have you got Maths on Monday at 8 o’clock?” diye yazar. Her kümenin elemanları bir araya gelip dersleri tabloya yerleştirirler.

KUBAŞIK OKUMA, YAZMA, DİNLEME VE KONUŞMA TEKNİĞİ DERS PLANI

Öğretmenin Adı	: Gülçin Çelik	Tarih: 07.04.2008
Dersin Adı	: İngilizce	
Sınıf	: 4	
Süre	: 120 Dakika	
Konu	: Unit 11 – Food and Drinks (1)	
Araç	: Ders kitabı, ders cd’si, çalışma yaprakları	
Yöntem	: Kubaşık Öğrenme	
Teknik	: Kubaşık Okuma, Yazma, Dinleme ve Konuşma Tekniği	

Öğrenci Kazanımları:

1. Yiyecek ve İçecek isimlerini okuduğunda anlayabilir.
2. Yiyecek ve İçecek isimlerini dinlediğinde anlayabilir.
3. Yiyecek ve İçecek isimlerini doğru yazabilir.
4. Yiyecek ve İçecek isimlerini doğru söyleyebilir.

Eğitim Durumu :

1. Öğretmen ders kitabının 100. sayfasındaki “A-Study” bölümündeki yiyecek ve içecekleri sınıfa tek tek okur. Öğrenciler öğretmeni dinlerken kitaplarındaki numaralandırılmış olan resimleri kontrol ederler. Her küme yiyecek ve içeceklerin resimlerine bakarak anlamaya çalışır ve tartışırlar. Sonra öğretmen herhangi bir kelimeyi ilk önce söyler, sonra farklı kümelere tekrarlatır.

2. Öğrenciler ders kitabının 101. sayfasındaki “B-Write the names on the correct basket” bölümündeki resimleri olan yiyecek ve içecekleri kitaptaki “food” ve “drinks” sepetlerine yazarlar. Bu etkinliği ilk önce ikili gruplar halinde daha sonra da tüm küme olarak yaparlar. Soldaki “food” sepetine yiyecekleri, sağdaki “drinks” sepetine de içecekleri yazarlar. Sonra öğretmen numaralandırılmış kafaları kullanarak her kümeden birini kaldırır ve sırayla sepetin içindekileri sorar.

3. Öğretmen tahtaya “What is your favourite food/drink?” yazar. Tüm öğrenciler defterlerine bu soru kalıbını ve cevaplarını yazar. Altına da kendi cevabını yazar. Tüm öğrenciler defterlerine bu soru kalıbını ve cevaplarını yazarlar. Cevaplarını yazarken

ders kitabının 100.sayfasındaki yiyecek ve içeceklerden faydalanabilirler. Sonra her kümede ikişerli gruplar birbirlerine soru sorup cevap verirler. Hem dinleme hem de konuşma becerilerini kullanırlar.

4. Ders kitabının 102. sayfasındaki “C- Read ” bölümündeki konuşmaları öğretmen tüm sınıfa okur. Sonra öğrenciler bu konuşmaları her kümede ikişerli gruplar halinde okurlar. Sonra öğretmen farklı kümelerden ikili grupları kaldırır ve diyalogları okutur. Öğretmen yanlış olan telaffuzları düzeltir.

5. Öğretmen ders kitabının 103. sayfasındaki “D-Read” ve “E- Listen and Repeat” bölümündeki kelime kalıplarını tüm sınıfa okur ve tekrarlatır. Sonra her kümeye ayrı ayrı tekrarlatır. Öğretmen a bottle of..... a cup of..... a glass of..... kalıplarıyla tahtaya farklı örnekler yazar ve her kümeden örnek bulmalarını ister. Kümeler buldukları örnekleri tek tek söyler ve öğretmen bu kalıpları tahtaya yazar.

6. Öğrenciler ders kitabının 103. sayfasındaki “F-Listen & Write” bölümünde CD’den dinlerler ve boşlukları doldururlar. Daha sonra küme arkadaşları ile doldurdıkları bölümleri kontrol ederler. Öğretmen her kümeye diyalogu sesli olarak okutur.

KUBAŞIK OKUMA, YAZMA, DİNLEME VE KONUŞMA TEKNİĞİ

DERS PLANI

Öğretmenin Adı	: Gülçin Çelik	Tarih : 14.04.2008
Dersin Adı	: İngilizce	
Sınıf	: 4	
Süre	: 120 Dakika	
Konu	: Unit 11 – Food and Drinks (2)	
Araç	: Ders kitabı, ders cd’ si, çalışma yaprakları	
Yöntem	: Kubaşık Öğrenme	
Teknik	: Kubaşık Okuma, Yazma, Dinleme ve Konuşma Tekniği	

Öğrenci Kazanımları:

1. Yiyecek ve İçecek isimlerini okuduğunda anlayabilir.
2. Yiyecek ve İçecek isimlerini dinlediğinde anlayabilir.
3. Yiyecek ve İçecek isimlerini doğru yazabilir.
4. Yiyecek ve İçecek isimlerini doğru söyleyebilir.

Eğitim Durumu :

1. Öğretmen ders kitabının 104. sayfasındaki “G-Study” bölümündeki yiyecekleri sınıfa tek tek okur. Sonra tahtaya “some” ve “a lot of” kalıplarını kullanarak başka örnekler yazar. Öğretmen öğrencilerden küme olarak bu kalıplar ile örnekler yazmalarını ister. Daha sonra öğretmen sınıfta dolaşır ve kümelerin yazmış oldukları örnekleri kontrol

ederler. Doğru olanları tahtaya yazar, yanlışları ise düzeltir. Diğer kümeler de doğru olan kalıpları defterlerine yazarlar

2. Öğrenciler ders kitabının 104. sayfasındaki “H-Write” bölümündeki resimler ile resimlerin üzerindeki kalıpları küme olarak eşleştirirler. Sonra öğretmen numaralandırılmış kafaları kullanarak her kümeden bir kişinin yaptıkları eşleştirmeleri okumalarını ister ve kontrol eder.

3. Ders kitabının 105. sayfasındaki “I- Listen, fill in the blanks and draw” bölümünde, öğrenciler kitaptaki 5 cümledeki boş olan bölümleri CD’den dinleyerek doldururlar. Sonra küme arkadaşlarıyla yaptıklarını kontrol ederler. Yanlışları varsa düzeltirler. Cümleleri bir defa da öğretmenden dinlerler. Daha sonra her öğrenci dinledikleri yiyecek ve içeceklerin resmini kitaplarındaki masanın üzerine çizerler. Öğretmen sınıfta dolaşır ve yapılmış olanları kontrol eder.

4. Öğretmen tahtaya “ How manyare there?” yazar ve bu soruyu cevaplar. Her kümedeki öğrenciler ikiye bölünmüş gruplar halinde bu kalıbı defterlerine yazarlar ve arkadaşlarına sorup cevaplarlar. Öğretmen her kümeden bir çift seçer ve soru-cevap şeklinde cevaplamalarını ister.

5. Öğrenciler ders kitabının 105. sayfasındaki “J-Now, look at the pictures, ask and answer” bölümündeki resimlere bakarak, hem soru hem de cevap yazarlar. Bu etkinliği küme olarak yaparlar. Birbirlerini kontrol ederler ve düzeltirler. Öğretmen herhangi kümelerden tek tek “carrots, potatoes,...etc.” Sormalarını ve cevaplamalarını ister.

6. Öğrenciler ders kitabının 105. sayfasındaki “K-Listen & Match” bölümündeki cümleleri CD’den dinlerler ve eşleştirirler. Her öğrenci bu eşleştirmeleri ilk önce kendi yapar sonra küme arkadaşlarıyla kontrol ederler. Öğretmen doğru eşleştirmeleri sınıfta okur. Her küme cevaplarını kontrol eder.

KUBAŞIK OKUMA, YAZMA, DİNLEME VE KONUŞMA TEKNİĞİ

DERS PLANI

Öğretmenin Adı	: Gülçin Çelik	Tarih : 21.04.2008
Dersin Adı	: İngilizce	
Sınıf	: 4	
Süre	: 120 Dakika	
Konu	: Unit 12 – Seasons (1)	
Araç	: Ders kitabı, ders CD’si, çalışma yaprakları	
Yöntem	: Kubaşık Öğrenme	
Teknik	: Kubaşık Okuma, Yazma, Dinleme ve Konuşma Tekniği	

Öğrenci Kazanımları:

1. Mevsimleri ve hava durumunu okuduğunda anlayabilir.
2. Mevsimleri ve hava durumunu dinlediğinde anlayabilir.
3. Mevsimleri ve hava durumunu doğru yazabilir.
4. Mevsimleri ve hava durumunu doğru söyleyebilir.

Eğitim Durumu :

1. Öğretmen, tahtaya mevsimleri yazar ve sonra mevsimleri sesli bir şekilde okur. Her küme sırayla mevsimleri söyler. Öğretmen telaffuz hatası olursa düzeltir.
2. Öğretmen ders kitabının 110. sayfasındaki “B-Read” bölümünde kitapta yazılı olan cümleleri okur. Öğrenciler kitaptaki resimlere bakarak bu cümlelerdeki hava durumunu ifade eden kelimeleri tahmin etmeye çalışırlar. Daha sonra her kümede ikişerli gruplar birbirlerine cümleleri okurlar.
3. Öğretmen sınıfın dört köşesine mevsimlerin yazılı olduğu renkli kartonları yapıştırır. Sonra tahtaya “What’s your favourite season?” yazar ve öğrencilere sorar. Öğrenciler, en sevdiği mevsim hangisi ise o köşeye giderler. (Bu etkinliği öğretmen isterse “When is your birthday? In which season?” şeklinde de sorabilir. Bu defa öğrenciler doğumgünlerine göre dağılırlar.)
4. Öğrenciler, ders kitaplarının 111. sayfasındaki “C- Choose and Write” bölümünde mevsimleri anlatan resimlerin hangi mevsime ait olduğunu küme olarak bulurlar. Sonra sayfanın sağ tarafındaki hava durumlarını mevsimlerin altına yerleştirirler. Bu etkinliği küme olarak yaparlar.Daha sonra öğretmen sınıfta dolaşarak kümelerin yaptıklarını kontrol eder.
5. Öğrenciler, ders kitaplarının 112. sayfasında olan “D- Listen and Repeat” bölümündeki şarkıyı CD’den dinlerler. Şarkıyı birkaç defa dinledikten sonra, her küme şarkıyı söylemeye çalışır. Son olarak tüm sınıf şarkıyı söyler.
6. Ders kitabının 112. sayfasındaki “E- Listen, write and draw” bölümünde, öğrenciler CD’den mevsimler hava durumu ile ilgili cümleler dinlerler, kitaplarına duydukları cümleleri yazarlar ve son olarak bu cümlelerdeki hava durumunu çizerler.
7. Ders kitabının 113. sayfasındaki “F- Write the words in the correct place” bölümünde, öğrenciler, ilk bölümde harfleri karışık bir şekilde verilmiş olan kelimelerin ne olduğunu küme olarak bulmaya çalışırlar. Her kümedeki dört öğrenci farklı kategorileri alır. “Colours, Days, Food and Drinks, Seasons” kategorilerine sayfanın başında çözmüş oldukları kelimeleri yerleştirirler. Sonra küme arkadaşları ile defterlerini değiştirerek birbirlerinin yaptıklarını kontrol ederler. Daha sonra öğretmen kategorileri tahtaya yazar ve kümelerden sırayla kelimeleri söylemelerini ister. Öğretmen kelimeleri ait oldukları kategorilere yazar, öğrenciler de yazmış olduklarını tahtadan bakarak kontrol ederler.

KUBAŞIK OKUMA, YAZMA, DİNLEME VE KONUŞMA TEKNİĞİ**DERS PLANI**

Öğretmenin Adı	: Gülçin Çelik	Tarih : 28.04.2008
Dersin Adı	: İngilizce	
Sınıf	: 4	
Süre	: 120 Dakika	
Konu	: Unit 12 – Seasons (2)	
Araç	: Ders kitabı, ders CD’si, çalışma yaprakları	
Teknik	: Kubaşık Okuma, Yazma, Dinleme ve Konuşma Tekniği	

Öğrenci Kazanımları:

1. Mevsimleri ve hava durumunu okuduğunda anlayabilir.
2. Mevsimleri ve hava durumunu dinlediğinde anlayabilir.
3. Mevsimleri ve hava durumunu doğru yazabilir.
4. Mevsimleri ve hava durumunu doğru söyleyebilir.

Eğitim Durumu :

1. Öğretmen, tahtaya “What’s the weather like?” soru kalıbını ve cevap seçeneklerini yazar: “It’s sunny, foggy, snowy, rainy, cloudy etc.” Öğrencilerden birine “What’s the weather like today?” diye sorar ve öğrenci cevap verir.
2. Öğrenciler ders kitabının 114. sayfasındaki “G- Listen and Read” bölümündeki konuşmaları CD’den ya da öğretmenden dinlerler. Sonra herkes konuşmaları ikişerli gruplar halinde okur. Sayfanın altındaki soru- cevap cümlelerini istedikleri gibi doldururlar. Bu kalıpları ilk önce defterlerine yazarlar ve daha sonra da birbirleriyle okurlar.
3. Öğretmen ders kitabının 115. sayfasının “H-Read and answer the questions” bölümündeki konuşmaları sınıfa okur. Sonra bir kümeye bu konuşmaları okutur. Daha sonra her öğrenci resimlerin altındaki soruları cevaplarlar ve küme arkadaşları ile cevaplarını kontrol ederler. Öğretmen numaralandırılmış kafaları kullanarak soruların cevaplarını seçtiği kümelerdeki öğrencilere sorar ve cevaplarını tahtaya yazarak kontrol eder.
4. Öğrenciler, ders kitaplarının 116. sayfasındaki “I- Look and Write” bölümündeki Avrupa haritasına bakarlar. Haritada Avrupa’daki bazı başkentlerin hava durumu verilmiştir. Öğrenciler Zuzu’nun hava durumu ile ilgili cümlelerindeki boşlukları doldururlar. Sonra küme arkadaşlarıyla cümlelerini kontrol ederler. Her kümeden kendi aralarından seçtikleri bir kişi tahtaya kalkıp cevapları yazar ve öğretmen de kontrol eder.
5. Ders kitaplarının 117. sayfasında olan “J- Ask and Answer” bölümünde öğrenciler Türkiye haritasına bakarlar. Haritada hava durumu verilen illeri – İstanbul, İzmir, Burdur, Ankara, Samsun, Erzincan ve Elazığ- bulurlar. Sonra küme olarak bu illerle ilgili cümleler kurmaya çalışırlar. Örn: “It’s sunny in İzmir. It’s cloudy in İstanbul. It’s rainy in Ankara...etc.” Her kümeden bir kişi sırayla kalkıp tüm cümlelerini sınıfa okur. Diğer kümeler kendi cümleleriyle karşılaştırırlar ve yanlış olduğunu düşünürlerse söz isterler.
6. Ders kitabının 118. sayfasındaki “E- Listen and write ” bölümünde, öğrenciler CD’den ya da öğretmenden cümleleri dinlerler. Üç ayrı kişinin cümleleri kitapta yazılıdır fakat cümlelerde boşluklar vardır. Bu boşlukları dinleyerek doldurmaya çalışırlar. Daha sonra cümlelerini ilk önce ikişerli gruplar halinde daha sonrada küme olarak kontrol ederler. Öğretmenin 3 kümeden seçtiği 3 kişi cümleleri okurlar ve öğretmen de cümleleri kontrol eder.
7. Ders kitabının 119. sayfasındaki “Project” bölümünde, her küme hava durumu ile ilgili poster hazırlarlar. Dört ayrı mevsim için dört ayrı poster hazırlarlar. Bu posterlerde her mevsimdeki hava durumunu da çizerler.

İLKÖĞRETİM 4.SINIF İNGİLİZCE DERSİ

GÜNLÜK PLANI

Öğretmenin Adı	: Gülçin Çelik
Dersin Adı	: İngilizce
Sınıf	: 4
Süre	: 120 Dakika (3 saat)
Konu	: Unit 8 - My weekly Schedule
Araç	: Ders kitabı, ders cd'si

Öğrenci Kazanımları:

Dinleme (Listening) :

1. Belirli cümleleri dinleyip onlara cevap verme.
2. Kalıpları düzene sokma.
3. Şarkı dinleme ve tekrar etme.

Okuma (Reading) :

1. Kısa ve basit parçalar okuma.
2. Temel kalıpları ve bildikleri kelimeleri bulma.
3. Birbiriyle ilişkili olan kelimeleri gruplandırabilme.

Yazma (Writing) :

1. Haftanın günlerini ve ders isimlerini yazma.

Konuşma (Speaking) :

1. Okuldaki yaşantıları ile ilgili soru sorma ve cevap verme.
2. Haftanın günleri ile ilgili soru sorma ve cevap verme.
3. Doğru bir telaffuz ile şarkı söyleme.

Eğitim Durumu :

Isınma (Warm up) : Öğretmen, öğretmen kitabının arkasındaki haftanın günleri yazan kartları öğrencilere gösterir ve sesli bir şekilde söyler. Öğrenciler de öğretmenden sonra tekrar eder. Öğretmen öğrencilerin telaffuzlarına dikkat eder.

1. Öğrenciler, ders kitabının 72. sayfasındaki takvime bakarlar. Öğretmen ders CD'sini çalıştırır ve sınıfa haftanın günlerini dinletir. Öğretmen, daha sonra öğrencilere tekrar ettirir.
2. Öğretmen, ders kitabının 72. sayfasında olan resimli konuşmayı okur. Öğrencilerden de okumalarını ister. Ve sonra "What is the day today?" diye sorar. Öğrencilerin çiftler halinde birbirlerine sormalarını ve cevaplamalarını ister.
3. Öğretmen öğrencilere takvimi gösterir ve "How many days are there in a week?" diye sorar. Onlara tahtada günleri sayarak yardımcı olur. Daha sonra ders kitabının 73. sayfasındaki Zuzu ile Mete arasındaki konuşmayı sınıfa, ders CD'sinden dinletir. Bazı öğrencileri tahtaya çağırıp bu konuşmayı yapmalarını ister. (Öğrenciler maskelerini

kullanabilirler.)

4. Öğretmen ders kitabının 74. sayfasındaki konuşmalarla ilgili olarak “ Who’s she? Who’s he? Where are they?” sorularını sorar. Öğretmen, öğrencilerden cevapları aldıktan sonra, ders CD’sini çalıştırıp konuşmayı dinletir. Öğrenciler, karışık verilmiş olan cümleleri sıraya koyarlar. Öğrenciler konuşmayı dinlerken sayfanın en altındaki soruları da cevaplarlar. Sonra eşleriyle kontrol ederler. Öğrenciler, cevapları tahtaya yazarlar.

İLKÖĞRETİM 4.SINIF İNGİLİZCE DERSİ

GÜNLÜK PLANI

Öğretmenin Adı	: Gülçin Çelik
Dersin Adı	: İngilizce
Sınıf	: 4
Süre	: 120 Dakika (3 saat)
Konu	: Unit 8 - My weekly Schedule
Araç	: Ders kitabı, ders cd’si

Öğrenci Kazanımları:

Dinleme (Listening) :

1. Belirli cümleleri dinleyip onlara cevap verme.
2. Kalıpları düzene sokma.
3. Şarkı dinleme ve tekrar etme.

Okuma (Reading) :

1. Kısa ve basit parçalar okuma.
2. Temel kalıpları ve bildikleri kelimeleri bulma.
3. Birbiriyle ilişkili olan kelimeleri gruplandırabilme.

Yazma (Writing) :

1. Haftanın günlerini ve ders isimlerini yazma.

Konuşma (Speaking) :

1. Okuldaki yaşantıları ile ilgili soru sorma ve cevap verme.
2. Haftanın günleri ile ilgili soru sorma ve cevap verme.
3. Doğru bir telaffuz ile şarkı söyleme.

Eğitim Durumu :

1. Ders kitabının 75. sayfasındaki “ picnic, tennis, cinema, basketball match, Maths test” kelimelerini sınıfa söyler ve anlamlarını sağlar. İkili gruplar halinde çalışıp Jack’in ajandasını anlamaya çalışırlar.
2. Öğrenciler resimlere bakarlar. Bu resimlerdeki etkinlikleri söylerler. Her resmin altına günleri yazarlar.

3. Öğrenciler, ders kitabının 76. sayfasındaki “G- Listen, complete and repeat the chant” bölümünde ders CD’sinden duyduklarını boşluklara yazarlar. Öğretmen, öğrencilerin cevaplarını kontrol etmek için tekrar CD’yi çalar ve beraber şarkıyı söylerler.
4. Öğrenciler, ders kitabının 76. sayfasındaki “H – Odd One Out” bölümünde öğrenciler bir satırdaki farklı olan kelimeyi bulurlar ve işaretlerler. Öğrenciler bu çalışmada 1. ve 8. üniteler arasındaki kelimeleri hatırlamaya çalışırlar.
5. Öğrenciler, ders kitabının 76. sayfasındaki “I- Find the days” bölümünde yuvarlak şeklin içinde karışık bir şekilde yazılmış olan günleri bulmaya çalışırlar. İlk bulan öğrenci kazanır.
6. Öğrenciler, ders kitabının 76. sayfasındaki “J- Find and write the school subjects” bölümündeki karışık olarak verilmiş olan 5 kelimeyi bulmaya çalışırlar. Öğretmen de sınıfta dolaşarak yapılmış olanları kontrol eder.
7. Öğrenciler, ders kitabının 77. sayfasındaki Projeyi yaparlar. Öğretmen bu ödevi bir önceki derste verdiği için, öğrenciler derse hazırlanmış olarak gelirler. Bu projede, örnek olarak verilmiş olan Mete’nin programına bakarak kendi ders programlarını boş olan tabloya yazarlar. Öğrenciler, yapmış oldukları bu projeyi dosyalarına koyarlar.

İLKÖĞRETİM 4.SINIF İNGİLİZCE DERSİ

GÜNLÜK PLANI

Öğretmenin Adı	: Gülçin Çelik
Dersin Adı	: İngilizce
Sınıf	: 4
Süre	: 120 Dakika (3 saat)
Konu	: Unit 9 - Timetables
Araç	: Ders kitabı, ders cd’si

Öğrenci Kazanımları:

Dinleme (Listening) :

1. Şarkı dinleme ve anlama.
2. CD’den dinleyerek ilgili bilgiyi eşleştirme.

Okuma (Reading) :

1. Basit kalıpları ve cümleleri okuma ve anlama.
2. Daha önceden bilinen kelimeleri hatırlama.
3. Bilinen kelimeleri birbiriyle eşleştirebilme.

Yazma (Writing) :

1. Saatler ile ilgili basit kalıpları ve cümleleri yazma .
2. 20-60 arasındaki sayıları yazma.

Konuşma (Speaking) :

1. Hayvanlarla ilgili basit sorular sorma.
2. Basit sorular sorma ve cevaplama.
3. 1-60 arasındaki sayıları söyleyebilme.
4. Saatleri söyleyebilme.

Eğitim Durumu :

Isınma (Warm up) : Öğretmen, sınıfa gelirken kartondan bir saat getirir. Saatin yelkovan ve akrebini saat bir olacak şekilde ayarlar ve “It’s one o’clock.” der. Cümleyi tahtaya yazar ve sesli olarak tekrar söyler. Öğrenciler, öğretmenden sonra tekrar ederler. Öğretmen, bu defa saati dördü gösterecek şekilde ayarlar ve “It’s four o’clock” der. Öğretmen tahtaya “What time is it ?” kalıbını ve cevabını yazar. Sonra tahtaya iki öğrenci çağırır. Bir öğrenci istediği bir saati söyler, diğeri de saatin üzerinde saati gösterir.

1. Öğrenciler, ders kitabının 79. sayfasında olan “ A - Look and Study” bölümündeki saatlere bakarlar. İlk önce sessiz olarak sonra da sesli olarak saatleri söylerler. Öğretmen öğrencileri dinler ve telaffuzlarını düzeltirler.

2. Öğrenciler, ders kitabının 78. sayfasındaki “B - Listen, Draw and Match” bölümünde ilk önce CD’den saatleri dinlerler. Dinledikleri dört saati çizerler. Öğretmen saatleri tekrar dinletebilir. Daha sonra öğrenciler çizdikleri saatlerle kitapta yazılmış olanları eşleştirirler. Öğretmen sınıfta dolaşır ve öğrencilerin yaptıklarını kontrol eder. Öğretmen daha sonra 4 öğrenciyi saatleri çizmesi için tahtaya kaldırır.

3. Öğretmen ders kitabının 79. sayfasındaki “C - Ask and Answer” bölümünde resimlerdekilerin kim olduğunu sorarlar. Öğrenciler cevap verdikten sonra ikişerli gruplar oluştururlar. Her resim için birbirlerine tek tek saatleri sorarlar ve cevap verirler. Sonra sayfanın sonundaki saatleri yazarlar.

4. Öğretmen ders kitabının 80. sayfasındaki “D – Listen and put the pictures in the correct order.” bölümünde öğrencilere CD’den 6 tane diyalog dinletir. Öğrenciler bu konuşmaları resimlerle eşleştirir ve resimleri sıraya koyarlar. Öğretmen, konuşmaları, CD’den tekrar dinletebilir. Ve son olarak farklı farklı öğrencilerden cevapları alır.

5. Öğretmen ilk önce 1’den 20’ye kadar olan sayıları karışık bir şekilde söyler ve öğrencilerden tek tek duyduklarını yazmalarını ister. Öğretmen, öğrencilerin yazdıkları kağıtları toplayıp farklı öğrencilere dağıtır ve öğrenciler birbirlerinin kağıtlarını kontrol ederler.

Öğretmen, ders kitabının 81. sayfasındaki “E – Listen and repeat” bölümü için CD’yi çalar. Öğrenciler kitaplarındaki sayıları dinleyerek takip ederler. Öğretmen, öğrencilerine, 13-30, 14-40, 15-50,16-60 arasındaki telaffuz farkını gösterebilmek için sayıları devamlı tekrar eder. Öğrenciler de tekrar ederler.

İLKÖĞRETİM 4.SINIF İNGİLİZCE DERSİ
GÜNLÜK PLANI

Öğretmenin Adı	: Gülçin Çelik
Dersin Adı	: İngilizce
Sınıf	: 4
Süre	: 120 Dakika (3 saat)
Konu	: Unit 9 - Timetables
Araç	: Ders kitabı, ders cd'si

Öğrenci Kazanımları:

Dinleme (Listening) :

1. Şarkı dinleme ve anlama.
2. CD'den dinleyerek ilgili bilgiyi eşleştirme.

Okuma (Reading) :

1. Basit kalıpları ve cümleleri okuma ve anlama.
2. Daha önceden bilinen kelimeleri hatırlama.
3. Bilinen kelimeleri birbiriyle eşleştirebilme.

Yazma (Writing) :

1. Saatler ile ilgili basit kalıpları ve cümleleri yazma .
2. 20-60 arasındaki sayıları yazma.

Konuşma (Speaking) :

1. Hayvanlarla ilgili basit sorular sorma.
2. Basit sorular sorma ve cevaplama.
3. 1-60 arasındaki sayıları söyleyebilme.
4. Saatleri söyleyebilme.

Eğitim Durumu :

1. Öğretmen, ders kitabının 81. sayfasında olan “ F - Read and Match” bölümünde, 20'den 60'a kadar saymaya başlar. Öğrenciler sayıların telaffuzlarını dinlerler. Daha sonra öğrenciler, bu bölümdeki sayılarla rakamları eşleştirirler.
2. Öğrenciler, ders kitabının 82. sayfasındaki “G – Find and Write” bölümünde verilmiş olan 5 karışık kelimeyi düzenlerler. Öğretmen doğru cevapları tahtaya yazar ve öğrenciler cevapları kontrol eder.
3. Öğrenciler, ders kitabının 82. sayfasındaki “H – Listen, Find and Draw” bölümünde labirenti takip ederek saati bulurlar. Labirentte hangi sayıyı takip edeceklerini CD'den dinlerler. Öğretmen, öğrencilere “what time is it?” diye sorar. Sonra öğrenciler buldukları saati, kitaplarına çizerler.

4. Öğrenciler, ders kitabının 83. sayfasındaki “I – Find and Write” bölümündeki işlemleri yaparlar ve sonuçları bulurlar. Daha sonra buldukları sonuçları yazı olarak yazarlar ve bulmacada doğru yerlere koyarlar. Öğretmen sınıfta dolaşır. Doğru bir şekilde yazmış olan ve ilk önce bitiren öğrenciye öğretmen “Well done (Aferin)” der.

5. Öğretmen, ders kitabının 84. sayfasındaki “ J- Read and write , True or False” bölümündeki konuşmayı sınıfa okur. Daha sonra öğrencilere “Who are they?” diye sorar. Öğrenciler, resimlerdekilerin Mete ve Bobo olduğunu söyledikten sonra, konuşmaları sessizce okurlar ve ezberlemeye çalışırlar. Öğretmen sırayla tahtaya birkaç çift öğrenci çağırır ve onlardan konuşmayı canlandırmalarını ister. Daha sonra sınıfta hangi çiftin en iyi canlandığı ile ilgili bir oylama yapılır. En çok oy alan çift birinci olur ve kazanır.

Bu alıştırmaların ikinci bölümünde öğrenciler kitapta verilmiş olan dört cümlenin doğru (true) ya da yanlış(false) olduğuna karar verirler. Daha sonra öğretmen tek tek kaldırarak sınıftaki öğrencilere sorar.

6. Öğrenciler, ders kitabının 85. sayfasındaki “K – Ask and Answer” bölümünde, resimlerde bir parçasını gördükleri hayvanlarla ilgili soru sorarlar ve bu hayvanların ne olduğu ile ilgili ipucu bulmaya çalışırlar. Bu alıştırmayı ikişerli gruplar halinde yaparlar. Öğretmen sınıfta dolaşır ve doğru cevabı bulanlara “Well done(Aferin)” der. Daha sonra sesli bir şekilde cevapları öğrenciler teker teker okur.

7. Öğretmen, ders kitabının 85. sayfasındaki “ L- Listen, complete and sing” bölümündeki şarkıyı, öğrencilere, CD’den dinletir. Öğrenciler, şarkıda eksik olan boşlukları dinlerken doldurmaya çalışırlar. Öğretmen gerekirse CD’yi tekrar tekrar dinletir. Öğrenciler boşlukları doldurtan sonra, hep beraber şarkıyı söylerler.

Proje : Bu bölüm ev ödevi olarak verilir. Herkes kendi saatini yapar ve sınıfa getirir. Bu saatler kitaptaki örnekte olduğu gibi farklı şekillerde olabilir. Öğrenciler, evde yapmış oldukları saatlerini, sınıf arkadaşlarına gösterdikten sonra dosyalarına koyarlar.

İLKÖĞRETİM 4.SINIF İNGİLİZCE DERSİ

GÜNLÜK PLANI

Öğretmenin Adı	: Gülçin Çelik
Dersin Adı	: İngilizce
Sınıf	: 4
Süre	: 120 Dakika (3 saat)
Konu	: Unit 10 - Birthdays
Araç	: Ders kitabı, ders cd’si

Öğrenci Kazanımları:

Dinleme (Listening) :

1. Şarkı dinleme ve söyleme.
2. Dikkatlice telaffuz edilmiş ve yavaşça söylenen konuşmaları takip etme.

Okuma (Reading) :

1. Eksik bilgiyi tamamlamak için basit parçaları okuma.

2. Belirli bir durumla ilgili bilgi almak için okuma.
3. Basit parçaları okuma ve anlama.
4. Davetiyelerin üzerindeki basit mesajları anlamak için okuma.

Yazma (Writing) :

1. Basit kartpostallar yazma .
2. Basit kalıplar ve cümleler yazma.

Konuşma (Speaking) :

1. Basit sorular sorma ve cevaplama.
2. Anlık ihtiyaçlar ile ilgili basit sorular sorma ve cevaplama.
3. Yavaş bir hızda kalıpları tekrar ederek iletişim kurma.
4. Zamanı söyleme. On Saturday, at 3 o'clock gibi kalıplarla zaman söyleme.

Eğitim Durumu :

Isınma (Warm up) : Öğretmen, “I’myears old.” der ve cümleyi tahtaya yazar. Sonra bir öğrenciye “How old are you?” diye sorar. Öğretmen sınıfta çiftler oluşturur. Her çift birbirine yaşını sorar ve cevap verir. Öğretmen bir öğrenciye “ How old is she/he?” diye çiftinin yaşını sorar. Sonra bu ısınma alıştırması zincirleme olarak soru-cevap şeklinde devam eder.

1. Ders kitabının 90. sayfasında olan “ A - Listen and Read” bölümünde, öğretmen, öğrencilere “Who are they?” diye sorar. Öğrenciler resme bakarak Zuzu, Bobo, Mete ve Betty’i tahmin etmeye çalışırlar. Öğretmen, parçadaki “candle, birthday cake” gibi kelimeleri öğretir. Öğretmen CD’yi çalıştırır, öğrenciler parçayı hem CD’den dinlerler, hem de kitaplarından takip ederler. Öğretmen, öğrencilerden birine “How old is Betty?” diye sorar ve cevabını bekler. Daha sonra öğretmen, tahtaya gönüllü öğrencileri parçayı okumaları için çağırır.
2. Öğrenciler, ders kitabının 91. sayfasındaki “B - Listen and Match” bölümünde ilk önce CD’den cümleleri dinlerler. Cümleleri dinlerken resimler ile doğum günü pastalarını eşleştirirler. Öğretmen cümleleri tekrar dinletir ve öğrencilerden cevapları alır. Öğretmen, öğrencilerin yanlışları varsa düzeltir.
3. Öğrenciler B bölümündeki cümleleri eşleştirdikten sonra, ders kitabının 91. sayfasındaki “C -Answer” bölümündeki soruları cevaplarlar. Öğrenciler, tek tek tahtaya kalkarlar ve cevapları tahtaya yazarlar. Diğer öğrenciler de defterlerinden kontrol ederler.
4. Öğretmen CD’yi çalıştırır. Öğrenciler, ders kitabının 92. sayfasındaki “D – Listen and repeat” bölümündeki ayları dinlerler, aynı zamanda kitaptan okurlar. Öğretmen CD’den birkaç defa ayları dinletir.
5. Öğretmen, ders kitabının 93. sayfasındaki “ E – Read ” bölümündeki konuşma balonlarını okur. Sonra tahtaya kendi doğum gününü yazar. “ My birthday is in May.” Daha sonra, bir öğrenciye “When is your birthday?” diye sorar ve cevabını bekler. Öğretmen, öğrencilerden çift olarak çalışmalarını, birbirlerine bu soruyu sormalarını ve cevaplamalarını ister.

İLKÖĞRETİM 4.SINIF İNGİLİZCE DERSİ

GÜNLÜK PLANI

Öğretmenin Adı	: Gülçin Çelik
Dersin Adı	: İngilizce
Sınıf	: 4
Süre	: 120 Dakika (3 saat)
Konu	: Unit 10 - Birthdays
Araç	: Ders kitabı, ders cd'si

Öğrenci Kazanımları:

Dinleme (Listening) :

4. Şarkı dinleme ve söyleme.
5. Dikkatlice telaffuz edilmiş ve yavaşça söylenen konuşmaları takip etme.

Okuma (Reading) :

4. Eksik bilgiyi tamamlamak için basit parçaları okuma.
5. Belirli bir durumla ilgili bilgi almak için okuma.
6. Basit parçaları okuma ve anlama.
7. Davetiyelerin üzerindeki basit mesajları anlamak için okuma.

Yazma (Writing) :

3. Basit kartpostallar yazma .
4. Basit kalıplar ve cümleler yazma.

Konuşma (Speaking) :

1. Basit sorular sorma ve cevaplama.
2. Anlık ihtiyaçlar ile ilgili basit sorular sorma ve cevaplama.
3. Yavaş bir hızda kalıpları tekrar ederek iletişim kurma.
4. Zamanı söyleme. On Saturday, at 3 o'clock gibi kalıplarla zaman söyleme.

Eğitim Durumu :

1. Öğretmen "My birthday is in May." der. Sonra bir öğrenciyi işaret ederek, o öğrenciden ilk önce öğretmenin, sonra da kendisinin doğum gününü söylemesini ister. Öğrenci şöyle der: " her birthday is in May. My birthday is in August." Bu alıştırma zincirleme olarak tüm sınıfta yapılır.
2. Öğretmen, ders kitabının 95. sayfasındaki "G – Sing the Song" bölümündeki şarkıyı, birçok defa sınıfa dinletir. Tüm sınıf şarkıyı söyler. Öğretmen sınıfta en yakın tarihte kimin doğum günü olduğunu öğrenir ve şarkıyı o kişi için söylerler. (Beety'nin yerine o kişinin adını söylerler.)
3. Öğrenciler, ders kitabının 95. sayfasındaki "H –Circle the month of your birthday" bölümünde, yazılmış olan ayları bir defa daha okurlar. Her öğrenci doğum günü olduğu

ayı yuvarlak içine alır.

4. Öğretmen, ders kitabının 96. sayfasındaki “I – Ask and Answer” bölümündeki takvimi öğrencilere gösterir ve şu soruyu sorar: “ How many days are there in January?” Ve öğrencilerden cevabı bekler. “There are 31 days.”Öğrenciler, ders kitabının 96. sayfasındaki soruları takvime bakarak cevaplamaya çalışırlar. Sonra öğretmen, öğrencileri tek tek tahtaya kaldırarak cevapları yazdırır.

5. Öğrenciler, ders kitabının 97. sayfasındaki “ J – Read ” bölümündeki, Jack’in doğum günü davetiyesini okurlar. Öğretmen de aynı zamanda kartın üzerindeki cümleleri okur ve farklı örnekler verir. “When is Ayten’s birthday?” “ It’s on Monday at 5 o’clock” gibi. Öğrenciler sayfanın altındaki kartı kendilerine göre doldururlar.

Öğretmen, öğrencilerden ev ödevi olarak, kendilerine ait bir doğum günü kartı yapmalarını ister. Öğrenciler yaptıkları kartları okula getirirler ve sınıfa gösterirler.Daha sonra bu kartları dosyalarına koyarlar.

6. Öğretmen, öğrencilere okul derslerinin İngilizcelelerini hatırlatır. Ders kitabının 98. sayfasında “K- Fill in the chart using school subjects” bölümündeki tabloyu öğretmen tahtaya çizer ve sınıfa sorar: “ Have you got Maths on Monday at 8 o’clock?” Bir öğrenci cevap verir, eğer cevap evet ise öğretmen tabloya yazar. Fakat cevap hayır ise, öğretmen başka ders için tekrar sorar. Öğrenciler tablonun geri kalan kısmını kendileri doldururlar.

Proje: Öğrenciler, ders kitabının 99. sayfasında yazılı olan aile bireylerinin doğum günlerini kitaplarına yazarlar. Bu liste her öğrenciye göre değişir; daha uzun olabilir, ya da daha kısa olabilir. Daha sonra bu listeyi sınıfa getiriler, arkadaşlarına ve öğretmenine gösterdikten sonra dosyalarına koyarlar.

İLKÖĞRETİM 4.SINIF İNGİLİZCE DERSİ

GÜNLÜK PLANI

Öğretmenin Adı	: Gülçin Çelik
Dersin Adı	: İngilizce
Sınıf	: 4
Süre	: 120 Dakika (3 saat)
Konu	: Unit 11 – Food and Drinks
Araç	: Ders kitabı, ders cd’si

Öğrenci Kazanımları:

Dinleme (Listening) :

1. Eksik bilgiyi tamamlamak için basit parçaları dinleme.
2. Birbirleri ile ilgili olan kalıpları, kelimeleri, resimleri eşleştirmek için dinleme.

Okuma (Reading) :

1. Basit parçaları okuma ve anlama.
2. Görsel destek ile ilgili kelimelerin farkına varma.
3. Temel kavramları ve ilgili kelimeleri tanıma ve seçme.

Yazma (Writing) :

1. Yiyecekler ve içecekler ile ilgili basit ve kısa kalıplar yazma .
2. Konu ile ilgili kelimelerin yazılışını doğru olarak yapma.

Konuşma (Speaking) :

1. Basit sorular sorma ve cevaplama.
2. Durumları ile ilgili basit kalıplar yaratma (hungry, thirsty, etc.).

Eğitim Durumu :

Isınma (Warm up) : Öğrenciler, ders kitabının 157. sayfasındaki yiyecekler ve içecekler ile ilgili olan resim kartlarını keserler. Öğretmen, bir öğrenciyi resim kartları ile birlikte tahtaya çağırır. Ona “ A pizza , please” der ve öğrencinin doğru kartı ona uzatmasını bekler. Öğrenci resimli kartı uzatırken “Here you are” der. Eğer öğrenci, öğretmene doğru kartı uzatırsa, öğretmen “ Thank you” der. Fakat, eğer öğrenci öğretmene yanlış kartı uzatırsa, o zaman öğretmen “ No, a pizza, please” der. Ve öğrenci doğru resmi gösterene kadar öğretmen istemeye devam eder. Öğretmen diğer öğrencilerden de tek tek resimlerdeki yiyecek ve içecekleri ister.

1. Ders kitabının 100. sayfasında olan “ A - Study” bölümünde öğrenciler yiyecek ve içeceklerin resimlerine ve onların isimlerine bakarken, öğretmen de yavaşça kelimeleri okur. Öğrencilerin kelimelerin telaffuzlarını iyi öğrenebilmeleri için, öğretmen tekrar tekrar okur. Daha sonra öğretmen, bir öğrenciden kelimeleri karışık bir şekilde okumasını ister. Diğer öğrenciler de arkadaşlarının okuduğu kelimeyi kitaplarında işaret ederler.

2. Öğrenciler, ders kitabının 101. sayfasındaki “B – Write the names on the correct basket” bölümünde ilk önce resimlerdeki yiyecek ve içeceklerin isimlerini bulmaya çalışırlar. Daha sonra, yiyecekleri soldaki sepete, içecekleri de sağdaki sepete yazarlar.

3. Öğretmen tahtaya “What’s your favourite food/drink ?” sorusunu yazar ve yavaşça tekrar eder. Sonra altına da cevabını yazar. “My favourite food isMy favourite drink is” ve birkaç defa okur. Öğretmen, öğrencilere, bu soruları sorar ve cevaplamalarını ister. Öğrenciler ders kitabının 102. sayfasındaki “C -Read” bölümündeki resimlere bakarlar ve sessizce okurlar. Öğretmen, kitaptaki konuşma ile ilgili soruları tahtaya yazar ve öğrencilerden cevaplamalarını ister.

“What is Mete’s favourite food?” “Pizza”

“What is Zuzu’s favourite food?” “Hamburger”

“What is Betty’s favourite food?” “Fish and Chips”

“What is Betty’s favourite drink?” “Lemonade”

“What is Bobo’s favourite food and drink?” “Pizza, Hamburger, Fish and Chips, Lemonade”

Öğretmen tahtaya dört tane öğrenci çağırır ve bu konuşmayı yapmalarını ister.

4. Öğrenciler, ders kitabının 103. sayfasındaki “D – Read” bölümünde olan kelimelere bakarken, öğretmen de kelimeleri yavaşça ve dikkatlice okur. A/ AN kullanımının altı çizilir. Örnekler vererek öğrencilerin anlaması sağlanır.

Honey - A Honey Bread - A Bread Tea - A Tea

5. Öğretmen, ders kitabının 103. sayfasında olan “ E – Listen and Repeat ” bölümündeki kelimelere ve kalıplara bakarlar. Öğretmen, sayılamayan isimlerin önüne “ a bottle of, a cup of , a glass of ” kalıpları getirerek sayılabilir yaptığımızı anlatır. Öğretmen, öğrencilerin anlamalarını sağlamak için örnekler verir. Daha sonra CD’den oradaki kelimeleri dinletir.

6. Öğretmen, ders kitabının 103. sayfasında olan “ F – Listen and Write ” bölümünde CD’yi çalar. Öğrenciler de bu bölümdeki konuşmalarda eksik olan bölümleri doldururlar. Öğretmen CD’yi tekrar çalar ve öğrenciler eksiklerini tamamlar. Sonra, öğretmen öğrencilerden teker teker cevaplarını alır.

İLKÖĞRETİM 4.SINIF İNGİLİZCE DERSİ

GÜNLÜK PLANI

Öğretmenin Adı	: Gülçin Çelik
Dersin Adı	: İngilizce
Sınıf	: 4
Süre	: 120 Dakika (3 saat)
Konu	: Unit 11 – Food and Drinks
Araç	: Ders kitabı, ders cd’si

Öğrenci Kazanımları:

Dinleme (Listening) :

1. Eksik bilgiyi tamamlamak için basit parçaları dinleme.
2. Birbirleri ile ilgili olan kalıpları, kelimeleri, resimleri eşleştirmek için dinleme.

Okuma (Reading) :

1. Basit parçaları okuma ve anlama.
2. Görsel destek ile ilgili kelimelerin farkına varma.
3. Temel kavramları ve ilgili kelimeleri tanıma ve seçme.

Yazma (Writing) :

1. Yiyecekler ve içecekler ile ilgili basit ve kısa kalıplar yazma .
3. Konu ile ilgili kelimelerin yazılışını doğru olarak yapma.

Konuşma (Speaking) :

1. Basit sorular sorma ve cevaplama.
2. Durumları ile ilgili basit kalıplar yaratma (hungry, thirsty, etc.).

Eğitim Durumu :

1. Öğrenciler, ders kitabının 104. sayfasında olan “ G - Study” bölümündeki resimlere bakarlar ve kalıpları okurlar. “Some” ve “A lot of ” arasındaki farkı anlamaya çalışırlar. Öğretmen elindeki kalemi gösterip “ a pencil ” der. Sonra birkaç kalemi gösterip “ some pencils” der. Öğretmen “bread” kelimesinin “breads” ya da “a lot of breads”

olmayacağını anlatır. Öğrenciler örnek düşünürler.

2. Öğrenciler, ders kitabının 104. sayfasında olan “H- Write” bölümündeki kalıpları resimlerin altına yerleştirirler. Öğretmen, sınıfta dolaşır ve öğrencilerin cevaplarını kontrol eder.

3. Öğretmen, ders kitabının 105. sayfasındaki “I- Listen, fill in the blanks and draw” bölümünde, cümleleri CD’den dinlerler. Her cümleden sonra, öğretmen CD’yi durdurur ve öğrenciler cümleleri yazarlar. Daha sonra öğrenciler teker teker cümleleri tahtaya yazarlar. Öğretmen de yazılmış olanları kontrol eder.

4. Öğrenciler, ders kitabının 105. sayfasındaki “J – Now, look at the pictures, ask and answer” bölümünde çift olarak çalışırlar. Resimlere bakarak, verilmiş olan örnekler gibi soru ve cevaplar yazarlar. Resimlerden yiyeceklerin kaç tane olduğunu sayarlar ve cevaplara yazarlar.

5. Öğretmen, ders kitabının 105. sayfasında olan “ K – Listen and Match ” bölümünde Cd’yi çalar ve cümleleri öğrencilere dinletir. Öğrenciler Poly, Terry ve Jim’in söyledikleri ile kitaptaki resimleri eşleştirirler.

6. Öğrenciler, ders kitabının 106. sayfasında olan “ L – Look and Study ” bölümünde Zuzu’nun durumlarına bakarken, öğretmen de cümleleri okur. Cümlelerdeki sıfatları resimlerden anlamaya çalışırlar. Öğretmen tahtaya bir öğrenciyi kaldırır ve ona “ You’re cold.” Der. Öğrenci de o sıfatı mimikleri ile anlatmaya çalışır. Diğer sıfatlar için tahtaya başka öğrenciler çağırır ve aynısını onlar da yapar.

Öğretmen sınıfta tahmin oyunu oynatabilir. Bu oyunda, sınıf ikiye bölünür. Her gruptan bir öğrenci tahtaya çıkar ve bir sıfatı mimikleriyle anlatmaya çalışır. Diğer gruptaki öğrenciler ise o sıfatın ne olduğunu anlamaya çalışırlar.

7. Öğrenciler, ders kitabının 107. sayfasında olan “ M – Game ” bölümünde, sayfadaki kutulara yiyecek resmi çizerler. Ve bu kutuların büyüklüğünde kağıtlar keserler. Öğretmen, yiyecek ya da içecek isimlerini rasgele söyler. Öğretmenin söylediği her kelimedenden sonra, o resmi çizmiş olan öğrenciler, resmin üzerini kestikleri küçük kağıtlar ile kapatırlar. Tüm kareleri ilk kapatan kişi “Bingo” diye bağırır ve oyunu kazanır.

8. Öğretmen, ders kitabının 108. sayfasında olan “ N – Listen and Read ” bölümünde Cd’yi çalar. Öğrenciler, hem CD’den alfabeyi dinlerler, hem de kitaplarından takip ederler. Öğrenciler alfabeyi ezberleyene kadar, öğretmen CD’yi defalarca çalar. Öğretmen, alfabeyi pekiştirmek için öğrencilere “Hangman”i oynatır.

Proje: Bu bölüm ev ödevi olarak verilir. Öğrenciler örneklere bakarlar ve kendileriyle ilgili resimler çizerler. Bu resimlerin altına fiziksel ya da psikolojik durumlarını anlatan sıfatlar yazarlar.

İLKÖĞRETİM 4.SINIF İNGİLİZCE DERSİ

GÜNLÜK PLANI

Öğretmenin Adı	: Gülçin Çelik
Dersin Adı	: İngilizce
Sınıf	: 4
Süre	: 120 Dakika (3 saat)
Konu	: Unit 12 – Seasons
Araç	: Ders kitabı, ders cd'si

Öğrenci Kazanımları:

Dinleme (Listening) :

1. Bir şarkı dinleme ve onu tekrarlama.
2. Doğadaki sesleri dinleyerek hava durumunu tahmin etme.

Okuma (Reading) :

1. Basit parçaları okuma ve anlama.
2. İlgili kelimeleri gruplara ayırma.
3. Temel kavramları ve ilgili kelimeleri tanıma ve seçme.
4. Belirli bir bilgi için okuma.

Yazma (Writing) :

1. Mevsimler ile ilgili basit ve kısa kalıplar yazma .
2. Konu ile ilgili kelimelerin yazılışını doğru olarak yapma.

Konuşma (Speaking) :

1. İlgili konu ile ilgili basit sorular sorma ve cevaplama.
2. Yavaşça ve dikkatlice sorulan sorulara cevap verme.

Eğitim Durumu :

Isınma (Warm up) : Öğretmen, tahtaya hava durumu ile ilgili resimler çizer (foggy, snowy, rainy, suuny, cloudy). Öğretmen, öğrencilere kelimeleri bilip bilmediklerini sorar ve sonra onlara havanın durumlarını öğretir.

1. Ders kitabının 110. sayfasında olan “ A – Read and Study” bölümünde öğrenciler mevsimler ile ilgili resimlere bakarak anlamaya çalışırlar.Öğretmen mevsimlerisöyler ve öğrenciler tekrar ederler. Daha sonra öğretmen mevsimleri rasgele söyler ve öğrenciler kitaplarında işaret ederler.

2. Öğretmen, mevsimleri öğrettikten sonra “in the morning, at noon, at night” kalıplarına dikkat çeker. Öğretmen tahtaya resimler çizerek ve ders kitabının 110. sayfasındaki “B – Read” bölümündeki resimlerden yararlanarak “foggy, sunny, windy” kelimelerini sınıfa anlatır.

3. Öğrenciler ders kitabının 111. sayfasındaki “C –Choose and write” bölümündeki resimlere bakarlar ve sessizce okurlar. Öğretmen, bu kelimeleri defalarca okur ve

öğrenciler de tekrar ederler. Sonra, hava durumu ile ilgili olan kelimeleri uygun olan mevsimin altına yazarlar. Öğretmen farklı öğrencilerden cevapları alır ve kontrol eder.

4. Öğretmen, ders kitabının 112. sayfasındaki “D – Listen and Repeat” bölümünde olan şarkıyı sınıfa CD’den dinletir. Öğrenciler şarkıyı dinlerken aynı zamanda kitaplarından takip ederler. Öğretmen bu şarkıyı öğrenciler öğrenene kadar birkaç defa dinletir. Daha sonra öğretmen şarkıyı sınıfa söyler.

5. Öğrenciler, ders kitabının 112. sayfasında olan “ E – Listen, write and draw ” bölümünde CD’deki doğadan gelen sesleri dinlerler ve tahmin etmeye çalışırlar. Kitaplarındaki kutulara, tahmin ettikleri kelimeler ile ilgili resimler çizerler. (rainy, sunny, windy)

6. Öğrenciler, ders kitabının 113. sayfasında olan “ F – Write the words in the correct place ” bölümünde karışık bir şekilde verilmiş olan kelimeleri bulurlar. Daha sonra onları verilmiş olan grupların altına yazarlar. Bu gruplar: “Colours, Days, Food and Drinks, Seasons”dır. Öğretmen sınıfta dolaşır ve kelimeleri kontrol eder.

İLKÖĞRETİM 4.SINIF İNGİLİZCE DERSİ

GÜNLÜK PLANI

Öğretmenin Adı	: Gülçin Çelik
Dersin Adı	: İngilizce
Sınıf	: 4
Süre	: 120 Dakika (3 saat)
Konu	: Unit 12 – Seasons
Araç	: Ders kitabı, ders cd’si

Öğrenci Kazanımları:

Dinleme (Listening) :

1. Bir şarkı dinleme ve onu tekrarlama.
2. Doğadaki sesleri dinleyerek hava durumunu tahmin etme.

Okuma (Reading) :

1. Basit parçaları okuma ve anlama.
2. İlgili kelimeleri gruplara ayırma.
3. Temel kavramları ve ilgili kelimeleri tanıma ve seçme.
4. Belirli bir bilgi için okuma.

Yazma (Writing) :

1. Mevsimler ile ilgili basit ve kısa kalıplar yazma.
2. Konu ile ilgili kelimelerin yazılışını doğru olarak yapma.

Konuşma (Speaking) :

1. İlgili konu ile ilgili basit sorular sorma ve cevaplama.

2. Yavaşça ve dikkatlice sorulan sorulara cevap verme.

Eğitim Durumu :

1. Ders kitabının 114. sayfasında olan “ G – Listen and Read” bölümünde öğretmen tahtaya bir kardan adam çizer ve öğrencilere sorar : “What is the weather like?” ve sonra cevap verir : “ It’s snowy and cold.” Öğretmen, bir öğrenciyi kaldırır ve o öğrencinin kabanını işaret ederek ona “Put on your coat” der. Daha sonra öğretmen tahtaya güneşi çizer ve tekrar sorar : “What’s the weather like?” ve cevap verir: “ It’s sunny and hot”.

2. Öğrenciler, ders kitabının 115. sayfasındaki “H – Read and Answer the questions” bölümündeki resimlere bakarken, öğretmen de konuşmaları okur. Sonra, öğrenciler, konuşmaları kendileri okurlar ve resmin altındaki soruları cevaplarlar.

Öğretmen, öğrencilerden, ikinci resme bakmalarını ister ve onlara resimde kimlerin olduğunu sorar. Daha sonra öğretmen, sesli olarak 2. resimdeki konuşmaları okur. Öğrenciler de sessiz bir biçimde okurlar ve resmin altındaki soruları cevaplarlar.

3. Öğretmen, tahtada hava durumunu sorar gibi yapar. Sınıftaki Türkiye haritasını kullanarak cümleler kurar: “Today Ankara is foggy in the morning. It’s sunny and hot at noon. It’s rainy at night.” Bu cümlelerde günün bölümlerine daha fazla dikkat çekilir. Öğrenciler, ders kitabının 116. sayfasındaki “I – Look and write” bölümündeki haritaya bakarlar. Bu haritada dünyadaki bazı başkentlerin hava durumları yazılıdır. Öğrenciler, bu haritaya bakarak, örnekte olduğu gibi, cümleler kurarlar. Öğretmen, öğrencileri tahtaya kaldırır, cümleleri tahtaya yazdırır ve kontrol eder.

4. Öğretmen, sınıfı çiftlere ayırır. A olan öğrenciler, ders kitabının 117. sayfasındaki haritaya, B olan öğrenciler ise ders kitabının 140. sayfasındaki haritaya bakarlar. Her iki haritada farklı şehirlerin hava durumları vardır. A ve B öğrencileri birbirlerinin haritalarına bakmazlar ve birbirlerine soru sorarlar:

“What’s the weather like in İzmir?” “It’s sunny.”

“What’s the weather like in İzmir?” “It’s foggy.”

Böylece haritalarındaki tüm şehirleri sorarlar. Öğretmen de kontrol eder.

5. Öğretmen, ders kitabının 118. sayfasında olan “ K – Listen and Write” bölümünde CD’yi çalar. Öğrenciler, Betty, Bobo ve Jack’in en sevdiği mevsimler ile ilgili cümleleri dinlerler ve boşlukları doldururlar. Öğretmen CD’yi tekrar dinletir. Daha sonra öğretmen, öğrencileri tek tek tahtaya kaldırır ve cümleleri sorar. Öğretmen sınıfta bir zincir etkinlik başlatır. Bir öğrenciyi favori mevsimini sorar, o da diğerine sorar. Tüm sınıf tek tek birbirine sorar.

Proje: Öğrenciler projeyi ev ödevi olarak hazırlarlar. Her mevsim ile ilgili resim çizerler. Bu resimlerde, öğrenciler farklı hava durumlarını da çizerler.

EK-11

KÜME BAŞARI SERTİFİKASI

Sevgili.....

.....Kümesi olarak İngilizce dersinde göstermiş olduğunuz çaba sonucunda Başarılı Küme seçildiniz. Küme üyesi olarak, kümene verdiğiniz destek ve küme arkadaşlarıyla yaptığınız işbirliğinden dolayı seni kutlar, başarılarının devamını dilerim.

*İngilizce Öğretmeni
GÜLÇİN ÇELİK*

EK-12**ARAŞTIRMACININ GÜNCEŚİ****11.02.2008:**

Uygulama başlamadan önce deney gruplarında öntest olarak Dilbilgisi Başarı Testi, Okuduğunu Anlama Testi, Dinlediğini Anlama Testi, İngilizce Dersine İlişkin Tutum Ölçeği yapıldı ve öğrenciler kişisel bilgiler formunu doldurdu.

13.02.2008:

Öğrencilere kubaşık öğrenme ve ne yapılacağı anlatıldı. Küme çalışma rehberi sınıfta dağıtıldı ve öğretmen ile beraber sınıfta okundu. Kümeler ve isimleri belirlendi. 4-A sınıfındaki küme isimleri; Şampiyonlar, Sarı Kanarya, Parlayanlar, Şahinler, Yurdum, Yıldızlar, Başarılı ve Şanslı idi. 4-C sınıfındaki küme isimleri ise: Kurtuluş, Yıldızlar, Bayraklar, Şimşekler, Güneş, Dünya, Çiçekler ve Şampiyonlardı. Tüm kümelere küme amblemi, küme rozeti ve şapkaları ödev olarak verildi.

18.02.2008:

4-A sınıfında kümelerden birkaç tanesinin şapkası ve amblemi eksikti. Kümeler ile birlikte sınıf ismi ve sınıf kuralları belirlendi. 4-A sınıfının ismi 32 Büyükler sınıfı, 4-C sınıfının adı ise başarı sınıfı olarak belirlendi. Sınıfların kurallarında;

“Birbirimizin düşüncelerine saygılı ve hoşgörülü olmalıyız.”

“Birbirimize yardımcı olmalıyız.”

“Demokratik olmalıyız.”

“Arkadaşlarımızın düşüncelerine saygılı olalım.”

“Arkadaşımızla kavga etmeyelim ve dalga geçmeyelim.” vardı.

Sınıf sloganları ise; “En büyük sınıf bizim sınıf neden duruyoruz haydi kazanmaya”,

“Başarıyız, yeneriz, her yoldan geçeriz, zafere giden yol başarıdan geçer.” idi.

25.02.2008 - 27.03.2008:

Oluşturulmuş olan kümelerinden bazı öğrenciler memnun olmamışlardı. Gerekçeleri ise; yakın arkadaşlarıyla aynı kümede olmak istemeleri, başarısı

kendilerinden düşük olan öğrencileri kabullenememeleriydi. Dersin öğretmeni sınıf düzenini sağladıktan sonra daha önceden hazırlamış olduğu üzerinde haftanın günleri yazan renkli kartonları tahtaya yapıştırdı. Haftanın günlerini söyledi ve öğrenciler tekrar ettiler. Daha sonra kümeler kendi içlerinde ikişerli gruplara ayrıldılar. Her gruptaki öğrenci birbirine haftanın günlerini tekrar etti. Öğretmen haftanın günlerini karışık bir şekilde söyledi. Öğrenciler de öğretmenin söylediği sırada dinledikleri haftanın günlerini defterlerine yazdılar ve sonra yazdıkları cümleleri küme arkadaşları ile kontrol ettiler. Bu etkinliği uygularken konuşmalardan dolayı sınıfta fazla ses oldu. Öğretmen sınıf düzenini sağlamakta zorlandı. Sınıfı ve öğrencilerini tanıyamadığını söylüyordu. Öğrenciler bunu bir oyun olarak algılamaktadırlar.

03.03.2008 - 05.03.2008:

Bugün tüm öğrenciler malzemelerini tamamlamış olarak gelmişlerdi. Öğretmen geçen hafta öğretmiş olduğu haftanın günlerini birkaç kümeden okumalarını istedi. Kümeleri dinledikten sonra kitaptaki etkinlikleri yaptılar. Çalışmaların çoğunu her öğrenci ilkönce bireysel olarak, sonra ikişerli gruplar halinde, son olarak da küme halinde yapıp kontrol ettiler. Bu ünitenin konuları öğrencilere kolay geldi, genelde etkinlikleri yaparken zorlanmadılar.

10.03.2008 - 12.03.2008:

Bugün öğrenciler sınıf düzenini her ders değiştirmek zorunda oldukları için şikâyet ettiler. Ders aralarının çok az olduğunu ve beslenme teneffüsüne denk geldiğini söylediler. Eğer sıraları düzeltirlerse yemek yemeye zamanları kalmadığını söylediler. Dersin öğretmeni okuldaki dil laboratuvarını kullanabileceğimizi sıra düzenin orada bozulmayacağını çünkü çok az kullanıldığını söyledi. Laboratuvar ders dışında kilitli olduğu için öğrencilerin yaptıkları ödevleri, sınıf kurallarını, küme isimlerini panolara asabileceğimizi söyledi. Ve o günden sonra deney gruplarının tüm dersleri dil laboratuvarında oldu.

Yeni ünite de saatler konusu vardı. Öğretmen, “What time is it?” “It’s *one o’clock*” kalıplarını tahtaya yazarak derse başladı. Daha sonra kümeler kendi içlerinde ikişerli gruplara ayrıldılar. Her gruptaki öğrenci birbirine saati sordu ve karşısındaki kişi istediği bir saati söyledi. Öğretmen farklı saatler söyledi. Öğrenciler de öğretmenin söylediği sırada dinledikleri saatleri defterlerine yazdılar ve sonra yazdıkları cümleleri küme arkadaşları ile kontrol ederler. Daha sonra öğretmen her kümeden bir öğrencinin kalkıp dinleyip yazdıkları saatleri sırayla yazmalarını istedi. Kimin tahtaya kalkacağı konusunda bazı kümeler anlaşamayıp bazen tartıştılar. Öğretmen debu duruma müdahale etmek zorunda kaldı. Sonra öğretmen ödev olarak her kümeden kendilerine ait bir saat yapmalarını istedi.

17.03.2008 – 19.03.2008:

İki ünite sonunda yapılan 1. Başarı Testi bugün yapıldı. Sonraki derste de öğretmen başka bir sınav yaptı.

24.03.2008 – 26.03.2008:

Başarı testlerinde ortalaması 2’nin üzerinde olan sekiz kümeden dördü küme başarı sertifikası aldı. Alamayan kümedeki öğrenciler başarısızlıklarını başarısı düşük olan öğrencilere bağladılar. Öğretmen de Küme Çalışma Rehberi’nde yazılı olan değerlendirme bölümünü tekrar okudu ve anlattı. Aldıkları puanların ne kadar yüksek olduğu değil ama ne kadar gelişme kaydettiklerinin önemli olduğunu söyledi. Daha sonra derse geçildi.

Bugün ayları öğrendiler. Öğretmen tahtaya “How old are you?” sorusunu yazdı. Cevap olarak kendi yaşını tahtaya yazdı. Tüm sınıftan bu soruyu defterlerine yazmalarını ve kendilerine göre cevaplamalarını istedi. Öğretmen, her kümeden ikişerli gruplar oluşturmalarını ve bu ikili grupların birbirlerine bu soruları sormalarını ve cevaplamalarını istedi. Öğretmen sınıfta dolaşp ve öğrencilerin telaffuzlarını düzeltti. Sonra kitaptaki etkinlikleri sırayla yaptılar.

31.03.2008 – 2.04.2008:

Bugün okula erken gittim ve koridorda öğrencilerin çoğunun şapkasıyla dolaştığını gördüm. Bu durumdan dolayı çok mutlu oldukları her hallerinden belliydi. Öğretmen, bir ders önce verdiği proje ödevlerini kontrol etti. Öğrencilerden yaptıkları bu ödevleri dosyalarına koymalarını istedi. Öğretmen tüm sınıfa “My birthday is in May.” dedi ve herhangi bir öğrenciyi kaldırdı. O da kalkıp tüm sınıfa “Her birthday is in May. My birthday is in August.” dedi. Daha sonra yanındaki küme arkadaşı kalkıp aynı kalıplar ile cümle kurmaya çalıştı. Fakat b etkinliği yaparken bazı öğrenciler anlamakta zorluk çektiler. Bu yüzden öğretmen sınıftaki tüm öğrencileri kaldırıp kalıpları söyledi.

Daha sonra öğretmen kitaptaki şarkıyı öğrencilere CD’den dinletti. Şarkıyı birkaç defa dinledikten sonra, ilk önce kümeler tek tek, sonra tüm sınıf hep beraber şarkıyı söylediler. Öğretmen tahtaya derslerinin İngilizcelerini yazdı ve bir tane ders programı çizdi. Derslerinin İngilizcelerini tahtaya yazdı ve onlardan tabloyu doldurmalarını istedi. Her kümenin elemanları bir araya gelip dersleri tabloya yerleştirirler.

07.04.2008 – 09.04.2008:

Öğretmen bugün yeni bir konuya geçer. Kitaptaki yiyecek ve içecekleri sınıfa tek tek okudu. Öğrenciler öğretmeni dinlerken kitaplarındaki numaralandırılmış olan resimleri kontrol ettiler. Her küme yiyecek ve içeceklerin resimlerine bakarak anlamaya çalıştı ve tartıştı. Bu etkinliği yaparken çok ses oldu ve sınıfı sustururken öğretmen zorlandı. Sonra öğretmen herhangi bir kelimeyi ilk önce söyledi ve sonra farklı kümelere tekrarlattı. Sonra öğretmen numaralandırılmış kafaları kullanarak her kümeden birini kaldırdı ve sırayla sepetin içindekileri sordu. Öğretmen tahtaya “What is your favourite food/drink?” yazdı. Tüm öğrenciler defterlerine bu soru kalıbını ve cevaplarını yazdılar. Altına da kendi cevaplarını yazdılar.

14.04.2008 – 16.04.2008:

Bugün öğretmen zor bir konuya başlayacağını ve biraz endişeli olduğunu söyler. Kitabın 104. sayfasındaki yiyecekleri sınıfa tek tek okur. Sonra tahtaya “some”

ve “a lot of” kalıplarını kullanarak başka örnekler yazar. Öğretmen öğrencilerden küme olarak bu kalıplar ile örnekler yazmalarını ister. Daha sonra öğretmen sınıfta dolaşır ve kümelerin yazmış oldukları örnekleri kontrol ederler. Doğru olanları tahtaya yazar, yanlışları ise düzeltir. Diğer kümeler de doğru olan kalıpları defterlerine yazarlar. Öğretmen sonra numaralandırılmış kafaları kullanarak her kümeden bir kişinin yaptıkları eşleştirmeleri okumalarını ister ve kontrol eder.

Kitaptaki dinleme bölümünde, öğrenciler kitaptaki 5 cümledeki boş olan bölümleri CD’den dinleyerek doldurdular. Sonra küme arkadaşlarıyla yaptıklarını kontrol ettiler. Cümleleri bir defa da öğretmenden dinlediler. Daha sonra her öğrenci dinledikleri yiyecek ve içeceklerin resmini kitaplarındaki masanın üzerine çizdiler. Öğretmen sınıfta dolaşır ve yapılmış olanları kontrol etti.

Öğrencilerin yapmaktan en çok hoşlandıkları etkinliklerden birisinin de dinleme etkinliği olduğunu düşünüyorum. Bu çalışmalarını yaparken çok mutlu oluyorlar.

21.04.2008 :

Bu hafta 23 Nisan haftası olduğu için tüm sınıflarda derslerime denk geldi çünkü tüm hafta kutlamalar ve okulda bazı etkinlikler vardı.

28.04.2008 – 30.04.2008:

Artık öğrencilerin kubaşık öğrenme etkinliklerine alıştıkları ve zevk aldıklarını söyleyebilirim. İlk haftalarda verdikleri tepkilerin çoğu azaldı. Fakat hala bireysel olarak çalışmak isteyen, kümesinden memnun olmayan ve yapılanları gereksiz ve saçma bulan birkaç öğrenci vardı.

Bugünkü derste mevsimler konusu vardı. Öğretmen, tahtaya mevsimleri yazdı ve sonra mevsimleri sesli bir şekilde okudu. Her küme sırayla mevsimleri söyledi. Öğretmen telaffuz hatası olursa düzeltti. Öğretmen sınıfın dört köşesine mevsimlerin yazılı olduğu renkli kartonları yapıştırdı. Sonra tahtaya “What’s your favourite season?” yazdı ve öğrencilere sordu. Öğrenciler, en sevdiği mevsim hangisi ise o köşeye gittiler. Tabii ki çoğunluk yaz mevsiminde toplandı. Bu hafta içinde 2. ünite sınavı yapıldı. Tüm sınıftaki sekiz kümeden 6 tanesi “Küme Başarı Sertifikası” almaya hak kazandı.

İLKÖĞRETİM 4. SINIF İNGİLİZCE 1. KONU SINAVI

1. Monday.....Wednesday

a) Saturday b) Sunday c) Tuesday d) Friday

2. Od done out!

a) dog b) cat c) horse d) Monday

3. What time is it? – It'so'clock. (16:00)

a) four b) two c) one d) six

4. 47 is

a) fifty-seven b) forty-seven c) seventeen d) seventy-four

5. A: “.....?”

B: It's five o'clock.

a) What's your name?

b) What time is it?

c) How are you?

d) Where are you from?

6. ve 7. soruları aşağıdaki şemaya göre cevaplandırınız.

AHMET'S TİMETABLE

Monday	Tuesday	Wednesday	Thursday	Friday
English	Maths	English	Turkish	Phys.educat.
English	Maths	English	Turkish	Phys.educat.
Turkish	Science	Social Sciences	Maths	Computer
Turkish	Science	Social Sciences	Maths	Computer
Art	Religion	Music	Science and Technology	Science and Technology

6. Ahmet has goton Tuesday.

a) Music b) Social Sciences c) Maths d) Computer

7. Ahmet has got Turkish on.....

a) Friday and Monday
 b) Monday and Thursday
 c) Friday and Tuesday
 d) Monday and Tuesday

8. thirty + ten =

a) fifty b) fourteen c) forty d) sixty

9. Have you got Physical Education on Monday?

a) Yes, I have. b) No, I'm not. c) Yes, you are. d) No, he isn't.

NAME & NUMBER :
CLASS :
TEAM :

159

EK-13

READING

Aşağıdaki okuma parçasına göre 10., 11., 12. ve 13. soruları cevaplandırınız.

Ali : Have you got Music on Monday?
Berna : Yes, I have.
Ali : What time is it?
Berna : It's at one o'clock.
Ali : What have you got on Friday?
Berna : I've got Computer and Art.
Ali : What is today?
Berna : It's Saturday.

10. What has Berna got on Friday?

- a) Maths and Music b) Music c) Computer and Art d) Physical Education

11. What time is the Music lesson?

- a) It's at two o'clock b) It's at one o'clock c) It's at ten o'clock d) It's at six o'clock

12. Has Berna got Music on Monday?

- a) Yes, she has. b) No, she hasn't. c) Yes, he is. d) No, she isn't.

13. What's today?

- a) Monday b) Friday c) Sunday d) Saturday

LISTENING

Aşağıdaki 14. 15. ve 16. soruları dinlediğiniz parçaya göre cevaplandırınız.

14. Figen has got Maths

- a) on Tuesday at 11 o'clock
b) on Friday at 10 o'clock
c) on Monday at 11 o'clock
d) on Monday at 10 o'clock

15. Figen has gotTuesday and Friday.

- a) Science and Technology b) Physical Education c) Maths d) Social Sciences

16. Figen is a

- a) doctor b) student c) teacher d) fine

GOOD LUCK ☺

NAME & NUMBER :
CLASS :
TEAM :

160
EK-14

İLKÖĞRETİM 4. SINIF İNGİLİZCE 2. KONU SINAVI

1. March.....May
a) October b) November c) April d) June
2. Odd one out!
a) seventeen b) six c) nine d) tired
3. How many days are there in December?
a) twenty-eight b) thirty-one c) thirty d) twenty-nine
4. 74 is
a) fifty-seven b) forty-seven c) seventeen d) seventy-four
5. A: “.....?” B: It’s on Sunday at five o’clock.
a) When is your birthday party? b) What time is it?
c) How are you? d) How old are you?
6. “Give me some water! I’m”
a) bored b) ten c) hungry d) thirsty
7. “What is your favourite food?”
a) I’m tired.
b) It’s milk.
c) It’s hamburger.
d) I’m hungry.
8.bread.....egg.....orange juice
a) an/some/some
b) some/an/some
c) an/some/an
d) some/a/some
9. How many eggs are there? 0 0 0
a) There is three egg.
b) There are two eggs.
c) There is a cup of eggs.
d) There are three eggs.

READING

Aşağıdaki okuma parçasına göre 10., 11., 12. ve 13. soruları cevaplandırınız.

Merve is very hungry. She has got some honey, some tomatoes, and some orange juice in the kitchen. She hasn't got any bread, any eggs and any strawberries in the kitchen. Merve isn't thirsty now.

10. Merve has got

- a) some orange juice b) any orange juice c) some eggs d) any eggs

11. She hasn't got

- a) some bread b) some tomatoes c) any bread d) any tomatoes

12. Aşağıdakilerden hangisi Mervenin mutfağında vardır?

- a) strawberries b) honey c) bread d) eggs

13. Merve is.....

- a) thirsty b) student c) tired d) hungry

LISTENING

Aşağıdaki 14. 15. ve 16. soruları dinlediğiniz parçaya göre cevaplandırınız.

14. Mesut is.....

- a) twenty years old
b) twenty-five years
c) twenty-five old
d) twenty-five years old

15. His birthday party is

- a) at four o'clock on Sunday
b) at five o'clock on Saturday
c) at five o'clock on Sunday
d) at four o'clock on Saturday

16. How many days are there in April?

- a) thirty b) thirty-one c) thirty-two d) thirteen



T.C.
AYDIN VALİLİĞİ
İl Milli Eğitim Müdürlüğü

SAYI : B.08.4.MEM.4.09.00.06/

28.11.2007* 38688

AYDIN

KONU : İzin

VALİLİK MAKAMINA
AYDIN

Adnan Menderes Üniversitesi Rektörlüğünün 05/10/2007 gün ve 5917 sayılı yazılarında; Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Programları ve Öğretim Yüksek Lisans Programı öğrencisi Günay GÜREŞ tarafından, "İlköğretim Dördüncü Sınıf İngilizce dersinde okuma, yazma dinleme ve Konuşma tekniğinin öğrencilerin akademik başarılarına ve İngilizce dersine ilişkin tutumlarına etkisi" konulu tez çalışması için, İlimiz Merkez Güzelhisar İlköğretim Okulu, Yedieylül İlköğretim Okulu, Cumhuriyet İlköğretim Okulu, Hacı Lütfiye Atay İlköğretim Okulu ve Efeler İlköğretim Okulunda uygulama çalışması yapma isteği belirtilmektedir.

Adnan Menderes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Programları ve Öğretim Yüksek Lisans Programı öğrencisi Günay GÜREŞ'in, belirtilen okullarda uygulama çalışması yapması, Müdürlüğümüzce uygun görülmektedir.

Makamlarınızca da uygun görüldüğü takdirde, Olur'larınıza arz ederim.


A. Murat TANER
Milli Eğitim Müdürü

OLUR

.../11/2007


Atıf ASLANARGUN

Vali a.

Vali Yardımcısı

T.C
AYDIN VALİLİĞİ
İL MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI : B.08.4.MEM.4.09.00.06/

05.12.2007* 39451

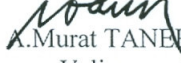
AYDIN

KONU: Araştırma İzni.

ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
AYDIN

Üniversiteniz Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Programları ve Öğretim Yüksek Lisans Programı öğrencilerinden Günay GÜREŞ'in, tez çalışması kapsamında; İlimiz Merkez Güzelhisar, Yedieylül, Cumhuriyet, Hacı Lutfiye Atay ve Efeler İlköğretim Okullarında, uygulama çalışması yapma isteğini uygun gören Valilik Makamının Onayı ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi ve Araştırma bitiminde sonuç raporunun iki örneğinin Müdürlüğümüz Kültür Hizmetleri Şubesine gönderilmesi hususunda gereğini rica ederim.


A. Murat TANER
Vali a.
Milli Eğitim Müdürü

EK :

- 1-İlköğretim 4.Sınıf İngilizce Başarı Testi - Mühürlü
- 2- İngilizce Dersine İlişkin Tutum Testi(18 Madde) – Mühürlü

Yazı İşleri Müdürlüğü	
GİRİŞ / ÇIKIŞ KAYIT KİTİ	
Tarih	11.12.07
Dosya No.	831/526
Kayıt No.	19239
Havale Ettiği Birim	Yazı İşleri