**T.C.**

**AYDIN ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ**

**SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

**BEDEN EĞİTİMİ ve SPOR EĞİTİMİ YÜKSEK LİSANS PROGRAMI**

**SPORDA BÜTÜNLÜK:**

**DOPİNG, SUPPLEMENT KULLANIMI, YOLSUZLUK, ŞİKE VE ETİK KARAR VERMENİN SPORUN BÜTÜNLEŞTİRİCİ ÖZELLİĞİ ÜZERİNE ETKİSİNİN İNCELENMESİ**

**FIRATCAN GÜREŞ**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**DANIŞMAN**

**DOÇ. DR. MURAT ŞENTUNA**

**AYDIN 2021**

**KABUL VE ONAY SAYFASI**

T.C. Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Eğitimi Anabilim Dalı Beden Eğitimi ve Spor Eğitimi Programı çerçevesinde Nilüfer ŞENTUNA tarafından hazırlanan “**Sporda Bütünlük: Doping, Supplement Kullanımı, Yolsuzluk, Şike Ve Etik Karar Vermenin Sporun Bütünleştirici Özelliği Üzerine Etkisinin İncelenmesi**” başlıklı tez, aşağıdaki jüri tarafından Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Tez Savunma Tarihi: 29 / 01 / 2021

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Üye (TD) | : Doç. Dr. Murat ŞENTUNA | Aydın Adnan Menderes Üniversitesi | …………. |
| Üye | : Doç. Dr. Reşat KARTAL | Aydın Adnan Menderes Üniversitesi | …………. |
| Üye | : Doç. Dr. Nurgül ÖZDEMİR | İzmir Demokrasi Üniversitesi | …………. |

ONAY:

Bu tez Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinin ilgili maddeleri uyarınca yukarıdaki jüri tarafından uygun görülmüş ve Sağlık Bilimleri Enstitüsünün … / … / 2021 tarih ve ………… sayılı oturumunda alınan ………… nolu Yönetim Kurulu kararıyla kabul edilmiştir.

Prof. Dr. Süleyman AYPAK

Enstitü Müdür V.

**TEŞEKKÜR**

Yüksek Lisans tez çalışmamda ilgi, yardım ve hoşgörüsünü esirgemeyen danışmanım Doç. Dr. Murat ŞENTUNA’ya çok teşekkür ederim. Ayrıca bana her konuda yardımcı olan ve desteğini hiç esirgemeyen Doç. Dr. Nurgül ÖZDEMİR’e, akademik ve meslek hayatım boyunca beni hiç yalnız bırakmayan babam Dr. Öğretim Üyesi Ali GÜREŞ’e, annem Öğr. Görevlisi Günay GÜREŞ’e, halam Öğr. Görevlisi Şaheser GÜNEŞ’e ve Anabilim Dalı öğretim üyelerinin tümüne teşekkürü bir borç bilirim.

Tez çalışmam süresince gösterdiği sabır, özveri, destek ve verdikleri motivasyon için eşim Gülşah ve ailemizin minik üyesi, gözbebeğim kızım Nil’e ayrıca teşekkür ederim.

İÇİNDEKİLER

|  |  |
| --- | --- |
| KABUL VE ONAY SAYFASI ……………………………………................................. | i |
| TEŞEKKÜR …………………………………………………………………………….. | ii |
| İÇİNDEKİLER …...………………………………………………….……...................... | iii |
| SİMGELER VE KISALTMALAR DİZİNİ …..………………………..…..…………... | vi |
| ŞEKİLLER DİZİNİ ……………………………………………………….…………… | vii |
| ÖZET ………………………………………………………………………………...….. | viii |
| ABSTRACT …………………………………………………………………………….. | ix |
| 1. GİRİŞ …………………………………………………………………………………. | 1 |
| 2. GENEL BİLGİLER ……………………………………………………………….….. | 3 |
| * 1. Bütünlük ………………………………………………………………………… | 4 |
| * 1. **Sporda Bütünlük** ………………………………………………………………… | 9 |
| * 1. Doping …………………………………………………………………………... | 12 |
| * + 1. Goldman İkilemi (Goldman Dilemma) …………………………………………. | 16 |
| * + 1. Anti-Doping İçin Farklı Yaklaşımlar …………………………………………… | 17 |
| * 1. Supplement Kullanımı …………………………………………………………... | 19 |
| * 1. Yolsuzluk ………………………………………………………………………... | 22 |
| * 1. Şike ……………………………………………………………………………… | 27 |
| * 1. Etik Karar Verme ……………………………………………………………….. | 34 |
| 1. GEREÇ VE YÖNTEM ………………………………………………………………. | 40 |
| 3.1. Araştırmanın Amacı ve Önemi …….……………...………………………………... | 40 |
| 3.2. Araştırmanın Yöntemi .…..…….…………………………………………………… | 41 |
| 3.3. Araştırmanın Kapsamı ve Sınırlılıkları …………………………………….………. | 42 |
| 4. BULGULAR .………………………………………………………………………... | 43 |
| * 1. Spor Bütünlüğü İçin Çalışan Uluslararası Kurumlar ve Uluslararası Anlaşmalar | 43 |
| 4.1.1. Uluslararası Olimpiyat Komitesi (IOC) ………………………………………… | 43 |
| * + 1. Sporda Yolsuzluğa Karşı Uluslararası Ortaklık (IPACS) …………………… | 46 |
| 4.1.3. Dünya Anti Doping Ajansı (WADA) …………………………………………… | 47 |
| 4.1.3.1. WADA’ya Göre Doping Kural İhlalleri ………………………………………... | 49 |
| 4.1.3.2. WADA Tarafından Uygulanan Doping Kontrol Aşamaları ……………………. | 44 |
| * + 1. Uluslararası Futbol Federasyonları Birliği (FIFA) ………………………….. | 50 |
| 4.1.4.1. Müsabaka Öncesi Önlemler ………………………………………………… | 51 |
| 4.1.4.2. Müsabaka Anı Önlemler ……………………………………………………. | 51 |
| 4.1.5. Uluslararası Polis Komisyonu (INTERPOL) ………………………………... | 52 |
| 4.1.6. Küresel Uluslararası Spor Federasyonları Birliği (GAISF) …………………. | 53 |
| 4.1.7. Sport Radar ……………………………………………………………..……. | 54 |
| 4.1.8. Avrupa Konseyi Genişletilmiş Kısmi Spor Anlaşması (EPAS) ……………… | 55 |
| 4.1.9. Spor Müsabakalarının Manüpülasyonuna İlişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesi  (Macolin Sözleşmesi) ………………………………………………………… | 55 |
| 4.1.10. Uluslararası Şeffaflık Örgütü (Transparency International) ……………….. | 56 |
| 4.1.11. Uluslararası Spor Güvenliği Merkezi (ICSS) …………………………….... | 57 |
| 4.2. Türkiye’de Spor Bütünlüğü …………………………………............................. | 58 |
| 4.2.1. Spor Tahkim Kurulu …………………………………………………………….. | 58 |
| 4.2.2. Türkiye Dopingle Mücadele Komisyonu ……………………………………….. | 59 |
| 4.2.3. İstanbul Bildirgesi ………………………………………………………………. | 59 |
| 4.2.4. Spor Müsabakalarında Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanunun Uygulanmasına İlişkin Yönetmelik …………………………………………….. | 60 |
| 4.2.5. Spor Müsabakalarında Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanunun Mali Hükümlerinin Uygulanmasına Dair Yönetmelik ………………………… | 60 |
| 4.2.6. Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun ……………………... | 60 |
| 4.2.7. Futbol ve Diğer Spor Müsabakalarında Bahis ve Şans Oyunları Düzenlenmesi Hakkında Kanun ………………………………………………………………… | 61 |
| 4.2.8. Türkiye ve Avrupa Konseyi Arasında Yapılan Sözleşmeler ……………………. | 61 |
| 4.2.8.1. Genişletilmiş Kısmı Spor Anlaşması – EPAS …………………………………. | 62 |
| 4.2.8.2. Avrupa Konseyi Anti-Doping Sözleşmesi (No 135) …………………………... | 63 |
| 4.2.8.3. Spor Müsabakalarında ve Özellikle Futbol Maçlarında Seyirci Şiddeti ve Kötü  Davranışlarına İlişkin Avrupa Sözleşmesi (No 120) ………………………….. | 63 |
| 4.2.8.4. Futbol Maçlarında ve Diğer Spor Etkinliklerinde Bütüncül Emniyet, Güvenlik  ve Hizmet Yaklaşımı Üzerine Avrupa Konseyi Sözleşmesi (No 218) ……….. | 64 |
| 4.2.8.5. Avrupa Konseyi Yolsuzluğa Karşı Ceza Hukuku Sözleşmesi (No 173) ……… | 65 |
| 4.2.8.6. Suç Gelirlerinin Aklanması, Aranması, El Konması ve Müsaderesi Hakkında Sözleşme (No 141) ……………………………………………………………….…… | 66 |
| 4.2.8.7. Spor Müsabakalarının Manipülasyonuna İlişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesi (No 215) ……………………………………………………………………………...... | 67 |
| 4.2.9. Gençlik ve Spor Bakanlığı Spor Hizmetleri Genel Müdürlüğü Tarafından  Yapılan Protokoller …………………………………………………………….. | 67 |
| 5. TARTIŞMA …………………………………………………………………………... | 69 |
| 6. SONUÇ VE ÖNERİLER …………………………………………………….………. | 82 |
| KAYNAKLAR ………………………………………………………………………….. | 84 |
| EKLER ………………………………………………………………………………….. | 109 |
| Ek 1. Avrupa Spor Şartı…………………………………………………………………. | 109 |
| Ek 2. İstanbul Bildirgesi ………………………………………………………………. | 117 |
| ÖZGEÇMİŞ …………………………………………………………………….………. | 119 |

**SİMGELER VE KISALTMALAR DİZİNİ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ARAF** | **:** | Rusya Atletizm Federasyonu |
| **BWF** | **:** | Badminton Dünya Federasyonu |
| **CAS** | **:** | Sporda Tahkim Kurulu |
| **CIFP** | **:** | Uluslararası Fair-Play Komitesi |
| **EPAS** | **:** | Avrupa Konseyi Genişletilmiş Kısmî Spor Anlaşması |
| **EUROPOL** | **:** | Avrupa Birliği Emniyet Teşkilatı |
| **F1** | **:** | Formula 1 |
| **FIA** | **:** | Uluslararası Otomobil Federasyonu |
| **FIFA** | **:** | Uluslararası Futbol Federasyonları Birliği |
| **GAISF** | **:** | Küresel Uluslararası Spor Federasyonları Birliği |
| **GRECO** | **:** | Yolsuzluğa Karşı Devletler Grubu |
| **GSB** | **:** | Gençlik ve Spor Bakanlığı |
| **IAAF** | **:** | Uluslararası Atletizm Konfederasyonu’nun |
| **IBIS** | **:** | Bütünlük İçin Bahis İstihbarat Sistemi |
| **ICSS** | **:** | Uluslararası Spor Güvenliği Merkezi |
| **IFs** | **:** | Uluslararası Federasyonlar |
| **INTERPOL** | **:** | Uluslararası Polis Komisyonu |
| **IOC** | **:** | Uluslararası Olimpiyat Komitesi |
| **IPACS** | **:** | Sporda Yolsuzluğa Karşı Uluslararası Ortaklık |
| **NBA** | **:** | ABD Ulusal Basketbol Birliği |
| **NOCs** | **:** | Milli Olimpiyat Komiteleri |
| **OCOGs** | **:** | Ulusal Organizasyon Komiteleri |
| **OECD** | **:** | Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Örgütü |
| **RUSADA** | **:** | Rusya Anti-Doping Ajansı |
| **SHGM** | **:** | Spor Hizmetleri Genel Müdürlüğü |
| **TMOK** | **:** | Türkiye Milli Olimpiyat Komitesi |
| **UEFA** | **:** | Avrupa Futbol Federasyonları Birliği |
| **UNESCO** | **:** | Birleşmiş Milletler Eğitim, Bilim ve Kültür Örgütü |
| **UNODC** | **:** | Birleşmiş Milletler Uyuşturucu ve Suç Ofisi |
| **USADA** | **:** | ABD Anti-Doping Ajansı |
| **WADA** | **:** | Dünya Anti Doping Ajansı |
| **WOA** | **:** | Dünya Olimpistler Birliği |
| **WPBSA** | **:** | Dünya Profesyonel Bilardo ve Snooker Birliği |

**ŞEKİLLER DİZİNİ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Şekil 1.** | IOC Çalışma Sistemi ………………………………………..…… | 44 |

**ÖZET**

**SPORDA BÜTÜNLÜK:**

**DOPİNG, SUPPLEMENT KULLANIMI, YOLSUZLUK, ŞİKE VE ETİK KARAR VERMENİN SPORUN BÜTÜNLEŞTİRİCİ ÖZELLİĞİ ÜZERİNE ETKİSİNİN İNCELENMESİ**

**Güreş F. Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi Ve Spor Eğitimi Yüksek Lisans Programı Yüksek Lisans Tezi, Aydın, 2021.**

**Amaç:** Bu araştırma yozlaşmanın yaşandığı sporda, bütünlüğün sağlanabilmesi için doping, suplement kullanımı, şike ve etik karar vermenin etkilerinin incelenmesi amacıyla yapılmıştır.

**Gereç ve Yöntem:** Araştırmada sporda bütünlük durumunu açıkça ortaya koyabilmek için örnek olaylar ile desteklenmiş tümevarım yöntemi, çoklu durum çalışması (multiple case study) ve literatür taraması yöntemleri kullanılmıştır. Spor bütünlüğü kavramını değerlendirmeyi amaçlayan bu çalışma ulusal ve uluslararası alanda kurumsal ve hukuksal olarak uygulanan çalışmaları ve akademik olarak yapılan araştırmaları kapsamaktadır. Çalışma, sporda bütünlük kavramı üzerinde uygulama alanında çalışmalar yapan, toplumsal kitleleri harekete geçirmeye çalışan ve birçok araştırmayı destekleyen AB, küresel bir spor organizasyonunun uygulayıcısı olan IOC ve Türkiye’nin uluslararası düzeyde katılım sağladığı ve işbirliği yapmayı taahhüt ettiği anlaşmalar ile ulusal düzeyde çıkarttığı yasalar, yönetmelikler ve yönergeler ile sınırlandırılmıştır.

**Bulgular:** Sporda bütünlük ve dürüstlük konularında ulusal ve uluslararası spor politikaları geliştirilmesi gerektiği, anti-doping, bilgisizce suplement kullanımının, şikenin ve yolsuzluğun önlenmesi ve spor hakkında karar verirken etik davranılması, etik kodlar belirlenmesi, hem ulusal kurumlar arasında hem de uluslararası kurumlar ve organizasyonlar ile yönetişim yapılmasının sağlanması gerektiği saptanmıştır.

**Sonuç:** Bu çalışmada spor bütünlüğünü bireylerin veya kurumların bozmadığını, sporun doğasının sorunlu olduğunu, s**por alanlarında, dürüst ve samimi olarak sportmenliğin savunulması ve tüm katılımcılar için güvenli, adil ve kapsayıcı bir ortam oluşturulup sporun özgün kurallarına göre davranılarak bütünlüğün oluşturulması ve yönetişim yapılarak uluslararası alanda küresel işbirliğine gidilmesi gerektiği sonuçlarına ulaşılmıştır.**

**Anahtar kelimeler:** Bütünlük, doping, suplement, şike, yolsuzluk, etik karar verme.

**ABSTRACT**

**INTEGRITY IN SPORTS:**

**INVESTIGATION OF THE EFFECT OF DOPING, SUPPLEMENT USE, CORRUPTION, MATCH FIXING AND ETHICAL DECISION ON THE INTEGRATIVE CHARACTERISTICS OF SPORTS**

**Güreş F. Aydin Adnan Menderes University, Graduate School of Health Sciences, Department of Physical Education and Sports, Master’s Thesis, Aydın, 2021.**

**Objective:** This research is in the sport of deterioration to ensure integrity was conducted to examine the effects of doping, supplement use, match-fixing and ethical decision making.

**Material and Methods:** In the study, induction method supported by case studies, multiple case study and literature review methods were used in order to clearly demonstrate the integrity in sports. This study, which aims to evaluate the concept of sports integrity, includes studies applied institutionally and legally in the national and international arena and academic researches. This research is limited, in sports who works on the concept of integrity, working to mobilize social audiences and supporting many research European Union, the implementer of a global sports organization with the IOC and Turkey has been participating at the international level and put out at the national level with the agreements which have committed to cooperate laws, regulations and instructions.

**Results:** It has been determined that national and international sports policies should be developed on integrity and honesty in sports, anti-doping, use of supplements without knowledge, prevention of match-fixing and corruption, and ethical behavior when making decisions about sports, determining ethical codes, governance between national institutions and international institutions and organizations.

**Conclusion:** In this study, has been reached the results of the unity of sports that individuals or institutions do not spoil, the nature of sports is problematic, the advocacy of sportsmanship honestly and sincerely in sports, and the establishment of integrity by acting according to the original rules of sports by creating a safe, fair and inclusive environment for all participants, and establishing global cooperation in the international arena through governance.

**Keywords:** Integrity, doping, supplement, match-fixing, corruption, ethical decision making.

1. **GİRİŞ**

Yönetimde yolsuzluk ve manipülasyon (güdüleme, hileli yönlendirme) görüntüsü tüm toplumların nefretine yol açar. Bu nedenle toplum ve yönetenler bütünlüğün korunmasına büyük ilgi duyarlar (Vlieger, 2017).

Palanski & Yammarino (2007) bütünlüğü bir erdem olarak görür ve cesaret, dürüstlük, özgürlük ve adalet gibi kavramlar ile yakından ilişkili olduğunu söyleyerek bütünlüğü tanımlamaya çalışırlar. Bununla birlikte **Audi ve Murphy’nin (2006) bakış açısıyla bütünlüğün bir erdem olarak görülmesine dayanarak, bütünlük alanının en çok “söylemler ve uygulamalar arasındaki tutarlılık” tanımlamasına uyduğunu belirtirler.**

Kaptein (1999), bütünlük anlayışının yönetilmesi gerektiğini belirtmektedir ve bu anlayışın kurumsal yapıların bütünlük ihlalleri ile mücadele etme becerilerini sistematik ve tam olarak gözden geçirmek, analiz etmek, geliştirmek ve korumakla ilgili olduğunu açıklar. Bütünlük ihlalleri genellikle, çatışan çıkarların birbirlerine karşı yanlış bir şekilde tartıldığı, böylece aktörlerin kendisini istihdam eden kurumun veya kurum içi veya dışındaki kişi ve tarafların meşrulaşmış çıkarlarını ihlal ettiği durumlarda meydana gelir. Bu bütünlük ihlalleri, kurumun ya da toplumun kendisine, çalışanlarına ve dış paydaşlara çok büyük zararlar verir, rekabet avantajını yok eder. Toplumlar ya da kurumsallaşmış yapılar ahlaki, yasal ve ekonomik nedenlerden dolayı sakıncalı uygulamaları hoş görmemeli, kabul etmemeli ve bu tür uygulamaların çoğalmasına alan bırakmamalıdır.

Vlieger (2017), spor alanlarını adil ve ahlak anlayışına uyulan bir ortamda bütünlük içinde tutma çabasının, spor yönetim organlarını çeşitli zorluklarla karşı karşıya bıraktığını, özellikle doping, kurumsal yolsuzluk, finansal yolsuzluk ve spor bahisleri (şike) olmak üzere dört ana unsurun sporda bütünlüğü bozucu etki yarattığını, her birinin de medyada çok fazla yer kaplamaya başladığını belirtmektedir. Bunun nedenini ise spora olan ilginin gittikçe finansal çıkarlar ile örtüşmeye başlaması olarak açıklamaktadır.

**Spor her zaman şu ya da bu şekilde parayla ilişkilendirilmiştir ve günümüzde metalaşmış spor anlayışı kendi başına bir ekonomik sektör haline gelmiştir (Forrest ve Simmons 2003; Munting 1996).** Sporun doğası gereği finansal ilişkilerin gittikçe artma eğiliminde olması, sporda bütünlüğü bozacak bir zayıflığın her zaman varolacağının düşünülmesine sebep olabilir.

Harvey ve Mc Namee’ye (2019) göre, üst düzeyde spor bütünlüğü, sporun ticari, sosyal ve kültürel değerinin de temelini oluşturmakta, gün geçtikçe politika yapıcıların ve spor yöneticilerinin sporun özgün halini korumak için ele almaları gereken bir dizi endişe alanı oluşmaya başlamakta ve gittikçe büyüyen bir akademik çalışma grubunun ilgisini çekerek bu konuda araştırma yapmak için çaba sarf etmektedir.

Naess (2019) ise, spor bütünlüğü kavramının çok farklı ve geniş bir dizi sorunu kapsadığı düşüncesini açıklayabilmek için spor ve insan hakları arasındaki ilişkinin son derece siyasallaşmış olan sorunsallığına odaklanmaktadır.

Bu nedenle sporun bütünlüğüne yönelik tehditler sosyo-kültürel bağları gevşetme tehdidi oluştursa da, bu durum basitçe ekonomiye ve finansal anlayışa indirgenemez. Çünkü sporun kültürlerde ve toplumlarda yaşam boyu ve kuşaklar arası bağlarla belirlenmiş bir yere sahip olduğu söylenmektedir (Harvey ve Mc Namee, 2019).

Sporun bütünlüğünü desteklemenin yüksek öncelikli bir çaba olduğu ve politika yapıcıların karmaşık ve farklı gündemleri bir araya getirmelerinin çok önemli olduğu söylenebilir.

Bu çalışma ile, akademisyenleri ve uygulayıcıları bilgilendirecek çok disiplinli bir bakış açısıyla spor bütünlüğünün anlaşılmasına katkıda bulunmak amaçlanmaktadır. Araştırma için literatür incelendiğinde spor bütünlüğünü etkileyen pek çok faktörün olduğu görülmektedir. Bu sebeple spor bütünlüğüne doping, supplement kullanımı, yolsuzluk, şike ve etik karar vermenin boyutları üzerinden yaklaşılarak açıklanmaya çalışılmıştır. Alan yazında spor bütünlüğü ile ilgili yapılan araştırmalar tarandığında yeterince çalışmanın yapılmadığı görülmektedir. Bu nedenle araştırma sonuçlarının ilgili alan yazına katkı sağlayacağı ve konu ile ilgili daha sonra çalışacak olan araştırmacılara kaynak oluşturacağı düşünülmektedir.

**2. GENEL BİLGİLER**

Uluslararası Olimpiyat Komitesi (**IOC) tarafından hazırlanmış olan Olimpik Şart belgesinde Olimpizmin Temel İlkeleri arasında yer alan “*Olimpizm*” kavramı “*spor yoluyla insanlık onurunu korumak ve barışçıl bir toplumu teşvik etmektir*” diye açıklanmaktadır (**www.olympic.org; b). Oysa yaşanan birçok olumsuz gelişme bu düşüncenin tersine doğru işlediğini göstermektedir.

Paoli ve Donati’ye göre (2013) modern spor evrimleşirken dört aşamadan geçmiştir; 1. Amatörleşme, 2. Tıbbileşme, 3. Siyasallaşma, 4. Ticarileşme. Bu aşamaların her biri spor üzerinde bozucu etkiler yaratmıştır. Masters (2015) bu dönemlere bir beşincisi olan “*suç ve yolsuzluk*” aşamasını eklemektedir.

Spor alanında organizasyonlar, spor bahisleri, stadyum inşaatları, spor kurumları, sporcular, TV hakları, spor çalışanları, sportif amaçlı üretilen giysi ve araçlar, spor hukuku ve hukukçuları gibi birçok paydaş unsur arasındaki ilişkiler tahminlerin çok ötesinde gelişme göstermiştir (Kihl ve diğerleri, 2017; Waddington ve Smith, 209). Rekabetçi ortamda öne geçebilmek ya da kar elde edebilmek amaçlı bakış açısı sporun gerçek anlamından uzaklaşmasına bir anlamda bozulmasına (özellikle bahis ve doping kullanımı) neden olarak küresel bir tehdit oluşturmaktadır (Geeraets, 2018; Lippi ve diğerleri,2008; Hon ve diğerleri, 2015).

Ayrıca, sporun endüstrileşmesi ve finansal olarak büyük alan kaplaması da tehdidi giderek büyütmekte, pastadan daha büyük pay alabilmek için illegal yollara başvurma oranı her geçen gün artmaktadır (Green, 2009).

Mendoza ve diğerleri (2018) yüksek performanslı sporcularda kazanma baskısının sporcuların davranışları üzerinde önemli bir etki yarattığını belirtirler.Kazanmak, branşındaki diğer sporcular arasında, ülkesinde ve dünyada ilgi odağı olmak anlamına gelir ve toplumda bir anda diğer insanların ulaşamayacağı belirli bir saygınlığa sahip karakterler haline gelirler.

Ehrnborg ve Rosen (2009) ise, kaybetmenin kazanmaktan çok daha uzun ve acı verici bir deneyim olduğunu ve başarısız olmanın sporculara kendini kötü hissettirdiğini söylemektedirler. Sporcuları her yarışmada daha iyisini yapmaya iten biyolojik motivasyon, başarısızlık korkusunun içgüdüsel gelişimi olmuştur. Bu içgüdüsel başarısızlık korkusu sporcuların kaybetmemek için neredeyse her şeyi yapmayı göze alacakları anlamına gelir. Sporcular böylesine etkisi büyük sonuçları olabilecek başarıları hak etmeden kazanmak için istenmeyen yöntemlere başvurabilirler.

Sporun geçmiş tarihine bakıldığında daha çok sporun olumlu yönleri ve topluma yaptığı katkıları üzerine odaklanılmış olsa da rüşvet, manipülasyon, doping, yolsuzluk, sahtekârlık ve skandallar içeren çok daha karanlık bir tarafının da olduğu görülmektedir (Huggins, 2018). Bu karanlık taraf tarih boyunca ve günümüzde çok büyük illegal pazarların oluşmasına ve dürüstlük kavramının unutulmasına yol açmaktadır (Hwang, 2016).

Dünya spor kamuoyu giderek karmaşıklaşan bu olgu karşısında tek çözümün dürüst yaklaşımların sergilenmesini destekleyerek “*sporda bütünlüğün sağlanmaya çalışılması*” olduğunu düşünmektedir (Archer, 2016; Ibrahim, 2016; Gardinera ve diğerleri, 2017). Uluslararası spor kurumları ve önde gelen spor yöneticileri, etik kuralların daha çok işletilmesi ve sporda bütünlüğün sağlanabilmesi için yönetişim yapmaya çalışmaktadır. Uluslararası Futbol Federasyonları Birliği (FIFA) ve IOC gibi küresel spor organizasyonları, Avrupa Birliği gibi kıtasal kurumlar ve birçok ülke bu tehdidi ortadan kaldırabilmek için programlar başlatmıştır (Cleret ve diğerleri, 2015).

* 1. **Bütünlük**

**Palanski ve Yammarino (2007) bütünlük kavramını tanımlayabilmek için yaptıkları araştırmada otuzdan fazla akademik makaleyi incelemiş ve bütünlük kavramının çok farklı anlamlar ifade etmek için kullanıldığını bulmuşlardır. Buldukları sonuçlara göre yönetim literatüründeki çeşitli bütünlük tanımlarının beş ana kategoride buluştuğunu belirtmektedirler.**

**Bunlar;**

1. **Düzenli bir toplum için bütünlük**
2. **Söylemler ve uygulamalar arasındaki tutarlılık olarak bütünlük**
3. **Zorluklardaki tutarlılık olarak bütünlük**
4. **Kendi doğruları için bütünlük**
5. **Ahlak / etik olarak bütünlük (dürüstlük, güvenilirlik, adalet ve merhamet)**

**Palanski ve Yammarino (2007), bütünlük tanımlarının birçoğunun birbiriyle örtüştüğünü ve birbirinin yerine kullanıldığını, bunun da bütünlüğü uygulamada ölçmeye ve test etmeye çalışırken önemli zorluklara yol açtığını belirtmektedirler.**

**Audi ve Murphy (2006) ise bu sorunun bütünlüğün bir erdem olarak düşünülerek aşılabileceğini belirtmektedir. Rachels’e (2003) göre ise bu yaklaşım, bütünlüğü ahlaki felsefe alanında yerleşik olan akıl yürütmeye dayanmakta ve hakkında farklı ve kullanılabilir bir kavramsallaştırma oluşturmak için sağlam bir temel sağlamaktadır.**

**Palanski ve Yammarino (2007), Audi ve Murphy’nin (2006) bakış açısıyla bütünlüğün bir erdem olarak görülmesine dayanarak, bütünlük alanının en çok “*söylemler ve uygulamalar arasındaki tutarlılık olarak bütünlük*” tanımlamasına uyduğunu, diğer dört bütünlük tanımlaması için kullanılan kategorilerin kendi başlarına başka erdemler olarak algılandıklarını (kendine dürüst olma, özgünlük erdemi vb.) öne sürerler. Önerdikleri kavramsallaştırmaların, bütünlüğün tamamlayıcı bir erdem olarak, ahlaki açıdan ne iyi ne de kötü olmayan, ancak ahlaki dürüstlüğe ulaşmak için gerekli olan bir erdeme dayandığına işaret etmektedir. Bu görüşe göre kötü birisinin bile bir bütünlüğe sahip olduğu, iyi karakterin birçok erdemden oluştuğu teorisine dayanarak, bütünlüğe dürüstlük ve adalet gibi ahlaki açıdan iyi erdemlerin (maddi erdemler) eşlik etmesini beklemek için her türlü neden olduğunu da eklemektedirler.**

**Karssing (2007) bütünlük kavramını “*mesleki bütünlük veya sorumluluk*” açısından tanımlarken, çevreyi dikkate almaya odaklanan bir bakış açısı ile bir çalışanın görevlerini tüm ilgili çıkarları dikkate alarak yeterli, dikkatli ve sorumlu bir şekilde yerine getirmesi olarak tanımlamaktadır.**

**Bazı d**iğer bakış açıları tarafsızlık, hesap verebilirlik, rüşvet almama, dürüstlük gibi bir veya daha fazla özel değere odaklanmaktadır (Dobel, 1999, 2016). Bu bakış açılarına uyan görüşler genellikle bütünlüğü bilgelik, adalet, cesaret ve ölçülülük gibi erdem kavramlarıyla ilişkilendirir (Becker ve Talsma, 2016; Tongeren ve Becker, 2009).

Carter (1996) ise nelerin doğru veya yanlış, nelerin iyi veya kötü olduğunu daha çok dürüstlük ve ahlak arasındaki ilişkiyle karakterize etmekte ve bütünlüğü ahlaki açıdan bir yansıma olarak değerlendirmektedir.

Bütünlüğü ahlaki değerlere, normlara ve kurallara uygunluk açısından tanımlamak için bu kavramların etik ve ahlak açısından ne anlam ifade ettiğinin tam olarak anlaşılması gerekir (Thompson, 1985).

Kaptein ve Wempe (2002) etik ve ahlaki davranışların, onaylama veya onaylanmama ifade eden, utanç veya gurur uyandıran normatif bir yargı olduğunu ve doğru ile yanlışın ne anlam ifade ettiği ile ilgili olduğunu belirtmekte, aynı zamanda bunların genel rıza göstermenin bir özelliği olduğu, bireysel tercih meselesi olmadığı, benzer koşullarda herkese uygulanan ve başkalarının çıkarlarını içeren temel bir unsur olduğunu söylemektedirler. Bu nedenle, tüm değerler ve normlar etik veya ahlaki yargılarla ilgili değildir.

Etik, neyin güzel olduğu (estetik) neyin geleneksel (görgü kuralları) veya neyin işe yaradığı (bilim ve teknoloji) ile ilgilenmez. Dürüstlük ise, ahlaki normlarla ilgilidir ve nelerin doğru ya da yanlış, nelerin iyi ya da kötü olduğunu açıklamaya yarar. Bu özellikler aynı zamanda, herkes için aynı koşullarda geçerli olan genel bir rızaya dayalı durumları ifade etmeye çalışır. Çünkü insanlar parçası oldukları toplumu etkileyen değer ve normlara uyduklarında kendilerini oldukça güçlü hissederler (Huberts, 2018).

Değerler ve normlar, yargılama ve karar vermenin temelidir. Ancak oynadıkları roller farklıdır. Değer, neyin iyi, doğru, güzel veya takdire şayan olduğuna dair yargılara katkıda bulunan bir inanç veya niteliktir. Bu nedenle bireylerin ve toplumların davranış şekil ve seçiminde önemlidirler. Norm daha kendine özgü bir anlam taşır. Davranış türlerinin seçiminde, yapılacak doğru şey nedir? sorusuna cevap verir (De Graaf, 2003; Fijnaut ve Huberts, 2002; Van der Wal, 2008).

Tüm bu bakış açıları bütünlüğü daha çok bir şemsiye kavram olarak görmektedir. Ancak kanunların ve kuralların şeffaf uygulanabilir olması özelliği nedeniyle öne çıkan yaklaşım Rohr’un (1989) da üzerinde durduğu gibi “*anayasal veya rejim değerleri*” üzerine yoğunlaştırılan “*hukuka uygun olma*” görüşüdür (Lee ve Rosenbloom, 2005; Rosenbloom, 2011).

Hukuk kavramının, yönetim ve yönetişim yapılırken karar alma ve uygulama süreçlerinin birçok yönü için önemli bir yol gösterici ilke olduğu ve ahlaki değerler ve normlar üzerinde önemli etkisi olduğu bilinmektedir (Becker, 1998; Uhr, 1999; Thomas, 2001; Fijnaut ve Huberts, 2002). Bütünlük hakkında yapılan tüm bu tanımlamalar, yönetişim yapılırken karar verme ve uygulaması sırasında katılımcıların davranışlarına odaklanır. Yönetişimde bütünlük konunun içeriği veya toplumsal sonuçlarıyla ilgili değil, sadece davranış, süreç ve prosedürle ilgilidir (Huberts, 2018).

Brenkert (2004) ve De George (1993) da temel değerlerle ortaya çıkan davranışın hukuka uygun olarak etik veya ahlaki davranmakla aynı olduğunu belirterek, bütünlüğü ahlaki cesaret ve kahramanlık malzemesi olarak vurgulamakta, Luijk (2004) da bunun belirlenmiş ahlaki standartlara örnek bir şekilde uymak anlamına geldiğini söylemektedir.

Çalışanlar yanlış bir şey yapma riskini almaktan çekinebilirler ve hata yapmanın kurumun bütünlüğüne zarar verebileceği düşüncesiyle sorumluluk almak, iş yapmak istemeyebilirler. Bu durumdan kaçınmak için kurumlar, temel ahlaki değerlerini ve normlarını açıkça belirlemeli ve ne tür (ahlaki) değer veya norm ihlallerinin bir bütünlük ihlali yaratacak kadar ciddi olduğunu açıklığa kavuşturan örgütsel etik anlayışları geliştirmelidir. Hiçbir zaman kolay olmasa da böyle bir girişim, etik ve dürüstlüğü ciddiye alan ve aşırı basitleştirme veya aşırı genelleme yaparak “bütünleştirmeyi” önlemek isteyen herhangi bir kuruluş için her zaman çok önemlidir (Huberts, 2014).

Bütünlük kavramının yönetişime dahil olan herkesin davranış etiği ile doğrudan ilgili olduğu da ileri sürülmektedir (Lewis ve Gilman, 2012; Menzel, 2016; Svara, 2015).

Kamu yönetiminde bütünlük ihlalleri genellikle yolsuzluk (rüşvet ve iltimas), çıkar çatışması, dolandırıcılık ve kaynak hırsızlığı, kaynakların israfı ve suiistimali, kuralların çiğnenmesi / gücün kötüye kullanılması, bilginin kötüye kullanılması ve manipüle edilmesi, uygunsuz muamele (gözdağı, ayrımcılık) ve kişisel / özel zamanın suiistimali şeklinde ortaya çıkmaktadır (Huberts, 2018). Bununla birlikte, kamu yönetiminde farklı türde etik olmayan davranış veya dürüstlük ihlallerini vurgulayan daha geniş araştırmalar da bulunmaktadır (Salminen, 2010; Svara, 2015; Hardi ve diğerleri, 2015; De Graaf ve diğerleri, 2018).

Yönetimler genellikle yolsuzluk (rüşvet ve iltimas) hakkında daha fazla bilgi sahibi olmak istese de, kamu kaynaklarının israf edilmesi ve kötüye kullanılması, ayrımcılık, yetkinin uygunsuz kullanımı ve kişisel / özel zamanın suiistimali hakkında da nelerin olup bittiğinden haberdar olmak isterler. Bu nedenle ahlaki veya etik olmayan bütünlük ihlali davranışlarının alt türlerini de açıkça ayırt edebilmek yönetimler için bir zorunluluktur. Aynı zamanda bütünlüğün yönetişim açısından bakıldığında uluslararası olma özelliği de bulunmaktadır (Huberts, 2018).

Birçok batı ülkesinde yönetim ve yönetişimde bütünlüğü bozan rüşvet, adam kayırmacılık ve iltimas geçme oldukça nadiren ortaya çıkmaktadır. Bu durum siyasi ve idari sistemlerin meşruiyeti ve güvenilirliğini dolandırıcılık, kaynak hırsızlığı, israfı ve suiistimali, çıkar çatışması gibi diğer etik olmayan davranış türlerinin daha belirleyici hale getirmektedir. Örneğin Hollanda’da, öncelikli olarak görev dışı özel zamanlar içerisinde yaşanan suçlularla temas, hırsızlık ve dolandırıcılık, evde şiddet ve alkol etkisi altında araba kullanma gibi bütünlük ihlalleri türleri çok sık görülmekte, güç kullanımı, örgütsel kaynakların israfı ve suistimali, bilginin kötüye kullanılması ve ayrımcılık ve sindirme de dahil olmak üzere diğer uygunsuz davranışlara daha az rastlanmaktadır (Lamboo 2005; Punch ve diğerleri, 2004).

Tüm bu bilgiler ışığında hala bütünlüğün korunması ve ihlallerin önlenebilmesi için nelerin yapılabileceği hakkında yeterli bilgi bulunmamakta ve araştırılmaya devam edilmektedir. Bütünlük kavramına daha geniş açıdan bakılarak, bütünlüğün sağlanabilmesi için nelerin yapılabileceği iyi düşünülmelidir. Farklı yönetimlerin farklı bütünlük ihlallerine karşı kendilerine özgü politikalar geliştirmesi gerekebilir. Örneğin, dolandırıcılıkla mücadele edilmek istenildiğinde normlar, liderlik ve politikalar açısından katı ve sert olmak etkili olabilir, ancak bu sertlik sindirme ve ayrımcılık gibi olumsuz etkilere de yol açabilir (Demmke ve Moilanen, 2011; Huberts ve diğerleri, 2008; Lawton ve Doig, 2006).

Genel olarak bütünlüğün korunmasına yönelik olarak yapılması gerekenler aşağıdaki gibi sınıflandırılmaktadır (Lasthuizen, 2008; Lasthuizen ve diğerleri, 2002);

1. *Dürüstlüğü gündemde tutmak*: Birçok farklı araç bulunmasına rağmen yönetişimde bütünlük politikalarının oluşturulmasında ahlaki değerlere ve normlara ihtiyaç vardır. Bu nedenle dürüstlük kavramının önemli görülmesi ve gündemde üst sıralara yerleştirilmesi önemli bir başlangıç ​​noktasıdır.
2. *Liderliğin rolü:* Dürüstlük kavramı bir sistemin tüm üyelerini ilgilendirir ve tüm seviyelerde liderlik katılımını politikaların başarısı için doğal olarak önemli hale getirir. Aynı zamanda bu katılım, bütünlüğü göz önünde tutma gerekliliğinin bir parçasıdır. Fakat sadece liderler her şeyin çözümünü sağlayamaz. Liderlerin etik anlayışları farklılıklar yaratabilir.
3. *Merkezi bir bütünlük anlayışının oluşturulması:* Kurumlar ve sistemlerin asli görev ve sorumlulukları olarak düşünülerek dürüstlüğün ön plana çıkartılması ve yolsuzlukla mücadele için yapılandırılmış kurumsal bakış açısına ihtiyaç bulunmaktadır. Örgütler tarafından böyle bir anlayışa sahip olunması birçok fırsat pencereleri açarak bütünlük kavramına güvenilirlik kazandırabilir.
4. *Stratejileri dengelemek ve kimseyi dışlamamak:* Bütünlüğü sağlamaya yönelik olarak yönetim stratejilerde neyin yanlış gittiğine (ihlallere) veya ahlaki farkındalığa (değerlere) odaklanıldığında çözüm için tek bir seçenek değerlendirilir. Her ikisini de uygulayarak stratejileri dengelemek en etkili yöntemdir, çünkü ihlalleri engellenmeye çalışılması ve yönetimsel temel değerlerin ön plana çıkartılması stratejilerinin her ikisi de farkındalık yaratır. Bu durumdan her seviyedeki çalışan etkilenir.
5. *Etkililik üzerine düşünmek:* Yönetimler dürüstlüğün ve yolsuzlukla mücadelenin öneminin genellikle farkında olduklarını düşünürken ara sıra ne kadar dürüst, ne kadar iyi gibi sınırlamaların da önemli olduğu hakkında düşünmekte ve bu durum bütünlük kavramını zedeleyerek güvenilirliği zayıflatmaktadır. Bu nedenle etkili olabilmek için sistemler açısından da nelerin yapılmasına dair daha fazla araştırma gereklidir.
   1. **Sporda Bütünlük**

Birleşmiş Milletler Eğitim, Bilim ve Kültür Örgütü **(UNESCO) tarafından 2013 yılında Berlin’de yapılan Beden Eğitimi ve Spor Bakanları Küresel Forumunda (MINEP 2013) sporun üç temel küresel amacı içerisine spor bütünlüğü kavramı da alınmıştır (**unesdoc.unesco.org). Bu amaçlar şunlardır;

1. **Herkes için temel bir hak olarak spora erişim (kadınlar, kız çocukları ve engelli bireylerin de katılımının kolaylaştırılması)**
2. **Spor ve beden eğitimine yatırımı teşvik etme (nitelikli beden eğitimi ve mega spor etkinlikleri için sürdürülebilirlik anlayışını teşvik)**
3. **Sporun bütünlüğünü koruma (şike, yasa dışı bahis, doping ve sporda yolsuzluğa karşı spor değerlerine bağlılık).**

**Spor ve İnsan Hakları adı altında gençlerin haklarının neler olduğu üzerine 2013 yılında Cenevre’de yapılan bir başka konferansta (**savethedream.org) **ise, spor müsabakalarının sonuçları üzerinde yapılan manipülasyonların (güdümleme, hile, şike vb.), sadece sporun gelişimi için değil, aynı zamanda sporu değerli bir kavram olarak algılayanlar başta olmak üzere çocuklar ve gençlerin masumiyetini tehlikeye attığı için insani değerlere karşı bir tehdit yarattığı belirtilmektedir.**

Sporda bütünlük, farklı spor ortamlarında farklı anlamlar taşıyan karmaşık bir terimdir (Sipes, 1976). **“*Sportif bütünlük*” terimi sporda yaygın olarak kullanılmaya başlanmış olsa da tam olarak ne anlama geldiği hakkında kafaları karıştıran büyük bir belirsizlik vardır (**Zakhem ve Mascio, 2018)**.**

**Spor bütünlüğünün küresel olarak kabul edilmiş genel bir tanımı yoktur. Avustralya Spor Komisyonu sporda bütünlüğü şöyle tanımlamaktadır; “*Spor alanlarında, dürüst ve samimi olarak sportmenliğin savunulması ve tüm katılımcılar için güvenli, adil ve kapsayıcı bir ortam sağlanarak sporun özgün kurallarına göre davranılması. Dürüst davranılan spor eylemlerinin arkasında genellikle toplumun her zaman güveni ve desteği bulunur*” (**ausport.gov.au).

Sportif bütünlük, eksikliği hissedilmedikçe nadiren göz önüne gelen bir değer olarak ortaya çıktığı için bazı örneklerle açıklanarak daha iyi anlaşılabilir (Archer, 2016).

Lance Armstrong bisiklet sporunun en prestijli organizasyonu olan Fransa Bisiklet Turu’nu 1999-2005 yılları arasında üst üste yedi kez kazanarak efsane haline gelmiş sporculardan birisidir. Ancak 2012 yılında doping yaptığı gerekçesiyle ABD Anti-Doping Ajansı (USADA) tarafından, 1998 yılından itibaren elde ettiği bütün madalyalar ve Fransa Bisiklet Turu şampiyonlukları elinden alınmış ve ömür boyu spordan men cezası almıştır. Armstrong, aktif spor yaşamı sırasında dopingin yan etkileri sonucu kendisi de testis kanseri olmuş ve bu hastalıktan kurtulduktan sonra amacı kanserden kurtulanların ve kanserden etkilenenlerin yaşamlarını iyileştirmek ve onlara destek olmak adına “*Livestrong Vakfı*”nı kurmuştur. Ayrıca Türkçeye “*Yaşama Çevrilen Pedal*” (It's Not About the Bike: My Journey Back to Life) adlı anı kitabını yazmıştır (Bruijn ve diğerleri, 2015; Archer, 2016; Peter, 2016)

2002 yılında yapılan Formula 1 (F1) Avusturya Grand Prix’sinde takımın ikinci pilotu olan Rubens Barrichello yarışı ilk sırada bitirmeyi garantilemişken Ferrari takım yöneticilerinin kararı ile takım arkadaşı Michael Schumacher’in kendisini bitiş çizgisinden hemen önce geçmesine izin vermiştir. Michael Schumacher yedi defa Formula 1 Dünya Şampiyonluğuna ulaşmış tüm zamanların en iyi pilotu olarak bilinen efsane sporculardan birisidir (Maennig, 2005).

**1986 yılında Meksika’da düzenlenen Futbol Dünya Kupası’nda Arjantin milli takımının** çeyrek finalde İngiltere’yi 2-1 **yendiği maçta Arjantin adına atılan ilk golde efsane futbolcu Diego Armando Maradona, İngiltere kalecisi** Peter Shilton ile yaşadıkları bir pozisyonda kimsenin fark edemeyeceği şekilde topa eliyle vurarak maça damgasını vurmuştur. Bu gol tüm dünyada büyük yankı uyandıran bir tartışmaya neden olmuş, Maradona daha sonra bu gol için “*tanrının eli*” ifadesini kullanarak yaptığı hatayı kabul etmiştir. Final maçında ise Batı Almanya milli takımını 3-2 yenerek kupanın sahibi Arjantin olmuştur (Archetti, 1997; Alabarces ve Rodríguez, 2000; Salazar, 2008).

2000 yılında Avustralya’nın başkenti Sidney’de düzenlenen on birinci Paralimpik Oyunlarında mücadele eden İspanyol Paralimpik Basketbol Takımı şampiyon olarak altın madalya kazandı. Ancak daha sonra gazeteci Carlos Ribagorda takımın on iki oyuncusundan on tanesinin hiçbir zihinsel engelinin olmadığını ve antrenör ekibi tarafından zihinsel engelli gibi davranmalarına teşvik edildiğini ortaya çıkartmıştır (Dijk ve diğerleri, 2017).

2012 Londra Olimpiyat Oyunlarında, Badminton branşı ilk grup aşamalarında A grubunda Çinli Wang Xiaoli - Yu Yang ile Güney Koreli Jung Kyung-eun - Kim Ha-na, C grubunda Endonezyalı Meiliana Jauhari - Greysia Polii  ile Güney Koreli Ha Jung-eun – Kim Min-jung arasında yapılan kadınlar çiftler maçlarında, madalya şanslarını iyileştirmek ve bir sonraki tur daha kolay rakipler ile eşleşebilmek için kasıtlı olarak bir maç kaybetmeye teşebbüs etmelerinden dolayı diskalifiye edilmişlerdir. Her iki maçta da uzun süren oyunlar ve fileye isabet eden servisler gibi hatalar oluşmaya başlayınca seyirciler öfkeli şekilde tepki göstermiş, yapılan incelemeler sonucunda Badminton Dünya Federasyonu (BWF), çiftleri “kazanmak için elinden gelenin en iyisini yapmamak” ve “sporu açıkça kötüye kullanacak şekilde davranmak” kurallarını açıkça ihlal ettikleri için suçlu bularak diskalifiye etme kararı almıştır. BWF vermiş olduğu bu karadan dolayı sporunun bütünlüğünü korumaya yönelik cesur kararlarından dolayı övgüler almış ve Uluslararası Spor Güvenliği Merkezi (ICSS) tarafından “Spor Bütünlüğünü Teşvik Etmede Üstün Başarı” ödülünü almıştır (Archer, 2016).

2012 yılında, İskoçya liginde şampiyonlukları olan ve ligin önemli takımlarından birisi olan Glasgow Rangers Futbol Kulübünün sahibi Craig Whyte, önemli miktarlarda vergi ödemekten kaçınmak için şirketin iflas ettiğini açıklayıp kulübü kapatmış ve hemen ardından “The Rangers Football Club” adında yeni bir kulüp kurarak yeniden İskoçya liglerine katılmak için başvurmuştur. Ancak kurallar, yeni kurulan bir kulübün alt liglerden başlamasını gerektirmektedir. Ligin diğer kulüpleri, İskoçya’nın en çok taraftarı olan kulüplerinden birisinin en üst ligde oynayamamasının olumsuz mali sonuçları olacağını düşünerek alt liglerden başlamak zorunda kalmaması için izin verilmesi önerisini ortaya atmıştır. Pek çok gazeteci, kulüp başkanı ve diğer kulüp taraftarı bu öneriyi sporun bütünlüğünün ortadan kaldırılması olarak eleştirmiştir ve yeni adı The Rangers Football Club olan kulübün İskoçya dördüncü liginden başlamasına karar verilmiştir (James ve diğerleri, 2018).

Spor bütünlüğü, sporla uğraşan kişilerin ve spor kurumlarının sahip olduğu bir erdem olarak veya sporun kendisinin bir erdem olduğu düşüncesiyle Armstrong, Schumacher ve Maradona’nın kişisel dürüstlük anlayışlarını bir yana bıraktıkları, birçok taraftarlarının bulunması ve dünyanın kendi alanlarındaki en önemli sporcuları olmalarından dolayı tüm dünyada sporun bütünlüğüne zarar verdikleri düşünülmektedir. Aynı zamanda İspanyol paralimpik basketbol takımının, olimpik badminton takımlarının ve Glasgow Ranger takımının yaptığı ihlaller sadece kendilerini değil tüm spor dünyasının bütünlük anlayışına zarar veren kurumsal bir yapıda ortaya çıkmıştır (Archer, 2016; Dijk ve diğerleri, 2017; James ve diğerleri, 2018).

Archer (2016), meydana gelmiş bu ve benzeri birçok vakada aslında spor bütünlüğünü bireylerin veya kurumların bozmadığını, sporun doğasının sorunlu olduğunu belirtmektedir.

Avrupa Parlamentosunun başlattığı ve AB Spor Platformu tarafından Sporun Bütünlüğüne Yönelik Tehditlerin İncelenmesi için Danimarka Araştırma Enstitüsü Oxford Research’e yaptırılan araştırma sonucunda hazırlanan raporda sporun bütünlüğüne yönelik tehditlerin sporla ilgili kişiler tarafından sporun değerlerine uygun davranılmadığında ortaya çıktığı belirtilmiştir (playthegame.org, Archer, 2016). Rapor, sporun bütünlüğüne yönelik on temel tehdidi de tanımlamıştır. Bu tehditler şunlardır;

1. Genç oyuncuların sınır ötesi transferi
2. Hile
3. Kara para aklama
4. Spor amaçlı şike
5. Bahis amaçlı şike
6. Yönetimle ilgili finansal düzensizlikler/yolsuzluklar
7. Sporla ilgili finansal düzensizlikler/yolsuzluklar
8. Casusluk/Bilgi hırsızlığı
9. Yasadışı performans artırıcı teknoloji
10. Doping
    1. **Doping**

Modern olimpiyat oyunlarının sloganı olan “*Citius, Altius, Fortius*” (daha hızlı, daha yüksek, daha güçlü) üçlemesi insan performansı sınırlarının sürekli olarak zorlanması gerektiğini bildirir (olympic.org; b).

Antik çağlardan itibaren rekabetçi bir özellik taşıyan sportif oyunlar sırasında, seçkin sporcuların performans arttırıcı uyarıcılar kullandıkları bilinmektedir (Finley ve Pleket, 1976; Donohoe ve Johnson, 1986; Lippi ve diğerleri, 2008). Muhtemelen gelecekte de zafer ve para hayaliyle zafere elde etmek için adil olmayan ve zararlı maddeler kullanmaya devam edeceklerdir.

Verroken’e (2000) göre “*doping*” kelimesi, geleneksel olarak 18. yüzyılda Güney Afrika'daki kabile törenlerinde kullanılan “*dope*” adındaki uyarıcı bir içkiden gelmekte, doping kelimesine ilk olarak 1889’da bir İngilizce sözlükte rastlanmakta ve yarış atlarının performansını arttırmak için narkotik bir iksir olarak tanımlanmaktadır.

Son zamanlarda biyoteknoloji alanında ki büyük gelişmeler, sentetik moleküllerin ve rekombine edilmiş hormonların kullanılmaya başlanmasına hatta sporcuların genleri üzerinde manipülasyon yapılmasına kadar ileriye gittiği görülmektedir (Pokrywka ve diğerleri, 2013).

Dopingin günümüzün modern bir fenomeni olduğu algısına rağmen, eski insanlar tarafından bitkilerden, hayvanlardan ve hatta insanlardan elde edilen özlerden farklı şekilde kullanım örnekleri vardır (Holt ve diğerleri, 2009).

Bilinen en eski doping kullanımlarından birisi MÖ 668 Olimpiyat Oyunlarında stadyum içerisindeki koşu yarışını (183 m) kazanan Spartalı Charmis’in performansını artırmak için kuru incir diyeti yapmasıdır (Yesalis ve Bahrke, 2002). Antik Yunanlıların spor eğitimi rutinlerinin bir parçası olarak alkolden (brendi ve şarap iksirlerinden) elde edilen uyarıcıları, Romalı gladyatörlerin ise yorgunluk ve yaralanmanın üstesinden gelmek için bazı bitkisel uyarıcıları kullandıkları bilinmektedir (Voy ve Deeter, 1991).

İkinci Dünya Savaşının başlarında Hitler’in başında olduğu Alman Nazi ordusu tarafından “*Yıldırım Savaşı*” (blitzkrieg) yöntemi olarak bilinen, Polonya ve Fransa’yı işgal ederken askerlere, kendilerini uyanık tutarak coşkulu ve yenilmez hissettiren ve günlerce uyumadan durabildikleri savaşlarda “*Pervitin*” adlı ilacın kullanıldığı da artık çok açık şekilde bilinmektedir (Snelders ve Pieters, 2011; Wright, 2011).

19. yüzyılın ikinci yarısında performansı artırmak için kullanılan ilaçların ve maddelerin sayısı ve türü, modern farmakoloji ve tıptaki gelişmelere paralel olarak çok hızlı bir artış göstermiştir. Hormonel uyarıcılar olarak sınıflandırılan maddelerin anabolik etkileri fark edilmeye başlanırken, öncelikle kas çalışma kapasitesini iyileştirmek için farmakolojik ergojenik yardımcılar kullanılmaya başlanmıştır. Bunlardan birisi olan kafein, bu dönemde beyin işlevini iyileştirmek için kullanılan maddelerden birisi olarak öne çıkmaktadır. Alkollü içeceklerin de stres atmaya ve performansı iyileştirmeye yardımcı olduğu düşünülmektedir (Silver, 2001; Prokop, 1970).

20. yüzyılın başında bilim adamları izole edilmiş testosteron hormonunu sentezleyerek anabolik etkilerini ortaya çıkartmıştır. Performansı iyileştirmek için testosteron hormonunun kullanıldığı ilk kaydedilen vaka, 1941 yılında Holloway adında bir yarış atında yapılan denemedir. Antrenörler ve spor eğitmenleri bu olaydan sonra testosteron ve diğer anabolik steroidlerin potansiyelini fark ederek kullanmaya başlamışlardır (Kearns ve diğerleri, 1942).

Geçmişte doping maddelerini yasaklayıcı bir düzen olmadığı için sporcular doping yaptıklarını gizlemeye gereği duymamışlardır, bu nedenle geçmişe ait dopingle ilgili çok fazla kayda geçmiş bilgi bulunmaktadır (Holt ve diğerleri, 2009).

Sentetik bir uyarıcı (stimülan) olan amfetaminler ilk olarak 1887’de tanımlanmasına rağmen, kullanımı ancak 1930’ların ortalarında artmaya başlamıştır. Özellikle bisiklet sporunda yaygınlık kazanmış ve 1960’lar ve 1970’ler “*amfetamin yılları*” olarak kabul edilmiştir. İlk doping ölümü, 1960 yılında düzenlenen Roma Olimpiyat Oyunlarında gerçekleşmiş, Danimarkalı bisikletçi Knud Enemark Jensen bisikletinden düşerek hayatını kaybetmiştir. Bir adli tıp görevlisinin araştırması sonucunda, yarış sırasında kullandığı performans arttırıcı amfetamin bilincini kaybetmesine neden olmuştur. 1967 yılında düzenlenen Fransa Bisiklet Turu (Tour de France) sırasında ise, İngiliz bisikletçi Tom Simpson’da aynı sebepten hayatını kaybetmiştir. 1980’lerde ise anabolik steroidler ve kortizon kullanılmaya başlanmış, büyüme hormonu (growth hormone) kullanımı çok yaygınlaşmıştır (Laties ve Weiss, 1981; Wagner, 1991).

Anabolik steroidler, 1969’da atletizm branşında haberler yayınlayan “*Track and Field News*” gazetesinin o zamanki editörü tarafından “*şampiyonların kahvaltısı*” olarak adlandırılmıştır (Holt ve diğerleri, 2009).

1970 ve 1980’ler birçok ülkenin devlet destekli doping programları yürüttüğüne dair şüphelerin oluştuğu dönemlerdir. Bu şüpheler, eski adı Alman Demokratik Cumhuriyeti olan ülkenin yetkilileri tarafından daha sonrasında doğrulanmıştır. Doğu Almanya, 1965 yılında spor dünyasına kapılarını kapattıktan sonra sporcuları için düzenlenmiş bir doping programı başlatmış, yirmi yıldan fazla bir süre sporcularına uluslararası rekabete hazır olabilmeleri için sistematik olarak performans artırıcılar vermiştir. Amaçlarının sportif performanslarını iyileştirerek yönetim ideallerinin gelişimini desteklemek olduğunu belirtmişlerdir (Ronde, 2008).

1988 Seul Olimpiyat Oyunlarında Ben Johnson’ın bir anabolik steroid olan stanazol maddesi kullandığının ortaya çıkması ile diskalifiye edilmesi gündemi çok meşgul etmiş, daha sonra yapılan bir araştırma ise Seul’de yarışan sporcuların en az yarısının performanslarını artırmak için anabolik steroidler kullandığını ortaya çıkartmıştır. Hatta Ben Johnson ile aynı yarışta yer alan sprint finalistlerinden altısının kariyerlerinin bir noktasında performans arttırıcı maddeler kullandıkları belirlenmiştir (Dubin, 1990).

1996 Atlanta Olimpiyat Oyunlarında birçok sporcunun performans arttırıcı madde olarak kullandığı büyüme hormonu nedeniyle oyunlar “*Büyüme Hormonu Oyunları*” olarak, 2000 Sidney Olimpiyat Oyunları ise performansı artırıcı ilaçların tartışıldığı çok sayıda araştırma sonucu nedeniyle “*Kirli Oyunlar*” olarak adlandırılmıştır (Yesalis ve Bahrke, 2002).

1998 yılında düzenlenen Fransa Bisiklet Turu aynı zamanda “*Tour de Doping*” yani doping turu olarak da adlandırılmaktadır ve spor tarihinin en organize doping vakalarından birisi olarak kayıtlara geçmiştir. Bisiklet takımı Festina’nın destek aracına yapılan polis baskınında takımın teknik direktörü, doktoru ve masörünün desteği ile tüm bisikletçilerin “*eritropoietin*” adı verilen doping maddesini kullandıkları tespit edilmiştir. Marka değeri olarak dünyanın en önemli spor organizasyonlarından birisi olan Fransa Bisiklet Turunda yaşanan bu durum dünya çapında sansasyonel bir etki yaratarak dünya basınının gündeminde ilk sıralara oturmuştur. Bu derece önemli ve geniş kitleleri yakından ilgilendiren bir spor olayına doping lekesinin karışması, toplumda hayal kırıklığı ve temel insani değerlere saygısızlık gibi duygusal sorgulamaların yapılmasına neden olmuştur. Bu olay aynı zamanda bardağı taşıran son damla olmuş ve önlem alınması kaçınılmaz hale geldiği için 1999 yılında WADA’nın kurulmasının da önünü açmıştır (Christiansen, 2005; Gleaves ve Christiansen, 2019; Dauncey ve Hare, 2003).

2000 Sidney Olimpiyat Oyunlarında üç altın ve iki bronz madalya kazanan Amerika Birleşik Devletleri sporcusu sprinter Marion Jones 2006 yılında, Eylül 2000’den Temmuz 2001’e kadar tetrahidrogestrinon (THG) isimli performans arttırıcı ilacı kullandığını itiraf ederek madalyalarını geri iade etmek zorunda kalmıştır. 2004 Atina Olimpiyat Oyunlarında, 1984 Los Angeles Olimpiyat Oyunlarının iki katı olmak üzere yirmi dört doping ihlali bildirilmiş, İtalya Torino’da düzenlenen 2006 Kış Olimpiyat Oyunlarında yapılan bir aramada Avusturyalı sporcuların konakladığı odalar içinde birkaç paket performans arttırıcı ilaç ve kan nakli yapmakta kullanılan tıbbi ekipman bulunmuştur. 2008 yılında düzenlenen Pekin Olimpiyat Oyunlarında ise diğer oyunlara göre daha az doping vakasına rastlanmıştır (Holt ve diğerleri, 2009).

IOC, 2012 Londra Olimpiyat Oyunları ve 2014 Soçi Kış Olimpiyat Olimpiyatları’nda birçok sporcunun haksız avantaj elde etmek için çok sayıda ve çeşitte yasaklanmış madde kullandıklarını tespit etmiş ve bu durumu “*Olimpiyat Oyunlarının ve sporun bütünlüğüne eşi görülmemiş bir saldırı*” olarak nitelendirmiştir. 2012 yılında Londra’da düzenlenen Olimpiyat Oyunlarında 1500 metre yarışında altın ve gümüş madalya kazanan sporcularımız Aslı Çakır Alptekin ve Gamze Bulut’un yapılan doping testi sonuçlarının pozitif çıkması sonucunda kazandıkları olimpiyat madalyaları geri alınmış, aynı finalde yarışan dört atletin daha test sonuçları pozitif çıkmış, böylece finalde yarışan on iki atletin yarısının doping yaptığı belirlenmiştir (Shaw, 2019).

2014 yılında Alman bir gazeteci tarafından “*Doping Sırrı: Rusya Şampiyonlarını Nasıl Yaratıyor?*” (The Doping Secret: How Russia Makes its Winners) adında bir belgesel film yayınlaması sonrasında araştırılmaya başlanması ile Rusya’nın sporcuları üzerinde Doğu Alman doping sisteminden çok daha kapsamlı ve derin bir yapı kurduğu ortaya çıkartılmıştır. Rusya doping numuneleri pozitif çıkacağı düşünülen sporcularının verdikleri numuneleri temiz örneklerle değiştirilmesi ya da bu sonuçların örtbas edilmesini sağlayan bir sistem kurmuş, böylece Rusya’nın sporda büyük başarılara imza atması amaçlanmış ve sağlanmıştır. 2015 yılında WADA tarafından açıklanan soruşturma raporunda ortaya konan sonuca göre bu durumun sistemli bir doping programı olduğu, Moskova Doping Laboratuvarı, Rusya Anti-Doping Ajansı (RUSADA), Rusya Atletizm Federasyonu (ARAF), Rusya Spor Bakanlığı ve hatta Uluslararası Atletizm Konfederasyonu’nun (IAAF) da bu karmaşık yapının içerisinde farklı rollere sahip oldukları anlaşılmıştır (Duval, 2017; Serby, 2017).

20. yüzyılın ortalarından itibaren anabolik steroidler ve amfetamin gibi yeni maddelerin spor performansları sırasında birçok ölüme ve hasara yol açması ile sporun bütünlüğünü tehdit eden en önemli sorun olarak değerlendirilmeye başlanmıştır (Houlihan, 2002).

**2.3.1. Goldman İkilemi (Goldman Dilemma)**

Bob Goldman tarafından 1982-1995 yılları arasında elit atletlerin doping kullanımı ile ilgili düşüncelerinin belirlenmesine yönelik yapılan bir deneydir. Goldman çalışmasında ikilem yaratarak sporcuların doğru ile yanlış davranışı tercih etmelerinin nedenlerini bulmaya çalışmış, sporcuların dopinge karşı tutum ve davranışlarını anlamak istemiştir. “Goldman İkilemi” olarak adlandırılan çalışma anti doping literatüründe en çok alıntı yapılan çalışmalardan birisidir (Goldman ve diğerleri, 1984, Backhouse ve diğerleri, 2007).

Pruitt (1998) toplumsal ikilemleri, “*bir bireyin seçimiyle kısa dönemde büyük kazanç sağladığı ancak aynı seçimiyle sonuçta grubun zararına yol açtığı herhangi bir durum*” olarak tanımlarken, Kollock (1998) ise “*bireysel akılcılığın kolektif akılsızlığa yol açtığı durumlar*” olduğunu vurgulamaktadır.

Goldman sporda başarılarını garanti edecek (altın madalya kazanma) ancak beş yıl sonra ölmelerine neden olacak bir ilacı alıp almayacaklarını sorarak sporcuların kendileri ile Faustian (şeytanla pazarlık) bir pazarlığa girişmelerini sağlamıştır. Araştırma sonucunda sporcuların yarısından fazlası altın madalya alabilmek için ölümü göze alarak doping yapmayı kabul edeceklerini belirtmişlerdir (Bamberger ve Yaeger, 1997).

Sosyal bir olgu olan sporda illegal (yasadışı) olarak tanımlanan bireysel davranışların cazipleşmesi hakkında giderek çoğalan araştırmalar bulunmakta ve sporcular elit düzeye ulaşabilmek ve başarıyı yakalayabilmek için her türlü sonuca katlanabilme düşüncesine odaklanmalarını sağlamaktadır. Hatta bazı sporcular başarı garantisi olmadan bile doping yapma konusunda her türlü anlaşmayı yapmaya hazırdırlar (Finley ve Finley, 2006).

Goldman ikilemi araştırma sonuçlarının yayınlandığı yıldan itibaren bazı benzer şeklide uyarlanan çalışmalar olsa da çok fazla tekrarı yapılmamıştır. Yapılan benzer araştırmalarda çeşitli branş ve düzeylerdeki sporcuların pazarlığı kabul etme olasılığının gittikçe daha düştüğü görülmektedir (Bloodworth ve diğerleri, 2012).

Goldman ikilemi araştırmasının da uzun dönem içerisinde bir takım handikaplarının olduğu, geçerliliği ve güvenilirliği hakkında bazı açıklarının olduğu belirtilmektedir (Connor ve Mazanov, 2009).

**2.3.2. Anti-Doping İçin Farklı Yaklaşımlar**

Dünya Anti Doping Ajansının (WADA) 1999 yılında kurulmasıyla birlikte anti-doping yani “*dopingi önleme*” kavramı tüm dünyada daha yaygın olarak kullanılmaya başlanmış ve bir çok farklı uygulama alanında yansıması olmuştur. Ayrıca anti-doping için ayrılan kaynaklar ve kamu finansmanları hızla artmaktadır (Kayser ve diğerleri, 2007).

Sporda anti-doping için teorik ve pragmatik argümanlar bulunmaktadır. Simon (1991) ve Loland’a (2002) göre öncelikle olarak dopingi önleme mücadelesi, sporcuların eşit ve adil şekilde yarışmasını sağlayabilmek için yapılmaktadır.

Kayser ve diğerleri (2007) genel olarak, anti-doping için ahlaki ve etik temellere dayanan dört ana gerekçenin bulunduğunu belirtirler. Bu gerekçeler şunlardır;

1. Sporcu sağlığını koruma
2. Sporda bütünlük
3. Spor seviyesi (amatör, profesyonel, taraftarlık vb.)
4. Risk alma düşüncesi

Anti-doping için en etik temel, sporcu sağlığının korunmasıdır. Dopingden kaynaklanabilecek hasarı önlemek için anti-doping kontrolü bu nedenle son derece gerekli olduğu düşünülmektedir (Kayser ve diğerleri, 2007).

Cleret ve diğerleri (2015), **sporun paydaşları arasında uyumlu bir anti-doping politikası sağlanamazsa, sporda bütünlük politikası geliştirmenin o kadar zorlaşacağını belirtmektedirler.**

Elit sporcular üzerinde kurulan baskı doping kullanımında bir miktar azalmaya yol açmış olsa da, amatör sporlarda ve halk tarafından yapılan spor aktivitelerinde performans arttırıcı maddelerin sürekli kullanıldığını göstermektedir (DuRant ve diğerleri, 1993; Midgley ve diğerleri, 2000).

Milliyetine ve sporda gelişmişlik düzeyine bağlı olarak sporcular bakıma, denetime ve yüksek kaliteli tıbbi ve teknolojik ortama erişimleri açısından çok büyük farklılıklar yaşayabilir. Zengin ve gelişmiş bir ülkenin en iyi sporcusu olmak, gelişmekte olan bir ülkede sporcu olmaktan tamamen farklıdır (Kennedy, 2004; Savulescu ve diğerleri, 2004).

Doping kullanımında dolayı oluşan riskler niteliksel olarak diğer sporların doğasında bulunan risklerinden farklıdır. Muhtemel ciddi sağlık sorunlarına yol açabilen bazı spor branşları (futbol, boks, buz hokeyi vb.) dopingin etkilerinde daha fazla hasar verebilir (Parkkari ve diğerleri, 2001; Pipe, 2001).

Kişinin günlük yaşamında aldığı risk türleri (paraşütle atlamak, derin deniz dalışı gibi) belirsiz ve karmaşık, kendine özgü kişisel değer sistemi ile açıklanabilir. Ancak önemli olan alınan bu risklerin tamamen güvenli olmaktan çok “*yeterince güvenli*” olup olmadığıdır. Doping yasak olduğu sürece, yeterince güvenli olup olmadığı ve bu gerçeğin tıp ve doktorların bu bütünlüğü koruma düşüncesi üzerinde doğrudan etkisi olacak ve uygun gözetim altında bu risk daha kolayca alınabilecektir (Kayser ve diğerleri, 2007).

Doping genellikle yeterince tıbbi gözetim veya sağlam klinik denemelerden elde edilen sonuçlar olmadan gerçekleştirilir. Riskler bilimsel olarak değerlendirilmeden dopingin tehlikeli olduğunu söylemek doğru değildir. Örneğin, anabolik steroidler, eritropoietin, deksamfetamin gibi uyarıcıların kullanım riskleri hakkındaki bilgiler her gün yeni araştırmalar yapılmasına rağmen yeterli değildir (Tokish ve diğerleri, 2004; Hartgens ve Kuipers, 2004)

**2.4. Supplement Kullanımı**

Doping kelimesi günümüzde ergojenik destek olarak ta bilinmesine rağmen, bu kavramının doğrudan atletik “*doping*” terimi ile eş anlamlı olmadığı ve tüm ergojenik yardımcıların IOC tarafından yasaklanmadığı bilinmektedir. Ancak suplement kullanan sporcuların bir çoğunun doping yapmaya eğilimli hale geldiği de bir çok araştırma ile kanıtlanmıştır (Backhouse1 ve diğerleri, 2013; Wardenaar ve diğerleri, 2016; Diehl ve diğerleri, 2012)

Supplementler olarak ta bilinen ergojenik yardımcılar, sporun tüm seviyelerindeki sporcular tarafından yaygın şekilde kullanılan ve halk tarafından da sağlıklı ve zinde bir yaşam için tercih edilen, “*diyet takviyesi*” olarak bilinen performans arttırıcı maddelere verilen genel isimdir. Bu maddeler, belirli besin öğelerinin insan vücudunda kullanımına destek olarak genel sağlığın korunmasını, mikro besin eksikliklerinin tamamlanmasına ve tek başına gıda alımı yoluyla elde edilmesi zor olabilecek enerji ve makro besin ihtiyaçlarının sağlanmasına yardımcı olmaktadır (Maughan ve diğerleri, 2018).

Amerika Birleşik Devletleri Kongresinin 1994 yılında yayınladığı Beslenme Takviyesi Sağlık ve Eğitim Yasasında (ods.od.nih.gov) diyet takviyesini “Sağlıklı bir diyetle birlikte kullanılan ve aşağıdaki diyet bileşenlerinden birini veya birkaçını içeren tütün dışındaki ürün: bir vitamin, mineral, bitki veya diğer botanik ürünler, bir amino asit, günlük toplam alımı artırarak diyetin tamamlanması için kullanılan bir diyet maddesi veya bu bileşenlerin bir konsantresi, metaboliti, bileşeni, özü veya kombinasyonları” olarak tanımlamaktadır.

IOC ise diyet takviyesini şöyle tanımlamaktadır;

“Belirli bir sağlık ve / veya performans faydası elde etmek amacıyla alışılmış olarak tüketilen diyete ek olarak kasıtlı olarak alınan bir gıda, gıda bileşeni, besin veya gıda dışı bileşik”.

Ergojenik destek genel olarak, sporcuların performanslarını artırmak için özellikle kaslarına gereken enerjiyi sağlamak, kas kütlesi ve kuvvetini artırmak, dayanıklılık kapasitesini yükseltmek, egzersiz süresince oluşacak yorgunluğun gecikmeli olarak ortaya çıkmasını sağlamak, antrenman ve müsabaka sonrasında toparlanmayı hızlandırmak, egzersiz anında oluşan laktik asit gibi ürünlerin zararlı etkilerini yok edebilmek için çeşitli yöntemler ve maddelerin kullanılır (Silver, 2001). Ergojenik yardımcılar performansı arttırma ve fiziksel gücü geliştirmenin yanında zihinsel konsantrasyonu, yorgunluğu ve ağrı duyarsızlığını geciktirmek için de yaygın olarak kullanılmaktadır (Lippi ve diğerleri, 2008).

Bazı spor kurumları sporcunun yaşına ve sportif olgunluğuna uygun olan ve fayda analizinden geçerek yararlı ve güvenli olduğu anlaşılan besin takviyelerinin pragmatik kullanımını desteklemektedir (Maughan ve diğerleri, 2018).

Ergojenik yardımcılar beş kategoriye ayrılmıştır: Mekanik, psikolojik, fizyolojik, farmakolojik ve beslenme. Ancak ergojenik yardım teriminin genellikle fizyolojik, farmakolojik ve beslenme kategorileri üzerinden şekillendiği görülmektedir (Silver, 2001).

Doping yapıp performansını yükselterek diğer sporcular arasında başarı kazanma isteği çoğu zaman akıllarda yer etmiş olsa da, birçok sporcu yasak olmayan ama kendilerini daha iyi hissettirecek maddelere ilgi duymaktadır (Fennell, 2004). Supplement adı verilen besin takviyeleri günümüzde sporun her seviyesindeki sporcular tarafından yaygın olarak kullanılmaktadır (Bailey ve diğerleri, 2011).

Maughan ve diğerleri (2018) sporcular tarafından supplement alma nedenleri olarak doğrudan performans artışı sağlama, antrenman desteği, kas-iskelet ağrılarının hafifletilmesi, sakatlıklarda hızlı iyileşme ve ruh halinin (motivasyon) iyileştirilmesini göstermektedir. Ayrıca alan yazında çok farklı supplement tanımına rastlandığını, bunun nedeni olarak supplementlerin çok farklı formlarda kategorize edildiklerini belirtmektedirler. Bunlar;

1. *Fonksiyonel gıdalar:* Ek besinlerle zenginleştirilmiş gıdalar veya tipik besin kompozisyonu dışındaki bileşenler (mineral ve vitamin takviyeli gıdalar),
2. *Formüle edilmiş gıdalar ve spor gıdaları:* Genel beslenme desteği (sıvı yemek yerine koyma) için veya egzersizde kullanım için (spor içecekleri, jeller, barlar) normal gıdalardan daha uygun formda enerji ve besin sağlayan ürünler,
3. *Tekli besin maddeleri;* İzole edilmiş veya konsantre edilmiş formlarda sağlanan gıdaların veya bitkisel ürünlerin diğer bileşenleri,
4. Bu ürünlerin çeşitli birleşimlerini içeren çok bileşenli ürünler.

Takviye alan sporcular genellikle kullandıkları takviyelerin potansiyel etkileri hakkında net bir anlayışa sahip değildirler, ancak takviyeler yalnızca dikkatli bir maliyet ve fayda analizi yapıldıktan sonra kullanılmalıdır. Doğrudan veya dolaylı faydalar sağladığı iddia edilen performans artırıcı supplementler hakkında çok az araştırma yapıldığı için yeterince sağlam bilgi yoktur ve mevcut çalışmaların birçoğu elit sporcuların kullanmasını desteklemek için yeterli kalitede değildir (Maughan ve diğerleri, 2018).

Garthe ve Maughan’a (2018) göre sporcular genellikle amaçlanan etkilerinden veya faydalarından yararlanabilmek için besin takviyesi kullansa da, onları motive eden birçok neden vardır. Örneğin, sporcular besin desteği almayı aşağıdaki nedenleri dolayı tercih ettiklerini belirtmektedir;

1. Sağlıklarını veya performanslarını bozabilecek besin eksikliklerini önlemek veya tamamlamak için,
2. Müsabaka ve antrenman sırasında uygun miktarda enerji sağlamak için,
3. Rakiplerine karşı doğrudan bir performans avantajı elde etmek için,
4. Müsabaka ve antrenman sırasında daha fazla verim, vücut kompozisyonunu optimize etme, yaralanma ve hastalık risklerini azaltarak dolaylı yoldan bir performans iyileştirmesi elde etmek için,
5. Finansal kazanç (sponsorluk vb.) veya ücretsiz ürünler sağlandığı için,
6. Kendilerini garantiye almak için,
7. Diğer sporcuların da besin takviyeleri aldıklarını bildiği için.

Bazı besin destekleri birden fazla işlev için kullanılabilir. Örneğin çinko, yara iyileşmesini ve doku onarımını desteklemek veya bir üst solunum yolu enfeksiyonunun semptomlarının şiddetini ve süresini azaltmak amacıyla alınabilir (Solomons, 1998; Prasad, 2014). Ayrıca karbonhidrat takviyeleri, bağışıklık sistemini desteklemek veya diğer takviyelerin (kreatin vb.) etkisini artırarak enerji sağlanması yoluyla performansı artırmak için kullanılır (Steenge ve diğerleri, 2000; Stellingwerff ve Cox, 2014; Peake ve diğerleri, 2017). Benzer şekilde kreatin (creatine) takviyesi, dayanıklılık ve kuvvet gerektiren performansları doğrudan artırarak daha uzun süreli antrenman yapmaya, kas kütlesini arttırmaya, yaralanma sonrası hareketsizlik dönemlerinde kas kütlesini korumaya yardımcı olabilir (Branch, 2003; Gualano ve diğerleri, 2012). Kafein, kreatin (kreatin monohidrat formunda), nitrat, sodyum bikarbonat ve Beta-alanin gibi bazı performans artırıcı besin takviyelerinin marjinal düzeyde performans kazanımı sağlamadığı da bilinmektedir (Maughan ve diğerleri, 2018).

Performansı artırıcı besin takviyeleri, yalnızca güvenliği kanıtlanmış ve yasal olduğu bilinen durumlarda kullanılmalıdır. Besin destekleri mümkün olduğunca bir yarışma ortamında kullanılmadan önce yeterli düzeyde denenmeli, sporcular tarafından performans artırıcı etkileri nedeniyle marjinal kazanç elde etmek için doping yapma riskini dikkate alarak risk analizi yapmalıdır. Aksi taktirde sadece besin takviyesi alarak yasal olduğunu düşündükleri şekilde performanslarını artırdıklarını düşünürken, daha ileri düzeyde performans gösterebilmek için doping yapmayı göze almaya başlayabilirler (Maughan ve diğerleri, 2018).

Suplement kullanan sporcuların en büyük endişesi, WADA tarafından yayınlanan Dünya Anti-Doping Kodu altında bulunan doping maddelerini kullanarak anti-doping kural ihlali yapmaktır. Eğer kullanılan besin takviyelerinin cinsi veya miktarı yasaklı listedeki ürünlerin özelliklerini içeriyorsa anti-doping kural ihlali riski altında olabilirler (Maughan, 2005).

**2.5. Yolsuzluk**

Pek çok araştırmacı, tüm dünyada bütünlüğü bozan en etkili kavram olan yolsuzluk hakkındaki önyargıları araştırmaktadır (De Graaf ve diğerleri, 2010; Lawton ve diğerleri, 2016; Mungiu-Pippidi, 2006).

Yolsuzluk kavramı farklı anlamlar içerebilir. Öncelikle belirli avantajları nedeniyle bir menfaat için hareket etmek olarak tanımlanabilir ve bu durumda genellikle yasal çerçevelerde bulunur. Yolsuzluk aynı zamanda özel kazanç için makamın kötüye kullanılması olarak ta yorumlanmaktadır. Bu tanımlar yolsuzluk kavramının özel çıkarları içeren ahlaki davranış normlarının ve değerlerinin ihlali olarak açıklanır, ancak üçüncü bir tarafın veya menfaatin varlığını (dolandırıcılık, hırsızlık ve zimmete para geçirme vb.) koşullu olarak görmez. Yolsuzluk kamu yararına aykırı hareket etme açısından memurların her türlü suiistimali ile eşanlamlı olarak ta görülmektedir. Ancak en geniş şekliyle yolsuzluk, siyaset ve bürokrasinin ahlaksızlıkları ve hastalıklarıyla eş anlamlı hale gelen bir kavramdır (Pope, 2000).

Etik olmayan her şeye yolsuzluk denildiğinde, ahlaki yanlış davranışların veya bütünlük ihlallerinin çeşitliliği (ayrımcılık, bilginin manipülasyonu vb.) ile baş edebilmek için yolsuzluğun alt türlerini ayırt etmek te çok önemli hale gelir. Yönetimler genellikle yapılan yolsuzluklar (rüşvet, iltimas vb.) hakkında bilgi sahibi olmak isterler (Huberts, 2018).

Yolsuzluk genellikle kurumları doğrudan etkileyen kurumsal bir hastalık olarak bilinirken, bireyleri ve özel kuruluşları dolaylı olarak etkilediği düşünülmektedir. Oysa durum hiç de öyle değildir. Özel kurumlar aynı zamanda, iç çevrelerinden gelebilecek tehditlere karşı koruma sağlamak için uygun önlemler almadığı sürece, kendi organizasyonu içinde yer alan kötü niyetli çalışanları tarafından suiistimalin mağdurları olabilirler. Aslında spor gibi eğlence sektörünün bir parçası olsa bile, gücün ve paranın ön planda olduğu kurumların olduğu her yerde, çalışanları tarafından suç işlenmesi riski de her zaman var olacaktır (De Sanctis, 2016).

Sissener (2001), yolsuzluğa antropolojik bir bakış açısı ile yaklaşır ve batı toplumlarında daha yaygın olduğunu öne sürerek, Weber’in ünlü ideal bürokrasi teorisinin de batılı toplumlar üzerinde geçerli olduğunu, doğu toplumlarının kültürü ve yaşam tarzları nedeniyle yolsuzluk kavramından etkilenmediğini belirtmektedir. Örneğin Bangladeş, Çin veya Nepal gibi ülkelerde, yerleşik bir kültürde ücret karşılığında iyilik yapan kamu görevlisi yolsuzluk yapmış sayılmamakta, sadece sosyal bir yardım yükümlülüğünü yerine getirmektedir. Bu nedenle bu davranış normal kabul edilir.

Andersson ve Heywood (2009), yolsuzluk kavramının siyasi olarak kötüye kullanıldığını savunmakta, Huberts (2014) ise, soğuk savaşın bitişinden itibaren özellikle yolsuzluğun büyük bir sorun olarak algılandığı ülkelerde kavramın siyasi amaçlar için giderek daha fazla araçsallaştırıldığını iddia etmektedir.

Spordaki yolsuzluk, kişisel maddi kazancı için bir spor yarışmasının sonucunu kasten bozmaya çalışan yasadışı, ahlaksız veya etik olmayan herhangi bir faaliyet olarak anlaşılmaktadır (Andreff, 2016; Gorse ve Chadwick, 2009).

Sporda yolsuzluk yeni bir şey olmasa da, sosyologlar öncelikle sporun ticarileştirilmesi ve ekonomisinin küreselleşmesi nedeniyle yolsuzluk eylemlerinin sıkça görülmeye başlandığı farklı bir alan olduğunu değerlendirmektedirler (Brooks ve diğerleri, 2013).

Spor, dünya çapında milyarlarca dolarlık bir endüstridir ve çoğu ülke Olimpiyat Oyunları, FIFA Dünya Kupası ve diğer bu tür büyük spor etkinliklerini düzenleme hakkını elde ederek finansal gelişim amacıyla birbirleriyle rekabet etmektedir (Ben Sulaymen ve diğerleri, 2013).

Jennings (2011), yolsuzluk yapılması için bir sürü fırsat yaratan bu dünya çapındaki spor etkinliklerinde şeffaflık ve hesap verebilirliğin çoğu zaman eksik olduğunu söylemektedir. Bu eksikliklerin yaşandığı birçok örneğe rastlamak mümkündür.

Merkezi İsviçre’nin Zürih kentinde olan ve 211 ulusal futbol federasyonunun üyesi olduğu Uluslararası Futbol Federasyonları Birliği (FIFA), son yıllarda yaşanan yolsuzluk olayları nedeniyle kurumsal itibarı oldukça zarar görmüştür. FIFA, futbol ve futsalın dünya çapındaki en üst düzey yönetim organıdır. Çeşitli futbol turnuvalarının düzenlemesinin yanı sıra dünya futbolunu yöneten, kuralları uygulayan, değiştiren kuruluştur. 1930 yılından beri düzenlemekte olduğu FIFA Dünya Kupası, Olimpiyat Oyunlarından sonra dünyanın en ilgi çeken ikinci spor organizasyonudur (Baylea ve Raynerb, 2016; Naby, 2017).

Mayıs 2015’de İsviçre polisi, FIFA başkanlık seçiminin hemen öncesinde on dört FIFA yetkilisi hakkında hazırlanan 47 maddelik bir iddianameye dayanarak, haraç ve kara para aklama suçlaması ile soruşturma başlatmıştır. Operasyonun ardından yapılan seçimde tekrar FIFA başkanlığına seçilen Sepp Blatter, bir hafta sonra yapılan baskılar üzerine başkanlık koltuğundan istifa edeceğini açıklamıştır. FIFA Başkan Yardımcısı ve CONCACAF (Kuzey ve Orta Amerika ile Karayipler Futbol Konfederasyonu) Başkanının 2010 Dünya Kupası’nın Güney Afrika’ya verilmesi için rüşvet aldıkları, 2011 yılında FIFA Başkanlık Seçimi döneminde bazı yetkililerin mevcut başkan Blatter’e oy vermeleri için bazı üyelere 40 bin doları bulan değerde hediyeler gönderdiği, kabul etmeyenlere ise şantaj yaptıkları belirlenmiştir (Boudreaux ve diğerleri, 2016; Esposito, 2016; Di Censo, 2017).

Kendisine bağlı Avrupa ülke federasyonlarından oluşan yarı federal bir spor kurumu olan Avrupa Futbol Federasyonları Birliği’nde (UEFA) de yolsuzluk olayları yaşanmıştır. 2007 yılında UEFA başkanlığına seçilen Michel Platini, FIFA Etik Komitesi tarafından yürütülen soruşturma nedeniyle 2015 yılında görevinden ayrılmak zorunda kalmıştır. Eski ve çok ünlü bir Fransız futbolcu olan Platini, 2022 Dünya Kupası organizasyonunun rüşvet karşılığında Katar’a verilmesinde önemli rol oynadığı ortaya çıkmıştır. Kamu görevlisi olmadan aktif ve pasif rüşvet olayına karışmakla suçlanan Platini, Fransız polisinin Yolsuzlukla Mücadele Ofisi (OCLCIFF) tarafından gözaltına alınmış ve sorgulanmıştır (Andrews ve Harrington, 2016; Boudreaux ve diğerleri, 2016¸ Bean, 2017).

Kar amacı gütmeyen, birincil sorumlulukları Olimpiyat Oyunlarını denetlemek ve Olimpik ideallerini korumak ve tanıtmak olan IOC, dünyadaki en önemli amatör spor organizasyonu olarak kabul edilmektedir. 1990’lı yılların sonlarında IOC üyelerinin özellikle Olimpiyat Oyunlarına ev sahipliği yapmak için teklif verme süreciyle ilgili olarak şüpheli uygulamalarına dair söylentiler çoğalmaya başlamıştır (Jennings ve Sambrook, 2000; Johnson ve Verschoth, 1986; Lenskyj, 2000, 2002).

Özellikle 2002 Salt Lake Kış Olimpiyat Oyunları Organizasyon Komitesi’nin organizatörleri ile bağlantılı olarak birkaç IOC üyesinin oy karşılığında cömert hediyeler ve yardımlar aldığı duyulmasıyla IOC için zor ve sıkıntılı günler başlamıştır. IOC üyeleri arasında birinci sınıf uçak biletleri, mücevherler, teknoloji ürünleri ve pahalı sanat eserleri gibi hediyeleri kabul etmek dahil olmak üzere rüşvet kabul etmenin çok yaygın bir uygulama olduğu ortaya çıkmıştır. 1999 yılında on iki IOC üyesinin isimleri, 2002 Salt Lake City Kış Oyunlarından önceki oyunlar için de oylarını sattıklarına dair iddialar ve IOC Başkanı Juan Antonio Samaranch’a verilen abartılı hediyeler hakkında da söylentiler oldukça fazlalaşmıştır. Samaranch’ın Nagano Olimpik İhale Komitesinden 28.000 dolar değerinde eski bir samuray kılıcı ve 1.600 dolar değerinde bazı hediyeler kabul ettiği açıklanmıştır. Samaranch bu olayların yaşandığı günlerde İspanya diktatörü Franco’nun faşist rejimine olan sempatisi, oyunları ticari olarak sömürmesi, performans artırıcı ilaçların kullanımına kayıtsızlığı ve güç arzusu nedeniyle sık sık eleştirilmekteydi (Swift, 1999; Barney ve diğerleri, 2002). Başkan IOC’nin tüm faaliyetlerine başkanlık ettiği ve doğal temsilcisi olduğu için üyelerin üzerinde önemli bir etkiye sahipti (Guttman, 2002; Jennings ve Sambrook, 2000).

IOC üyeleri arasındaki yolsuzluk iddiaları büyüdükçe ve medyada daha fazla yer almaya başladıkça, sponsorlar yaşanan bu durumun kendi kuruluşlarının imajını etkileyebileceğini düşünerek endişelenmişlerdir. Bu nedenle IOC üç komisyon oluşturarak harekete geçmek zorunda kalmışlardır. Bu komisyonların kurulması, IOC üyelerinin etik olmayan uygulamalarını araştırmak ve ortadan kaldırmaya yardımcı olmak için zorunluluk haline gelmiştir. Soruşturma sırasında dört IOC üyesi görevlerinden istifa etmiştir. Bu üyeler çocuklarına sağlanan eğitim bursları ve olimpik burslar gibi yardımların alınmasına göz yuman kişilerdi. En dikkat çekici yolsuzluğu ise 250.000 dolarlık hediyeler ve 70.000 dolar nakit alan Kongo Cumhuriyeti IOC üyesinin yaptığı ortaya çıkmıştır (Lenskyj, 2000; Abrahamson, 2002; Mason ve diğerleri, 2006).

Salt Lake Kış Olimpiyatları sırasında da bütünlüğü bozan çok önemli skandallar yaşanmıştır. Artistik buz pateni yarışmalarında Kanadalı çift  Jamie Salé ve David Pelletier haksızlığa uğradıklarını iddia ederek, Rus çift Elena Berezhnaya ve Anton Sikharulidze’ye verilen altın madalyanın doğru olmadığını açıklamışlardır. IOC tarafından yapılan incelemelerde Fransız hakem Marie-Reine Le Gougne kendisine yapılan baskı sonucu Ruslara daha yüksek puan verdiğini açıklaması ile Kanadalı sporcuların hakkının yendiği ortaya çıkartılmış (buna karşılık, bir Rus hakemin de Fransız Marina Anissina ve Gwendal Peizerat çiftinin altın madalyayı almasına yardımcı olduğu iddia edilmiştir), ancak Ruslar bu yaşananları kabul etmemiş ve sonuç olarak iki tane altın madalya kazananı olduğu açıklanmış, Rus ve Kanadalı sporcular altın madalyayı paylaşmak zorunda kalmışlardır (Hamilton, 2012; Dods, 2016).

Aynı oyunlarda dikkate değer birçok haksızlık ve yolsuzluk iddiası da gündeme gelmiştir. Örneğin Rus milli takım yetkilileri, diğer ülke sporcuları ile karşılaştırıldığında kendi sporcularına kasıtlı olarak daha fazla doping testi yapıldığını iddia etmiş ve protesto amacıyla olimpiyatlardan çekilme tehdidinde bile bulunmuş, Güney Kore de bu tehdide karşı Rusya’nın yanında durmuştur. Bu olayla bağlantılı olduğu düşünülen bir başka olayda ise, Güney Koreli bir sporcunun kısa mesafe buz pateni yarışı sırasında Amerikalı rakibinin önüne geçerek yolunu kestiği iddiası, birinci bitirdiği müsabakadan diskalifiye edilmesine sebep olmuştur (Hamilton, 2012; Dods, 2016).

Yolsuzluk ile mücadele için spor endüstrisinde bulunan uygulayıcıların ve akademisyenlerin yolsuzluğun anlamını özümsemesi gerekir. Yapılması gerekenler ise olası nedenleri belirlemek, ortaya çıkabilecek sonuçları belirlemek ve uzun vadeli stratejik planlama ile reformlar oluşturmaktır (Treisman, 2000; Ashforth ve Anand, 2003; Maennig, 2005, 2008).

Spor alanında yolsuzluk iki farklı türde ortaya çıkmaktadır;

1. *Rekabet yolsuzluğu:* Yolsuzluğu yapan ve yaptırılanların mevcut olduğu yolsuzluklar (Sporcular, hakemler, antrenörler, spor yöneticileri, spor görevlileri ve diğer sporcu olmayanlar tarafından yapılan)
2. *Yönetim yolsuzluğu:* Spor kuruluşları ve spor görevlileri tarafından rekabet odaklı olmayan kararların alındığı anlarda yapılan yolsuzluklar (önemli yarışmalara ev sahipliği yapacak olan ülke ve şehirler, televizyonda yayın haklarının tahsisi, adaylık başvuruları, spor sahaları için inşaat işlerinde yapılan)

Günümüzde yönetim yolsuzluğu, rekabet yolsuzluğundan daha fazla görülmekte, rekabet yolsuzluğunda ise sporculardan çok hakemler ve diğer görevliler tarafından yapılan yolsuzluklara daha sık rastlanmaktadır (Maennig, 2005).

Bununla birlikte yolsuzluk kavramı, çoğu zaman uluslararası hatta kıtalar arasında bile farklı yorumlanmakta ve farklı şekillerde analiz edilmesi gereken türleri ve biçimleri bulunmaktadır (Bac, 1998; Tanzi, 1998).

2006 Futbol Dünya Şampiyonası’na ev sahipliği yapmak için aday olan Almanya’nın kendisine oy vererek seçilmesini kolaylaştırmak için Bayern Münih futbol takımı ve Tayland, Tunus, Trinidad ve Malta’dan gelen takımlar arasında mali açıdan kazançlı hazırlık maçlarının düzenlenmesi, uluslararası alanda kabul edilebilir dostluk jestleri ve hediyeler vermesi yolsuzluk kavramında bir ayrım yapma sorunu yaratmaktadır (Maennig, 2005).

Dünya boks federasyonunun kontrolünde ve sorumluluğunda, sporcuların dünya sıralamasındaki yerlerini satması veya listeye alınmayan sporcularla unvan dövüşleri düzenlenmesi yolsuzluk teriminin tanımını zorlaştırmakta, seyirciler ve büyük sponsorluk anlaşmaları yapan sporcular ile spor etkinliklerini organize etmek için ödeme yaparak kendi gelirlerini ve üyelerinin gelirlerini maksimize eden ticari şirketler için bu durum normal bir gelir biçimi olarak kabul edilmektedir (Riess, 1984).

* 1. **Şike**

Son yıllarda birçok önde gelen spor yöneticisi ve yönetim organı, “*şike*” kavramının sporun bütünlüğü için “*doping*” yapmaktan daha büyük bir tehdit haline gelmeye ve günümüz modern spor çağında karşılaşılan en büyük zorluk olmaya başladığını savunmaktadır (Carpenter, 2012; Huggins, 2018a; Forrest ve diğerleri, 2008).

Özellikle sömürüye açık ve kolayca erişilebilen küresel internet bahis platformlarındaki düzensiz büyüme, çevrimiçi bahis erişiminin artması ve uluslararası suç çetelerinin önemli ölçüde genişlemesi sektör olarak zayıf yönetişim yapısına sahip sporu çok daha savunmasız bir hale getirmiştir (Banks, 2014).

Şike yapmanın sporda büyük ve uzun süredir devam eden tarihsel bir devamlılığı vardır. Bakıldığında tarihi boyunca dürüst olmayan anlaşmalar ve şüpheli performanslar bulunabilir. Bu nedenle şikenin doğasını ve kapsamını tarihsel perspektiften tartışma ve analiz etmeye gerçekten ihtiyaç vardır (Huggins, 2018a).

Çeşitli antik Yunan Oyunlarındaki başarıya ulaşmak statü göstergesi haline gelmiştir. Bu durum Yunan şehir devletlerinde güçlü askeri ve yönetici gruplarının müsabaka sonuçlarına siyasi olarak etki etme düşüncesini uyandırmış, bu da şike yapmayı cazipleştirmiştir. Bunun kanıtı olarak ise MÖ 4. yüzyılda yapılan ve Olympia’da sporcuların stadyuma girmeden önce geçmek zorunda kaldıkları yol üstündeki “*Zane*” heykelleri gösterilebilir. Yunan mitolojisinde en güçlü ve önemli tanrı olan göklerin, şimşeklerin ve gök gürültülerinin tanrısı, tanrıların ve insanların babası olarak bilinen Zeus’un 13 adet heykeli, rüşvet yapan kişilerden veya Olimpiyat Oyunlarında yolsuzluk yaptığı anlaşılan şehirlerden alınan para cezaları ile yapılmıştır. Bu heykeller ve yazıtları sporcuların üzerinde bir tür “*negatif kleos*” (itibar) görevi görmüş ve şike yaptıklarında kalıcı bir lekeye sahip olacaklarını belirtmek için kullanılmıştır. Aynı zamanda yazıtlarında da, sporcuların parayla değil, güç veya hızları ile kazanmaları gerektiği vurgulanmıştır (Swaddling, 1999¸ Forbes, 1952).

O zamanlar, sadece şike yapan sporcular değil, rüşvet verenler de cezalandırılmıştır. MÖ 388’de düzenlenen 98. Olimpiyat Oyunları sırasında, Eupolus adlı bir boksör kazanıp şampiyon olabilmek için üç rakibine rüşvet verdiği ortaya çıkmış ve dört sporcu da para cezasına çarptırılmıştır. Bir başka örnekte ise MÖ 68’de düzenlenen 178. Olimpiyat Oyunları sırasında, bir güreş müsabakası öncesinde Eudelus isimli bir güreşçi kazanmak için bir Rodoslu bir kişiye ödeme yapmış, hem Eudelus hem de Rodos şehri para cezasına çarptırılmıştır (Urbanus, 2014).

Kumar ve spor, her zaman yakın ilişkili olmuş hatta bazı spor branşlarında birbirlerine bağımlı hale gelmiştir. İngiltere’de yaşanan birçok örnek bunu açıkça göstermektedir. 16, 17 ve 18. yüzyıl İngiltere’sinde, kriketten at yarışına kadar birçok spor branşının kuralları belirlenirken sınırları çok esnek bırakılmış, özellikle kumarbazların çıkarları ön planda tutularak hazırlanmıştır. Çünkü genel anlayış, kumarbazların mali çıkarlarını korumak ve kazanma şansı sağlamakla ilgili olarak görülmüştür. Bu durum da “*adil oyun*” (fair play) düşüncesini hiç akıllara getirmemiştir (Huggins, 2018a).

O günlerde de fair play’in kriterleri adalet ve performans ile ilişkili olduğu için, bir yarışma sırasında ortaya çıkması ve değerlendirilmesi yarışmacılar tarafından değil, genellikle takip eden kişiler tarafından olmuş, toplumun ahlaki ve etik kurallarına bağlı olarak değişiklikler göstermiştir. Sonuçları bilinmediği için sportif oyunlar çok popüler olmuş, şike yapmak seçkinlerden daha mütevazı kesimlere kadar tüm sınıflardan birçok kişi tarafından olağan olarak karşılanmıştır (Huggins, 2018b).

Şike hakkında alt kültürel farklılıklar da oluşmuş, yasa dışı veya dürüstlüğe aykırı olarak kabul edilebilecek uygulamalara farklı tepkiler verilmiştir. Düşük maaşlı veya düzensiz olarak istihdam edilen işlerde çalışan sporcular yarı profesyonel olarak yarıştırılmış, rüşvet veya bahis yoluyla da para kazanabilmeleri için ara sıra da olsa bir maçı veya yarışmayı kaybetmeleri doğal olarak görülmüştür. Hatta kuzey İngiltere’nin varoş bölgelerinde yapılan ödüllü güreş müsabakalarında güreşçilerin kendisini bilerek yere atması veya düşük performans göstermesi neredeyse normal olarak karşılanmıştır (Huggins, 2001).

On dokuzuncu yüzyıla gelindiğinde ise İngiliz spor gazete ve dergileri toplumsal ahlaka değer veren okuyucularına, spor müsabakalarındaki dürüstlük eksikliğinden bahsetmeye başlamıştır. Özellikle binicilik yarışlarında spor muhabirleri kendilerine özgü yeni bir dil oluşturmuş ve “*ölü at, kaybetmek için koştu, yarışla ilgisi yoktu*” gibi manşetler kullanmışlar, diğer pek çok spor yarışmasında da “*her şey meydanda, belli ki şike, dövüşü sattı*” gibi ifadeler kullanarak şikenin ticari niteliğini göstermeye çalışmışlardır. 1850’li yıllardan itibaren ise, bahis piyasasının hileli veya gizli bir şekilde manipüle edildiği ve yasadışı veya uygunsuz yöntemler kullanılıp etki altına alınarak şike yapıldığı düşünülen yarışmalara ara sıra yapılan atıflar yaygın hale gelmiştir (Harvey, 2004).

19. yüzyılın son çeyreğinden itibaren gittikçe güçlenen orta sınıfın takip ettiği futbol, rugby, atletizmin farklı branşları gibi yeni spor çeşitleri ortaya çıkmaya başlamış, amatörlük ve adil oyun gibi güçlü ideolojik felsefeler üretilmiş ve bu spor branşlarını yapan sporcuların birçoğunun devlet okullarından, üniversitelerden, mesleklerden ve ticaretten gelmelerinden dolayı “*saf, temiz*” olarak nitelendirilmişlerdir (Mason, 1980; Huggins, 2004).

Amerika’da da benzer durumlar yaşanmıştır. Daha 1860 ve 1870’lerde en çok takip edilen popüler bir spor olan beyzbol müsabakalarının kura çekimi eşleştirmelerinde skandalları yaşanmış, 1877’de dört Louisville sporcusunun para karşılığı şike yaptığı anlaşılmış ve 1900’lerin başında oynanan birkaç sezondaki maçların satıldığı belirlenmiştir (Voigt, 1976).

Amerika’nın en büyük beyzbol skandalı ise, 1919 yılında Chicago White Sox’un sekiz sporcusunun bahis oynatan kişilerden gelen para teklifi karşılığında Cincinnati Reds’e karşı bilerek kaybettikleri maç ile yaşanmıştır. Sporcular o günlerde beyzbolu yarı profesyonel olarak oynayan ve çok az gelir elde eden, bir kulüple sözleşme yaptıktan sonra spor yaşamını sadece o kulüp himayesi altında geçirmek zorunda olan, kulüplerinin izni olmadan asla başka bir profesyonel takıma transfer olamayan ve sendikaları olmadan oynamak zorunda kalan kişilerdi. Böylesine kısıtlanmış bir spor yaşamı içerisinde bahis oynatan bazı kişi ve grupların elinde oyuncak haline dönüşmüşlerdi. Şike yapıldığının anlaşılmasından sonra Arnold Gandil, Eddie Cicotte, Oscar Felsch, Joe Jackson, Fred McMullin, Charles Risberg, George Weaver ve Claude Williams isimli sekiz sporcu ömür boyu beyzboldan men edilmiştir (Devine, 1994).

Geçen süre içerisinde birçok özendirici film yapılmış, kitaplar yazılmıştır. Hatta ünlü gangsterler yeraltı dünyasında para ve unvan kazanabilmek için kumar ve şikeyi kullanmıştır. Nihayetinde Amerika’nın bazı eyaletlerinde ve İngiltere’de halkın toplumsal ahlakı ve düzeni bozduğuna inanması ve bunu söylemlerinde çok sık dile getirmesiyle birlikte oyunların sonuçlarını önceden değiştirmeye yönelik manipülasyonlar yasaklanmıştır (Dixon, 1991; Munting, 1996; Riess, 2011).

Ancak son zamanlarda tüm dünyada neoliberal ekonomi ve artan tüketici boş zaman harcamaları, dünyanın birçok ülkesinde büyük değişimlere (deregülasyona) sahne olmuştur. Bazı faaliyetler her zaman yasal suç olarak tanımlanmış olsa da süreç içerisinde şike algısı farklı ülkelerde ceza hukuku tarafından farklı şekilde ele alınmış ve bunun sonucu olarak birçok vaka yaşanmıştır. Ancak son zamanlarda birçok ülkede önemli bir suç olarak görülmeye ve bütünlüğü bozucu etkisinin çok büyük olduğu üzerine tartışmalar başlamış, birçok yasal düzenlemeler ile kontrol altına alınmaya ve önlenmeye çalışılmaktadır (Huggins, 2018a).

Son yıllarda futbol, tenis, kriket, beyzbol, at yarışı, sumo güreşi ve diğer birçok spor dalında dünya çapında vakaya rastlanmaktadır. ABD Ulusal Basketbol Birliği (NBA), Fransa Futbol Ligi (Ligue 1), Alman Futbol Ligi (Bundesliga) ve Polonya Futbol Ligi (Ekstraklasa) gibi ligler şike ve yolsuzluk skandallarının odak noktası olmuştur (Forrest ve diğerleri, 2008).

Futbol dünyasında adı çok sık geçen şike olaylarından birisi de Olimpik Marsilya (Olympique De Marseille) futbol takımının içerisinde yer aldığı örnektir. 1899 yılında kurulan ve 1980’li yıllara kadar başarılı bir kulüp olamayan Olimpik Marsilya, işadamı Bernard Tapie’nin kulübün başına geçmesi ile evrim geçirmiştir. 1992-1993 yıllarında ise Şampiyonlar Ligi şampiyonluğunu kazanan ilk ve tek Fransız takımı olmuştur. Bernard Tapie’nin Şampiyonlar Ligi finali öncesi Fransa Liginde oynadıkları Valenciennes maçında hem oyuncuların sakatlanmaması hem de maçı kaybetmeleri için rakip takımın bazı oyuncularına (Jacques Glassmann, Jorge Burruchaga, Christophe Robert) şike teklif ettiği ortaya çıkmıştır. Yapılan yargılama ve dava süresi sonunda Olimpik Marsilya’nın 1992-93 sezonunda elde ettiği lig şampiyonluğu, 1993 UEFA Süper Kupa Şampiyonluğu ve 1993 FIFA Kıtalararası Kupa Şampiyonluğu elinden alınmış, Şampiyonlar Ligi’ne katılma hakkı da UEFA tarafından iptal edilmiştir. Ayrıca Olimpik Marsilya ikinci, Valenciennes ise üçüncü lige düşürülmüştür. Yaşanan bu skandaldan sonra Olimpik Marsilya’nın gelirleri yüzde 45, piyasa değeri yüzde 35 azalmış, sponsorluk gelirleri de büyük oranlarda düşmüştür (Vrooman, 2007).

Bir diğer örnek ise İtalya profesyonel futbol ligleri Serie A ve B’de 2006 yılında ortaya çıkan ve “*Calciopoli*” olarak adlandırılan, Juventus, Milan, Lazio, Reggina ve Fiorentina takımlarının da adının karıştığı organize şike skandalıdır. 2004-05 ve 2005-06 sezonlarında Juventus takımı genel menajerleri Luciano Moggi ve Antonio Giraudo’nun İtalya Futbol Federasyonu hakem komitesi ile yaptığı telefon görüşmesi kayıtlarının ortaya çıkması ile başlamış, bu görüşmelerde bazı maçlara istenen hakemlerin atanması sağlandığı belirlenmiştir. Moggi yetkililerle yaptığı bazı telefon görüşmelerinde Pierluigi Collina ve Roberto Rosetti isimli hakemlerin maçlarda çok objektif ve tarafsız davrandıklarını belirtmiştir. Yapılan soruşturmalar sonucunda mahkeme tarafından Juventus futbol takımının 2004-05 sezonu şampiyonluğu elinden alınmış, kulüp 75.000 € para cezasına çarptırılmış ve 2005-06 sezonunda önce son sıraya, sezon sonunda ise Serie B’ye düşürülmüştür. Lazio ve Fiorentina takımları önce Seri B’ye düşürülmüş ancak daha sonra bu karar iptal edilmiştir. Ayrıca tüm takımlara çeşitli oranlarda puan silme, kulüplere ve yöneticilerine de para ve sahalardan men cezaları verilmiştir (Carmichael ve diğerleri, 2014; Andreff, 2016).

Binicilik yarışlarında ortaya çıkan bir başka şike olayı da 2004 yılında yaşanmıştır. İrlanda kökenli geçmişinde doping suçlamaları da bulunan şampiyon İngiliz jokey Kieren Fallon hakkında, seksenden fazla yarışta şike olayına karıştığı iddiasıyla soruşturma başlatılmış ve tutuklanmıştır. Fallon ayrıca 2006 yılında yedi kişiyle birlikte internet bahis sitesi Betfair’i dolandırmak için komplo kurmakla suçlanmıştır. Fallon ve diğerleri tüm suçlamaları reddetmiş ve 2007 yılında verilen karar gereği haklarında yeterli delil bulunmadığı için serbest kalmışlardır. Ancak Fallon ve iki jokeyin daha İngiltere yarış lisansları iptal edilmiştir (Haigh, 2008; Schnytzer ve Shilony, 2007).

Belçika’da yaşanan örnekler ise “*Macolin Sözleşmesi*” olarak bilinen Spor Müsabakalarının Manipülasyonuna İlişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesi’nin ülkeler tarafından imzalanmasının ne kadar önemli olduğunu ortaya koymaktadır (Visschers ve diğerleri, 2020).

2004 yılında Çinli bir işadamı olan Zheyun Ye, Belçikalı bir futbolcu menajeri olan Pietro Allatta ile Belçika futbol sahnesine girmiştir. İkili Belçika birinci ve ikinci futbol liglerinde bazı futbol takımları ile ilişki kurmuş ve maçlarda manüpülasyon yaparak takımlar üzerinde kontrol sahibi olmayı amaçlayarak cömert sponsorluk anlaşmaları yapmak istemişlerdir. Birçok kulüp Ye’nin kendilerine banka garantisi veremediği için ve geçmişinde birçok karanlık olayın olmasından dolayı yaptıkları anlaşmaları iptal etmiştir. Buna rağmen mali sorunlar yaşayan Lierse kulübü sponsorluk anlaşmasını kabul etmiştir. Ye, menajerliklerini yaptıkları sporcular ve bazı antrenörler vasıtasıyla maçları manipüle etmeye başlamış, durumun anlaşılmasından sonra Lierse kulübünün antrenörü ve altı oyuncusu, maçları manipüle etmek için kendisinden 5.000 ila 10.000 € arasında bir para teklifini kabul ettiklerini itiraf etmişler, manüpülasyon yapmak istemediklerinde ise Ye tarafından tehdit edildiklerini belirtmişlerdir. 2006 yılında yayınlanan bir belgesel sonrasında Ye ve Allatta sorgulanmış ancak delil yetersizliğinden serbest kalmışlar ve bu kararın verilmesinden hemen sonrada Belçika’yı terk etmişlerdir. 2014 yılına gelindiğinde ise yapılan davalardan sonra Ye beş yıl, Allatta ise otuz ay hapis cezası almış, Belçika temyiz mahkemesi 2015 yılında Allatta’nın cezasını sekiz yıla çıkarmıştır (Spapens ve Olfers, 2013; Spapens, 2017; Visschers ve diğerleri, 2020).

2018 yılına gelindiğinde ise Belçika futbolunda çok önemli bir dönem yaşanmaya başlamıştır. “*Temiz Eller*” olarak adlandırılan bu olayda da, kara para aklama, yolsuzluk ve şike yapmayı hedefleyen büyük bir suç örgütü ortaya çıkartılmıştır. Bu operasyonun şike bölümünde, Mogi Bayat ve Dejan Veljkoviç adında iki menajer, çok sayıda futbolcu, antrenör, teknik direktör, takım yetkilisi ve Belçika’nın en iyi iki hakemi soruşturma geçirmiş hatta tutuklanmıştır. Veljkoviç, 2017-2018 sezonunda oynanan iki maçta şike yaparak Mechelen takımının ikinci lige düşmesini önlemeye çalışmış, Mechelen ile birlikte düşme hattında olan iki takımın son haftalardaki maçlarına aynı hakemin atanmasını sağlamış, son hafta maç yapacağı kulübün başkanına 200.000 € teklif ederek oyunculardan birinin kötü oynamasını talep etmiştir. Ortaya çıkan bu şike olayından sonra Mechelen, 2019-2020 sezonu için ikinci lige düşürülmüştür (Visschers ve diğerleri, 2020).

Şike karşımıza iki türüyle çıkmaktadır. Bunlardan ilki, üzerine bahis oynanan maçlarda manüpülasyon yaparak kişisel kazanç elde etmek, diğeri ise sportif üstünlük kurabilmek için maç sonuçları üzerinde manüpülasyon yapmaktır (Huggins, 2018a).

Bazen saha dışından kişiler, spor bahis platformlarını kullanarak yasa dışı kazançlar elde etmek için şike yapmaya yönelmekte ve karın bir kısmını sahada şike yapan kişilerle paylaşmaktadırlar. Kazancı maksimize etmek için kullanılan şike türüdür ve çoğunlukla bahis oynayan kişiler, organize örgütler veya oyuncuların kendileri tarafından yapılmaktadır (Inglis, 1985; Cox ve diğerleri, 2002).

Genellikle takım sporlarında ortaya çıkan ve bahisle ilgisi olmayan, dolaylı olarak kazanç düşüncesi olsa bile sadece spor amaçlı yapılan şikeye de çok rastlanmaktadır. Küme düşmeme, üst lige çıkma, mali açıdan fırsatları kaçırmama gibi sezonun ilerleyen zamanlarında ve mücadelenin hız kazandığı durumlarda ortaya çıkmaktadır. Riskler daha sınırlıdır, ancak çok sayıda katılımcıyı içerdiği için medyaya sızma veya adalet sağlayıcı yetkililere (hukuk sistemi, federasyon vb.) ulaşma riski fazladır (Huggins, 2018a).

Aslında temeli geçmişe dayansa da son yıllarda görülmeye başlanan üçüncü bir şike türünden daha bahsedilebilir. Maç ya da yarışmanın sadece bir bölümünde kasıtlı olarak düşük performans gösterilmesi olarak gerçekleşen bu şike türü, genişleyen oyun içi bahis pazarının göstergesidir. Oyunun kazanılması veya kaybedilmesi üzerine değil, diğer faktörlere göre bahis oynamanın cazibesinin artması nedeniyle ortaya çıkmıştır. Birçok oyuncunun gün geçtikçe daha çok teşvik edildiği bu şike türünde, oyuncular maç sonucunu değiştirmediklerini düşündükleri için kendilerini rahat hissetmekte ve kolayca şike yapabilmektedirler.

Çoğu araştırmacıya göre dijital çağ şike yapma düşüncesini değiştirmiş ve sporu çok savunmasız hale getirmiştir. Tüm dünyadaki her türlü spor dalına ait nispeten önemsiz bir maça dahi her kıtadan bahisçiler rahatça bahis oynayabilmektedir. Bu alana özgü oluşan suç çeteleri, küreselleşmiş spor bahis (kumar) piyasasında yarışma ve müsabaka sonuçlarını çok kolay manipüle edebilmekte, genellikle yerel yetkililer tarafından çok az gözetim ve denetim yapılan düşük yakalanma riski olan ülkeleri tercih etmekte ve düşük cezalar ile dünya çapında para aklamak için sporu etkili bir araç olarak görmektedirler. Küresel pazarın yüzde 60’ını oluşturan Asya ve Kuzey Amerika yasadışı bahis pazarları büyük ölçüde organize suç örgütleri tarafından yönetilmektedir (Banks, 2014; Gainsbury ve Russell, 2015; Gonzalez ve diğerleri, 2017).

Huggins’e (2018a) göre şike yapılmasını önlemeye karşı geliştirilen stratejiler, caydırıcılık ve suç kavramları üzerine odaklanmaktadır. Son zamanlarda caydırıcılığı ön plana çıkartarak arttırmak ve her türlü şike olayının fark edildiğinde ihbar edilmesini teşvik etmek için oyunculara ve diğer spor paydaşlarına, bu yolsuzluk türüyle ilgili mücadele eğitimi verme girişimleri gittikçe çoğalmaktadır. Şike, birçok kişi için önemli olan dürüstlük, sadakat, fair play, sportmenlik ve saygı gibi bazı sportif değerleri yok etmektedir.

Sporun seyirci çekebilmesi için, belirsizliğe ve güven duyulmaya ihtiyacı vardır. Bu durum sponsorlar, organizatörler, antrenörler, yöneticiler, rakipler, taraftarlar, hatta bahis oynayanlar için bile önemlidir. Duyulabilecek bazı endişeler doğası gereği ahlaki nitelikte olabilir ancak sporun bütünlüğüne yönelik potansiyel bir ölümcül tehdit olarak ta algılanabilir (Serby, 2012).

Spor anlayışı eğlence amaçlı bir olgu durumundan çıkıp, küresel ticari bir işletme anlayışı haline gelmeye başladığında güvenilirliği ile ilgili endişeleri de artmıştır. Televizyon ve diğer medya hakları anlaşmaları, sponsor ve bilet satış gelirleri, forma satışı gibi önemli gelir beklentileri nedeniyle spor müsabakalarında şike yapılması kaygısı, destek olan sponsorlar firma ve işletmeler üzerinde prestij kaybı ve tüketici marka algısı gibi süreçlerde değişmelere sebep olacağı düşüncesiyle endişe duymalarına sebep olmaktadır (Gorse ve Chadwick, 2010).

Doping tek bir sporcuyu etkilerken, şike tüm rekabeti etkilemektedir. Bunun farkına varan tüm uluslararası büyük spor kurum ve organizasyonları artık şike nedeniyle ortaya çıkan potansiyel tehdidi kabul etmeye başlamıştır. UEFA ve IOC bünyelerinde yaşanan olaylar nedeniyle şike ile mücadelenin öncelik haline geldiğini belirtmişler, kurumsal işbirliği (yönetişim) ve farkındalık yaratma, bilgi alışverişi ve analizi, önleme ve yasama gibi çalışma grupları oluşturmuşlardır (Huggins, 2018a).

2012 yılında Küresel Uluslararası Spor Federasyonları Birliği (GAISF), spor bütünlüğüne yönelik tehditle ilgili endişeleri gidermek için araştırma temelli rehberlik girişiminde bulunmuş ve kısa süre sonra bütünlük sorununa yönelik küresel ilgi artmıştır. 2014 yılında UEFA, Avrupa Birliği Emniyet Teşkilatı (Europol) ile bir anlaşma imzalamış, FIFA ise çevrimiçi spor bahis şirketlerinin pazardaki kötü davranışlarını takip edebilmek için müsabaka sonuçlarına yönelik düzenli ve güvenilir istatistiksel veri sağlayan Sport Radar şirketiyle anlaşmıştır (Misra ve diğerleri, 2013; Diemer ve Rodenberg, 2013).

Son yıllarda spor yönetimi, spor politikası ve spor hukuku alanlarında şike araştırmaları çoğalırken, hala eksik ve ampirik olarak yeterince teorize edilememiş durumdadır (Huggins, 2018a).

* 1. **Etik Karar Verme**

Modern Olimpiyat oyunlarının fikir babası ve kurucusu olan Pierre de Coubertin’nin vizyonunu yansıtan “Hayatta önemli olan zafer değil, mücadeledir: esas olan fethetmek değil, iyi mücadele etmektir” sözleri sporda ahlak ve etik anlayışının günümüzdeki temelini oluşturmaktadır (Martinkova, 2012).

Etik veya eş anlamlısı olarak bilinen ahlak kavramları felsefenin en eski ilgi alanları birisi olarak bilinmekte ve Levinas (2011) gibi kimi çağdaş düşünürler tarafından, “*ilk felsefe*” olarak adlandırılmaktadır.

Kuçuradi’ye (2006) göre, yeryüzünde ahlak ilkeleri bulunmayan herhangi bir toplum yoktur, yere ve zamana göre değişen ahlak ve onun teorik boyutu olan etik, bütün toplumların sahip olduğu değerlerdir. Aynı zamanda etik, insan davranışlarının belirli normatif ilkelerle ele alınıp incelenmesi ve normatif boyutta değerlendirilmesidir.

Ahlaki açıdan uygun olan eylemler iyi, uygun olmayanlar ise kötü olarak değerlendirilir ve eylemin iyi niyetle yapılmış olması bu eylemin iyi olarak nitelendirilmesi için yeterlidir. Eylemin doğru olması da gereklidir. Sonuçta eylemin iyi ya da iyiliğe yönelmesi ile birlikte doğru olması da çok önemli bir zorunluluktur (Kılavuz, 2003).

Yıldırım’a (2003) göre etik, ahlaki eylemlerin bilgiye dayalı olan yapısını ortaya çıkartmaya çalışır. Tutum ve davranışlar ile eylemlerin betimlenmesine dönük ölçütler ortaya koyarak karmaşık ahlaki eylemleri kavramsal olarak açıklayarak anlaşılmasına sağlar. Etik, ahlak üzerinde sistemli bir düşünce, soruşturma, irdeleme, araştırma ve tartışma yoluyla ahlaki problemler üzerinde durur ve ahlak kavramı ile ilgili olduğu için normların geçerliliği ve haklılığını eleştirel gözle sorgular.

İçinde yaşanılan toplum tarafından yüklenen ödev ve sorumluluklar, vicdan, iyi niyetli duyguları, iyilik, doğruluk ve sevgi anlayışı bireyleri “*etik davranışa*” yönlendirir. İyilik, doğruluk ve sevgi gibi ahlaki kavramlar ise birey ve toplumların iyi veya kötü olarak değerlendirilmesine olanak sağlar (Kılavuz, 2003).

David ve Resnik (2015), çoğu insanın etik normları evde, okulda ve sosyal çevresinde yer alan ortamlarda öğrendiğini belirtmektedir. Doğru ve yanlış duygusu çocukluk döneminde kazanılmasına rağmen, ahlaki gelişim yaşam boyunca gerçekleşir ve insanlar olgunlaştıkça farklı gelişim aşamalarından geçer. Etik normlar o kadar yaygındır ki, kişiler onları sadece basit bir sağduyu yansıması olarak görebilir. Ancak eğer ahlak ve teorik boyutu olan etik, sağduyudan başka bir şey değilse, o zaman “*neden toplumumuzda bu kadar çok etik anlaşmazlık sorunu var?*” sorusu akıllara gelebilir. Bu soruya en uygun cevap olarak, tüm insanların bazı ortak etik normları tanıması, ancak farklı bireylerin bu normları kendi değerleri ve yaşam deneyimleri ışığında farklı şekillerde yorumlaması, uygulaması ve dengelemesidir diye verilebilir.

Her toplum aynı zamanda davranışı yöneten resmi yasalara da sahiptir, ancak etik normlar daha geniş ve resmi olmayan alanlarda kendisine yer bulma eğilimindedir. Çoğu toplum, yaygın olarak kabul gören resmi yasaları kullansa da etik ve hukukun aynı şeyi ifade etmediğini hatırlamak önemlidir. Bir eylem yasal olabilir ancak etik olmayabilir veya tersine yasa dışı ama etik olabilir. Kanunları eleştirmek, değerlendirmek, önermek veya yorumlamak için etik kavram ve ilkeleri kullanılabilir. Nitekim içinde bulunduğumuz modern yüzyılda pek çok sosyal reformcu, adaletsiz ve etik olmayan kanunlar olarak gördükleri resmi yasaları protesto etmek için vatandaşlarla birlikte hareket etmektedir (David ve Resnik, 2015; Neves, 2016).

Sağlığını iyileştirme, hastalıkları önleme, boş zamanları değerlendirme ve eğlence amacı ile yapılan fiziksel egzersizler kişilerin yaşamlarında önemli bir yer kaplar. Ancak spor söz konusu olduğunda, fiziksel egzersizin anlamı rekabet özelliği taşımaya başlayarak kazanma baskısına dönüşür ve yüksek performanslı bir sporcu için rekabetin de ötesine geçerek tamamen farklı bir etki yaratır. Kazanma kavramı, elit sporcular için kendi uluslarında ve tüm dünyada ilgi odağı haline gelmek anlamına gelir. Aynı zamanda elit sporcular, diğer birçok insanın ulaşamayacağı şekilde şöhret ve servete erişerek toplumda örnek gösterilen ve takip edilen karakterler haline gelirler. Sonuçla ilgili bu beklentiler sporcunun başarıya ulaşmak için mücadelesi sırasında performansını arttırmak için diyet takviyeleri ve ilaçlar kullanmasına, yasaklanmış yöntemlere ilgi duymasına, hatta sıklıkla anti-doping tespit yöntemlerinden bile bir adım önde gitmesine neden olacak hatalar yapmasına neden olabilir (Petroczi ve Aidman, 2008; Petroczi ve Naughton, 2009; Kavukcu, ve Burgazlı, 2013).

Farkında olmasa da insanlar her gün güven, dürüstlük, ahlak, etik, saygı her türlü iyi nedenlerden dolayı bazı etik kararlar verirler. Spor da kurallara ve beklentilere dayalı bir kavram olduğu için etik kararların desteklendiği bir ortamdır. Spor yapan kişiler kuralları çiğner veya spora özgü belirli davranışlara ve beklentilere uymazlarsa spor bütünlüğü kaybedilebilir. Sporda çeşitli konularda yaptığımız seçimlerin ardındaki mantığı, düşünceyi ve psikolojiyi anlamak için etik konusunda okuryazar olmanın yanında etik kararlara nasıl varılacağını anlamak ve bu konuda hangi seçimlerin yapılacağını bilmek ve pratik yapmak da önemlidir (Elbe ve Brand, 2014; Hauw ve McNamee, 2015).

Etik davranış ilkeleri sporcuların kendisine veya çevresine zarar verebilecek zor anlarda doğru kararlar almasına yardımcı olmayı amaçlar. Bunu sporun içinden örneklerle de açıklayabiliriz.

2010 yılında Bilardo Dünya Şampiyonu İskoçyalı John Higgins ve menajeri Pat Mooney Kiev’de düzenlenen turnuva sırasında, bir otel odasında “*World of the World*” organizasyon ekibinin temsilcisi ve bir işadamı olduğunu söyleyen ancak gerçekte bir gazeteci olan Mazher Mahmood ile Snooker Dünya Serisi kapsamında bir dizi etkinlik gerçekleştirmesi isteğiyle bir buluşma gerçekleştirmiştir. Bu buluşmada Higgins ve Mooney’in 300.000 € ödeme karşılığında dört ayrı turnuvada dört maçı kaybetmeyi kabul ettikleri iddia edilmiştir. Bu durumun “*News of the World*”  isimli tabloid gazetede yayınlanarak ortaya çıkması ile birlikte Higgins derhal turnuvadan uzaklaştırılmış ve Mooney, Dünya Profesyonel Bilardo ve Snooker Birliği (World Professional Bilardo ve Snooker Association –WPBSA) yönetim kurulundaki görevinden istifa etmek durumunda kalmıştır. Ancak Higgins aynı gün şike yaptığını reddeden bir bildiri yayınlamış, olaya Rus Mafyasının karıştığından şüphelenerek güvenliği için endişe duyduğunu belirtmiştir. WPBSA disiplin komitesi tarafından yapılan soruşturma sonucunda bağımsız mahkeme, Higgins’in sözlerini ve eylemlerini doğru bir şekilde açıkladığı sonucuna varmış ve bazı suçlamaları geri çekmiştir. Ancak mahkeme Higgins’i şike yapma girişiminde bulunarak bahis kurallarını ihlal edeceği izlenimi vermekten olayı tezgahlayan gazete ile birlikte suçlu bulmuştur. Bu karardan sonra 2011 yılında Rupert Murdoch’un sahibi olduğu ve News Corporation’a bağlı olarak sadece pazar günleri yayınlanan bir tabloid gazete olan News of the World gazetesi kapatılmış, Higgins altı ay boyunca bilardodan uzaklaştırılmış ve turnuvalara katılma yasağı alarak 75.000 £ para cezasına çarptırılmıştır. WPBSA disiplin komitesi bu türden niyetlerin olaya karışan kişiler tarafından yetkililere derhal bildirilmemesinin bilardo sporunun bütünlüğü büyük zarar vereceğinin açık olduğunu ve Higgins’in davranışının “*aptalca*” olarak nitelendirmiştir (Smith, 2011).

Bu olayda önemli başarıları olan bir sporcunun sporun temel anlayışından uzaklaşarak sadece para için verdiği etik olmayan karar sonucunda kendi saygınlığını nasıl düşürdüğü açıkça görülmektedir.

Bir başka örnekte ise verilen bir kararın sporcunun saygınlığını toplum önünde nasıl yükselttiğini ve sporun bütünlüğünü sağlayıcı etkilerini görebiliriz.

Gerçek adı Cassius Marcellus Clay Jr., bilinen adı ise Muhammed Ali olan ünlü şampiyon boksör orta sınıf Afro-Amerikan bir ailenin altı çocuğundan birisi olarak dünyaya gelmiştir. Amatör olarak başladığı boks hayatında 167 maçın 161’ini kazanmıştır. 1960 Roma Olimpiyat Oyunlarında kendi kategorisi olan orta ağır sıklette altın madalyanın sahibi olmuştur. 1964 yılında arkadaşlarıyla birlikte yaşadığı ve doğduğu kent olan Louisville’de bir restorana gitmiş, garsonun kendilerine servis yapamayacağını söylemesi üzerine nazikçe “ben olimpiyat şampiyonu Cassius Clay’im” dediğinde bunun hiçbir şeyi değiştirmeyeceği yanıtını almış ve kendisine yapılan bu ırkçı ayrım nedeniyle yaşadığı hayal kırıklığından dolayı radikal kararlar almıştır (Bu olaydan hemen sonra kazandığı Olimpiyat Altın Madalyasını Ohio nehrine attığı söylenen bir efsane olsa da yıllar sonra kendisiyle yapılan bir röportajda böyle bir şeyin yaşanmadığını, madalyayı kaybettiğini ve Olimpiyat Komitesinin kendisine yenisini gönderdiğini söylemiştir. Bu madalya 1996 yılında Atlanta’da yapılan Olimpiyat Oyunları sırasında kendisine geri verilmiştir). Yirmi iki yaşındayken Dünya Şampiyonu unvanını kazandığı bir maç sonrasında dinini ve ismini değiştirerek İslam dinini kabul ettiğini açıklamıştır. Bu kararından sonra Amerikan toplumu tarafından çok eleştirilmiş, o günlerde yaşanan ırkçılık anlayışı yüzünden sıkıntılar yaşayarak 1967’den 1970’e kadar boksa ara vermek zorunda kalmıştır. ABD’nin girmiş olduğu Vietnam Savaşı’na “*Vietnamlılar bana hiçbir kötülük yapmadılar ki onlarla savaşayım*” diyerek  asker olarak gitmek istememiş ve beş yıl hapis ve on bin dolar para cezasına çarptırılmış, lisansı ve pasaportu elinden alınmıştır. 1970 yılında temyiz davasını kazanıp tekrar boksa dönmüştür. Hayatında yaşadığı bu olaylardan sonra dünyaca tanınan fenomen bir sporcu olmuş ve 2016 yılında hayatını kaybettiğinde sadece spor camiasını değil tüm dünyaya sporun bütünlüğünü bir kere daha hatırlatmıştır (Parker, 2002; Dere ve diğerleri, 2017).

2008 yılında sporda yaşanan bir olayda ise etik dışı verilmiş bir karar örneğini görebiliriz. Formula-1 Singapur Grand Prix’i sırasında yaşanan ve “*crashgate*” olarak adlandırılan bir olayda, Renault takım yönetimi yarış sırasında sürücü pilotlarından birisi olan Nelson Piquet Junior’a kasıtlı olarak hileli kaza yaptırarak diğer yıldız sürücüsü Fernando Alonso’ya yarışı kazandırmıştır. Bu olayın anlaşılmasından sonra Uluslararası Otomobil Federasyonu (FIA) Renault takımına iki yıl ertelemeli diskalifiye cezası, takım patronu Flavio Briatore’e Formula 1’den ömür boyu men cezası, teknik direktör Pat Symonds’a ise 5 yıl ceza verilmiştir. Renault takım yönetiminin aldığı bu etik dışı karar, çok takipçisi olan bir spor etkinliğinin sonucunu manipüle etmeye yönelik uygunsuz bir girişimin açık ve ciddi bir örneği olmuş, tüm takipçilerini derinden yaralamış, yalnızca spor ahlakına aykırı değil, aynı zamanda sürücülerin, izleyicilerin ve yetkililerin hayatını da tehlikeye atmış, yarışların ve Formula 1’in marka değerine olan güveni derinden sarsmış ve dürüstlük anlayışının sorgulanmasına neden olmuştur (Smith, 2011).

Sporda bütünlüğü korumak için etik kararlar vermek çok önem taşır. Çünkü spor içerisinde, sporcuların ahlaki davranış ilkelerini aramaya teşvik edilmesi gereken bir düşünceyi barındırır. Ancak bu ahlak arayışı sporcuların içsel, yani kendi istekleri ile yapmak istedikleri bir arayış olmalıdır. Kazanma baskısı, ilgi çekme, popüler olma, maddi kazanç gibi faktörler sporcular üzerinde baskı yaratabilir. Diğer tüm temel değerler kazanma düşüncesi altında yan unsurlar haline gelebilir (Kavussanu ve Roberts, 2001; May, 2001).

Spor her zaman yukarıdaki örneklerde görüldüğü gibi çeşitli etik zorluklarla karşı karşıyadır. Günümüzde bu durumla başa çıkmak için kullanılmaya başlanan “*etik kodlar*” giderek daha popüler araçlar haline gelmiştir. Etik kodlar “*deontolojik*” özellikler taşır. Deontoloji, bir mesleği uygulama sırasında mutlaka uyulması gereken ahlaki değer ve etik kuralları inceleyen bilim dalıdır. İnsanın belirlenmiş ödevleri olduğunu varsayan ahlak öğretilerini temel alan deontoloji, bu öğretilerden kaynaklanan görev ve kuralların izdüşümlerini inceler. Elbette tüm kurumlar için biçim ve içerik özellikleri etik iklimlerine göre değişir (Singh, 2011; Waegeneer ve diğerleri, 2016).

**3. GEREÇ VE YÖNTEM**

Çalışmanın bu bölümünde araştırmanın amacı ve önemi, yöntemi, kapsamı ve sınırlılıklarına yer verilmektedir.

* 1. **Araştırmanın Amacı ve Önemi**

Çalışmanın ana sorunsalı olarak, sporda doping kullanımı, spor organizasyonlarında yapılan yolsuzluklar, yasal olarak kullanımına izin verilen ancak performans artırarak spor alanlarında haksız rekabete neden olan takviye edici supplementler, sonuçların önceden belirlenmesine yönelik yapılan şike ve haksız müdahaleler ve spor organizasyonlarının düzenlenmesi ya da müsabaka sürecinde etik karar vermede yaşanan sıkıntılar belirlenmiştir.

Bütünlük kavramı konunun odak noktasını oluşturmuş ve sporda bütünlük hakkında yeterli araştırma ve literatür bulunmaması bu konunun araştırılması nedenini oluşturmuştur. Bu çalışma ile uygulayıcıları ve akademisyenleri bilgilendirecek çok disiplinli bir bakış açısıyla spor bütünlüğü kavramının anlaşılarak uygulama alanında pratik bir çözüm olduğunu ortaya koymak ve toplumsal yaşam içerisinde uygulanmasını sağlamak amaçlanmıştır.

Sporda bütünlük kavramı, ulusal ve uluslararası alan yazında bulunan kaynaklar taranıp, kurumsal yapılar tarafından yapılanlar uygulamalar belirlenerek eleştirel bakış ile sonuca ulaşılmaya çalışılmıştır.

Bu çalışma, spor bütünlüğünü etkileyen pek çok faktörden bazıları olan doping ve supplement kullanımı, yolsuzluk, şike ve etik karar verme boyutlarının bozucu etkisinin daha iyi anlaşılabilmesi ve spor alanlarında sosyal ve toplumsal bilincin geliştirilebilmesine katkı sunması açısından önemlidir.

Ayrıca sporcu sağlığı açısından yaklaşıldığında ergojenik yardımcılar içerisinde bulunan ve sporcu sağlığını tehdit eden performans arttırıcı maddelerin zararlı etkilerinin daha iyi anlaşılması için de oldukça önemlidir.

Bu nedenle araştırma sonuçlarının ilgili alan yazına katkı sağlayacağı ve konu ile ilgili daha sonra çalışacak olan araştırmacılara kaynak oluşturacağı düşünülmektedir.

* 1. **Araştırmanın Yöntemi**

Araştırmada sporda bütünlük durumunu açıkça ortaya koyabilmek için yöntem olarak örnek olaylar ile desteklenmiş tümevarım yöntemi, çoklu durum çalışması (multiple case study) ve literatür taraması yöntemleri kullanılmıştır.

Tümevarım yönteminde olaylar tek tek gözlenerek genel bilgilere ulaşılmaktadır (Arıkan, 2017). Francis Bacon tümevarımı “*bilmek için sınama, gözlemleme, olayları çözümleme ve diğer olaylardan genellemeler yaparak sonuçlar çıkarma yöntemi*” olarak tanımlayarak bilimsel araştırma yönteminin felsefi içeriğini belirgin hale getirmeye çalışmıştır (Glass ve Hall, 2008).

Durum çalışmasını Chmiliar (2010) sistematik bilgi toplamak için çoklu veri toplama teknikleri kullanılarak sınırlı bir sistemin nasıl işlediği ve nasıl çalıştığı hakkında derinlemesine incelemeyi içeren metodolojik bir yaklaşımı olarak, Merriam (2013) ise sınırlı bir sistemin derinlemesine betimlenerek incelenmesi şeklinde tanımlamaktadır. Creswell (2007) durum çalışmasını, bir duruma ilişkin etkenler (süreçler, politikalar, ortam, bireyler, olaylar vb.) bütüncül bir yaklaşımla araştırılırken durumu nasıl etkiledikleri ve durumdan nasıl etkilendikleri üzerine odaklanıldığını belirtmektedir.

Gerring (2007), durum çalışmalarının birden fazla durum içermesine “*çoklu durum çalışması*” adını verir. Durum sayısı fazla olmasından dolayı bu durumları derinlemesine araştırmak zordur. Böylece tek durum yerine durumların örneklemi çalışmanın odak noktası haline gelmiş olur. Gerring, bir ya da bir kaç durumun derinlemesine araştırılmasını durum çalışması olarak isimlendirirken, çok fazla durumun daha az derinlemesine çalışılmasını da “*çapraz durum çalışması*” olarak isimlendirmektedir.

Çalışmanın uygulanmasında izlenen yöntem şöyledir;

* Bütünlük ve sporda bütünlük ilkelerinin kavramsal tanımları ve gelişimi açıklanmıştır,
* Doping, supplement kullanımı, yolsuzluk, şike ve etik karar verme ile ilgili literatürde geçen tanımlar, örnekler ve araştırmalar hakkında kapsamlı bilgi verilmiştir,
* Uluslararası Olimpiyat Komitesi (IOC) ve Dünya Anti Doping Ajansı (WADA)tarafından sporda bütünlük hakkında bilimsel ve hukuksal olarak yapılan uygulamalar incelenmiştir,
* Avrupa Birliği’ni oluşturan Avrupa Komisyonu, Avrupa Konseyi ve Avrupa Parlamentosu’nun kurumsal olarak yapıları açıklanmış ve çıkartmış oldukları yönerge ve yönetmelikler toplanarak sporda bütünlük hakkındaki düşünceleri ortaya konulmuş ve uygulamalar incelenmiştir,
* Türkiye’nin ulusal düzeyde sporcu sağlığını tehdit eden doping ve yasal takviye edici maddelerin kullanımı hakkında çıkarttığı kanun, yönetmelik ve yönergeler incelenmiştir,
* Türkiye’nin uluslararası spor alanında sporun bütünlüğünü sağlayıcı yasal uygulamaları ve bu konu hakkında yaptığı uluslararası antlaşmalar incelenmiştir.
  1. **Araştırmanın Kapsamı ve Sınırlılıkları**

Spor bütünlüğü kavramını değerlendirmeyi amaçlayan bu çalışma ulusal ve uluslararası alanda kurumsal ve hukuksal olarak uygulanan çalışmaları ve akademik olarak yapılan araştırmaları kapsamaktadır.

Çalışma, sporda bütünlük kavramı üzerinde uygulama alanında çalışmalar yapan, toplumsal kitleleri harekete geçirmeye çalışan ve birçok araştırmayı destekleyen AB, küresel bir spor organizasyonunun uygulayıcısı olan IOC ve Türkiye’nin uluslararası düzeyde katılım sağladığı ve işbirliği yapmayı taahhüt ettiği anlaşmalar ile ulusal düzeyde çıkarttığı yasalar, yönetmelikler ve yönergeler ile sınırlandırılmıştır.

1. **BULGULAR**

**Spor dünyasının paydaşları olan antrenörler, oyuncular, gazeteciler ve spor fanatikleri arasında sportif bütünlük düşüncesi giderek daha popüler hale gelmekte ve son yıllarda bu kavram hakkındaki tartışmalarda da belirgin bir artış olduğu görülmektedir (**Archer, 2016).

**Profesyonel düzeyde spor bütünlüğü, sporun ticari, sosyal ve kültürel değerinin temelini oluşturmaktadır. Taraftarlar ancak spor müsabakalarının yüksek dürüstlükte ve güvenebilecekleri bir ürün olduğundan emin olduklarında desteklemeye ve katılmaya hazır olurlar. Sporda bütünlüğü zayıflatan yolsuzluk, şike, doping gibi etkenler spor sektörünün işini zorlaştırmaktadır. Bu nedenle sporda bütünlüğü desteklemek, yüksek öncelikli bir çaba olmalıdır ve politika yapıcıların birçok karmaşık ve farklı konuyu gündemlerinde tutmaları gereklidir** (Harvey ve Mc Namee, 2019).

**Spor bütünlüğü aynı zamanda eşitlik ve insan haklarından kaynaklanan bir dizi etik kavramla da ilişkilendirilmektedir. Bu kavramlar Eşitlik ve İnsan Hakları Komisyonu tarafından 2015 yılından beri “*korunan özellikler*” olarak adlandırılmaktadır (yaş, engelli olma, cinsel tercih, evlilik, hamilelik ve annelik, ırk, din, cinsiyet) ve spor politikaları ve uygulamalarında da karşımıza çıkan kavramlardır (equalityhumanrights.com).**

Spor bütünlüğü, sporun kendisinin veya sporla uğraşan kişi ve spor kurumlarının sahip olduğu bir erdem olarak dürüstlük anlayışının, her zaman önde olması gerektiği ve bundan vazgeçildiğinde tüm dünyada spor bütünlüğüne zarar verecek bir yapıya dönüşeceği görülmektedir.

**4.1. Spor Bütünlüğü İçin Çalışan Uluslararası Kurumlar Uluslararası Anlaşmalar**

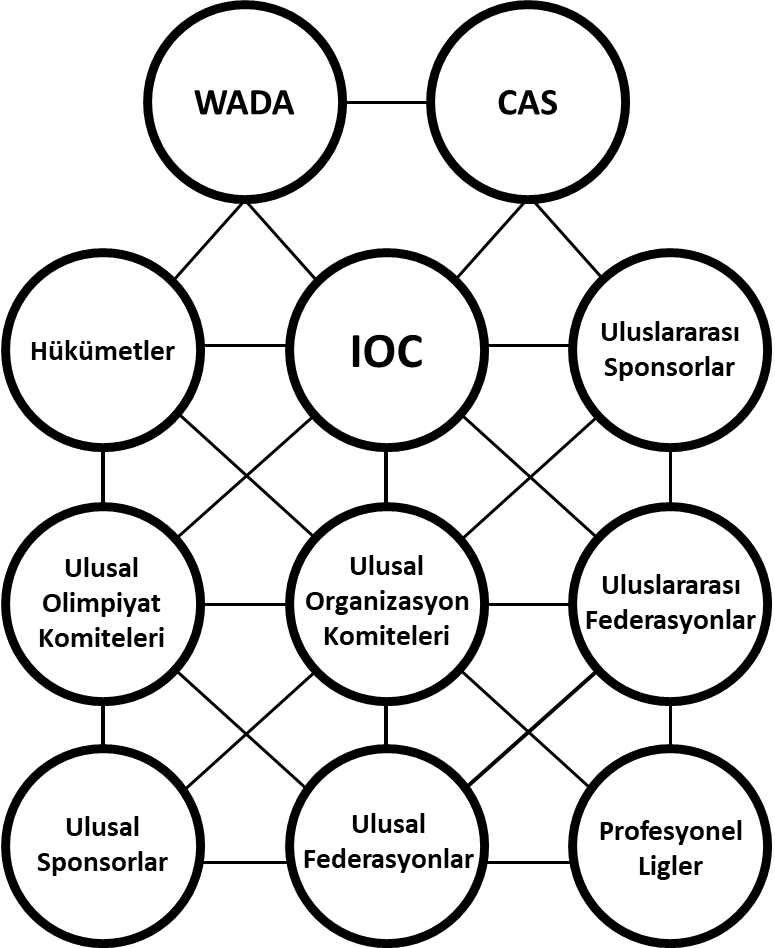
Sporun bütünlüğüne yönelik tehditlerin ortadan kaldırılması için uluslararası alanda çalışmalar yapan büyük organizasyon ve kurumlar bulunmaktadır.

**4.1.1. Uluslararası Olimpiyat Komitesi (IOC)**

Modern Olimpiyat Oyunlarının fikir babası ve kurucusu olan Baron Pierre de Coubertin’in önderliğinde 1894 yılında Sorbonne Üniversitesi’nde düzenlenen “*International Athletic Congress*” sonrasında, daha önce düzenlenmiş antik olimpiyat oyunlarının tekrar düzenlenmesi amacı ile kurulan kurumsal yapıdır. İlk başkanı Demitrios Vikelas’tır. Komitenin merkezi İsviçre’nin Lozan kentindedir ve Modern Yaz ve Kış Olimpiyat Oyunlarının ve Paralimpik Oyunların düzenlenmesinden sorumludur (Chappelet, 2016).

IOC, “o*limpizm*” temel felsefesine göre çalışır. Olimpizmin temel amacı, insan onurunun korunmasıyla ilgilenen barışçıl bir toplumu teşvik etmek amacıyla sporu insanlığın uyumlu gelişiminin hizmetine sunmaktır. Olimpizmin temel ilkeleri “*Olimpik Antlaşma*” ile belirlenir. Olimpik Antlaşma, Olimpik Hareketin organizasyonunu, aksiyonunu ve işletmesini yönetir ve Olimpiyat Oyunlarının kutlanması için gerekli olan şartları ortaya koyar. IOC’nin genel hedefi, kendisine Olimpik Antlaşma ile verilen misyonu, rolü ve sorumlulukları yerine getirmektir. Bu antlaşmayı imzalamayan ülkelerin sporcuları olimpiyat oyunlarına katılamaz. Olimpik Hareket, Olimpik Antlaşma tarafından yönetilmeyi kabul eden kurum, sporcu ve diğer ilgili kişi ve kurumları bir araya getirir ve bunlar IOC’nin yetkisi altında birleşmeyi kabul ederler. Bu gruplar; IOC tarafından tanınan Uluslararası Federasyonlar (IFs), Milli Olimpiyat Komiteleri (NOCs), Ulusal Organizasyon Komiteleri (OCOGs), sporcular, hakemler, jüri üyeleri, kuruluşlar, birlikler, kulüpler ve teşkilatlardır (Chatzigianni, 2006).

IOC Şekil 1’de gösterildiği gibi hükümetler, organizasyonlar, kurum ve kuruluşlar ile birlikte çalışır.



Şekil 1. IOC Çalışma Sistemi (Chappelet, 2016).

IOC sporcuların korunmasına da üst düzey önem verir ve aşağıda belirtilen yapılar ile tedbirler alır (shgm.gsb.gov.tr, a);

1. *IOC Sporcu Komisyonu*: Tüm IOC Komisyonlarına temsilciler gönderen bu komisyon, aynı zamanda Olimpiyatlara ev sahibi olacak şehrin seçimi sürecine katılır ve tavsiyelerini sunmak üzere en az yılda bir kez IOC Yürütme Kurulu ile toplanır,
2. *IOC Tıbbi Komisyonu*: Olimpik Oyunlar boyunca travma ve yaralanmaları önlemek amacı ile kurulan bu komisyon ile sporcu sakatlıklarının önlenmesi ve performansın arttırılması sağlanır,
3. *Sporda Tahkim Kurulu (CAS)*: 1993 yılında tamamen bağımsız olan CAS, sporcuların karşılaştıkları yasal problemleri dünya çapında uygulanabilir, basit, hızlı, esnek ve ucuz şekilde çözmeye çalışır,
4. *Dünya Anti Doping Ajansı (WADA)*: Sporcuların sağlığını korumak ve doping ile mücadele etmek üzere kurulmuş bağımsız bir kuruluştur. Yıllık bütçesinin yarısı IOC tarafından karşılanmaktadır.
5. *Dünya Olimpistler Birliği (WOA)*: Amacı Olimpik sporcular arasında iletişimi güçlendirmek ve Olimpik değerleri yaymaktır,
6. *Uluslararası Fair-Play Komitesi (CIFP)*: Sporun dostluk, dayanışma ve fair-play ruhu ile yapılmasına katkı sağlama hedefi için çalışan Olimpik Hareket düşüncesi ile kurallara uyum, rakibine saygı gösterme ve adaletsiz ya da şiddete yönelik davranışlarla mücadele eder.

IOC, spor organizasyonlarının bütünlüğünü güçlendirmeye ve tüm sporcuları koruma kararlılığı gösterir. Öncelikli olarak, sporda doping kullanımı ve diğer her türlü hile ve yolsuzlukla mücadele, şeffaflık, iyi yönetişim ve spor organizasyonlarının hesap verebilirliğinde iyileştirmeler yapmaya çalışarak, etik anlayışın güçlendirilmesi için çaba harcar. IOC’ye göre bütünlük, güvenilir olmayı gerektirir ve yarışmaların ve spor organizasyonlarının güvenilirliğini de çok önemser. Spor müsabakalarının veya spor organizasyonlarının güvenilirliğinin zedelenmesinde birbirlerine zarar verebilecekleri düşüncesini taşır. Bu nedenle IOC, yarışmalarda ve kendi içinde bütünlüğü geliştirmek için sürekli olarak yapılar, politikalar, süreçler ve programlar oluşturur ve ihtiyaç duyulduğu her an, etik suiistimalle mücadele etmek için harekete geçmeye hazırdır. Olimpik Hareket düşüncesinin önderi olarak, yönetişimin tüm seviyelerde geliştirilmesine yardımcı olmak için çeşitli paydaşlarıyla birlikte çalışır. Bu faaliyetlerin etkisini en üst düzeye çıkarmak için, hükümetler, uluslararası kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları ve daha pek çok paydaşla koordine içerisinde çalışır (olympic.org/integrity; a).

IOC 1999 yılından itibaren sporda bütünlüğü korumak üzerine yoğunlaşmış, aynı yıl bağımsız bir Etik Komisyonu kurmuştur. Olimpiyat Oyunlarını düzenleyebilmek için teklif verme sürecinde yaşanan yolsuzluklar çok yıpratıcı olmuş ve kurumsal saygınlığı ile güvenilirliğini çok düşmüştür. Bu tür risklerinin yaratabileceği etkilerden korunmak, yolsuzlukla mücadele etmek ve bütünlüğü korumak için hükümetler ve hükümetler arası kuruluşlarla ortaklıklar yapmaya başlamıştır. Sporda Yolsuzluğa Karşı Uluslararası Ortaklık  (IPACS), Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Örgütü (OECD), Birleşmiş Milletler Uyuşturucu ve Suç Ofisi (UNODC) gibi hükümetler arası kuruluşlar arasında deneysel çalışma yöntemlerinin geliştirilmesine destek olmakta, Avrupa Konseyi ve Komisyonu ve uluslararası spor kuruluşları ile birlikte çalışmaktadır. 2013 yılında, Uluslararası Federasyonlar ve çok sporlu etkinlik organizatörleri ile birlikte özel ve halka açık spor bahis operatörleri, ulusal bahis otoriteleri ve kanun uygulayıcı kurumlar arasında bilgi ve istihbarat alışverişini sağlayan “*Bütünlük İçin Bahis İstihbarat Sistemi*”ni (Integrity Betting Intelligence System - IBIS) oluşturmuştur. IOC sporcular, çalıştırıcılar ve spor görevlileri için hizmet içi eğitim yöntemleri de geliştirmektedir. Ayrıca kısa süre önce farkındalığı artırmak için eğitim programları sağlayan ve kolluk kuvvetleri ve spor kuruluşları arasında ulusal düzeyde istihbarat alışverişini teşvik eden Uluslararası Polis Komisyonu (INTERPOL) ile ortaklığını yenilemiştir (olympic.org/integrity; c).

* + 1. **Sporda Yolsuzluğa Karşı Uluslararası Ortaklık (IPACS)**

IOC tarafından 2017 yılında düzenlenen “*Uluslararası Spor Bütünlüğü Forumu*” (IFSI) sırasında uluslararası spor organizasyonlarını, hükümetleri, hükümetler arası kuruluşları ve diğer ilgili paydaşları güçlendirmek ve bir araya getirme misyonuna sahip çok paydaşlı bir platform olan IPACS (International Partnership Against Corruption In Sport) oluşturuldu. IPACS Haziran 2017’de yaptığı ilk çalışma grubu toplantısında sporda ve spor çevresinde iyi yönetişim kültürünü teşvik etmek ve yolsuzluğu ortadan kaldırmak için çabaları desteklemek adına bir dizi karar aldı ve özellikle spor etkinlikleri ve altyapısında yolsuzluk riskini azaltmaya, önemli spor etkinliklerinin seçiminde bütünlüğü sağlamaya ve yolsuzluk riskini azaltmak için iyi yönetişim ilkeleri aracılığıyla uyumluluk süreçlerini optimize etmeye yönelik çalışmalarını başlatmıştır. IPACS, acil sorunları çözmek için dört görev üzerinde çalışmalarını devam ettirmektedir. Bunlar (ipacs.sport);

* Spor etkinlikleri ve altyapı ile ilgili tedarikte yolsuzluk riskinin azaltılmak
* Öncelikle çıkar çatışmalarını yönetmeye odaklanarak başlıca spor etkinliklerinin seçiminde bütünlüğün sağlanmak
* Yolsuzluk riskini azaltmak için iyi yönetişim ilkelerine uyum süreçlerini optimize etmek
* Kolluk kuvvetleri, adaleti yetkilileri ve spor kuruluşları arasında etkili işbirliğini geliştirmek.

IPACS’in merkezi organı, hükümet temsilcilerini, uluslararası organizasyonları ve uluslararası spor organizasyonlarını içeren Yürütme Komitesidir. Yönlendirme komitesinin gündemi ve örgütsel modeli Avrupa Konseyi, Uluslararası Olimpiyat Komitesi, OECD, Birleşik Krallık ve UNODC’dan oluşan bir çekirdek grup tarafından hazırlanmakta ve desteklenmektedir. IPACS ortaklığına olan ilgi, kuruluşundan itibaren önemli ölçüde artmıştır. Amaçları ve çalışma programları 14. (Budapeşte - 2016) ve 15. (Tiflis - 2018) Avrupa Konseyi Spordan Sorumlu Bakanlar Konferanslarında ve çok sayıda uluslararası etkinlikte tartışılmış ve tartışılmaktadır. Birleşmiş Milletler Yolsuzluğa Karşı Taraf Devletler Konferansında ve OECD Yolsuzlukla Mücadele ve Dürüstlük Forumunda kabul edilen sporda yolsuzluğa ilişkin 7/8 sayılı kararın uygulanması 2017 yılında G20 liderleri toplantısında, 2018 Commonwealth Hükümet Başkanları toplantısında ve 2019-2021 G20 Yolsuzlukla Mücadele Eylem Planında kabul edilerek IPACS’in desteklemesi taahhüt edilmiştir (ipacs.sport);

**4.1.3. Dünya Anti Doping Ajansı (WADA)**

Dünya Anti-Doping Ajansı (WADA) 1999 yılında, IOC ve ulusal hükümetler tarafından finanse edilerek kurulan, doping ihlalleri için ceza verebilme, yasaklı maddelerin listesini yayınlama ve doping test yöntemlerini açıklama yetkisine sahip, spor alanlarında doping kullanım kurallarını standartlaştırarak tüm dünyada uyumlu hale getirmeye çalışan bağımsız bir otoritedir (Gleaves ve Christiansen, 2019).

WADA’nın misyonu, doping içermeyen spor için dünya çapında işbirliğine dayalı bir harekete liderlik etmek, vizyonu, tüm sporcuların doping içermeyen bir spor ortamına katılabileceği bir dünya oluşturmak, görevi, doping içermeyen spor için dünya çapında işbirliğine dayalı bir harekete liderlik etmektir. WADA’nın temel faaliyetleri arasında bilimsel araştırma, eğitim, anti-doping kapasitelerinin geliştirilmesi, tüm spor alanlarında ve tüm ülkelerde anti-doping politikalarını uyumlu hale getiren Dünya Dopingle Mücadele Kodunun izlenmesini sağlamak yer almaktadır (wada-ama.org, a).

Sporda ilk doping kontrolleri 1966 Dünya Kupası futbol finallerinde ve 1968 Olimpiyat Oyunları gibi büyük organizasyonlarda yapılmaya ve zararları tanıtılmaya başlanmıştır (Dimeo, 2007). Ancak doping takip eden yıllar boyunca yukarıda örneklerinin de verildiği gibi elit sporda profesyonelleşme, siyasallaşma ve ticarileşme gibi diğer süreçlere paralel olarak yaygınlaşmasını sürdürmüştür (Waddington ve Smith, 2009).

İlerleyen yıllarda, doping hakkında kısıtlamalar ve düzenlemeler için yönetmelikler yürürlüğe girdikçe performans arttırıcı ilaçların kullanımı azalmak yerine değişikliğe uğramış hatta daha gizli uygulanır hale gelmiştir (Dubin, 1990).

Son zamanlarda sporcular tarafından kullanılan ilaçların sayısı ve çeşidi önemli ölçüde artmış, WADA’nın anabolik maddeler, hormonlar, kan nakli, diüretikler, maskeleme ajanları, uyarıcılar ve narkotikler gibi yasaklanmış yöntemlerinde dahil olduğu çeşitli ilaç kategorilerini içeren yasaklı maddeler listesi gittikçe uzamaktadır.

Dünya Dopingle Mücadele Kuralları gereği 1 Ocak 2021 tarihinden itibaren Uluslararası Standart Yasaklılar Listesi şu başlıklar altında toplanmıştır (wada-ama.org, c).

1. Kullanımı Her Zaman Yasaklı Maddeler ve Yöntemler
2. Onaylanmamış maddeler
3. Anabolik maddeler
4. Peptid hormonlar, büyüme faktörleri, ilgili maddeler ve mimetikler
5. Beta-2 agonistler
6. Hormon ve metabolik modülatörler
7. İdrar söktürücüler ve maskeleyici maddeler
8. Yasaklı Yöntemler
9. Müsabaka İçinde Kullanımı Yasaklı Maddeler ve Yöntemler
10. Uyarıcılar
11. Narkotikler
12. Kannabinoidler
13. Glukokortikoidler
14. Bazı Özel Sporlarda Kullanımı Yasaklı Maddeler

Beta-bloke ediciler

**4.1.2.1. WADA’ya Göre Doping Kural İhlalleri**

WADA tarafından doping yapmak, aşağıdaki belirtilen kural ihlallerinden bir ya da birden fazlasının gerçekleşmesi olarak tanımlanmaktadır (wada-ama.org, b):

1. Sporcunun örneğinde yasaklı bir maddenin tespit edilmesi
2. Yasaklı bir madde veya yöntemin kullanılması ya da kullanılmaya teşebbüs edilmesi
3. Bildirim yapılmasının ardından örnek vermenin reddedilmesi
4. Sporcu bulunabilirlik bildirimlerinin yapılmaması ve doping kontrollerinden kaçılması
5. Doping kontrolünün herhangi bir bölümünü bozmak
6. Yasaklı bir madde veya yöntemi bulundurmak
7. Yasaklı bir maddenin veya yöntemin yasadışı ticaretini yapmak
8. Yasaklı bir maddeyi veya yöntemi herhangi bir sporcuya tatbik etmek ya da tatbik etmeye teşebbüs etmek
9. Herhangi bir dopingle mücadele kural ihlaliyle alakalı suç ortaklığı yapmak
10. Ceza almış sporcu destek personeliyle yasak işbirliği yapmak

**4.1.3.2. WADA Tarafından Uygulanan Doping Kontrol Aşamaları**

WADA tarafından sporculara doping kontrolü uygulanırken takip edilen aşamalar şöyledir (wada-ama.org, b):

1. *Sporcu Seçimi:* Sporcular herhangi bir yer ve zamanı doping kontrolü için seçilebilir,
2. *Bildirim:* Doping kontrol görevlisi ya da eşlikçi, sporcunun doping kontrolüne seçildiğine dair bildirim yaparak, hak ve sorumluluklarına dair bilgilendirir,
3. *Doping Kontrol İstasyonuna İntikal:* Doping kontrolü için sporcunun derhal doping kontrol istasyonuna gitmesi istenir. Doping Kontrol Görevlisi, yalnızca belli şartlarda gecikmeye izin verebilir,
4. *Örnek Toplama Malzemeleri:* Sporcuya ayrı ayrı paketlenmiş birkaç örnek alım malzemesi arasından arzu edileni seçme şansı tanınır,
5. *Örnek İsteği:* Sporcudan bir Doping Kontrol Görevlisi veya eşlikçinin gözetimi altında örnek vermesi talep edilir,
6. *İdrar Miktarı:* Sporcu en az 90 ml idrar örneği vermelidir,
7. *Örneğin İkiye Bölünmesi:* Alınan örnek A ve B şişelerine bölüştürülür,
8. *Örneklerin Mühürlenmesi:* Sporcudan A ve B şişelerini Doping Kontrol Görevlisinin talimatları doğrultusunda kilitlemesi istenir,
9. *Özgül Ağırlık Ölçümü:* Doping Kontrol Görevlisi, örneğin analiz edilebilmesi için fazla seyreltik olmadığından emin olmak amacıyla örneğin özgül ağırlığını ölçer,
10. *Doping Kontrol Formunun Doldurulması*: Doping kontrol işleminin yürütülmesiyle ilgili sporcunun yorum sunma hakkı bulunur. Örnek kit numarası da dahil olmak üzere form üzerindeki bütün bilgilerin doğru olduğundan emin olunur. Doping Kontrol formunun bir örneği sporcuya verilir,
11. *Laboratuvar Süreci:* Bütün örnekler WADA tarafından akredite edilen laboratuvarlara gönderilir.

Sporcuların, sağlığını tehlikeye atmasını önlemek ve rekabette adaleti sağlamak için doping kullanımını engellemek amacıyla oluşturulan kurumsal yapılar ile birlikte mücadele edilmeye çalışılmaktadır. Ancak yıllar süren düzensizlik ve ulusal ve bölgesel anti-doping ajansları arasındaki iletişim eksikliklerinin yaşanması nedeniyle, Dünya Dopingle Mücadele Kanunu’nun hazırlanması ve kabulü ile tek tip bir dopingle mücadele anlayışı öne çıkmıştır. Günümüzde WADA, spor kuruluşları ve kamu yetkilileri arasında uyumlaştırılmış politikalar, kurallar ve düzenlemeler yaparak dopinge karşı etkili mücadele yöntemlerini sağlamayı başarmıştır (Lippi ve diğerleri, 2004).

**4.1.4. Uluslararası Futbol Federasyonları Birliği (FIFA)**

Dünya futbolu yönetim organı olan FIFA, aynı zamanda her türlü futbol faaliyetinde de kural koyucu olarak görev yapmaktadır (fifa.com, a).

FIFA’nın temel hedeflerinden biri futbolun bütünlüğünü teşvik etmektir. Bu nedenle futbol maçlarının her türlü manipülasyona ve hukuka aykırı olarak etkilenmesine karşı etkili bir yaklaşım sergileyerek, kendi içinde ve kamuoyunda maç manipülasyonuna karşı dürüstlüğün teşvik edilmesini her zaman gündemde tutmaktadır. FIFA önleyici tedbirler oluşturulabilmesi için kendi kurumsal yapısı içerisinde Hukuk ve Uyumluluk Bölümü’ne bağlı olarak FIFA Bütünlük Bölümü’nü (FIFA Integrity Department) oluşturmuştur. Bu bölümün görevi, futbol maçlarında yapılacak manipülasyonlar üzerinde ön araştırmalar yaparak bütünlük ağını genişletmek için ortak paydaşlar ile etkileşime geçmek ve uygulamaktır. Aynı zamanda kendisine üye konfederasyon, federasyon ve derneklerin kendi bütünlük girişimlerini geliştirmeleri için de destek vermektedir (fifa.com, b).

FIFA futbol maçlarında yapılacak manipülasyonları engellemek için aşağıdaki önleyici tedbirleri uygulamaya koymuştur (fifa.com, c);

**4.1.4.1. Müsabaka Öncesi Önlemler**

* Katılan üye federasyon, konfederasyon ya da derneklerin görevlileri için bütünlük atölyesi çalışmaları yapılır,
* Katılımcı üye ülkelerin milli takımları için görevliler tarafından bütünlük brifingleri verilir,
* Atanmış tüm FIFA hakemleri için bütünlük ve dürüstlük atölyesi düzenlenir.
  + - 1. **Müsabaka Anı Önlemler**

Müsabaka sırasında, rekabeti korumak ve manipülasyon izleme ve kontrol protokolünü uygulamak için bir uzman birim olarak FIFA Bütünlük İzleme ve Kontrol Merkezi (Integrity MCC) kurulur. FIFA, olası düzensizlikleri tespit etmek ve gerektiğinde harekete geçebilmek için müsabaka sırasında bahis pazarlarını ve her maçın oyun içi eylemini takip eder. Bütünlük İzleme ve Kontrol Merkezi yarışma sırasında yerel makamlarla (ulusal polis örgütü vb.) ve diğer paydaşlarla (üye birliklerin bütünlük görevlileri) iç ve dış iletişim kanalları ile irtibat kurar. FIFA ayrıca, müsabakalar sırasında maç manipülasyonuyla bağlantılı olarak olası yanlış davranışlarla karşılaşabilecek herkesi takip edebilmek için çeşitli gizli raporlama mekanizmaları oluşturur. Potansiyel maç manipülasyonu veya yolsuzlukla ilgili faaliyetlerle bağlantılı her türlü eylem veya bilgi, bu raporlama mekanizmaları aracılığıyla raporlanır.

**4.1.4. Avrupa Futbol Federasyonları Birliği (UEFA)**

UEFA, 1954 yılında kurulan ve FIFA’ya bağlı altı futbol birliği içerisindeki en güçlü mali ve sportif altyapıya sahip olan kurumdur. Son yıllarda, Avrupa’da futbol, ​​sonuçların manipüle edilmesi üzerine (özellikle çevrim içi bahis sektöründe) artan sayıda endişe verici olayla karşı karşıya kalmıştır. UEFA, futbol maçlarının hiçbir nedenle (sportif, mali veya diğer nedenler) manipüle edilip edilemeyeceğini, bu durumun rekabetin bütünlüğünü tehlikeye atarak sporun ruhuna zarar verdiğini belirtmektedir. UEFA, uluslararası bir veri toplama şirketi olan *Sportradar* şirketi ile yakın işbirliği içinde bir bahis sahtekarlığı tespit sistemi kurarak özellikle Avrupa ve Asya’da çevrim içi bahis ortamını kontrol altında tutmaya çalışmaktadır. Bu önleme sistemi ile sporda yaşanabilecek yolsuzlukları ve usulsüzlükleri önlemek ve bunlarla mücadele etmek amacıyla düzenli bilgi toplamakta, şüpheli maçları araştırmakta ve olası disiplin soruşturmalarını yaparak raporlandırmaktadır. Raporlar soruşturma başlatılan ülkelerin ulusal görevlilerine bildirilir ve ulusal kolluk kuvvetleri ile işbirliği yapılır. UEFA, 2011 yılında kendisine üye ülkelerin ulusal federasyonları ile birlikte bir çalışma ağı kurmuştur. Bu ağda görev alan kişiler, şüpheli şike olaylarıyla ilgili olarak futbol yetkilileri ve devlet kolluk kuvvetleri arasındaki irtibat görevlisi olarak hareket eder, futbolu etkileyen yolsuzluk veya cezai uygulamaların kovuşturulmasına ilişkin UEFA yönetimi ile bilgi ve deneyim alışverişinde bulunur, disiplin soruşturmalarını izler ve bu alandaki eylemleri koordine ederler. Ayrıca, şike ile mücadelede etkili bir önleme stratejisinin parçası olarak oyuncular, hakemler ve antrenörler için eğitim programları düzenlerler. UEFA, 2014 yılında Avrupa Polis Teşkilatı (Europol) ile Avrupa düzeyinde şike ile mücadele için bir anlaşma imzalamıştır. Anlaşmanın kapsamı, futbolda şike ve ilgili organize suç alanlarında karşılıklı uzmanlık desteği sağlanması ve sürekli danışma ile bu alanlarla ilgili bilgi ve teknik bilgi alışverişini içermektedir. Europol, UEFA’ya ve 55 üyesine şike hakkında suç örgütlerinin uygulamaları hakkında uzman yardımı vererek tavsiyelerde bulunmaktadır. UEFA, şike sorununu Avrupa düzeyinde çözmek için futbolun paydaşlarıyla mükemmel ilişkiler sürdürmektedir. 2010 yılında UEFA Profesyonel Futbol Strateji Konseyi (PFSC) tarafından alınan kararın ardından aktif olarak düzenli çalışmalar yürütülmektedir (uefa.com).

**4.1.5. Uluslararası Polis Komisyonu (INTERPOL)**

Yirminci yüzyılın başlarında uluslararası suç ve suçlu faaliyetlerindeki hızlı gelişmeler, bu alandaki mücadelenin uluslararası işbirliği seviyesinde yürütülmesini gerekli kılmıştır. 1923 yılında uluslararası polis örgütleri arasında işbirliği sağlamak amacıyla kurulan INTERPOL yüz doksan üye ülke ile birlikte uluslararası seviyede suçların önlenmesi, bastırılması, sanıkların izlenmesi, ilişki kurduğu kişilerle irtibatlarının tespit edilmesi, yakalanması, tutuklanması ve iade edilinceye kadar devam eden işlemlerin yürütülmesi üzerinde çalışmaktadır. INTERPOL aynı zamanda spor kamu otoriteleri ile işbirliği sağlayarak ulusal ve uluslararası spor suçları ile de mücadele etmektedir. Özellikle “*Match-Fixing Task Force*” adı altında kurduğu birimi ile sporda şike konusunda ülkelerin kolluk kuvvetleri ile birlikte bahis endüstrisini ve sporda manüpülasyon yapılabilecek her ortamı takip etmekte, yaşanan veya yaşanabilecek olaylara müdahele etmektedir. Sporda Yolsuzluk (ETICA projesi) ve Mali Suçlar Analizi (FINCAF) hakkında veri toplayarak dünya çapında kolluk kuvvetleri ile paylaşmaktadır. INTERPOL ayrıca 2009 yılından itibaren halk ve sporcu sağlığını tehdit ettiği için performans artırıcı ilaç kaçakçılığını önleme konusunda WADA ile ortak çalışmaya başlayarak anti-doping ile uluslararası mücadele yürütmektedir (interpol.int).

**4.1.6. Küresel Uluslararası Spor Federasyonları Birliği (GAISF)**

GAISF (Global Association of International Sports Federations), eski adıyla SportAccord (2013-2017 yılları arasında), tüm olimpik ve olimpik olmayan uluslararası spor federasyonlarının yanı sıra çoklu spor oyunları ve sporla ilgili uluslararası kuruluşları kapsayan bir şemsiye organizasyondur. GAISF’in 96 tam üyesi (dünya çapında belirli sporları yöneten uluslararası spor federasyonları) ve 20 ortak üyesi (uluslararası spor federasyonları ile yakından ilgili faaliyetler yürüten kuruluşlar) bulunmaktadır. 1967 yılında, 26 uluslararası spor federasyonu kalıcı ilişkilerin artırılması için “Uluslararası Spor Federasyonları Genel Kurulu”nu oluşturmuş, 1976 yılında ise resmi olarak “Küresel Uluslararası Spor Federasyonları Birliği”ne dönüştürülmüştür. GAISF, 2003 yılında ise “Sport Accord Uluslararası Konvansiyonu”nu başlatmıştır. Bu yeni format “*Spor İçin Spor*” (by sport for sport) adıyla 1921 yılında kurulmuş olan Uluslararası Spor Federasyonları (IFs) ve tüm uluslararası spor kurumları arasında bilgi ağı oluşturmaya başlamıştır (gaisf.sport, a).

GAISF 2017’de IOC tarafından düzenlenen, uluslararası spor organizasyonlarını, hükümetleri, hükümetler arası kuruluşları ve diğer ilgili paydaşları bir araya getirdiği “*Uluslararası Spor Bütünlüğü Forumu*”na (IFSI - International Forum on Sport Integrity) katılmış ve sporda yolsuzluğu önlemek için oluşturulan “*Sporda Yolsuzluğa Karşı Uluslararası Ortaklık*” (IPACS - International Partnership Against Corruption In Sport) projesinin uygulayıcıları arasında yer almıştır (gaisf.sport, b).

GAISF 2018 yılında, IOC Tanınmış Uluslararası Spor Federasyonları Birliği (ARISF-Recognised International Sports Federations), Bağımsız Tanınmış Spor Üyeleri Birliği’ne (AIMS-Alliance of Independent Recognised Members of Sport) ve Uluslararası Federasyonlar (IFs) arasında yönetişim değerlendirme projesini (Good Governance) başlatmıştır. Yönetişimi iyileştirmek için daha fazla bilgi paylaşmak, çıkar çatışmasının önlenebilmesi için politikalar oluşturmak ve iç kontrol sistemlerini iyileştirmek gibi maliyet ve zaman açısından etkili önlemler almaya odaklanılmıştır (gaisf.sport, c).

GAISF ayrıca IOC ile işbirliğinde, Uluslararası Doğa Koruma Birliği (IUCN - International Union of Conservation of Nature), Spor ve Sürdürülebilirlik (SandSI - Sport and Sustainability) desteğiyle “*Sporda Sürdürülebilirlik Platformu*”nu başlatmıştır. Bu platform Uluslararası Spor Federasyonları, kulüpler, medya, sporcular, etkinlik organizatörleri, sponsorlar, şehirler olmak üzere çok geniş bir spor topluluğunu hedeflemektedir.

Amaçları ise aşağıdaki gibidir (gaisf.sport, d; sustainability.sport);

* Spor alanındaki sürdürülebilirlik girişimlerinin görünürlüğünü artırmak
* Bilgi paylaşımını teşvik etmek
* Sürdürülebilir uygulamaların iyileştirilmesine katkıda bulunmak
* Diyaloğu, koordinasyonu ve verimli ortaklıkların geliştirilmesini teşvik etmek

GAISF, spor için politikalar ve standartlar geliştiren, bunları izleyen ve iyi uygulamaları destekleyerek değişime yardımcı olmak için hazırlanan “*Avrupa Konseyi Genişletilmiş Kısmi Spor Anlaşması*”nın (EPAS) da uygulayıcıları arasındadır ve Avrupa Olimpiyat Komitesi (EOC) gibi diğer Olimpik Hareket Paydaşları ile birlikte EPAS Danışma Komitesinin de bir parçasıdır (gaisf.sport, e).

**4.1.7. Sport Radar**

Sportradar, dünya çapında seksenden fazla ülkede otuzdan fazla şubesi bulunan, binden fazla şirket ile ortak çalışan, spor, medya ve bahis endüstrilerinden veri sağlayan uluslararası bir organizasyondur. Spor müsabakalarının bütünlüğünü korumak, taraftarlara gerçek zamanlı istatistikler sunmak ve markalara yenilikçi ortaklık fırsatları sağlamak için çalışmaktadır (sportradar.com, a).

Sportradar “*Sportradar Bütünlük Hizmetleri*” (Sportradar Integrity Services) birimi ile şike, doping ve diğer bütünlük tehditlerine karşı mücadelede spor yönetim organlarına, dopingle mücadele organizasyonlarına, kulüplere ve kanun uygulayıcı kurumlara spor bütünlüğü için çözümler sunmaktadır. Sportradar geliştirdiği “*Dolandırıcılık Tespit Sistemi*” (FDS - Fraud Detection System) ve diğer gelişmiş izleme ve tespit hizmetleri yoluyla, tüm küresel bahis pazarını izlemekte ve sporda bahisle ilgili manipülasyonların tespit edilmesini sağlamaktadır. İstihbarat ve soruşturma ağı ile sporda bütünlük için ortaklık yaptığı kurumların şike soruşturmaları ve istihbarat yönetimleri için destek sunmaktadır. Bütünlük denetimleri, hukuk ve düzenleyici danışmanlık hizmetleri, bahis ve bütünlük brifingleri, uzman tanıklıkları, halkla ilişkiler ve medya desteği gibi spor bütünlüğüyle ilgili prosedürel, organizasyonel, yasal ve düzenleyici konularda özel danışmanlık hizmetleri sunmaktadır (sportradar.com, b).

# Sportradar’ın hizmetlerinden yararlanan spor kurum ve organizasyonları arasında FIFA, Amerika Ulusal Basketbol Birliği (NBA), Uluslararası Tenis Federasyonu (ITF), Avustralya Futbol Federasyonu, Amerika Ulusal Futbol Ligi (NFL), Elektronik Spor Ligi (ESL), Almanya Hentbol Ligi (Handball Bundesliga), Amerika Ulusal Beyzbol Ligi (MLB), Amerika Ulusal Hokey Ligi (NHL), Profesyonel Dart Birliği (PDC), Dünya Snooker Şirketi (WSL), Rusya Futbol Premier Ligi (RFPL), NASCAR ve  Profesyonel Squash Birliği bulunmaktadır (sportradar.com, c).

**4.1.8. Avrupa Konseyi Genişletilmiş Kısmi Spor Anlaşması (EPAS)**

Avrupa Konseyi 2007 yılında, kendisine bağlı devletler arasında sporda iş birliği sağlamak amacıyla Avrupa ölçeğinde standartlara uy­gun spor politikalarının geliştirilmesine ve spor mevzuatının hazır­lanmasını sağlamak ve sporu daha etik ve daha güvenli kılmak için “*Genişletilmiş Kısmı Spor Anlaşması*”nı (Enlarged Partial Agreement on Sport) uygulamaya koymuştur. EPAS aynı zamanda sporu daha etik, daha kapsayıcı ve daha güvenli hale getirmek ve iyi yönetişim için kamu otoriteleri, spor federasyonları ve sivil toplum kuruluşları (STK) arasındaki diyaloğu teşvik etmekte, tüm sporların gelişimini desteklemekte, politikalar ve standartlar geliştirilmesine ve izlenmesine katkıda bulunmaktadır. Şu anda EPAS anlaşmasını imzalayan ve uygulayan Türkiye’nin de içerisinde olduğu 40  üye devlet  ve bir gözlemci devlet (Slovak Cumhuriyeti) bulunmaktadır. EPAS’ın oluşturulduğu günden itibaren yedi defa Avrupa Konseyi Spordan Sorumlu Bakanlar Konferansı düzenlenmiştir. Bu üst düzey konferanslar sırasında, Bakanlar, sporun özerkliği, şike, sporda cinsiyet eşitliği ve spor yönetiminde yolsuzluk gibi konuları tartışarak işbirliği yapabilmenin yollarını aramışlardır (coe.int, g).

**4.1.11. Spor Müsabakalarının Manüpülasyonuna İlişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesi (Macolin Sözleşmesi)**

Avrupa Konseyi tarafından spor müsabakalarının manipülasyonunu önlemek, tespit etmek ve cezalandırmak için üye ülkelerin spor organizasyonları, bahis operatörleri ve müsabaka organizatörleri ile uluslararası işbirliği yaparak bu küreselleşen tehdide karşı ortak hareket edebilmelerine olanak sağlayan yasal bir çerçeve olan Macolin Sözleşmesi, 1 Eylül 2019 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Yapılan ilk toplantı da Norveç, Portekiz, Ukrayna, Moldova, İsviçre, İtalya ve Yunanistan tarafından onaylanmış,  ardında 30 üye Avrupa ülkesi ve Avustralya tarafından da imzalanmıştır. Macolin Sözleşmesinin amaçlarını ve ilkelerini destekleyen tüm aktörleri birbirine bağlayan sanal bir ağ olan **“*Macolin Topluluğu***” ile faaliyetlerini yürütmektedir. Kamu yetkilileri, spor hareketi, kolluk kuvvetleri ve yargı kurumları ve spor bahisleri endüstrisi ile birlikte hareket etmektedir. **Kamu yetkilileri**, politikaları tasarlamaktan, yasal çerçeveleri uygulamaktan ve dolandırıcılık, yolsuzluk, kara para aklama, veri koruma, spor yönetişimi ve spor bahislerinin düzenlenmesi gibi uluslararası alanları koordine etmekten sorumludur. **Spor hareketi** oluşumu, spor konfederasyonları (örneğin UEFA), ulusal veya uluslararası spor federasyonları / dernekleri, kulüpler ve yarışma organizatörleri gibi sporu yöneten spor organizasyonları için kullanılan bir terimdir. Kolluk kuvvetleri**,** ulusal polis güçlerini, uzman kurumları (örneğin yolsuzlukla mücadele birimleri), savcıları, mahkemeleri, hakimleri ve uzmanlaşmış uluslararası kuruluşları (örneğin EUROPOL, INTERPOL) kapsar. Bahis endüstrisi, özel spor bahis operatörlerini ve genellikle kendi dahili izleme sistemlerine sahip olan ulusal piyangoların yanı sıra uluslararası dernekleri (örn. Dünya Piyangoları, Avrupa Piyangoları, GLMS veya IBIA) ve özel hizmet sağlayıcıları (örn. Genius Sport, Sport Lizard, Spor Radar, Stats Perform) ifade eder.

**4.1.6. Uluslararası Şeffaflık Örgütü (Transparency International)**

Uluslararası bir sivil toplum örgütü olan Uluslararası Şeffaflık Örgütü 1993 yılında Berlin’de kurulmuştur ve yüzden fazla ülkede faaliyet göstermektedir. Yolsuzluğa neden olan sistemleri ve ağları takip edip açığa çıkartmaya çalışarak bunları değiştirebilecek politikaların ve yasaların savunuculuğunu yapıp ulusal, bölgesel ve küresel düzeyde değişimi yönlendirecek ortaklıklar oluşturmaya çalışmaktadır. Yolsuzluğu sona erdirmek için, toplumun her düzeyinde ve tüm sektörlerinde şeffaflığı, hesap verebilirliği ve bütünlüğü teşvik etmektedir (transparency.org, b).

Uluslararası Şeffaflık Örgütü sporda yolsuzluğun sürekli bir risk olduğunu savunmaktadır ve sporu temiz tutmanın küresel bir zorunluluk olduğunu ve sporun evrensel temel ilkelere ve saygıya dayalı bir yaşam biçimine dönüşmesi gerektiğini ileri sürmektedir (transparency.org, c).

2016 yılında “*Küresel Yolsuzluk Raporu: Spor*” başlıklı bir rapor yayınlayan Uluslararası Şeffaflık Örgütü, Uluslararası Olimpiyat Komitesi, UNESCO, devlet kurumları, oyuncu örgütleri, geçmiş ve şimdiki sporcular, taraftar grupları, sivil toplum örgütleri, akademisyenler ve gazetecilerin de katkıda bulunduğu altmışın üzerinde makalenin yer aldığı sporda yaşanan yolsuzluklara ilişkin görüşlere de yer vermiştir. Bu raporda aşağıdaki başlıklar bulunmaktadır (transparency.org, d).

* Uluslararası spor yönetişiminde bağımsız denetimin arttırılması,
* Şeffaf ve uygulanması zorunlu kriterlerin getirilmesi, üst düzey karar vericiler için bağımsız karar verebilme imkanlarının sağlanması,
* Ülkelerin yasal zorunluluklara bağlı kalmaksızın tüm spor kurumlarında finansal şeffaflık uygulamasını arttırması ve kazançlarının ne olduğunu ve nasıl harcandığını açıklaması
* Vatandaşların büyük spor etkinlikleri için yapılan ihalelere katılımının açık olması ve insan hakları, işgücü, çevresel ve sosyal sürdürülebilirlik ihlallerini durdurmak için resmi önlemlerin alınması,
* Spor organizasyonlarında ihtiyaç duyulan sponsorları dürüstlüğü teşvik edilmesi ve tedarik zincirinde standart uygulama şekillerinin geliştirilmesi,
* Küresel yolsuzlukla mücadelede spor ajansına duyulan ihtiyacın daha fazla araştırılması.

Aynı raporda 28 ülkede 25 bin futbol taraftarları arasında yaptığı FIFA’ya olan güvensizlik düzeylerinin araştırıldığı anket sonuçları da yayınlanmıştır. Ankete katılanların % 69’unun FIFA’ya güven duymadığı, % 43’ünün FIFA’nın itibarını geri kazanma şansı olduğunu düşündüğü ve % 43’ünün skandalların futboldan alınan keyfi etkilediğini belirtmiştir.

**4.1.7. Uluslararası Spor Güvenliği Merkezi (ICSS)**

ICSS (The International Centre for Sport Security), günümüz spor dünyasının karşı karşıya olduğu önemli zorlukları ele alarak spor güvenliği, bütünlüğü ve yönetişim alanlarında sporu korumak amacıyla çalışan bağımsız ve kar amacı gütmeyen bir kuruluştur. ICSS, hükümetlere ve uluslararası kuruluşlara spor endüstrisi genelinde çeşitli hizmetler sunar ve aşağıdaki çalışma alanları etrafında programlar uygular (theicss.org).

* Emniyet ve Güvenlik
* Spor Bütünlüğü
* Gençlik Çalışmaları

ICSS spora yönelik tehditleri Spor Bütünlüğü Birimi (SIU) ile önlemeye ve mücadele etmeye çalışır. SIU konusunda eğitilmiş uzmanlardan oluşan bir ekiptir ve uluslararası kolluk kuvvetleri ile spor bütünlüğü ihlallerini önlemek için birlikte çalışır. SIU spora yönelik tehditler olarak aşağıdaki başlıklarda faaliyet göstermektedir (theicss.org),

* Şike, yasa dışı bahis ve dolandırıcılık
* Spor yoluyla yolsuzluk ve para aklama
* Sporda taciz ve cinsel taciz
* Doping kullanımı
* Spor yoluyla insan ticareti
* Spor etkinliklerinde çocukların korunması ve insan hakları ihlalleri
* Çıkar çatışmaları ve etik ihlalleri
* Taraftar şiddeti
* Sporda radikalleşme

**4.2. Türkiye’de Spor Bütünlüğü**

Sporun bütünlüğünü korunmasına yönelik olarak Türkiye tarafından yapılan birçok uygulamalar bulunmaktadır. Bu uygulamalar, ulusal olarak çıkartılan kanunlar, yönetmelikler, yönergeler, oluşturulan kurumsal yapılar ve uluslararası imzalanan anlaşmalar şeklindedir.

**4.2.1. Spor Tahkim Kurulu**

Ortaya çıkan herhangi bir uyuşmazlığın çözümü için mahkeme yerine hakeme başvurma işlemine “*tahkim*” adı verilir. Spora özgü meydana gelen birçok uyuşmazlık için Türkiye’de hiçbir hukuk, ceza ya da idari mahkeme görevlendirilmemiş ve yetkilendirilmemiştir. Bu nedenle uyuşmazlıkların çözümü spor alanından seçilen uzman kişilerden oluşturulan tahkim kurulu tarafından sağlanmaktadır (gsb.gov.tr).

Türkiye Cumhuriyeti Gençlik ve Spor Bakanlığı (GSB) Spor Hizmetleri Genel Müdürlüğü (SHGM) tarafından yapılanması sağlanan ve yönetmeliği resmi gazetede 28187 sayı ile yayınlandığı 2012 yılından itibaren yürürlükte olan Spor Tahkim Kurulu yedi asil ve yedi yedek üyeden oluşur. Kurul, spor federasyonlarının iş ve işleyişleri ile ilgili olarak federasyon ile kulüpler, sporcular, hakemler, teknik direktör ve antrenörler, kulüpler ile teknik direktörler, antrenörler ve sporcular; kulüpler ile kulüpler arasında çıkacak ihtilâflar hakkında federasyon yönetim kurulunca verilecek kararlar ile disiplin veya ceza kurulu kararlarını ilgililerin itirazı üzerine inceleyip kesin karara bağlamaktadır (mevzuat.gov.tr, a).

Sporcular ya da diğer uyuşmazlığa düşen kişiler, ilgili federasyonlara veya doğrudan tahkim kuruluna belirlenmiş olan ücret karşılığında başvurularını yapabilirler. Kurula başvuru süresi, ilgili federasyon yönetim kurulu kararı ile disiplin veya ceza kurulu kararının yazılı bildiriminden itibaren on gündür ve kurul, zorunlu haller dışında, sportif faaliyetlere ilişkin iş ve işlemlerde en geç on iş günü, diğer hususlarda ise en geç üç ay içerisinde kararını verir. Kurul tarafından spor federasyonlarının spor faaliyetlerinin yönetimine ve disiplinine ilişkin olarak verilen kararlar kesin olup, bu kararlara karşı hiçbir yargı merciine başvurulamaz (gsb.gov.tr).

**4.2.2. Türkiye Dopingle Mücadele Komisyonu**

Türkiye Dopingle Mücadele Komisyonu, Türkiye’de dopingle mücadeleyi kurumsallaştırmak için yapılacak işbirliğinin ana ilkelerini belirlemek ve dopingle mücadeleyi yürütmek amacıyla 2011 yılında Spor Genel Müdürlüğü (SGM) ile imzalanan protokol ile Türkiye Milli Olimpiyat Komitesi (TMOK) bünyesinde kurulmuş ve “*Türkiye Dopingle Mücadele Talimatı*”nı hazırlamıştır (Bu talimat 2015, 2017 ve 2019 yılında güncellenmiştir). WADA’nın tüm ülkeler ve uluslararası federasyonlarca kabul edilmiş olan Dünya Dopingle Mücadele Kuralları (CODE) çerçevesinde hazırlanan talimat, WADA tarafından da onaylanarak yürürlüğe girmiştir. Türk Spor Federasyonlarının hazırlanmış olan bu talimata uyacaklarına ve mevzuatlarında bu talimatı uygulayacaklarına dair beyanları uyarınca dopingle mücadele faaliyetleri 14 Ekim 2011 tarihi itibariyle başlamış ve ülkemiz WADA Yönetim Kurulunun 20 Kasım 2011 günü Montreal’de yaptığı toplantıda Dünya Dopingle Mücadele Kurallarıyla uyumlu ülkeler listesine alınmıştır (tdmk.org.tr, a-b).

**4.2.3. İstanbul Bildirgesi**

WADA tarafından 2014 yılında **İstanbul**’da düzenlenen Bilim ve Soruşturmalar Sempozyumu’nda bilim ve araştırma alanlarının ortak yapabilecekleri çalışmalarla sporda ilaç kullanımı ile mücadelede mevcut araçların geliştirilmesi ve yeni stratejilerin oluşturulmasına yapılabilecek katkılar görüşülmüş, yasal olmayan ilaç trafiği konusunda yapılan araştırmalardaki son gelişmeler, doping maddesi olma özelliği taşıyabilecek yeni ilaçların belirlenmesi, bu alanda verilerin paylaşımı ve iletişimin güçlendirilmesi, sporda dopingle mücadelede yeni araç ve stratejilerin geliştirilmesi konuları tartışılmıştır. Sadece bilim ve araştırma sektörlerinin uzmanları, Uluslararası Polis Teşkilatı (INTERPOL) ve Birleşmiş Milletler Uyuşturucu ve Suç Ofisi (UNODC) gibi kurumların temsilcilerinin katıldığı sempozyumun ardından “*İstanbul Bildirgesi*” (Ek 2) adı ile yayınlanan sonuç bildirgesinde bir çok ortak ilke belirlenmiştir (tdmk.org.tr, c).

**4.2.4. Spor Müsabakalarında Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanunun Uygulanmasına İlişkin Yönetmelik**

2004 yılında çıkartılan bu yönetmelik ile 5149 sayılı Kanun kapsamında yer alan, spor dallarının bağlı bulunduğu federasyonlar, spor kulüpleri, genel kolluk ve özel güvenlik teşkilatları ile müsabaka güvenlik amirlerinin görev, yetki ve sorumlulukları, müsabakanın yapılacağı spor alanı veya tesisin içinde ve dışında alınacak güvenlik önlemleri, biletlerin basılması ve satışa sunulması, müsabaka alanlarının düzenlenmesi, spor alanlarına giriş ve çıkışlar ile uygulanacak güvenlik sistemleri, sağlık ve itfaiye teşkilatlarının alacağı önlemleri, taraftar dernekleri ve taraftar temsilcilerinin sorumlulukları belirlenerek spor müsabakaları sırasında şiddetin önüne geçilebilmesi için genel ilkeler belirlenmiştir (mevzuat.gov.tr, b).

**4.2.5. Spor Müsabakalarında Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanunun Mali Hükümlerinin Uygulanmasına Dair Yönetmelik**

2005 yılında çıkartılan bu yönetmelik ile 2004 yılında çıkartılan “*Spor Müsabakalarında Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanunun Uygulanmasına İlişkin Yönetmelik*”te ki eksik kalan, spor müsabakalarında şiddet ve düzensizliğe ilişkin fiilleri işleyenleri, bunlara verilecek idari veya adli para cezalarının uygulanmasında yetkili ve sorumlu olan mülki idari amirlerini ve cezaların tahsili ile idari tedbirlerin uygulanmasına ilişkin düzenlemeler yapılmıştır (mevzuat.gov.tr, c).

**4.2.6. Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun**

2011 yılına gelindiğinde ise Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesi ile ilgili hazırlanan yönetmelik, kanuna dönüştürülmüştür.6222 numaralı bu kanun ile müsabaka öncesinde, esnasında veya sonrasında, spor alanları ile bunların çevresinde, taraftarların sürekli veya geçici olarak gruplar halinde bulundukları yerlerde veya müsabakanın yapılacağı yere gidiş ve geliş güzergâhlarında, takımların kamp yaptığı yerlerde uygulanacak güvenlik önlemlerini, şike, teşvik primi ve diğer yasak fiil ve davranışları, bunlara uygulanacak yaptırımları, spor kulüplerinin, spor kulübü yöneticilerinin, sporcularının ve diğer görevlilerinin, genel kolluk veya özel güvenlik görevlilerinin, hakemlerin, taraftarların, taraftar derneklerinin, taraftar temsilcilerinin, spor federasyonlarının, yazılı veya görsel ya da işitsel kitle iletişim kuruluşları ile mensuplarının ve diğer ilgili kişi ve kurumların spor müsabakalarında şiddet ve düzensizliğin önlenmesine ilişkin hususlardaki görev ve sorumlulukları hakkında düzenlemeler yapılmıştır (mevzuat.gov.tr, d).

**4.2.7. Futbol ve Diğer Spor Müsabakalarında Bahis ve Şans Oyunları Düzenlenmesi Hakkında Kanun**

1959 yılında 7258 sayılı Kanun numarasıyla yürürlüğe giren ve eski adı “*Futbol Müsabakalarında Müşterek Bahisler Tertibi Hakkında Kanun*” olan bu kanunun çıkartılmasındaki genel gerekçe, spor tesislerinin kurulması ve geliştirilmesinin gelir sağlayan usullere ve araçlara ile mümkün olması ve sporda müşterek bahsin, Avrupa ülkelerinde olduğu gibi Ülkemizde de uygulanmasının faydası olacağıdır. Ayrıca futbol maçlarında seyircilerin maçların sonuçları hakkında paralı bahise giriştiği, bu nedenle bazen ihtilafa düştükleri, bahise girişilen paraların ise üçüncü bir şahsa verildiği belirlenmiş, bu usulsüz ve düzensiz uygulamaların düzenlenmesini gerektirdiği belirtilmiş, ülkemizde spor saha ve tesislerinin imal edilmesi için bahis gelirinin değerlendirilmesinin bir ihtiyaç olduğu belirtilmiştir. 7258 sayılı bu Kanun; 1983, 1984, 2000, 2007, 2011, 2013 ve 2014 yıllarında eklemeler yapılarak değiştirilmiştir. 2007 yılında kanunun ismi ve içeriği sadece futbol hakkındaki düzenlemeleri değil, aynı zamanda tüm spor müsabakalarını kapsayacak şekilde değiştirilmiştir (5583 sayılı Kanun). En son 2018 yılında bazı maddelerinde değişiklikler yapılmıştır (mevzuat.gov.tr, e).

**4.2.8. Türkiye ve Avrupa Konseyi Arasında Yapılan Sözleşmeler**

Avrupa Konseyi, spor alanındaki politikasının temel amacı olarak Avrupa değerlerine aykırı sayılan doping, seyirci şiddeti, sporda ırkçılık ve ayrımcılık gibi bazı fenomenlerle mücadele etmek için 47 ülkenin spor faaliyetlerine rehberlik etmekte ve sporun gelişmesine katkıda bulunmaktadır. Amacı ulusal politikaların yerini almak değil, belirli ortak ilkeleri savunmak olan Avrupa Konseyi, 1954’te kabul edilen Avrupa Kültür Sözleşmesi’nin bir parçası olarak Eğitim Kültür ve Spor Müdürlüğü’nün çalışmaları ile Avrupa kıtasında spora geniş anlamda ilgi gösteren ilk hükümetler arası kuruluş olmuştur. Türkiye ise Avrupa Kültür Sözleşmesi’ni 1957 yılında imzalayarak ülkemizde yürürlüğe koymuştur. Ayrıca Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi, 1963 yılında gençlerin spor faaliyetlerine katılımını teşvik etmek amacıyla “*Avrupa Spor Sertifikası*”nı, 1966 yılında ise “*Herkes İçin Spor*” (Sports For All) kavramını oluşturmuştur. 1972 yılında Parlamenterler Meclisi tarafından Avrupa vatandaşlarının spor yapma haklarını kullanmalarına olanak tanıyan ve hükümet politikalarına temel teşkil eden “*Avrupa Spor Şartı*” (Ek 1) biçimlenerek onaylanmış, 1975 yılında Avrupa Spor Bakanları tarafından “*Herkes İçin Spor*” Avrupa Şartı olarak kabul edilmiş, böylece spor, hükümetler arası işbirliği ve Avrupa normlarının uyumlaştırılmasının araçlarından birisi olmuştur. 1985 yılında yaşanan Heysel Stadyumu felaketinin ardından “*Spor Müsabakalarında ve Özellikle Futbol Maçlarında Seyirci Şiddeti ve Kötü Davranışlarına İlişkin Avrupa Sözleşmesi*” imzalanmış, 1989 yılında da “*Dopingle Mücadele Sözleşmesi*” yürürlüğe girmiştir. 1977 yılında kurulan “*Spor Geliştirme Komitesi*” (Committee for the Development of Sport - CDS) spor için teknik ve stratejik organizasyonu üstlenmiştir. 2007 yılında ise yerine, hükümetler arası bir anlaşma olan “*Genişletilmiş Kısmı Spor Anlaşması*” (Enlarged Partial Agreement on Sport - EPAS) yürürlüğe girerek görevi devralmıştır (Gasparini, 2020).

**4.2.8.1. Genişletilmiş Kısmı Spor Anlaşması – EPAS**

1949 yılından beri Avrupa Konseyi’ne üye olan Türkiye, EPAS’ı ülkemizde 28 Ocak 2020 tarihinden itibaren yürürlüğe koymuştur (uogm.gsb.gov.tr, a).

EPAS, sözleşmeler ile üye ülkelerde etkin bir izleme sistemi geliştirerek, genellikle bir spor müsabakasının hemen öncesindeki hazırlıklardan başlayarak müsabakanın bütün bileşenleriyle tamamlanmasına kadar olan süreci takip altına alarak ülkelerin belirlenen standartlara uygunluğunu kontrol etmektedir. Ayrıca EPAS’a bağlı sözleşmelerden bir diğeri olan Entegre Emniyet Güvenlik ve Hizmet Yaklaşımı Sözleşmesinin (CETS-218) 1 Temmuz 2020 tarihinden itibaren ülkemizde yürürlüğe girmiştir. Sporun güvenliğini bütüncül bir şekilde ele almaya ve spo­run tüm bileşenlerini spor güvenliği kavramına dahil etmeye daya­nan söz konusu sözleşme, spor güvenliği açısından güncel gelişmelere yeterince cevap veremediği gözlemlenen Özellikle Futbol Maçlarında ve Spor Etkinliklerindeki Seyirci Şiddeti ve Kanunsuz Hareketine Dair Avrupa Sözleşmesi’nin (ETS 120) yerini almıştır. Böylelikle ülkemizde sporda şiddet ve düzensizliğin önlenmesine yönelik son yıllarda gerçekleştirilen yasal ve idari tedbirler uluslara­rası bir işbirliği çerçevesinde desteklenmiştir (uogm.gsb.gov.tr, b).

**4.2.8.2. Avrupa Konseyi Anti-Doping Sözleşmesi (No 135)**

1989 yılında Strasbourg’da Avrupa Kültür Sözleşmesine taraf olan ve Avrupa Konseyine üye olan veya olmayan Devletlerin imzasına ve katılımına açık olarak kabul edilen sözleşme Türkiye tarafından 1993 yılında imzalanmış ve ülkemizde 1 Ocak 1994 tarihinde yürürlüğe girmiştir. İmzalanan bu Sözleşmesi ile anti-doping düzenlemelerini uyumlaştırmak amacıyla bağlayıcı kurallar belirlenerek kabul edilmiştir. Bu kurallar şunlardır:

* Anabolik steroidler gibi yasaklanmış maddelerin elde edilmesini ve kullanılmasını zorlaştırmak,
* Anti-doping testlerinin finansmanına yardımcı olmak,
* Dopingle mücadele kurallarının sıkı bir şekilde uygulanması ile spor organizasyonlarına veya bireysel sporlara ve sporculara sübvansiyonlar verilmesini kolaylaştırmak,
* Yurt içinde ve dışında yapılan tüm spor organizasyonları sırasında düzenli doping kontrol prosedürleri uygulamak.

Sözleşme aynı zamanda yasaklanmış maddeler için bir referans listesi de içermektedir ve bu amaç için özel olarak oluşturulmuş bir izleme grubu da, bu listeyi periyodik olarak yeniden gözden geçirmekte ve sözleşmenin uygulanmasını takip etmektedir (coe.int, a).

**4.2.8.3. Spor Müsabakalarında ve Özellikle Futbol Maçlarında Seyirci Şiddeti ve Kötü Davranışlarına İlişkin Avrupa Sözleşmesi (No 120)**

Avrupa Konseyi ve üye ülkeler tarafından kabul edilerek 01 Kasım 1985 tarihinde yürürlüğe giren sözleşmeyi Türkiye 30 Kasım 1990 tarihinde onaylamış ve ülkemizde 01 Ocak 1991 tarihinden itibaren yürürlüğe girmiştir. 2020 yılında imzalanan “*Futbol Maçlarında ve Diğer Spor Etkinliklerinde Bütüncül Emniyet, Güvenlik ve Hizmet Yaklaşımı Üzerine Avrupa Konseyi Sözleşmesi*”nin yürürlüğe girmesi ile feshedilmiştir. Sözleşme uyarınca taraflar, aralarında işbirliği yapmayı taahhüt etmiş ve spor etkinliklerinde izleyicilerin şiddet ve uygunsuz davranış sorununu kontrol altına almak ve şiddeti önlemek için kamu yetkilileri ile bağımsız spor kuruluşları arasında işbirliğini teşvik etmiştir. Bu amaçla bir dizi önlem alınması kararlaştırılmıştır. Bunlar; ilgili polis güçleri arasında yakın işbirliği (suçluların kovuşturulması ve uygun cezaların uygulanması), bilet satışlarının sıkı kontrolü, alkollü içeceklerin satışı ile ilgili kısıtlamalar, şiddeti önlemek ve etkili kalabalık kontrolü ve kalabalık güvenliğini sağlamak için uygun stadyum tasarımı ve fiziksel dokusu oluşturmak. Sözleşme ile kurulan bir Daimi Komite, alınacak önlemlerle ilgili olarak taraflara tavsiyelerde bulunma yetkisine de sahip olmuştur (coe.int, b).

**4.2.8.4. Futbol Maçlarında ve Diğer Spor Etkinliklerinde Bütüncül Emniyet, Güvenlik ve Hizmet Yaklaşımı Üzerine Avrupa Konseyi Sözleşmesi (No 218)**

03 temmuz 2016 tarihinde Saint-Denis’de imzaya sunulan ve Türkiye Cumhuriyeti **Bakanlar Kurulunun Onayı ile Feshedilen “***Spor Müsabakalarında ve özellikle Futbol Maçlarında Seyirci Şiddeti ve Kötü Davranışlarına İlişkin Avrupa Sözleşmesi***”nin yerine** 01 Temmuz 2020 tarihinde **yürürlüğe giren sözleşme,** futbol ve diğer spor etkinliklerinin bir ortaklık içinde çalışan çok sayıda aktör tarafından spor etkinliklerinde emniyet, güvenlik ve hizmete ilişkin entegre bir yaklaşımın uygulanması yoluyla tüm bireyler için güvenli, emniyetli ve sıcak bir ortam sağlaması için işbirliği yapmasına çalışacaktır. Aynı zamanda, stadyumların içinde ve dışında hoş bir atmosfer sağlamak için sözleşmeyi imzalayan Devletler şunları da taahhüt etmektedir:

* Kamu kurumları ve özel paydaşları (yerel yetkililer, polis, futbol kulüpleri ve ulusal federasyonlar ve taraftarlar) futbol maçlarının hazırlanmasında ve yürütülmesinde birlikte çalışmaya teşvik edilecek,
* Etkili kalabalık yönetimi ve güvenliği için stadyum altyapısının ulusal ve uluslararası standartlara ve düzenlemelere uygun olmasını sağlanacak,
* Olağan ortak tatbikatlar sırasında acil durum ve beklenmedik durum planları hazırlanacak, test edilecek ve düzeltilecek,
* Stadyumlar çocuklar, yaşlılar ve engelliler için daha erişilebilir hale getirilecek ve sıhhi ve dinlenme tesislerini iyileştirilecek ve spor etkinlikleri boyunca izleyicilerin kendilerini iyi hissetmeleri ve iyi muamele görmeleri sağlanacak.

Ayrıca sözleşme ile, stadyum yasakları, suçun işlendiği ülkedeki veya failin ikamet ettiği veya vatandaşı olduğu ülkedeki yaptırım prosedürleri veya futbol etkinliklerine yurtdışına seyahat etmenin kısıtlanması da dahil olmak üzere, şiddet ve yanlış davranışları önlemek ve cezalandırmak için bir dizi önlem de öngörülmektedir. Sözleşmeye üye olan Devletler, uluslararası futbol maçları ile bağlantılı olarak bilgi ve kişisel veri alışverişini kolaylaştırmak için polis gücü içinde bir ulusal futbol bilgi noktası belirleyerek uluslararası polis ile işbirliğini artırmayı taahhüt etmek zorundadır. 1985 Sözleşmesinin uygulanmasını izlemekle görevli uzmanlar komitesi, büyük uluslararası turnuvalardan (Dünya Kupası, Avrupa Şampiyonaları) önce ve sonra alınan güvenlik önlemlerinin değerlendirmelerini yapacak, FIFA, UEFA, Avrupa Profesyonel Futbol Ligleri Birliği, Avrupa Futbol Taraftarları ve ayrıca Interpol ve Avrupa Birliği de bu çalışmalara katılacaktır (coe.int, c).

**4.2.8.5. Avrupa Konseyi Yolsuzluğa Karşı Ceza Hukuku Sözleşmesi (No 173)**

Strasbourg’da 1999 yılında imzalanan ve 2002 yılında faaliyete Yolsuzluğa Karşı Ceza Hukuku Sözleşmesi, çok sayıda yolsuzluk uygulamasının koordineli bir şekilde suç haline getirilmesini amaçlamakta, tamamlayıcı ceza hukuku önlemleri ve yolsuzluk suçlarının kovuşturulmasında üst düzeyde uluslararası işbirliği sağlamaktadır. Sözleşme, üye olmayan Devletlerin katılımına da açıktır.  1999 yılında faaliyete geçen “*Yolsuzluğa Karşı Devletler Grubu*” (GRECO) tarafından uygulanan sözleşme, GRECO üyesi olmayan Devletlerin de onaylamaları halinde gruba otomatik olarak üye olacaklardır. Sözleşme geniş kapsamlıdır ve mevcut yasal ilke ve kuralları tamamlayıcı niteliktedir. Türkiye 29 Mart 2004 tarihinde sözleşmeyi imzalamış ve ülkemizde 1 Temmuz 2004 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

Belirli yolsuzluk türleri olarak kabul edilen aşağıdaki yolsuz davranış biçimlerini kapsar:

* Yerli ve yabancı kamu görevlilerine aktif ve pasif rüşvet,
* Ulusal ve yabancı parlamenterlere ve uluslararası parlamento meclislerinin üyelerine aktif ve pasif rüşvet,
* Özel sektörde aktif ve pasif rüşvet,
* Uluslararası memurlara aktif ve pasif rüşvet,
* Yerli, yabancı ve uluslararası yargıçlara ve uluslararası mahkemelerin görevlilerine aktif ve pasif rüşvet,
* Aktif ve pasif nüfuz ticareti,
* Yolsuzluk suçlarından elde edilen gelirlerin kara para aklanması,
* Yolsuzluk suçlarıyla bağlantılı muhasebe suçları (faturalar, muhasebe belgeleri vb.).

Sözleşmeye göre Devletlerin, suçluların iadesine yol açabilecek özgürlükten yoksun bırakma dahil olmak üzere etkili ve caydırıcı yaptırımlar ve tedbirler sağlaması gerekmektedir. Tüzel kişiler ayrıca kendilerine fayda sağlamak için işlenen suçlardan sorumlu olacak ve parasal yaptırımlar dahil olmak üzere etkili cezai veya cezai olmayan yaptırımlara tabi olacaklardır.

Sözleşme ayrıca yardım ve yataklık, dokunulmazlık, Devletlerin yargı yetkisini belirleme kriterleri, tüzel kişilerin sorumluluğu, yolsuzlukla mücadele konusunda uzmanlaşmış kurumların kurulması, soruşturma veya kovuşturma makamlarıyla işbirliği yapan kişilerin korunması, delil toplama ve müsadere ile ilgili hükümleri de içermekte ve yolsuzluk suçlarının soruşturulması ve kovuşturulmasında güçlendirilmiş uluslararası işbirliği (karşılıklı yardım, suçluların iadesi ve bilgi sağlanması) sağlamaktadır (coe.int, d).

**4.2.8.6. Suç Gelirlerinin Aklanması, Aranması, El Konması ve Müsaderesi Hakkında Sözleşme (No 141)**

Avrupa Konseyine üye Devletlerin 1990 yılında Strasbourg’da aldıkları karar sonrasında 1993 yılında yürürlüğe giren sözleşmeyi Türkiye 2004 yılında imzalamış ve 1 Şubat 2005 tarihinde ülkemizde yürürlüğe sokmuştur (coe.int, e).

Bu sözleşme ile suçun soruşturulması, takibi, elde tutulması ve el konulması konusunda uluslararası işbirliği ve karşılıklı yardımı kolaylaştırılmakta ve benzer konularda işbirliği için Devletlere yardımcı olmayı amaçlamaktadır.

Taraflar özellikle şunları taahhüt etmektedir;

* Suç gelirlerinin aklanmasını suç saymak,
* Araçlara ve gelirlere (veya değeri bu tür gelirlere karşılık gelen mülklere) el koymak.

Sözleşme Uluslararası işbirliği amacıyla da şunları sağlar;

* Soruşturma yardımı biçimleri: kanıt elde etmede yardım, bilginin bir talep olmaksızın başka bir Devlete aktarılması, ortak soruşturma tekniklerinin benimsenmesi, banka gizliliğinin kaldırılması vb.,
* Geçici önlemler: banka hesaplarının dondurulması, satışını önlemek için mülke el konulması,
* Suç gelirlerine el koyma tedbirleri: başka bir Devletin talebi üzerine müsadereye yol açan yurtdışında, talep edilen Devlet tarafından kurum tarafından verilen bir müsadere emrinin talep edilen Devlet tarafından icra edilmesi.

**4.2.8.7. Spor Müsabakalarının Manipülasyonuna İlişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesi (No 215)**

2014 yılında Magglingen’de üye Devletlerin onayına sunulan ve 1 Eylül 2019 tarihinde yürürlüğe giren sözleşmeye Türkiye henüz imza koymamıştır.

Bu sözleşmenin amacı, spor müsabakalarının manipülasyonunu önlemek, tespit etmek, cezalandırmak ve disipline etmek, ayrıca ilgili kamu otoriteleri ile spor organizasyonları ve spor bahis operatörleri arasında bilgi alışverişini ve ulusal ve uluslararası işbirliğini arttırmaktır. Sözleşme, hükümetleri, özellikle aşağıdakiler dahil olmak üzere tedbirler almaya çağırmaktadır:

* Spor bahis operatörleri ve spor organizasyonlarında çıkar çatışmalarını önlemek,
* Gerekirse spor bahisleri arzını sınırlandırarak veya bahislerin alınmasını askıya alarak spor bahisleri düzenleme makamlarını sahtekarlıkla mücadele etmeye teşvik etmek,
* Yasadışı spor bahislerine karşı mücadele ederek, ilgili operatörlere erişimi kapatmaya veya kısıtlamaya ve onlar ile tüketiciler arasındaki finansal akışları engellemeye izin vermek.

Spor organizasyonları ve müsabaka organizatörlerinin, yolsuzlukla, yaptırımlarla ve suç durumunda orantılı disiplin ve caydırıcı tedbirlerle ve iyi yönetişim ilkeleriyle mücadele etmek için daha katı kurallar benimsemesi ve uygulaması gerekmektedir. Sözleşme ayrıca muhbirler ve tanıklar için de güvence sağlar.

**4.2.9. Gençlik ve Spor Bakanlığı Spor Hizmetleri Genel Müdürlüğü Tarafından Yapılan Protokoller**

Türkiye’de spor bütünlüğünün sağlanabilmesi için Spor Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından yapılan protokoller şöyledir (shgm.gsb.gov.tr, b);

* TC Gençlik ve Spor Bakanlığı ile TC Milli Eğitim Bakanlığı işbirliği Protokolü,
* [Spor Genel Müdürlüğü ile Yüksek Öğrenim Kredi Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğü Arasında Yurtlardaki Öğrencilere Yönelik Sosyal, Kültürel ve Sportif Faaliyetlere İlişkin İşbirliği Protokolü](https://shgm.gsb.gov.tr/Public/Edit/images/SGM/Mevzuat/Protokoller/KYK%20PROTOKOL.pdf),
* [T.C. Gençlik ve Spor Bakanlığı ile Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığı Arasında Gençlik, Spor Hizmet ve Faaliyetlerinde İşbirliği Protokolü](https://shgm.gsb.gov.tr/Public/Edit/images/SGM/Mevzuat/Protokoller/Y%C3%96K%20PROTOKOL.pdf),
* T.C. Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı ile T.C. Gençlik ve Spor Bakanlığı arasında “Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığına Bağlı Kuruluşlardan Hizmet Alan Çocukların ve Engellilerin, Gençlik ve Spor Faaliyetlerinden Yararlandırılması”na İlişkin İşbirliği Protokolü,
* Diyanet İşleri Başkanlığı ile Spor Genel Müdürlüğü arasında Kuran Eğitim ve Öğretimine Yönelik Kurslara Katılanlara İlişkin İşbirliği Protokolü,
* [Sağlık Bakanlığı ve Bakanlığımız Arasında 10 Nisan 2013'de İmzalanan ve 10 Mayıs 2013 tarihinde Yürürlüğe Giren Protokolün Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar](https://shgm.gsb.gov.tr/Public/Edit/images/SGM/Protokoller/ssksporcu1.pdf),
* [Sağlık Bakanlığı ve Bakanlığımız Arasında Yapılan, Amatör Sporcuların Sağlık Bakanlığı'na Bağlı Sağlık Kurum ve Kuruluş. Sağlık Hizmeti Almasına İlişkin Protokol; 10 Nisan 2013 tarihinde İmzalanmış, 10 Mayıs 2013'de Yürürlüğe Girmiştir](https://shgm.gsb.gov.tr/Public/Edit/images/SGM/Protokoller/ssksporcu2.pdf),
* Sporcu sağlığı alanında, Ankara Yenimahalle Devlet Hastanesi Baştabipliğinden lisanslı sporcuların mümkün olan en üst düzeyde yararlanabilmesine dair şartları belirleyen Protokol,
* Elektronik Bilgi Bankasının (Spor Olayları Projesinin) Erişime Yönelik İşbirliği Protokolü.

1. **TARTIŞMA**

Spor tarihi genellikle sporun olumlu yönlerine ve topluma katkılarına odaklanmış olsa da, sporun her zaman rüşvet, hile, doping, yolsuzluk, sahtekarlık ve skandallar içeren daha karanlık bir yönü de mutlaka olmuştur (Huggins, 2018a).

Kayser ve diğerlerine (2007) göre spor özel bir olgudur, çünkü kazananların kim olduğuna bağlı olarak sosyal değerler oluşturur ve kazananların başarılarını erdemli eylemlerle gerçekleştirdiklerini varsayar. Bu erdemli eylemlerin eğitim disiplini, becerilerin öğrenilmesi ve edinilmesi gibi sporun barındırdığı özellikler ile açıklarlar.

Ancak yine de, kullanılan sistem etkisiz ise, o zaman bu değerlerden ödün verilebilir. Buna karşılık, genel olarak toplumu denetlemek için tasarlanan normatif sistemler (yazısız kurallar), evrensel erdem hakkında ileri görüşlü varsayımlar yapmaz, bu nedenle ihlallerin devam etmesi konusunda daha esnek olduğu söylenebilir.

İlerleme ve başarıya ulaşma ihtiyacı, insan evrimine derinlemesine kök salmış ve insanların hayatta kalarak genlerini nesiller boyunca aktarabilmeleri için içgüdüler geliştirmelerine neden olmuştur. Kazanma arzusu tüm türlerde milyonlarca yıldır varolan bir içgüdüdür. Spor kavramı da kendine ait kuralları olan çok eski bir faaliyettir (Mendoza ve diğerleri, 2018).

İnsanlar, bir takımla kendilerini güçlü bir şekilde özdeşleştirenler, sporu diğer ürünlerden farklılaştıran özelliği olan sonucun belirsizliğinden etkilenenler ve bahis oynayarak spora dahil olanlar gibi farklı nedenlerden dolayı spora ilgi duyarlar ve sporla bütünleşirler. Aynı zamanda farklı güdülere sahip kişiler spor bütünlüğü kavramına da farklı tepkiler verebilir (Solberg ve diğerleri, 2010).

**Günümüzde spor alanlarında tutarlı bir sorun olarak uygunsuz davranışların ve kötü karakterin yaygınlığı yüzünden skandallar, şiddet, saygısızlık, uyuşturucu kullanımı ve diğer uygunsuz davranışlar neredeyse alışılagelmiş bir norm haline gelmiştir. Sporcuların yarışma veya müsabaka sırasında davranış şekillerinin gerçek yaşamlarından farklı olduğu, bunun da “*parantez ahlakı*” olarak isimlendirildiği söylenmektedir (**Doty**, 2006; Bredemeier ve Shields, 1985; Eitzen ve Sage, 2003).**

**Bu durum, spor yarışmalarında ahlak anlayışının unutulduğu anlamını ortaya çıkartabilmekte ve sporcuların genellikle yarışma veya müsabaka sırasında kendilerine öğretilen ve davranmaları gerektiğini düşündükleri şekilde sosyal davranışlar sergilemelerine neden olabilmektedir.**

Sporun güzelliği ve cazibesi genellikle yarışma sonucunun belirsiz olmasının yarattığı tatlı gerginlikten gelmektedir. Sonuç belirsizliği olmasaydı spor ve oyunların doğası zayıflardı. Sonuç üzerindeki manipülasyon ve kazanmayı hedefleyen sporcuların uyguladığı doping sporun doğasına doğrudan bir saldırı olabilir ve insan çabasına kısıtlama getirdiği düşünülebilir, ancak adil rekabet için çaba harcayanlar sadece sporcular değildir. Büyük ölçekli spor etkinliklerine ev sahipliği yapma yarışması da çoğu zaman adaletsiz rekabeti doğurabilir. Bu konunun da sonucunda belirsizlik vardır ve geniş ölçekli yolsuzluk skandallarıyla zayıflatılmış olan liyakata dayanan ve kayırmanın olmadığı yönetim biçimini (meritokrasiyi) her zaman korumanın gerekli olduğunu ortaya çıkartır (Cleret ve McNamee, 2015).

Birçok yönetim yolsuzluğu, maç sonucu manüpülasyonu, insan vücuduna zarar veren doping ve suplement kullanımı ve ahlak anlayışı dışında verilen etik olmayan karar örneklerine çok sık rastlanıldığı görülebilir. Bu nedenle son zamanlarda spor endüstrisinin konuşmaya başladığı, uygulama örneklerine çok sık rastlanan durumlar için şemsiye terim olarak “*spor bütünlüğü*” kavramının kullanıldığı görülebilir.

Sporcularda doping yapma kararı bilişsel süreçlerle ilişkilendirilir ve genellikle bir anda (spontane) ve kendilerini en zayıf hissettikleri anlarda bu kararı verdikleri söylenir (Petroczi ve diğerleri, 2008).

Hauw ve McNamee (2015) ise dopingi, dürtüyle harekete geçen bir eylem ya da yerleşik bir dinamik eylem olarak tanımlarlar ve doping kullanma davranışının bireyler ve durumlar arasındaki etkileşimlerden kaynaklandığını, sadece bilişsel süreçlere dayalı olmadığını belirtirler.

Hem elit hem de eğlence ve sağlıklı kalabilmek için yapılan sporlarda da giderek artan bir sorun haline gelen doping kullanımı, genel olarak performansı artırıcı madde ve yöntemlerin kötüye kullanılması olarak tanımlanabilir. Performans artırıcı yasadışı maddelerin kullanımı sporcu sağlığını tehlikeye atması, sporun bütünlüğüne aykırı olması, oyunun kurallarına göre oynanmaması ve genç sporcular için iyi bir örnek teşkil etmemesi nedeniyle sorunlu olarak görülmektedir (Kayser ve diğerleri, 2007).

Dünya Anti Doping Yasası içindeki “*spor ruhu*” (spirit of sport) kriteri sporda adalete özel bir değer vermek için kullanılmaktadır (wada-ama.org). Eşitlik perspektifinden bakıldığında ise, denetimli doping ve suplement uygulaması, rekabet eşitliğini sağlama konusunda büyük bir fırsat yaratabilir.

Kayser ve diğerleri (2007) sporcular arasındaki bir çok eşitsizlik kaynaklarından dolayı fairplay anlayışının başarısız olduğunu belirterek anti-doping uygulamalarının başarısız olacağını savunurlar ve yeni doping çeşitlerinin keşfi ve doping uygulamalarının ortadan kaldırılmasının imkansızlığı göz önüne alındığında, yakalanmamış dopingli sporcular ile temiz sporcular arasındaki temel eşitsizliğin devam etmesinin muhtemel olduğunu, bu durumun da, performanslar arasındaki eşitsizlikleri hangi sistemin düzeltebileceğinin sorulması gerektiğini belirtirler.

Günümüz elit sporcuları performanslarını arttırabilmek için bilimsel bilgilerden yararlanmaktadır ve bu durumun çağdaş sporun değerli bir yönü olduğunun da farkındadırlar. Bu sporcular eşit şartlarda rekabetin değerine inandıkları için, ekiplerinde en iyi bilim adamlarına yer vererek üst seviyede rekabete hazır olarak işlerini şansa bırakmamakta ve yasadışı uygulamalara, tespit edilmeyecek şekilde hile ve doping yapmaya gerek duymamaktadırlar (Kayser ve diğerleri, 2007).

Haugen (2004), doping testlerini caydırıcı bir yöntem olarak etkili hale getirmek gerektiğini belirtmekte ve bunu için de uygulanan test sayısının veya uygulanacak yaptırımların pratik olarak mümkün olan en üst seviyeye kadar artırılması gerektiğini savunmaktadır. Caydırıcılık yaklaşımı da bir önleme anlayışı ile bütünleştirilerek uygulanabilir.

Farklı doping önleme ve araştırma programları, bir sporcuyu doping kullanıp kullanmayacağına dair bir kararla karşı karşıya kaldığı varsayımsal bir düşünceye sevk eden bir müdahalede bulunduğu için dopingi önlemek adına umut vericidir (Hauw ve McNamee, 2015).

Dopingi önleme programları genellikle kişilik özellikleri ve tutumları hala gelişme sürecinde olan genç sporcuları hedef alır. Çünkü ergenlik dönemi, Darwin (1871) ve Lind’e (2008) göre diyalektik sorgulamayı yaparak geliştirmek için en iyi dönem, Bette ve Schimank’a (1995) göre de genç yetişkinlerin kendisini bulmak için çelişkili fikirleri tartma yeteneğinin geliştiği, ahlaki ve etik eğitime en açık olduğu dönemdir. McNamee (2009) ise, genç sporcuların bu döneminde sorgulama ve kendi kararlarını verme yetenekleri artsa da, rasyonel ve otonom karar verme süreçlerini zayıflatabilecek bazı kontrol edici etkilere karşı hala çok savunmasız olduklarını belirtmektedir. Bu nedenle bu dönem, kendi belirledikleri kararların sonuçlarını anlamalarına yardımcı olması açısından önemlidir. Ergenlerde önleme programlarını hedeflemenin son bir nedeni, çok pratik niteliktedir. Ergenler, alt kültür olarak organize edilmiş yetişkin seçkin spor gruplarından çok daha kolay erişilebilir durumdadır. Önleme programlarının temeli bilgiye ve bilgilendirmeye dayanır ve bireylerin doping kullanma tutumlarında değişikliklere gitmelerine ve uyuşturucu kullanma isteklerinin azalmasına etki etmesi beklenir (Goldberg ve diğerleri, 2000; Laure ve Lecerf, 2002).

Amerika Birleşik Devletleri’nde ATLAS ve ATHENA ismi verilen doping önleme programları uygulanmaktadır (Goldberg ve Elliot, 2005). ATLAS programı ile sporcuların steroid kullanımından nasıl kaçınabilecekleri öğretilirken ATHENA programında sağlıklı egzersiz ve beslenme alternatifleri hakkında bilgilendirmeler yapılmaktadır. Bu programlar ile ayrıca sporcuların beslenme gibi doğal yollarla performanslarını nasıl artırabileceklerini öğretmektedirler.

Avrupa ülkeleri tarafından da önleme programları yürütülmektedir. Bunlar Almanya’da “*Çak Bir Beşlik*” (High Five), İtalya’da “*Anne hadi dopingi konuşalım*” (Mamma Parliamo di Doping), İngiltere’de “*% 100 Ben*” (%100 Me), Avusturya’da “Adil Ol, Doğru Oyna” (Be Fair, Play True) ve İsviçre’de “*Soğuk ve Temiz*” ve “*Gerçek Kazanan*” isimli programlardır, fakat bu programların hiçbirisi etik karar verme konusunda sistematik bir eğitim içermemektedir (Elbe ve Brand, 2014).

Bu önleme programlarının çok etkili olmadığı, sporcuların inanç ve tutumlarını değiştirmesi için yeterli olmadığı, hatta bu programlarda öğretilen bilgileri kullanarak doping yaparken daha dikkatli olmayı öğrendikleri konusunda da eleştiriler bulunmaktadır (Backhouse ve diğerleri, 2009; Laure ve Lecerf, 1999, 2002).

Aynı zamanda etkili önleme programlarının rasyonel bir bilişsel yaklaşımın ötesine geçmesi gerektiği ve bilgi, gözlemleme, yansıtma, karar verme ve rol alma, temel değerler, öz farkındalık ve kendine değer verme karışımlarını içermesi gerektiği söylenmektedir (Backhouse ve diğerleri, 2009; Singler ve Treutlein, 2010). Singler’de (2011) sporcuların mevcut bilgilerinin ve yetkinliklerinin güçlendirilmesi gerektiğini savunmaktadır.

WADA tarafından 2009 yılında yayınlanan yönetmelikte belirtildiği gibi organizasyon yapıları ve standart operasyon prosedürleri, anti-doping yönetmeliklerine uyumu sağlamak için uygulanmaktadır (Houlihan, 2002). Ancak henüz testi olmayan yasaklanmış birçok madde bulunmakta ve bu yeni geliştirilen ilaçları ve prosedürleri takip edebilmek için yapılması gereken kontrol ve yeni teknolojiler çok maliyet gerektirdiği söylenmektedir (Trout ve Kazlauskas, 2004).

Doping kullanarak başarı kazanma isteğinin kökeninde spor başlamanın erken evrelerinde iyi beslenerek güçlü olma düşüncesi yatıyor olabilir. Bu nedenle sporcuların elit spor yaşamları boyunca alacağı besin takviyeleri ile öne geçerek başarı kazanma isteği zaman içerisinde dopinge karşı olumlu bir bakışın gelişmesine de sebep olabilir.

Fiziksel egzersiz, kişinin sağlığını iyileştirme, hastalıklarından kurtulma, boş zamanlarını değerlendirme ve eğlence gibi faydalar sağlar. Spor söz konusu olduğunda ise fiziksel egzersiz anlamı kaybederek rekabet önem kazanır. Yüksek performanslı bir sporcu olduğunuzda da rekabet karşısında kazanma baskısı tamamen farklı bir etki yaratır. Kazanmak, sporcular açısından kendi ülkesinde ve dünyada ilgi odağı haline gelmek anlamına gelir (Vargas-Mendoza ve diğerleri, 2018).

Diyet takviyeleri, bir sporcunun spor beslenme planında küçük bir rol oynayabilir. Temel mikro besinleri, spor yiyeceklerini, performans takviyelerini ve sağlık takviyelerini içeren ürünler potansiyel olarak fayda sağlayabilir. Bazı takviyeler, uygun şekilde kullanıldığında, sporcuların spor beslenme hedeflerine ulaşmalarına, sıkı antrenman yapmalarına, sağlıklı kalmalarına ve yaralanmalardan uzak kalmalarına yardımcı olabilir hatta birkaç yararlı takviye, rekabet performanslarını da doğrudan artırabilir.

Bununla birlikte, hangi ürünlerin uygun olduğunu, bunların sporcunun spor beslenme planına nasıl entegre edileceğini ve herhangi olumsuz yan etkinin belirlenmesi büyük çaba ve uzman bilgisi gerektirir. Etkinlik, güvenlik ve risklere yönelik bir karar yaklaşımını içeren katı bir risk-fayda analizi, sporcuya fayda sağlayabilecek az sayıdaki ürünü tanımlayabilir. Böyle bir analiz için iyi spor beslenme uzmanının varlığına ihtiyaç duyulmasına sebep olabilir (Maughan ve diğerleri, 2018).

Bazı uzman kişiler çeşitli yollarla, diyet takviyeleri ve ilaçların kullanımından, yasaklanmış madde veya yöntemleri kullanmaya ve çoğu zaman anti-doping tespit yöntemlerinden bir adım önde giden teknolojiyi kullanmaya kadar ergojenik yardımcıların kullanımına başvurarak sporcuların performansını iyileştirmeye çalışmışlardır (Petroczi ve diğerleri, 2008 ve 2009; Tan ve diğerleri, 2017).

Çünkü elit sporcular, toplumda diğer insanların ulaşamayacağı alanlara nüfuz eden, şöhret, servet ve zafere ulaşmak isteyen karakterler haline dönüşürler. Bu durum sporcunun ve ekibinin başarıya ulaşma isteği sırasında yanlışlar yapmasına neden olabilir (Vargas-Mendoza ve diğerleri, 2018).

Sağlığın iyileştirilmesi amacı ile masum şekilde başlayan bu süreç doping kullanımına kadar ileri giden bir şekle dönüşebilir. Bu nedenle suplement kullanımı sporun yönetenleri ve finans sağlayıcıları olan resmi ve özel kurumlar tarafından sürekli olarak kontrol altında tutulmalı, kullanma gereği duyan sporculara da eğitim ve bilgilendirme desteği sunulması düşünülmelidir.

Spor bütünlüğünü bozan diğer bir en önemli konu olarak, müsabaka sonuçları üzerinde yapılan manipülasyonlardan yani şikeden bahsedilmelidir.

Huggins (2018a) ve Caruso’ya (2009) göre uzun süre boyunca şike konusunda çok az bilimsel araştırma yapılmış olması şaşırtıcıdır. Geçen bu süreçte belirli kanıtlara dayanmayan, sadece söylentiler ile tespit edilmeye çalışılan şikenin geçmişte ne kadar yaygın olduğunu değerlendirmek ise son derece zordur.

Oysa halkın güveninin yitirilmesi, seyirci katılımının azalması, finans desteğinin azaldığı ve kar edebilmenin zorlaştığı durumlarda şike yapılabileceğinin yarattığı endişeler günümüzde olduğu gibi geçmişte de hep soru işaretleri uyandırmıştır (Huggins, 2018a).

Günümüzde ise şike fenomenine olan akademik ilginin, süreçler, yaptırımlar, bahis ve kumarla bağlantıları, dürüstlük gibi çeşitli konuları kapsayan ve modern toplumlar için çok önemli olan bir literatüre dönüştüğü söylenebilir.

Genel endişe ise spor rekabetinin en üst seviyelerinde resmi olarak kanuni yaptırımlar ve önleme stratejilerinin nasıl uygulanacağıdır. Harekete geçmeyi engelleyen en zor durum ise şikeyi çevreleyen gizliliktir. Yapılan bazı etnografik şike araştırmaları, şike yapmanın gizli doğasının nasıl normalleştirildiğini ve şike kompleksinin hem kurban hem de yöneteni olan sosyal aktörlerin nasıl uzlaşmacı suç ortaklığına giriştiklerini ortaya koymaktadır (Numerato, 2016).

Bir başka sorun da, soruşturmaları yürüten kurumların, ilgili spor yetkililerinden çok az destek aldıkları ve çıkarları olmadığı için harekete geçme konusunda isteksiz olmalarıdır. Çünkü önde gelen birçok kulübün ve federasyonun kendilerine büyük destekler sağlayan sponsorları bulunmakta, hatta bu sponsorlar arasında resmi bahis kuruluşları da bulunmaktadır. Bazı Avrupa hükümetleri, bahis dolayısıyla kumar organizasyonlarından gelen gelirleri kabul etmeye alışmış hatta bu durumu normal karşılamaya başlamışlardır. Bu nedenle, şike olayı olduğu düşünülen herhangi bir sorun hakkında yardımcı olmakta oldukça isteksiz davranmaktadırlar (Huggins 2018a).

Böylesine bir atmosferde şikenin varlığından bahsetmenin çok zor olduğu, takip edilmesi ve cezalandırılarak sporun bütünlüğünün sağlanmaya çalışılmasının da çok zor olacağını söylemek son derece doğru bir söylem olarak düşünülebilir.

Sosyologlar sporda yolsuzluğun yeni bir şey olmadığını, sporun ticarileşmesi ve ekonomik olarak küreselleşmesi nedeniyle temel anlamından uzaklaşmaya başladığını ve yolsuzluk eylemlerine çok fazla rastlanmaya başladığını belirtmektedirler (Brooks, 2013).

Uluslararası Şeffaflık Örgütü yolsuzluğu “*emanet edilen gücün özel kazanç için kötüye kullanılması*” olarak tanımlamaktadır (transparency.org, a).

Maennig (2005) ise sporda yolsuzluğu, yarışmayı kazanmak için gerekli olan performans düzeyine ulaşmaktan kaçınılması, kasıtlı olarak başkalarının kazanmasına izin verilmesi, genel olarak toplumun amaçlarına ve ahlaki değerlerine aykırı bir şekilde kendilerine verilen görevlerin bilinçli bir şekilde yerine getirilmemesi olarak daha geniş bir çerçevede tanımlamaktadır.

Böyle bir tanımın açıkça şike ile uyuştuğunu ve bazı yozlaşmış spor olaylarına daha fazla uyduğu söylenebilir. Ancak tanım ne olursa olsun yolsuzluk her zaman sporun karanlık tarafının en temel göstergesi olmuştur.

Kihl ve diğerlerine (2017) göre sporda yolsuzluk, basit bir rüşvet verme olayından dünya çapında spor etkinliklerini manipüle etmeye çalışan çok uluslu suç örgütlerine kadar uzamaktadır.

Tipolojisine bakıldığında ise spor yolsuzluğu, ekonomik önemini nedeniyle büyük miktarlarda paranın döndüğü ve spor sonuçlarının bireysel geliri artırmak için en aşağıdan başlayarak dünya çapında en üst düzey finansal manipülasyona uğradığı bir kavram olarak karşımıza çıkmaktadır (Andreff, 2016, 2019b).

Sporda en eski yolsuzluk türü ise iki rakip veya iki takım arasında kendiliğinden ortaya çıkan spor endüstrisinin dışında olan yolsuzluktur. Genellikle önceden planlanmamıştır ve bir spor yarışması sırasında rastgele bir galibiyet elde etme fırsatı ortaya çıktığında kullanılmaktadır. Bu tip yolsuzluklar herhangi bir kişinin spor hayatını tehlikeye atmadan veya büyük bir toplumsal sorun yaratmadan bir yarışmanın sonucunu bozan bir tür “*küçük yolsuzluk*”tur (Andreff 2016). Bu durum Caruso (2008) tarafından “*bir spor yarışmasında rakipler arasında beklenmedik işbirliğinin ortaya çıkması*” olarak tanımlanmıştır ve düşük profilli bir yolsuzluk olarak düşünülebilir.

Sporda yolsuzluk, bir spor katılımcısı veya bir takım için sıralama, yükselme veya küme düşme açısından çok önemli olan bir sportif (parasal olmayan) faydayı hedefleyebilir. Ancak bu kötü davranış biçimi bir sonraki seferinde kontrol edilemez seviyelere kolayca ulaşabilir. Yolsuzluk öncelikle kulüp seviyesinden uluslararası spor yönetim organlarına kadar katılımcılar, sporcular, antrenörler, hakemler, spor yetkilileri ve yöneticiler arasında oluşan yasak veya cezai bir ekonomik davranış olarak kabul edilir. Miktar olarak bakıldığında yaratacağı fayda (bireysel ya da takım olarak) çok önemli görülebilir. Uluslararası örgütlenmiş yasak ağlar ve mafyalar söz konusu olduğunda ise rakamlar çok daha fazla artmaktadır. Bu tür yolsuzluklara genellikle “*takas yolsuzluğu*” adı verilir (Andreff, 2019a).

Bir diğer yolsuzluk türünde ise nakit para transferi yapılmadan sporcular arasında yapılan anlaşma ile uygulanmaktadır. Spor hiyerarşisinde başarı şansı azalan veya en alt sıralarda yer alarak küme düşme eşiğinde olan sporcu veya takımların mutlak bir galibiyete ihtiyacı olan bir sporcu veya takıma kazanması için planlı olarak izin vermesi şeklinde uygulanmaktadır. Para akışı olmadığından bu tip takas yolsuzluklarını tespit etmek zordur. Japon profesyonel sumo güreşinde görülen bu tip yolsuzluğu tespit etmek için değişik metodolojiler geliştirilmek durumunda kalınmıştır (Duggan ve Levitt, 2002).

Bu tip yolsuzluk türleri içeriden yapılan yolsuzluklardır ve genellikle taraflar rakiplerdir. Ancak rakiplerin dışında dışarıdan müdahale edilerek yapılan yolsuzluklar ise çok daha geniş bir alanı kapsamakta, çok daha büyük ekonomik beklentiler oluşturmak ve suç kapsamını genişletmektedir.

Dışarıdan müdahale ile yapılan yolsuzluk türünde ise yarışma veya maç sonuçları öncesinde belirsiz hale getirilerek uygulanır. Sonucu yüksek belirsizlik taşımayan sporcu veya takımların müsabakalarına ilgi kazanacak olan tarafın az çok belirli olmasından dolayı daha fazla olur. Bu durumda sonucu herkesten önce bilmenin ekonomik getirisi de büyük olur. Kazanç sağlandıktan sonra çoğunlukla yolsuzluğu yapan taraflara bir miktar ücret ödenir ve genellikle yolsuzluğun üstünü örtmek için güçsüz olan tarafa daha yüksek ücret ödenir. Alternatif olarak, bir antrenöre veya hakeme de aynı yöntemle rüşvet verilerek yolsuzluk uygulanabilir (Andreff, 2019a).

Sporda yolsuzluğun önüne geçilmesi için mutlaka sporcuların ve tüm paydaşların proaktif (önleyici) katılımı sağlanmalıdır. Bu ancak sporda yönetişim anlayışının geliştirilmesi ve spor bütünlüğünün oluşturulması ile mümkün olabilir.

Argandona (2003), yöneticilerin veya çalışanların normal rol ve sorumluluklarının ötesinde eylemler üstlenmesini veya güç kullanmasını içeren yolsuzluğu tartışır. Bu tip yolsuzluklarda rüşvet, adam kayırmacılık, kolaylaştırma ödemeleri veya gasp gibi davranışlar görülmektedir. Eicher (2009) ise, yolsuzluğun farklılaştırılabileceği yollar olarak, özel yolsuzluk (paydaşların çıkarlarından sorumlu olanların davranışı) ve kamusal yolsuzluk (bir kamu hizmetleri mensubunun davranışı) türlerini öne sürer. Kaufmann ve Gray’de (1998) yolsuzluğun devletin (kurumların) meşruiyetini yok ettiğini belirtir.

Sporda yönetim yolsuzluğu vakalarının sayısı ise her geçen gün artmaktadır. Bu durumu incelemek için mega spor etkinliklerinde meydana gelen kurumsallaşan yolsuzluk türleri ve koşullarının dikkatle incelenmesi gerekir.

Maennig (2005), bir spor etkinliğinin yüksek düzeyde popülerliğe ve büyük nakit akışları yaratabilecek çekiciliğe sahip olduğu durumlarda, ekonomik beklentilerin de arttığını öne sürer. Sporla ilgili mega olaylar söz konusu olduğunda, çeşitli faktörler yolsuzluğun kapsamını artırır ve etkinliğin gerçekleştirilmesinde yer alan çok sayıda farklı politik ve ticari kuruluş işin içine girer. Bu kuruluşların etkinliğin tamamlanabilmesi için işe alma ve atama gibi uygulamaları değişiklikler gösterebilir.

Mega spor olaylarına olan yoğun uluslararası ilgi, organizatörlerin hazırlık aşamasında baskı altında kalmalarına ve bir dizi yolsuz uygulamalara yol açan koşullar yaratabilir. Örneğin, ortak çalışılan spor kuruluşlarında belirli pozisyonlar elde etmek, yayın veya diğer medya haklarının tahsisini etkilemek, stadyumlar veya tesisler inşa etmek için inşaat sözleşmeleri veya alt sözleşmelerin tahsisini belirlemek, küçük ve orta ölçekli işletmelere, etkinliğe hazırlık çalışmaları üstlenmeleri için taşeronluk anlaşmaları yapmak gibi (Dorsey, 2015).

Spor mega olaylarının yönetiminde yolsuzluk riskini azaltabilmek daha fazla demokrasi, şeffaflık, dayanışma, kontrol ve tüm paydaş kurumlar ile birlikte yapılacak yönetişim ile mümkün olabilir (Tanzi, 1998).

Spor alanlarında karşılaşılan birçok sorun geliştirilen farklı yöntemler ile çözülmeye çalışılmaktadır. Oysa hiç problem ile karşılaşılmadan bir spor etkinliğini tamamlamakta mümkün olabilir. Ancak böyle bir sonuç elde edebilmek için spor paydaşlarının (sporcular, antrenörler, hakemler, yöneticiler vb.) iç motivasyonlarının yükseltilmesi gerektiği ve kurumsal olarak dürüst davranmalarının sağlanması gerekebilir. Genellikle böyle bir durum yaratılabilmesi için ahlak anlayışının ön plana çıkarılması ve spora özgü etik kurallar konularak doğru kararların verilmesi gerekebilir.

Weber ve Glyptis’e (2000) göre karar verme, öğrenilebilir bir psikolojik davranıştır. Etik karar verme ise, değer ve bütünlük içeren eylemler üretmeyi amaçlamaktadır (Niedermann, 1996). Trevino (1986) etik karar verme eylemini, bireysel ve durumsal bileşenlerin etkileşimi ile açıklanabilecek doğru seçimi üretmek için ahlaki ilkelerin esnek kullanımı olarak tanımlamaktadır. Blatt ve Kohlberg (1975) ise etik karar verme yeteneğini geliştirebilmek için, karşıt ve uyumsuz ahlaki ilkeler nedeniyle açıkça bir doğru veya yanlış çözümün olmadığı durumlar olan ikilemleri ön plana çıkartarak tartışma yöntemini kullanmışlardır.

Tüm bu tanımlardan da anlaşılacağı gibi şu ana kadar tartışılan doping, suplement kullanımı, şike ve yolsuzluk ile ilgili konular ancak etkili ve ahlaki açıdan herkesi tatmin edebilecek kararların alınması ile bütünleştirilebilir. Dünya Badminton Federasyonu tarafından Londra 2012 Olimpiyat Oyunlarında etik kuralları ihlal ettikleri için birçok oyuncuyu diskalifiye ederek çok ağır cezalar verdiği hatırlanmalıdır.

Kuruluşlar, etik davranışın teşvik edilmesi, etik iş uygulamalarına olan bağlılıklarının çoğaltılması ve etik olmayan davranışların azaltılması için kendilerine özgü etik kodlar belirlerler. Etik kodlar, iş dünyasında etik sorunların üstesinden gelmek için ortak bir yaklaşımdır ve aynı zamanda spor sektöründe prestij ve otorite kazandırmaktadır (Kaptein ve Schwartz, 2008; Singh, 2011; Webley ve Werner, 2008).

Sporun, ırkçılık, fair play, dayanışma, sporda çocuk hakları, katılım, fiziksel ve psikolojik bütünlük gibi birçok spesifik “*etik zorluk alanları*” bulunmaktadır.

Bazı araştırmacılar spor ortamında en kalıcı sorun olarak gördükleri ırkçılığa önemli vurgu yapmaktadırlar (McNamee, 2010; Wagner-Egger ve diğerleri, 2012; Burdsey, 2012). Adil oyunun (fair play) ihlali de spordaki etik olmayan davranışların merkezinde yer alır: sahada hile, şike, doping ve şiddet içeren davranışlar maalesef oldukça yaygındır (Hill, 2009; Emrich ve Pierdzioch, 2013; Gould, 2013). Dayanışma ise, hem kulüp üyelerine saygı hem de aralarında birlik duygusu yaratma hakkındaki bir zorluk temasıdır. İnsanlar arasındaki uyumu geliştirmek sporun önemli hedeflerinden birisidir, bu nedenle etik kuralların dayanışma sağlayıp sağlamadığı mutlaka incelenmelidir (Pain ve diğerleri, 2012). Sporda çocuk haklarına bakıldığında, her çocuğun, ebeveynlerinden veya antrenörlerden baskı görmeden uygun bir ortamda rekabet etme fırsatına sahip olması gerekmekte ve çocuğun özerkliği ve refahı ebeveynleri tarafından sağlanmalıdır (Petersen, 2010; Sagar ve Lavalee, 2010; Hartill, 2013). Sporu engelli kişiler ve spor yapmak için başka şekillerde engellerle karşılaşan kişiler için erişilebilir kılmak için çaba sarf edilerek katılımın da sağlanması gerekmektedir (Fitzgerald ve Stride, 2012). Spora katılanların fiziksel ve psikolojik bütünlüklerinin sağlanması sayesinde her türlü gözdağı, şiddet, saldırganlık ve zorbalığa karşı korunmasını garanti altına alınmalıdır (DeSensi ve Rosenberg, 2010).

Bu örneklerden yola çıkılarak sporda bütünlüğün sağlanabilmesi için yolsuzluk, şike, doping ve suplement kullanımı gibi olumsuz davranışların ortadan kaldırılması için de etik kararlar verilmeli ve kodlar geliştirilmelidir. Bunun yapılabilmesi için yüksek düzeyde kurumsal ve bireysel işbirliğine ihtiyaç vardır. Ve bu sadece “*yönetişim*” ile gerçekleştirilebilir.

**Yönetişim, günümüzde iktidarlar ile ilgili yetki, siyaset, politika, yönetim, hükümet, sevk ve idare, organizasyon gibi birçok unsuru ifade etmeye yarayan popüler bir kavramdır; (Kettl, 2015; Fukuyama, 2016; Rose-Ackerman, 2017).**

**Easton (1953), sorunları ve çıkarları ele alınan örgüt veya toplulukların varlıklarını devam ettirebilmeleri için yönetişim yapılması gerektiğini belirtir. Huberts’e (2014) göre ise yönetişim, kolektif sorunları ve çıkarları tek bir aktör tarafından değil, aynı zamanda bir kamu ve özel aktörler ağı tarafından ele almakla ilgilidir.**

**Spor alanlarında görülen yolsuzluk, şike ve doping kullanımı gibi istenmeyen davranışları önlemek için sadece iyi liderlik yeterli olmamakta aynı zamanda şeffaflık ve birlikte hareket edebilmenin en iyi yolu olan yönetişimi de gerektirdiği düşünülmektedir.**

**Yapılan deneysel araştırmalar uluslararası spor organizasyonlarının iyi yönetişimden yoksun olduğunu, iç hesap verebilirliklerinin gerçekçi olmadığını, kurgulanmış bir senaryo içerisinde çalıştıkları ve değişim yaratamadıklarını göstermektedir (**Bovens, 2007).

Geçmişine bakıldığında uluslararası spor organizasyonları liderlerinin kurumlarını kendilerine özerk bir şekilde yönetme arzusu nedeniyle, hükümetler ve sivil toplum kuruluşundan daha az gelişmiş yönetim mekanizmalarına sahip olmuşlar ve gelişememişlerdir. Sporda hızla artan finansal çıkarlarda yozlaşmış uygulamaların kök salması için verimli bir ortam yaratmış, çoğu zaman dar görüşlü ve dünya çapında giderek daha fazla beklenen iyi yönetişim standartlarını benimseme veya uygulama konusunda gerekli tedbirleri almamışlardır (Pielke, 2016).

**Bu nedenle yakın zamanda atılan adımlar ile küresel spor organizasyonlarının şike, doping ve spordaki diğer yolsuzluk türlerine karşı mücadele, daha sürdürülebilir uluslararası etkinliklere olan talep, sporda sosyal ve cinsiyet dengesizlikleri ve dünya genelinde azalan fiziksel aktivite seviyesi gibi bir dizi karmaşık uluslararası sorunun çözülmesinde iyi yönetişim giderek artan şekilde kabul görmektedir. 2013 yılında yapılan Beden Eğitimi ve Spordan Sorumlu Uluslararası Bakanlar ve Üst Düzey Görevliler Konferansı (MINEPS V) sonuç bildirgesinde daha fazla yönetişim yapılması ifade edilmiştir. Ayrıca Avrupa Birliği ve Avrupa Konseyi, spor yönetimini faaliyetlerinin ana konusu olarak görmekte ve IOC’de bu alandaki çabalarını canlandırmayı amaçlamaktadır (**Geeraert, 2016).

**Yönetişim ile yapılanların tam olarak bilinmesi spor alanında faaliyet gösteren kurum ve kuruluşların daha iyi bilgilendirilmesine ve daha etkili politika seçimlerine ve nihayetinde genel olarak spor ve toplum arasında daha iyi bir ilişki kurulmasına yol açabilir.**

İsviçre Kamu Yönetimi Enstitüsü’nde (IDHEAP) yaptıkları bir çalışmada Chappelet ve Mrkonjic (2013), “*Uluslararası Sporda Daha İyi Yönetişim için Temel Göstergeler*”i organizasyonel şeffaflık, raporlama şeffaflığı, paydaşların temsili, demokratik süreç, kontrol mekanizmaları, spor bütünlüğü ve dayanışma olarak yedi boyut altında toplamışlardır.

Chappelet ve Mrkonjic (2013) aynı çalışmalarında spor bütünlüğünün sağlanabilmesi için IOC, FIFA gibi **Uluslararası spor organizasyonlarına (kurumları) yol gösteren dokuz ilkeyi de paylaşmışlardır.**

1. **Uluslararası spor organizasyonları ve üyeleri, bireylerden veya kuruluşlardan hediye alma ve verme yönergeleri içerisinde, etik ve dürüstlük kuralına uygun davranmalıdır,**
2. **Uluslararası spor organizasyonları, son teknolojiyi kullanarak çıkar çatışmasını engelleyici düzenlemeler yapmalıdır,**
3. **Uluslararası spor organizasyonları, spor bahisleriyle ilgili kuralları kontrol etmeli veya spor bahisleri ile ilgili olarak SportAccord davranış kurallarını ve spor bütünlüğüne ilişkin model kurallarını tanımalıdır,**
4. **Uluslararası spor organizasyonları, ilk üç maddede sunulan kuralların uygulanmasını izlemek, soruşturmayı proaktif olarak başlatmak ve yaptırımlar önermek için bağımsız bir organ (örneğin Etik Komisyonu) oluşturmalıdır,**
5. **Uluslararası spor organizasyonları, ihbarcılar tarafından yapılan yorumları ve iddiaları yönetmek için gizli bir raporlama mekanizması oluşturmalıdır,**
6. **Uluslararası spor organizasyonları, Dünya Dopingle Mücadele Yönetmeliğini tanımalı ve uymalıdır,**
7. **Uluslararası spor organizasyonlarının başlıca etkinlikleri, sürdürülebilir kalkınma ilkelerine saygı duymalı ve bir çevre yönetim sistemi benimsemelidir,**
8. **Uluslararası spor organizasyonları, ana paydaşları için bütünlük bilincine ve eğitim programlarına sahip olmalıdır,**
9. **Uluslararası spor organizasyonları, bütünlük konularında hükümet ve sivil toplum kuruluşlarıyla işbirliği yapmalıdır.**

Spor bütünlüğü kavramının çok farklı ve geniş bir dizi sorunu kapsadığı düşüncesi ile spor ve insan hakları arasındaki ilişkinin son derece siyasallaşmış olmasından dolayı ancak uluslararası yönetişim yapılarak sağlanabileceği, bütünlüğün bir erdem olarak görülmesi gerektiği ve cesaret, dürüstlük, özgürlük ve adalet gibi kavramlar ile her zaman yakından ilişki içerisinde tutulması gerektiği söylenebilir.

1. **SONUÇ VE ÖNERİLER**

Sporda bütünlüğün ne olduğuna dair herhangi bir biçimsel tanım yapmak çok zordur, çünkü farklı insanlar ve kuruluşlar için belirli bir süredir kullandıkları güçlerini kaybetme riski taşıdığı için farklı anlamlar ifade ediyor görünebilir. Daha yüksek performans ve daha fazla kazanç elde edebilmek için, bütünlüğü dolayısıyla dürüstlüğü ve adaleti bozucu birçok davranış sergilenebilir.

Dürüst olmak ve etik davranmak, aynı fikirde olmadığınız sorunları tanımlamaktan daha fazlasını ifade eder. Yalnızca bir durumda doğru eylem şekli olduğunu düşündüğümüz ve kişisel inançlarımızın bir yansıması olan düşünülmüş bir çerçeveye dayanan eylem ve davranışları belirlediğimizde, etik ve dürüst davrandığımızı söyleyebiliriz.

Kişisel etik anlayışımızın ve inançlarımızın ne olduğunu yalnızca kendimiz belirleyebiliriz, ancak toplumsal değerlerin ne olduğunu ve bunların nasıl hayata geçirilmesi gerektiğini ise birlikte belirlemeliyiz. Çoğu zaman da bunu bizim için kurumsallaşmış yapılar yapar.

Sporda bütünlük ve dürüstlük konularında spor politikaları geliştirmenin kimin sorumluluğu olduğu ve böyle bir politikayı kimin uygulayacağı sorusu her zaman akla gelebilir. Önümüzdeki süreçte spor bütünlüğü gündemi geliştikçe bu soruların cevabı daha kolay verilebilir. Söz konusu konuların karmaşıklığından dolayı sorunun ancak çok paydaşlı ve kararlı bir şekilde çözülebileceği açıkça görülmektedir.

Sporun geleceği, spor bütünlüğüne yönelik tehditlere karşı uygun ve etkili önlemlerin geliştirilmesine bağlı olsa da, spor felsefesi ve spor etiği meslekleri de bu gündemin geliştirilmesine güçlü bir şekilde destek verebilir.

Spor sahip olduğu özellikler bakımından paydaşları tarafından her zaman özeleştiri yapabilen ve denetlenen bir alan olmalı, çoğu zamanda bu paydaşlar spor araştırmaları yapan bilim adamları, hukukçular ve yöneticiler olmalıdır.

Spor yönetimi ve organizasyonları için de yeni bir profesyonel bakışın geliştirilmesine acil ihtiyaç olduğu açıktır. Konuyla ilgili uzmanların spor kurumlarının üst kademesine erişmelerine izin verecek yapılarında derhal oluşturulması gerekmektedir.

Sporda başarı kazanma ve yüksek performans ideali, değerlerin, ilkelerin ve amacın çakıştığı ve etik kararların her zaman kolayca uygulanamadığı bir ortam yaratmaktadır. Oysa etik, bütünlük düzeyini ve iyi karakterin korunmasını sağlayan, sporda doğruyu yanlıştan iyiyi kötüden ayırt etmemize yardımcı olan ahlaki bir davranış sistemidir. Manüpülasyon yaparak sporun etik kurallarının çiğnenmesine izin verilmemeli ve bütünlük her zaman korunmalıdır.

Sporcular, ancak sporun anlamı ve amacı hakkında düşünmeye başladıkları ve kendi değerleri, ilkeleri ve etik inançları açısından neyin önemli olduğunu anladıkları zaman ileriye umutla bakabileceklerdir.

Kesin olan şudur ki, sporun güvenli, adil ve kapsayıcı bir şekilde kalması için, insanlar ve kuruluşlar bütünlük anlayışına sahip olmalıdır.

Sporunu toplumsal anlamını önemseyen herkesin sporun bütünlüğünü korumak için birlikte çalışması çok önemlidir. Çünkü sporun temeli, hangi düzeyde olursa olsun, adalet ve saygı ilkeleri üzerine kuruludur. Kazanmak, kaybetmek ya da berabere kalmanın taşıdığı anlam rekabet eden tüm insanların dürüstlük çabaları ve katılımları ile sağlanmalı ve buna saygı duyulmalıdır.

Sporda bütünlüğün sağlanması ve bu çalışmanın daha da geliştirilebilmesi için bazı önerilerde bulunulabilir;

* Spor etiği ve dürüstlük hakkında gönüllü kişiler yetiştirmek için eğitimler verilebilir,
* Sporda bütünlüğün ne anlama geldiğinin kitlelere anlatılabilmesi için çalıştay, konferans ve kongre gibi bilimsel etkinlikler düzenlenebilir,
* Sporcuların, antrenörlerin ve hakemlerin spor bütünlüğünü nasıl algıladıkları ile ilgili araştırmalar yapılabilir,
* Spor yöneticilerinin spor bütünlüğünü oluşturabilmeleri için gerekli olan akademik bilgi ve destek sağlayacak platformlar oluşturulabilir,
* Uluslararası sözleşmeler detaylı incelenerek kamuoyu ile paylaşılabilir,
* Spor alanlarında yozlaşmayı getiren doping ve suplement kullanımı, yolsuzluk ve şike ile ilgili önleyici tedbirler arttırılabilir.

**KAYNAKLAR**

|  |
| --- |
| Abrahamson, A. (2002). Bidding process has long perked up IOC. *Los Angeles Times*, 4-1. |
| Alabarces, P., Rodríguez, M.G. (2000). Football and Fatherland: the Crisis of National Representation in Argentinian football. In Gerry P.T. Finn and Richard Giulianotti (eds.), *Football Culture: Local Contests, Global Vision*. London: Routledge. |
| Andersson, S., Heywood, P.M. (2009). The politics of perception: Use and abuse of transparency international’s approach to measuring corruption. *Political Studies*, 57(4), 746-767. |
| Andreff, W. (2019a). An Economic Roadmap to the Dark Side of Sport. Volume II: Corruption in Sport. Palgrave Pivots in Sports Economics. *Palgrave McMillan*. 1-11. Paris. France. |
| Andreff, W. (2019b). The unintended emergence of a greed-led economic system. *Kybernetes*, 48(2), 238-252. |
| Andreff, W. (2016). Corruption in Sport. Contemporary Issues in Sport Management: A Critical Introduction. *Sage Publication*. 4, 46-66. |
| Andrews, M., Harrington, P. (2016). Off Pitch: Football’s financial integrity weaknesses, and how to strengthen them. *Center for International Development at Harvard University. Working Papers*. 311. |
| Archer, A. (2016). On Sporting Integrity. Sport, *Ethics and Philosophy*. 10(2), 117-131. |
| Archetti, EP. (1997). And Give Joy to my Heart. Ideology and Emotions in the Argentinean cult of Maradona. In Gary Armstrong and Richard Giulanotti (eds.), *Entering the Field: New perspectives on World Football*. Oxford & New York: Berg Publishers. |
| Argandona, A. (2003) Private-to-private Corruption. *Journal of Business Ethics*, 47, 253-267. |
| Arıkan, R. (2017). Araştırma Yöntem ve Teknikleri. *Nobel Akademik Yayıncılık*; 3. Baskı. |
| Ashforth, E., Anand, V. (2003). The normalization of corruption in organizations. *Research in Organizational Behavior*. 25, 1-52. |
| Audi, R., Murphy, P.E. (2006). The many faces of integrity. *Business Ethics Quarterly*. 16, 3-21. |
| Bac, M. (1998). The scope, timing and type of corruption. *International Review of Law and Economics*. 18, 101-120. |
| Backhouse, S., McKenna, J., Patterson, L. (2009). Prevention through education: A review of current international social science literature. *Montreal. Canada: World Anti Doping Agency.* |
| Backhouse, S., McKenna, J., Robinson, S., et al. (2007). Attitudes, Behaviours, Knowledge and Education – Drugs in Sport: Past, Present and Future. *Montreal, Canada: World Anti-Doping Agency.* |
| Backhouse, S.H, Whitaker, L., Petróczi, A. (2013). Gateway to doping? Supplement use in the context of preferred competitive situations, doping attitude, beliefs, and norms. *Scandanivian Journal of Medicine and Science in Sports*. 23(2), 244-252. |
| Bailey, R.L., Gahche, J.J., Lentino, C.V., Dwyer, J.T., Engel, J.S., Betz, J.M., Thomas, P.R., Sempos, C.T., Picciano, M.F. (2011). Dietary Supplement Use in the United States, 2003-2006. *Journal of Nutrition*. 141(2):261-6. |
| Bamberger, M., Yaeger, D. (1997). Over The Edge. *Sports Illustrated*. April 14. |
| Banks, J. (2014). Online Gambling and Crime: Causes, Controls and Controversie. *Abingdon: Routledge*. |
| Barney, R.K, Wenn, S.R, Martyn, S.G. (2002). Selling the five rings: The International Olympic Committee and the rise of Olympic commercialism. *Salt Lake City: University of Utah Press.* |
| Baylea, E., Raynerb, H. (2016). Sociology of a scandal: the emergence of ‘FIFAgate’. *Soccer & Society*. 1-20. |
| Bean, B.W. (2017). The Perfect Crime? FIFA and the Absence of Accountability in Switzerland. *Digital Commons at Michigan State University College of Law*. 68-133. |
| Becker, M. ve Talsma, J. (2016). Adding colours to the shades of grey: Enriching the integrity discourse with virtue ethics concepts. In A. Lawton, Z. van der Wal, L. Huberts (Eds.), Ethics in public policy and management: A global research companion. 33-50. *London, England: Routledge.* |
| Becker, T.E. (1998). Integrity in organizations: Beyond honesty and conscientiousness. *Academy of Management Review*. 23(1), 154-161. |
| Ben Sulaymen, M., O’Connor, S., Hassan, D. (2013). Sport management in the middle east: a case analysis. *London: Routledge*. |
| Blatt, M.M, Kohlberg, L. (1975). The Effects of Classroom Moral Discussion upon Children's Level of Moral Judgment. *Journal of Moral Education*, 4(2), 129-161. |
| Bloodworth, A.J., Petroczi, A., Bailey, R., et al. (2012). Doping and supplementation: The attitudes of talented young athletes. *Scandanivian Journal of Medicine and Science Sports.* 22, 293-301. |
| Boudreaux, C.J., Karahan, G., Coats, R.M. (2016). Bend it like FIFA: Corruption on and off the Pitch. *Managerial Finance*. 42(9), 866-878. |
| Bovens, M. (2007). Analysing and assessing accountability: a conceptual framework’, *European Law Journal*. 13(4), 447-468. |
| Branch, J.D. (2003). Effect of creatine supplementation on body composition and performance: a meta-analysis. *International Journal of Sport Nutrition Exercise Metabolism*. 13, 198-226. |
| Bredemeier, B., Shields, D. (1985). Values and violence in sport. *Psychology Today*. 19, 22-32. |
| Brenkert, G.G. (2004). Corporate integrity & accountability. *Thousand Oaks. CA: Sage*. |
| Brooks, G., Aleem, A., Button, M. (2013). Fraud, Corruption and Sport. *Basingstoke: Palgrave Macmillan.* |
| Bruijn, H., Groenleer, M., Ruijven, T. (2015). The dynamics of doping: Lance Armstrong, the United States Anti-Doping Agency and the regulatory governance of professional cycling. *Regulation & Governance*. 10(3), 1-14. |
| Burdsey, P. (2012). That joke isn’t funny anymore: Racial microaggressions, color-blind ideology and the mitigation of racism in English men’s first-class cricket. *Sociology of Sport Journal*. 28(3), 261–283. |
| Carmichael, F., Rossi, G.G., Thomas, D. (2014). Production, Efficiency, and Corruption in Italian Serie A Football. *Journal of Sports Economics*. 18(1), 1-29. |
|  |
| Carpenter, K. (2012). Match-Fixing: The Biggest Threat to Sport in the 21st Century. *International Sports Law Review*. 13-24. |
| Carter, S.L. (1996). Integrity. New York. NY: *Harper Perennial*. |
| Caruso, R. (2009). The Basic Economics of Match Fixing in Sport Tournaments. *Economic Analysis and Policy*. 39(3), 355–77. |
| Caruso, R. (2008). Spontaneous match-fixing in sport: Cooperation in contests. In P. Rodriguez, S. Késenne, & J. Garcia (Eds.), Threats to Sports and Sports Participation (63-82). *Oviedo: Ediciones de la Universidad de Oviedo*. |
| Chappelet, J.L, Mrkonjic, M. (2013). Basic indicators for better governance ın international sport (BIBGIS): an assessment tool for international sport governing bodies. *IDHEAP Working Paper*. |
| Chappelet, J.L. (2016). From Olympic administration to Olympic governance. *Sport in Society*. 19(6), 739-751. |
| Chatzigianni, E. (2006). The IOC as an international organization. *Sport Management International Journal*. Choregia. 2(1), 91-101. |
| Chmiliar, L. (2010). Multiple-case designs. Mills, A.J., Eurepas, G., Wiebe, E. (Eds.), Encyclopedia of case study research. 582-583, *SAGE Publications, USA*. |
| Christiansen, A.V. (2005). The Legacy of Festina: Patterns of Drug Use in European Cycling Since 1998. *Sport in History*. 25(3), 497-514. |
| Cleret, L., McNamee, M., Page, S. (2015). Sports Integrity Needs Sports Ethics. *Sport, Ethics and Philosophy*. 9(1),1-5. |
| Connor, J.M., Mazanov, J. (2009). Would you dope? A general population test of the Goldman dilemma. *British Journal of Sports Medicine*. 43, 871-872. |
| Cox, R., Russell, D., Vamplew, W. (2002). The Encyclopaedia of British Football. 71. *London: Frank Cass*. |
| Creswell, J.W. (2007). Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches (2nd ed.). *Thousand Oaks, CA: Sage Publications*. |
|  |
| Darwin, C. (1871). The descent of man and selection in relation to sex. *London, England: Murray.* |
| Dauncey, H., Hare, G. (2003). The Tour de France 1903-2003. A century of sporting structures, meanings and values. *Special issue of International Journal of the History of Sport*. 20, 54-56. |
| David B., Resnik J.D. (2015). What is Ethics in Research & Why is it Important? *National Institute of Environmental Health Sciences*. 1-9. |
| De George, R.T. (1993). Competing with integrity in international business. New York, *NY: Oxford University Press*. |
| De Graaf, G., Strüwer, T., Huberts, L. (2018). Integrity violations and corruption in Western public governance. Empirical evidence and reflection from the Netherlands. *Public Integrity*. 20(2), 131-149. |
| De Graaf, G, von Maravic, P., Wagenaar, P. (2010). The good cause. Theoretical perspectives on corruption causes. *Opladen, Germany*. |
| De Graaf, G. (2003). Tractable morality. Customer discourses of bankers, veterinarians and charity workers. *Rotterdam, the Netherlands*. |
| De Sanctis, FM. (2016). Football: A Call for Transparency to Curb Corruption. *Social Crimonol*. 4(1), 2-10. |
| Demmke, C., Moilanen, T. (2011). Effectiveness of good governance and ethics. Evaluating reform outcomes in the context of the financial crisis. *EU Presidency to be finalised for the DG Meeting in December. Maastricht*. |
| Dere, İ., Aslan, A., Adakuş, Z., Altun, H. (2017). Memories of the Turks Who Watched the Matches of Muhammad Ali (1970-1980). *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*. 10(4), 555-584. |
| DeSensi, J.T., Rosenberg, D. (2010). Ethics and morality in sport management (3rd ed.). *West Virginia: West Virginia University*. |
| Devine, J.R. (1994). Baseball's Labor Wars in Historical Context: The 1919 Chicago White Sox as a Case-Study in Owner-Player Relations. *Marquette Sports Law Rewiew*. 5(1), 1-82. |
|  |
| Di Censo, M.B. (2017). A Long-Awaited Reboot: The FIFA Scandal and its Repercussions for Football’s Governing Body. *Boston Collage International and Comperative Law Review*. 40(1), 115-139. |
| Diehl, K., Thiel, A., Zipfel, S., Mayer, J.A., Schneider, S. (2012). Elite Adolescent Athletes’ Use of Dietary Supplements: Characteristics, Opinions and Sources of Supply and Information. *International Journal of Sport Nutrition and Exercise Metabolism*. 22, 165 -174. |
| Diemer, G., Rodenberg, R. (2013). The Economics of Sports Betting, in Leighton Vaughan Williams and Donald S. Siegel (ed.), The Oxford Handbook of the Economics of Gambling. 131-46. *Oxford: Oxford University Press*. |
| Dijk, A., Daďová, K., Martínková, I. (2017). Intellectual disability sport and Paralympic Classification. *AUC Kinanthropologica*. 53(1), 21-34. |
| Dimeo P. (2007). A History of Drug Use in Sport 1876-1976. *London and New York: Routledge.* |
| Dixon, D. (1991). From Prohibition to Regulation: Bookmaking, Anti-Gambling and the Law. *Oxford: Clarendon Press*. |
| Dobel, J.P. (2016). Integrity in the public service. *Public Administration Review*, (50-3), 354–366. |
| Dobel, J.P. (1999). Public integrity. *Baltimore, MD: The John Hopkins University Press*. |
| Dods, M.A. (2016). Revisiting the Salt Lake City Olympic scandal: Would the outcome be different today? *Sport Management International Journal*. 2(1), 1-14. |
| Donohoe, T., Johnson, N. (1986). Foul Play: Drug Abuse in Sports. Oxford, *UK: B. Blackwell.* |
| Dorsey, J.M. (2015). Reforming soccer governance: tackling political corruption alongside financial wrongdoing. On some of these issues with respect to the Asian Football Confederation (AFC). |
| Doty, J. (2006). Sports Build Character? *Journal of College and Character*. 7(3), 1-9. |
| Dubin, C.J. (1990). Commission of Inquiry into the Use of Drugs and Banned Practices Intended to Increase Athletic Performance, *Canadian Publishing Center, Ottawa*. |
| Duggan, M., Levitt, S.D. (2002). Winning isn’t everything: Corruption in sumo wrestling. *American Economic Review*. 92(5), 1594–1605. |
| DuRant, R.H., Rickert, V.I, Ashworth, C.S, Newman, C., Slavens, G. (1993). Use of multiple drugs among adolescents who use anabolic steroids. *The New England Journal of Medicine*. 328, 922-926. |
| Duval, A. (2017). The Russian doping scandal at the court of arbitration for sport: lessons for the world anti-doping system. *The International Sports Law Journal*. 16, 177-197. |
| Easton, D. (1953). The political system. *New York: Knopf*. |
| Ehrnborg, C., Rosen, T. (2009). The psychology behind doping in sport. *Growth Horm. IGF Res*. 19, 285–287. |
| Eitzen, D., Sage, G. (2003). Sociology of North American Sports. *Boston, MA: McGraw Hill*. |
| Elbe, A.M., Brand, R. (2014). The Effect of an Ethical Decision-Making Training on Young Athletes’ Attitudes Toward Doping. *Ethics & Behavior*. 1-13. |
| Emrich, E., Pierdzioch, C. (2013). Joining the international fight against doping. *Applied Economic Letters*. 20(15), 1379-1382. |
| Esposito, C. (2016). A Red Card for FIFA: Corruption and Scandal in the World’s Foremost Sports Association, *Richmond Journal Of Global Law and Business*. 16, 45-60. |
| Fennell, D. (2004). Determinants of Supplement Usage. *Preventive Medicine*. 39, 932-9. |
| Fijnaut, C., Huberts, L.W.J.C. (2002). Corruption, integrity and law enforcement. *Dordrecht, the Netherlands: Kluwer Law International*. |
| Finley, M.I., Pleket, H.W. (1976). The Olympic Games: The First Thousand Years. London: Chatto & Windus. |
| Finley, P., Finley, L. (2006). The Sports Industry's War on Athletes. *Westport: Praeger*. |
| Fitzgerald, H., Stride, A. (2012). Stories about physical education from young people with disabilities. *International Journal of Disability Development and Education*, 59(3), 283-293. |
| Forbes, C.A. (1952). Crime and Punishment in Greek Athletics. *The Classical Journal*. 47(5), 169-203. |
| Forrest, D., Simmons, R. (2003). Sport and gambling. *Oxford Review of Economic Policy*. 19(4), 598-611. |
| Forrest, D., McHale, I., McAuley, K. (2008). Say It Ain’t So: Betting-Related Malpractice in Sport. *International Journal of Sport Finance*. 3, 156-66. |
| Fukuyama, F. (2016). Governance: What do we know, and how do we know it? *Annual Review of Political Science*. 19, 89-105. |
| Gainsbury, S.M, Russell, A. (2015). Betting Patterns for Sports and Races: A Longitudinal Analysis of Online Wagering in Australia. *Journal of Gambling Studies*. 31(1), 17-32. |
| Gardinera, S., Parryb, J., Robinson, S. (2017). Integrity and the corruption debate in sport: where is the integrity? *European Sport Management Quarterly*. 17(1), 6-23. |
| Garthe, I., Maughan, M.R.J. (2018). Athletes and Supplements-prevalance and perspectives. *International Journal of Sport Nutrition and Exercise Metabolism*. 28(2), 126-138. |
| Gasparini, W. (2020). The Council of Europe and sport: origin and circulation of a European sporting model. *Digital Encyclopedia of European History*. https://ehne.fr/en/encyclopedia/themes/material-civilization/european-sports-circulations/council-europe-and-sport-origin-and-circulation-a-european-sporting-model adresinden erişildi. |
| Geeraert, A. (2016). Indicators and benchmarking tools for sports governance. Global Corruption Report: Sport. *Transparency International*. 1.8, 55-61. |
| Geeraets, V. (2018). Ideology, Doping and the Spirit of Sport. *Sport, Ethics and Philosophy*. 12(3), 255-271. |
| Gerring, J. (2007). Case study research: Principles and practices. *New York: Cambridge University Press.* |
| Glass, D.J, Hall, N. (2008). A brief history of the hypothesis. *Cell*. 8;134(3), 378-81. |
| Gleaves, J, Christiansen, A.V. (2019). Athletes’ perspectives on WADA and the code: a review and analysis. *International Journal of Sport Policy and Politics*. 1-13. |
| Goldberg, L., Elliot, D.L. (2005). Preventing substance use among high school athletes: The Atlas and Athena programs.. In Maher CA. (Ed.), School sport psychology: Perspectives, programs and procedures, 63-88. *New York, NY: Haworth Press*. |
| Goldberg, L., MacKinnon, D.P., Elliot, D., Moe, E., Clarke, G., Cheong, J. (2000). The adolescents training and learning to avoid steroids program: Preventing drug use and promoting health behaviors. *Archives of Pediatric and Adolescent Medicine*. 154, 332-338. |
| Goldman, B., Bush, P.J., Klatz, R. (1984). Death in the Locker Room. *London: Century*. 32. |
| Gonzalez, H.L., Estévez, A., Griffiths, M.D. (2017). Marketing and Advertising Online Sports Betting: A Problem Gambling Perspective. *Journal of Sport and Social Issues*. 41(3), 256-72. |
| Gorse, S., Chadwick, S. (2010). Conceptualising Corruption in Sport: Implications for Sponsorship Programmes. *European Business Review*. 40(5). |
| Gorse, S., Chadwick, S. (2009). Corruption in Sport: Implications for Sport Marketing. Working Paper Series No.9. Coventry: *The Centre for the International Business of Sport.* |
| Gould, D. (2013). Gene doping: Gene delivery for olympic victory. *British Journal of Clinical Pharmacology*. 76(2), 292-298. |
| Green, M. (2009). Podium or participation? Analysing Policy Priorities under Changing Modes of Sport Governance in the United Kingdom. Inte*rnational Journal of Sport Policy*. 1(2), 121-144. |
| Gualano, B., Roschel, H., Lancha, A.H, et al. (2012). In sickness and in health: the widespread application of creatine supplementation. *Amino Acids*. 43, 519-529. |
| Guttman A. (2002). The Olympics: A history of the modern games. Urbana. *IL: University of Illinois Press.* |
| Haigh, J. (2008). Racing, the Law and the Top Jockey: the Kieren Fallon trial. *Significance*. 5(1), 2-48. |
| Hamilton, T.A. (2012). The Long Hard Fall from Mount Olympus: The 2002 Salt Lake City Olympic Games Bribery Scandal. *Marquette Sports Law Review*. 21, Article:7, 219-240. |
| Hardi, P., Heywood, P., Torsello, D. (2015). Debates of corruption and integrity. Perspectives from Europe and the US. *Basingstoke, England: Palgrave Macmillan*. |
| Hartgens, F., Kuipers, H. (2004). Effects of androgenic-anabolic steroids in athletes. *Sports Medicine*. 34, 513-554. |
| Hartill, M. (2013). Concealment of child sexual abuse in sports. *Quest*. 65(2), 241-254. |
| Harvey, A., Mc Namee, M. (2019). Sport Integrity: Ethics, Policy and Practice: An Introduction. *Journal of Global Sport Management*. 4(1), 1-7. |
| Harvey, A. (2004). The Beginnings of a Commercial Sporting Culture in Britain 1793-1850. *Aldershot: Ashgate*. |
| Haugen, K.K. (2004). The performance-enhancing drug game. *Journal of Sports Economics*. 5, 67-86. |
| Hauw, D., McNamee M. (2015). A critical analysis of three psychological research programs of doping behaviour. *Psychology of Sport and Exercise*. 16, 140-148. |
| Hill, D. (2009). How gambling corrupters fix football matches. *European Sport Management Quarterly*. 9(4), 411-432. |
| Holt, R.I.G, Mulligan, I.E., (2009). Sönksen, P.H. The history of doping and growth hormone abuse in sport. *Growth Hormone & IGF Research.* 19, 320-326. |
| Hon, O., Kuipers, H., Bottenburg, M. (2015). Prevalence of Doping Use in Elite Sports: A Review of Numbers and Methods. *Sports Med*. 45, 57-69. |
| Houlihan, B. (2002). Dying to Win (2nd ed.). *Strasbourg: Council of Europe Publishing*. |
| Houlihan, B. (2002). Managing compliance in international anti-doping policy: The world anti-doping code. *European Sport Management Quarterly*. 2, 188-208. |
| Huberts, L.W.J.C., Maesschalck, J., Jurkiewicz, C.L. (2008). Ethics and integrity of governance: Perspectives across frontiers. *Cheltenham, England*. |
| Huberts L.W.J.C. (2018). Integrity: What it is and why it is Important. *Public Integrity*. 1-15. |
| Huberts L.W.J.C. (2014). The integrity of governance. What it is, what we know, what is done and where to go. *Basingstoke, England: Palgrave Macmillan*. |
| Huggins, M. 2001Cumberland and Westmorland Wrestling c.1800-2000, *Sports Historian*. 21, 35-55. |
| Huggins, M. (2018b). Horse Racing and British Society in the Long Eighteenth Century. *London: Boydell and Brewer*. 82. |
| Huggins, M. (2018a). Match-Fixing: A Historical Perspective. Th*e International Journal Of The History Of Sport*. 35,123-140. |
| Huggins, M. (2004). The Victorians and Sport. 51-84. *London: Harvester*. |
| Hwang, G. (2016). Understanding Sport Corruption: An Examination of People’s Perceptions Toward Corruptions. *Psychology Research*. 6(4), 250-257. |
| Ibrahim, L.Y. (2016). Integrity Issues in Competitive Sports. *Journal of Sports and Physical Education.* 3(4),1-6. |
| Inglis, S.S. (1985). Football in the Dock: The Story of British Football Scandals 1900–1965. 8-9. *London: Willow Books*. |
| James, K., Mayhew, G., Nesbitt, M., Murray, M., Innes, M. Maligin, A. (2018). The Fall of the Glasgow Rangers: Ethical Ramifications and Lessons to be Learned. *Journal of Physical Fitness, Medicine & Treatment in Sports*. 5(2), 1-5. |
| Jennings, A., Sambrook, C. (2000). The great Olympic swindle. When the world wanted its games back. *London, UK: Simon & Schuster*. |
| Johnson, W.O., Verschoth, A. (1986). Olympic circus maximus. *Sports Illustrated*, 39-43. |
| Kaptein, M., Wempe, J. (2002). The balanced company. A theory of corporate integrity. *Oxford, England: Oxford University Press.* |
| Kaptein, M., Schwartz, M. (2008). The effectiveness of business codes: A critical examination of existing studies and the development of an integrated research model. *Journal of Business Ethics*. 77, 111-127. |
| Kaptein, M. (1999). Integrity Management. *European Management Journal*. 17, 625-634. |
| Karssing, E.D. (2007). Moral competence in organizations. *Assen, the Netherlands: Van Gorcum*. 3. |
| Kaufmann, D., Gray, C.W. (1998). Corruption and development. *Finance & Development*. 35(1), 7. |
| Kavukcu, E., Burgazlı, K.M. (2013). Preventive Health Perspective in Sports Medicine: The Trend at the Use of Medications and Nutritional Supplements during 5 Years Period between 2003 and 2008 in Football. *Balkan Medical Journal*. 30, 74-79. |
| Kavussanu, M., Roberts, G.C. (2001). Moral functioning in sport: An achievement goal perspective. *Journal of Sport & Exercise Psychology*. 3(1), 37-54. |
| Kayser, B, Mauron, A, Miah, A. (2007). Current anti-doping policy: A critical appraisal. *BMC Medical Ethics*. 8(2), 1-10. |
| Kearns, B., Harkness, R., Hobson V., Smith, A. (1942). Testosterone pellet implantation in the gelding, *Journal of the American Veterinary Medical Association*. C/780, 197–201. |
| Kennedy, D. (2004). Here come the Olympics. *Science*. 305:573 |
| Kettl, D.F. (2015). The transformation of governance: Public administration for the twenty-first century. *Baltimore, MD: JHU Press*. |
| Kılavuz, R. (2003). Kamu Yönetiminde Etik ve Bir Sorun Alanı Olarak Yozlaşma. *Seçkin Yayınları, Ankara.* |
| Kihl, L.A, Skinner J., Engelberg, T. (2017). Corruption in sport: Understanding the complexity of corruption. *European Sport Management Quarterly*. 17(1), 1-5. |
| Kollock, P. (1998). Social dilemmas: The anatomy of cooperation. *Annual Review of Sociology*. 24, 183-214. |
| Kuçuradi, İ. (2006). Etik. Türkiye Felsefe Kurumu, Türk Felsefesi Ya da *Simurg Dizisi. No: 5. Ankara.* |
| Lamboo, M.E.D. (2005). Integrity policy of the Dutch police. *Delft, the Netherlands: Eburon.* |
| Lasthuizen, K., Huberts, L.W.J.C., Kaptein, M. (2002). Integrity problems in the police organization. *Police officers’ perceptions reviewed*. 25-37. |
| Lasthuizen, K. (2008). Leading to integrity: Empirical research into the effects of leadership on ethics and integrity. *Amsterdam, Netherlands*. |
| Laties, V.G., Weiss B. (1981). The amphetamine margin in sports. Federation Proceedings. 40(2), 2689-2692. |
| Laure, P., Lecerf, T. (2002). Doping prevention among young athletes: Comparison of a health education-based intervention versus information-based intervention. *Science and Sports*. 17, 198-201. |
| Laure, P., Lecerf, T. (1999). Prevention of doping in sport in adolescents: Evaluation of a health education based intervention. *Archive Pediatrics*. 6, 848-854. |
| Lawton, A., Doig, A. (2006). Researching ethics for public service organizations: The view from Europe. *Public Integrity*. 8(1), 11-34. |
| Lawton, A., Huberts, L., van der Wal, Z. (2016). Towards a global ethics: Wishful thinking or a strategic necessity? In A. Lawton, Z. van der Wal, & L. Huberts (Eds.), Ethics in public policy and management: *A global research companion*. 327-343. *London, England: Routledge* |
| Lee, Y.S., Rosenbloom, D.H. (2005). A reasonable public servant. Constitutional foundations of administrative conduct in the United States. *Armonk, NY:M.E. Sharpe.* |
| Lenskyj, H.J.. (2000). Inside the Olympic industry: Power, politics, and activism. *Albany: State University of New York Press.* |
| Lenskyj, H.J. (2002). The best Olympics ever? Social impacts of Sydney 2000. *Albany: State University of New York Press.* |
| Levinas, E. (2011). Totality and Infinity, Trans. By, Alphonso Lingis. *Duquesne University Press, Pittstsburg.* 304. |
| Lewis, C.W., Gilman, S.C. (2012). The ethics challenge in public service. *A problem-solving guide (3rd ed.). San Francisco, CA.* |
| Lind, G. (2008). The meaning and measurement of moral judgment competence revisited - A dual-aspect model. Fasko, D., Willis, W. Contemporary philosophical and psychological perspectives on moral development and education. 185-220. *Cresskill, NJ:Hampton Press.* |
| Lippi, G., Franchini, M., Guidi, G.C. (2008). Doping in competition or doping in sport? *British Medical Bulletin*. 86, 95-107. |
| Lippi, G., Guidi, G.C. (2004). Gene manipulation and improvement of athletic performances: New strategies in blood doping. *British Journal of Sports Medicine.* 38, 641. |
| Lippi, G., Mattiuzzi, C., Guidi, G. (2004). Prevention of doping in sports: epidemiological issues and ethical implications. *Epidemiol Prev*. 28, 178-183. |
| Loland, S. (2002). Fair play in sport a moral norm system. *London, Routledge;* |
| Luijk, H.V. (2004). Integrity in the private, the public, and the corporate domain. In GG. Brenkert (Ed.), Corporate integrity and accountability. *Thousand Oaks, CA: Sage*. 38-54. |
| Maennig, W. (2008). Corruption in international sports and how it may be combatted. *International Association of Sports Economists & North American Association of Sports Economists*. 08-13. |
| Maennig, W. (2005). Corruption in international sports and sport management: Forms, tendencies, extent and countermeasures. *European Sport Management Quarterly*. 5, 187-225. |
| Martinkova, I. (2012). Pierre de Coubertin’s vision of the role of sport in peaceful internationalism. *Sport in Society*. 15(6), 1-10. |
| Mason, D.S, Thibault, L., Misener, L. (2006). An Agency-Theory Perspectiveon Corruption in Sport: The Case of the International Olympic Committee. *Journal of Sport Management*. 20, 52-73 |
| Mason, T. (1980). Association Football and English Society 1865-1915. 175-206. *Brighton: Harvester.* |
| Masters, A. (2015). Corruption in Sport: From the playing field to the field of policy. *Policy and Society*. 34, 111-123. |
| Maughan, R.J., Burke, L.M., Dvorak, J., Larson-Meyer, D.E., Peeling, P., Phillips, S.M., Rawson, E.S., Walsh, N.P., Garthe, I., Geyer, H., Meeusen, R., Loon, L.J.C., Shirreffs, S.M., Spriet, L.L., Stuart, M., Vernec, A., Currell K., Ali V.M., Budgett, R.G.M., Ljungqvist, A., Mountjoy, M., Pitsiladis, Y.P., Soligard, T., Erdener, U., Engebretsen, L. (2018). IOC consensus statement: dietary supplements and the high-performance athlete. *British Journal of Sports Medicine.* 52, 439-455. |
| Maughan, R.J. (2005). Contamination of dietary supplements and positive drug tests in sport. *Journal of Sports Sciences*. 23, 883-889. |
| May, R.A.B. (2001). The sticky situation of sportsmanship: Contexts and contradictions in sportsmanship among high school boys basketball players. *Journal of Sport and Social Issues*. 25(4), 372-389. |
| McNamee, M.J. (2009). Beyond consent: The ethics of pediatric doping. *Journal of the Philosophy of Sport*. 36, 111-126. |
| McNamee, M. (Ed.). (2010). The ethics of sports. A Reader. *Oxon: Routledge*. |
| Mendoza, N.V., Aguilar, T.F., Santillán, E.M., González, A.M., González, J.A.M. (2018). Ethical Concerns in Sport: When the Will to Win Exceed the Spirit of Sport. *Behavioral Science*. 8,78. |
| Menzel, D.C. (2016). Ethics Management for Public and Nonprofit Managers: Leading and Building Organizations of Integrity. 4th Edition. *New York: Routledge*. |
| Merriam, S.B. (2013). Nitel araştırma: Desen ve uygulama için bir rehber (3. Baskıdan Çeviri, Çeviri Editörü: S. Turan). *Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.* |
| Midgley, S.J., Heather, N., Best, D., Henderson, D., Mc Carthy, S., Davies, J.B. (2000). Risk behaviours for HIV and hepatitis infection among anabolic- androgenic steroid users. *AIDS Care*. 12, 163-170 |
| Misra, A., Anderson, J., Saunders, J. (2013). Safeguarding Sports Integrity Against Crime and Corruption: An Australian Perspective, in M. R. Haberfeld and Dale Sheehan (eds), Match-Fixing in International Sports: Existing Processes, Law Enforcement, and Prevention Strategies. 135-55. *London: Springer International Publishing.* |
| Mungiu-Pippidi, A. (2006). Corruption: Diagnosis and treatment. *Journal of Democracy.* 17(3), 86-99. |
| Munting, R. (1996). An Economic and Social History of Gambling in Britain and the USA. *Manchester University Press,* |
| Naby, L.A. (2017). Managing the Reputation of the Federation Internationale de Football Association (FIFA): The case of the corruption Crisis. *Public Relations Journal.* 11(2), 1-18. |
| Naess, H.E. (2019) Good Intentions, Vague Policies: A thematic analysis of recommendations by the United Nations, the European Commission and the OECD on sporting events and human rights. *Journal of Global Sport Management*. 4(1), 25-37. |
| Neves, M.P. (2016). Ethics, as a philosophical discipline. *Encyclopedia of Global Bioethics*. |
| Niedermann, E. (1996). Sport ethics: About the Relative absoluteness of ethics in sports. *Wien, Austria: Österreichischer Bundesverlag.* |
| Numerato, D. (2016). Corruption and Public Secrecy: An Ethnography of Football Match- Fixing. *Current Sociology*. 64(5), 699-717. |
| Pain, M.A., Harwood, C., Mullen, R. (2012). Improving the performance environment of a soccer team during a competitive season: An exploratory action research study. *Sport Psychologist*. 26(3), 390-411. |
| Palanski, M.E., Yammarino, F.J. (2007). Integrity and leadership: Clearing the conceptual confusion. *European Management Journal*. 25, 171-184. |
| Paoli, L., Donati, A. (2013). The Sports Doping Market: Understanding Supply and Demand, and The Challenges of Their Control. *New York: Springer*. |
| Parker, K. (2002). Social Identities: Journal for the Study of Race, Nation and Culture. *Book Reviews.* 8(1), 161-195. |
| Parkkari, J., Kujal,a U.M., Kannus, P. (2001). Is it possible to prevent sports injuries? Review of controlled clinical trials and recommendations for future work. *Sports Medicine*. 31, 985-995. |
| Peake, J,M., Neubauer, O., Walsh, N.P., et al. (2017). Recovery of the immune system after exercise. *Journal of Applied Physiology*. 122(5), 1077-1087. |
| Peter, C. (2016). Lance Armstrong, It wasn’t just about the bike. *European Journal of Current Legal Issues.* 22(3). |
| Petersen, T.S. (2010). What makes a good sports parent? Ethics, the parent–child relationship, and sport. *Ettik I Praksis*, 4(1), 23-37. |
| Petroczi, A., Aidman, E., Nepusz, T. (2008). Capturing doping attitudes by self-report declarations and implicit assessment: A methodology study. *Substance Abuse Treatment, Prevention, and Policy*. 3(9), 1-12. |
| Petroczi, A., Aidman, E. (2008). Psychological drivers in doping: The life-cycle model of performance enhancement. Substance Abuse Treatment, *Prevention and Policy*. 3(7). |
| Petroczi, A., Naughton, D.P. (2009). Popular drugs in sport: Descriptive analysis of the enquiries made via the Drug Information Database. *Brititsh Journal of Sports Medicine*. 43, 811-817. |
| Pielke, R. (2016). Obstacles to accountability in international sports governance. Global Corruption Report: Sport. *Transparency International.* 1.4, 29-38. |
| Pipe, A. (2001). The adverse effects of elite competition on health and well-being. *Canadian Journal of Applied Physiology*. 26, 192-201. |
| Pokrywka, A., Kaliszewski, P., Majorczyk, E., Zembroń-Łacny, A. Genes in sport and doping. Biology of Sport. 2013(30),155-161. |
| Pope, J. (2000). National integrity systems: The Transparency International source book. Berlin, Germany: *Transparency International*. |
| Prasad, A.S. (2014). Zinc is an Antioxidant and Anti-Inflammatory Agent: Its Role in Human Health. *Frontiers in Nutrition*. 1, 14. |
| Prokop, L. (1970). The struggle against doping and its history, *Journal of Sports Medicine and Physical Fitness*. 10(1), 45-48. |
| Pruitt, D.G. (1998). Social Conflict. Gilbert D, Fiske ST and Lindzey G., Handbook of social psychology. 2, 470-503. *New York: McGraw-Hill*. |
| Punch, M., Huberts, L.W.J.C, Lamboo, M.E.D. (2004). Integrity perceptions and investigations in the Netherlands. Klockars, C.B., Ivkovic, S.K., Haberfeld, M.R. The contours of police integrity. 161-174. *Sage.* |
| Rachels J. (2003). The elements of moral philosophy, 4th ed. *New York: Mc Graw Hill*. |
| Riess, S. (2011). The Sport of Kings and the Kings of Crime: Horse Racing Politics and Organised Crime in New York 1865-1913. *Syracuse University Press*. |
| Riess, St. (1984). The American Sporting Experience. *West Point (N.Y.): Leisure Press.* |
| Rohr JA. (1989). Ethics for bureaucrats. *An essay on law and values (2nd ed.). New York.* |
| Ronde, W. (2008). Use of androgenic anabolic steroids before and during the Olympic Games: less but not died out, *Nederlands Tijdschrift voor Geneeskunde*.152 (33), 1820–1824. |
| Rose-Ackerman, S. (2017). What does “governance” mean? *Governance.* 30, 23–27. |
| Rosenbloom, D.H. (2011). Public administration’s legal dimensions: Three models. In D. M. Menzel ve H. L. White (Eds.), The state of public administration. *Issues, challenges and Opportunities.* 368-387. |
| Sagar, S., Lavalee, D. (2010). The developmental origins of fear of failure in adolescent athletes: Examining parental practices. *Psychology of Sport and Exercise*, 11(3), 177-187. |
| Salazar Sutil, N. (2008). Maradona Inc: Performance Politics off the Pitch. *International Journal Of Cultural Studies*. 11(4): 441-458. |
| Salminen, A. (2010). (Ed.). Ethical governance. A citizen perspective. *Vasaa, Finland: University of Vasaa.* |
| Savulescu, J., Foddy, B., Clayton, M. (2004). Why we should allow performance enhancing drugs in sport. *British Journal of Sports Medicine*. 38, 666-670. |
| Schnytzer, A., Shilony, Y. (2007). The optimality and statistical detection of price rigging in betting Markets. *The Journal of Gambling Business and Economics*. 1, 13-29. |
| Serby, T. (2012). Gambling-Related Match-Fixing: A Terminal Threat to the Integrity of Sport? *International Sports Law Journal*. 12(2), 77-12. |
| Serby, T. (2017). Sports Corruption: Sporting Autonomy, Lex Sportiva and the Rule of Law. *Entertainment and Sports Law Journal*. 15, 2. |
| Shaw, A.G.A. (2019). The 2012 and 2014 Olympic Doping Scandals: A Critical Analysis of the Effectiveness of Anti-Doping Mechanisms in Sports Law and the Necessity of Global Unity and Rehabilitation in Enforcing Anti-Doping Measures. *Beijing Law Review*. 10, 671-681. |
| Silver, M.D. (2001). Use of ergogenic aids by athletes. *Journal of American Academy of Orthopeadics Surgeons*. 9(1); 61-70. |
| Simon, R.L. (1991). Fair play sports, values, and Society Boulder, *Westview Press*. |
| Singh, J.B. (2011). Determinants of the effectiveness of corporate codes of ethics: An empirical study. *Journal of Business Ethics*. 101, 385-395. |
| Singler, A., Treutlein, G. (2010). Doping–from analysis to prevention. *Aachen, Germany: Meyer & Meyer.* |
| Sipes, R.G. (1976). Sport as a control for aggressio. In: Craig TT Ed, Humanistic and mental health aspects of sports, exercise, and recreation, *Chicago: American Medical Association*, 46-49. |
| Sissener, T. (2001). Anthropological perspectives on corruption, working paper/development studies and human rights. *Bergen, Norway*. |
| Smith, A. (2011). All Bets Are Off: Match Fixing in Sport – Some Recent Developments. *The Entertainment and Sports Law Journal*. 9(1), 6. |
| Snelders, S., Pieters, T. (2011). Speed in the Third Reich: Metamphetamine (Pervitin) Use and a Drug History From Below. *Social History of Medicine.* 24(3), 686-699. |
| Solberg, H.A, Hanstad, D.V., Thøring, T.A. (2010). Doping in elite sport – do the fans care? Public opinion on the consequences of doping scandals. *International Journal of Sports Marketing & Sponsorship.* 11(3), 2-16. |
| Solomons, N.W. (1998). Mild human zinc deficiency produces an imbalance between cellmediated and humoral immunity. *Nutrition Reviews*. 56(1), 27-8. |
| Spapens, T., Olfers, M. (2013). Matchfixing in Nederland. *Tilburg: Tilburg University.* |
| Spapens T. (2017). Match-fixing. In H. Nelen & D. Siegel (Eds.), Contemporary organized crime: Developments, challenges and responses. *Cham: Springer*. 139-154. |
| Steenge GR, Simpson EJ, Greenhaff PL. (2000). Protein- and carbohydrate-induced augmentation of whole body creatine retention in humans. *Journal of Applied Physiology.* 89, 1165-1171. |
| Stellingwerff, T., Cox, G.R. (2014). Systematic review: Carbohydrate supplementation on exercise performance or capacity of varying durations. *Applied Physiology, Nutrition, and Metabolism.* 39, 998-1011. |
| Svara, J. (2015). The ethics primer for public administrators in government and nonprofit organizations (2nd ed.). Burlington, MA: Jones & Bartlett. |
| Swaddling, J. (1999). The Ancient Olympic Games. London: *British Museum Press*. 39. |
| Swift, E.M. (1999), Special report. Breaking point. Years of greed and corruption have caught up at last with the International Olympic Committee. *Sports Illustrated*, 32-37. |
| Tan, S.H., Lee, A., Pascovici, D., Care, N., Birzniece, V., Ho, K., Molloy, M.P., Khan, A. (2017). Plasma biomarker proteins for detection of human growth hormone administration in athletes. *Scientific Reports*. 7, 1-12. |
| Tanzi, V. (1998). Corruption around the world: causes, consequences, scope, and cures’. *IMF Staff Papers*, 45, 559-594. |
| Thomas, R.M. (2001). Public trust, integrity and privatization. *Public Integrity*, 3(3), 242-261. |
| Thompson, DF. (1985). The possibility of administrative ethics. *Public Administration Review*, (45)5, 555-561. |
| Tokish, J.M., Kocher, M.S., Hawkins, R.J. (2004). Ergogenic aids: a review of basic science, performance, side effects, and status in sports. *American Journal of Sports Medicine*. 32, 1543-1553. |
| Tongeren, P.V., Becker, M. (2010). Integrity as virtue. 2009. In E. Karssing ve M. Zweegers (Eds.), Jaarboek Integriteit. 58-65. *Den Haag, the Netherlands: BIOS.* |
| Treisman, D. (2000). The causes of corruption: a cross-national study. *Journal of Public Economics*. 76, 399-457. |
| Trevino, K. (1986). Ethical decision making in organizations: A person-situation interactionist model. *Academy of Management Review*. 11(3), 601-617. |
| Trout, G.J., Kazlauskas, R. (2004). Sports drug testing - An analyst’s perspective. *Chemical Society Reviews*. 33, 1-13. |
| Uhr, J. (1999). Institutions of integrity: Balancing values and verification in democratic government. *Public Integrity.* 1(1), 94-106. |
| Urbanus, J. (2014). Taking a Dive. *Archaeology Magazine*. |
| Van der Wal, Z. (2008). Value solidity. *Differences, similarities and conflicts between the organizational values of government and business. Amsterdam, the Netherlands.* |
| Vargas-Mendoza, N., Fregoso-Aguilar, T., Madrigal-Santillán, E., Morales-González, A., Morales-González, J.A. (2018). Ethical Concerns in Sport: When the Will to Win Exceed the Spirit of Sport. *Behavioral Science*. 8, 78. |
| Verroken, M. (2000). Drug use and abuse in sport. *Baillieres Best Pract Res Clin Endocrinol, Metab*. 14, 1-23. |
| Visschers, J., Paoli, L., Deshpande, A. (2020). Match-fixing: Football referees’ attitudes and experiences. *Crime, Law and Social Change*. 74, 77-95. |
| Vlieger, M.A. (2017). Several Reflections on Integrity in Sports. *Tijdschrift voor Sport & Recht*. 1, 1-10. |
| Voigt, D. (1976). America Through Baseball. *Chicago: NelsonHall.* |
| Voy, R.O, Deeter, K.D. (1991). Drugs, Sport, and Politics. *Leisure Press, Champaign, IL*, 227. |
| Vrooman, J. (2007). Theory of the beautiful game: The unifıcation of european football. *Scottish Journal of Political Economy*. 54(3), 314-354. |
| Waddington, I, Smith, A. (2009). An Introduction to Drugs in Sport. Addicted to Winning? *London: Routledge*. |
| Waegeneer, E.D., Van De Sompele, J., Willem, A. (2016). Ethical Codes in Sports Organizations: Classification Framework, Content Analysis, and the Influence of Content on Code Effectiveness. *Journal of Business Ethics.* 136, 587-598. |
| Wagner, J.C. (1991). Enhancement of athletic performance with drugs. An Overview. *Sports Medicine.* 12(4), 250-265. |
| Wagner-Egger, P., Gygax, P., Ribordy, F. (2012). Racism in soccer? Perception of challenges of Black and White players by white referees, soccer players, and fans. *Perceptual and Motor Skills*, 114(1), 275-289. |
| Wardenaar, F.C., Ceelen, I.J.M., Van Dijk, J.W., Hangelbroek, R.W.J., Van Roy, L., Van der Pouw, B., Jeanne De Vries, H.M., Mensink, M., Witkamp, R.F. (2016). Nutritional Supplement Use by Dutch Elite and Sub-Elite Athletes: Does Receiving Dietary Counseling Make a Difference? *International Journal of Sport Nutrition and Exercise Metabolism*. 27, 32-42. |
| Weber, J., Glyptis, S.M. (2000). Measuring the impact of a business ethics course and community service experience on students’ values and opinions. *Teaching Business Ethics.* 4, 341-358. |
| Webley, S., Werner, A. (2008). Corporate codes of ethics: necessary but not sufficient. *Business Ethics: A European Review*. 17(4), 405-415. |
| Wright, A.J. (2011). Methamphetamine for Hitler’s Germany: 1937 to 1945. *Bulletin of Anesthesia History*. 20-28. |
| Yesalis CE, Bahrke MS. (2002). History of doping in sport, in: MS Bahrke, CE Yesalis (Eds.), Performance-Enhancing Substances in Sport and Exercise, first ed., *Human Kinetics, Champaign, IL.* 1-20. |
| Yıldırım, İ. (2003). Toplumsal Birlikteliğin Temel Etik Gereksinimleri, Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. |
| Zakhem, A., Mascio, M. (2018). Sporting Integrity, Coherence, and Being True to the Spirit of a Game. *Sport, Ethics and Philosophy*. 1-10. |

**İnternet Kaynakları**

|  |
| --- |
| ausport.gov.au (2020). ausport.gov.au/supporting/integrity\_in\_sport/about/what\_is\_sport\_integrity adresinden erişildi. |
| coe.int (a). (2020). coe.int/en/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/135 adresinden erişildi. |
| coe.int (b). (2020). coe.int/en/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/120 adresinden erişildi. |
| coe.int (c). (2020).  coe.int/en/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/218/signatures?p\_auth=HzWmz9Q3 adresinden erişildi. |
| coe.int (d). (2020). coe.int/en/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/173 adresinden erişildi. |
| coe.int (e). (2020). coe.int/en/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/141/signatures?p\_auth=YGDEzjyG adresinden erişildi. |
| coe.int (f). (2020). rm.coe.int/16804c9dbb adresinden erişildi. |
| coe.int (g). (2021). coe.int/en/web/sport/epas adresinden erişildi. |
| fifa.com, (a). (2021). fifa.com/who-we-are/legal/rules-and-regulations/ adresinden erişildi. |
| fifa.com, (b). (2021). fifa.com/who-we-are/legal/integrity/ adresinden erişildi. |
| fifa.com, (c). (2021). fifa.com/who-we-are/legal/integrity/preventative-measures/ adresinden erişildi. |
| gaisf.sport, (a). (2021). gaisf.sport, adresinden erişildi. |
| gaisf.sport, (b). (2021). https://gaisf.sport/sports-integrity/ adresinden erişildi. |
| gaisf.sport, (c). (2021). gaisf.sport/good-governance/ adresinden erişildi. |
| gaisf.sport, (d). (2021). https://gaisf.sport/partners/sustainability-sport/ adresinden erişildi. |
| gaisf.sport, (e). (2021). https://gaisf.sport/epas/ adresinden erişildi. |
| gsb.gov.tr (2020). gsb.gov.tr/Sayfalar/3661/3138/tahkim-kurulu-baskanligi.aspx adresinden erişildi. |
| interpol.int (2021). interpol.int/Crimes/Corruption/Corruption-in-sport adresinden erişildi. |
| ipacs.sport (2021). ipacs.sport adresinden erişilmiştir |
| mevzuat.gov.tr (a). (2020). mevzuat.gov.tr/mevzuat?MevzuatNo=15850&MevzuatTur=7&MevzuatTertip=5 adresinden erişildi. |
| mevzuat.gov.tr (b). (2020). mevzuat.gov.tr/mevzuat?MevzuatNo=20047755&MevzuatTur=3&MevzuatTertip=5 adresinden erişildi. |
| mevzuat.gov.tr (b). (2020). mevzuat.gov.tr/mevzuat?MevzuatNo=7278&MevzuatTur=7&MevzuatTertip=5 adresinden erişildi. |
| mevzuat.gov.tr (d). (2020). mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/1.5.6222.pdf adresinden erişildi. |
| mevzuat.gov.tr (e). (2020). mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/1.3.7258.pdf adresinden erişildi. |
| ods.od.nih.gov (2020). ods.od.nih.gov/About/DSHEA\_Wording.aspx. Dietary Supplement Health and Education Act-DSHEA. adresinden erişildi. |
| olympic.org (a). (2020). olympic.org/integrity adresinden erişildi. |
| olympic.org (b). (2020). olympic.org/search?q=charter+2019 adresinden erişildi. |
| olympic.org (c). (2020). olympic.org/news/integrity-in-sport-from-institutional-corruption-to-match-fixing-and-betting adresinden erişildi. |
| playthegame.org (2020). playthegame.org/news/news-articles/2010/new-report-examines-threats-to-the-integrity-of-sport/ adresinden erişildi. |
| savethedream.org (2020). savethedream.org/wp-content/uploads/2017/08/Final\_Geneva\_Conference\_Report.pdf adresinden erişildi. |
| shgm.gsb.gov.tr (a). (2020). shgm.gsb.gov.tr/Public/Edit/images/SGM/Birimler/D%C4%B1%C5%9F%20%C4%B0li%C5%9Fk%C5%9Fler/disiliski\_olimpik\_komite.pdf adresinden erişildi. |
| shgm.gsb.gov.tr (b). (2020). shgm.gsb.gov.tr/Sayfalar/2029/241/protokoller.aspx adresinden erişildi. |
| sportradar.com (a). (2021). sportradar.com/about-us/group-set-up/ adresinden erişildi. |
| sportradar.com (b). (2021). sportradar.com/integrity/ adresinden erişildi. |
| sportradar.com (c). (2021). sportradar.com/about-us/our-partners/ adresinden erişildi. |
| sustainability.sport (2021). adresinden erişildi. |
| tdmk.org.tr (a). (2020). tdmk.org.tr/turkiye-dopingle-mucadele-talimati/ adresinden erişildi. |
| tdmk.org.tr (b). (2020). tdmk.org.tr/wp-content/uploads/2016/03/Turkiye-Dopingle-Mucadele-Talimati-2019.pdf adresinden erişildi. |
| tdmk.org.tr (c). (2020). tdmk.org.tr/wp- ontent/uploads/2016/09/wada\_istanbul\_bildirgesi.pdf adresinden erişildi. |
| theicss.org (2021). theicss.org/overview/ adresinden erişildi. |
| transparency.org (a) (2020). transparency.org/what-is-corruption/#define adresinden erişildi. |
| transparency.org (b) (2021). transparency.org/en/about adresinden erişildi. |
| transparency.org (c) (2021). transparency.org/en/news/sport-integrity adresinden erişildi. |
| transparency.org (d). (2021). transparency.org/en/press/global-corruption-report-sport-and-results-of-new-poll-on-fan-distrust-of-f adresinden erişildi. |
| uefa.com, (a) (2021). uefa.com/insideuefa/protecting-the-game/integrity/#legalframework adresinden erişildi. |
| unesdoc.unesco.org (2020). unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000221114. MINEPS-2013. Declaration of Berlin. United Nations Education Scientific and Cultural Organisation adresinden erişildi. |
| uogm.gsb.gov.tr (a). (2020). uogm.gsb.gov.tr/HaberDetaylari/1/199112/epas-yonetim-kurulu-toplantisi-8-9-eylul-2020-tarihlerinde-gerceklestirildi.aspx adresinden erişildi. |
| uogm.gsb.gov.tr (b). (2020). uogm.gsb.gov.tr/public/Images/UOGM/bulten/2020-1-Sonbahar/index.html adresinden erişildi. |
| wada-ama.org (a). (2020). wada-ama.org/en adresinden erişildi. |
| wada-ama.org (b). (2020). wada-ama.org/sites/default/files/resources/files/wada\_anti-doping\_tr.pdf adresinden erişildi. |
| wada-ama.org (c). (2020). wada-ama.org/en/resources/the-code/2021-world-anti-doping-code adresinden erişildi. |

**EKLER**

Ek 1.

**AVRUPA KONSEYİ**

**BAKANLAR KOMİTESİ**

------

TAVSİYE No. R (92) 13 REV

**ÜYE DEVLETLER BAKANLAR KOMİTESİ TARAFINDAN**

**REVİZE EDİLEN AVRUPA SPOR ŞARTI**(coe.int, f)

*Bakanlar Komitesi tarafından 24 Eylül 1992'de Bakan Vekillerinin 480. toplantısında kabul edildi*

*ve 16 Mayıs 2001'deki 752. toplantısında revize edildi*

1. Bakanlar Komitesi, Avrupa Konseyi Statüsü Madde 15.b uyarınca,
2. Avrupa Konseyi'nin amacının, ortak mirasları olan idealleri ve ilkeleri korumak ve gerçekleştirmek ve ekonomik ve sosyal ilerlemelerini kolaylaştırmak amacıyla üyeleri arasında daha büyük bir birliği sağlamak olduğunu göz önünde bulundurmak,
3. İnsan haklarının ve temel özgürlüklerin korunmasına ilişkin Avrupa Sözleşmesini ve özellikle "barışçıl toplanma özgürlüğü ve başkalarıyla dernek kurma özgürlüğü" ve haklardan yararlanma hakkını cinsiyet, ırk gibi herhangi bir temelde ayrımcılık yapılmadan akılda tutarak, renk, dil, din, siyasi veya diğer görüş, ulusal veya sosyal köken, ulusal bir azınlık, mülk, doğum veya başka bir statüyle ilişkilendirmek”,
4. Spordan Sorumlu Avrupalı Bakanlar tarafından 1975'teki ilk Konferansı'nda “Herkes İçin Avrupa Spor Şartı” başlığı altında tanımlanan Herkes İçin Spor Politikasına İlişkin Prensipler hakkındaki Kararını (76) 41, spor alanındaki hükümet politikaları için temel oluşturmak ve birçok bireyin “spora katılma hakkını” kullanmasına imkan vermek,
5. Spor ve Televizyonla ilgili R (80) 1 sayılı; Su Alanlarında Spor ve Fiziksel Rekreasyon ve Doğa Koruma hakkında R (81) 8 sayılı; Spor Tesislerinde Enerji Tasarrufu Önlemleri hakkında R (83) 6 sayılı; Herkes için Spor: Engelli Kişiler hakkında R (86) 18 sayılı; Eurofit Fiziksel Uygunluk Testleri hakkında R (87) 9 sayılı; Herkes için Spor: Yaşlılar hakkında R (88) 8 sayılı tavsiye kararlarına istinaden; Herkes için Spor politikalarının uygulanmasına katkıda bulunmak,
6. Sporun, insanlar arasındaki bağları güçlendirerek Avrupa kültürel kimliği hakkında farkındalık oluşturmak için Avrupa ülkeleri ve vatandaşları arasında ve Avrupa Konseyi'nin amacının gerçekleştirilmesinde gönüllülük esasına dayalı, ilişkileri teşvik eden, sosyal ve kültürel bir aktivite olduğunu düşünen temel bir rol oynamak,
7. Sporun kişisel ve sosyal gelişime yapabileceği çeşitli katkıları ışığında yaratıcı faaliyetlerle teşvik etmek için fiziksel egzersizin bireylerin hem fiziksel hem de zihinsel sağlığını geliştirmeye yardımcı olduğunu düşünerek yaratıcı rekreasyonel aktiviteler ve spor performansını iyileştirmeye yönelik sürekli araştırma yapmak,
8. Avrupa'da 1976'dan bu yana yaşanan siyasi, ekonomik, sosyal ve diğer değişiklikleri, bu tür değişikliklerin hızlı temposunu ve spor üzerindeki etkilerini ve bu değişiklikleri gelecekteki zorluklarla yüzleşmek için yeni bir Avrupa Spor Şartı’nın gerekli olduğunu akılda tutmak;
9. Sağlıklı çevre koşulları ile sportif faaliyetler arasındaki yakın ilişkiyi ve aynı zamanda çevresel hususları ve sporda sürdürülebilir kalkınma ilkesini entegre etme ihtiyacını hatırlamak,
10. Spor müsabakalarında ve özellikle de Futbol Maçlarında Seyirci Şiddeti ve Kötü Davranışlarına İlişkin Avrupa Konvansiyonu’nu ve sporun değerlerinin korunmasına büyük ölçüde katkıda bulunan Anti-Doping Konvansiyonu’nun katkılarını akılda tutmak,
11. Kamu makamlarında, sporun değerlerini ve faydalarını teşvik etmek için sporun temelini oluşturan sportif hareketlilikler ile karşılıklı işbirliği geliştirme bilincinde olarak birçok Avrupa Devleti hükümetlerine spor çalışmalarını konularında destekleyici olmak (yetki devri),
12. Avrupa'da spor gelişimi için çoğulcu demokrasi kavramlarına dayanarak ortak bir Avrupa çerçevesi üzerinde hukukun üstünlüğü ve insan hakları ile Spor Etiği Kuralları hakkındaki R (92) 14 Sayılı Tavsiye Kararı'nda belirtilen etik ilkeler üzerinde anlaşmanın gerekli olduğunu göz önünde bulundurmak,
13. Tüm Avrupa ülkelerinden Spor Bakanlarının ilk kez katıldığı toplantı olan 7. Rodos Konferansında (1992) Spordan Sorumlu Avrupalı Bakanların “Avrupa Spor Şartı” başlığı altında spor politikalarına yönelik ilkelerin tanımlanarak alınan kararların kabul edilmesine ve sorumluluklarının izin verildiği ölçüde izlenmesine ve uygulanmasına,
14. Üye Devletlerin hükümetlerine tavsiyeler:
15. Ulusal spor politikaları ve uygun olan ilgili yasaları bu Tavsiyenin Ekinde belirtilen Avrupa Spor Şartına dayandırmak,
16. Ulusal spor organizasyonlarını düzenlenirken politikalarının Avrupa Spor Şartında belirtilen ilkeleri dikkate almaya davet etmek,
17. Avrupa Spor Şartı'nın geniş çapta yayılmasını sağlamak için adımlar atmak,
18. Bu Tavsiye Kararlarının Genel Sekreter tarafından aşağıdaki kurumlara iletilmesi:
19. Avrupa Kültür Sözleşmesine taraf olan ve Avrupa Konseyi üyesi olmayan Devletlerin hükümetlerine,
20. Uluslararası organizasyonlara ve uluslararası spor organizasyonlarına.

**AVRUPA SPOR ŞARTI**

R (92) 13 sayılı Tavsiye Kararına Ek

**Madde 1**  
**Amaç**

Hükümetler, sporun insani gelişmede önemli bir faktör olarak teşvik edilmesi amacıyla, Spor Etiği Kurallarında belirtilen ilkelere uygun olarak bu Şart’ın hükümlerini aşağıdaki sırayla uygulamak için gerekli adımları atacaklardır:

1. Özellikle her bireyin spora katılmasını sağlamak:
2. Tüm gençlerin beden eğitimi alma ve temel spor becerilerini edinme fırsatına sahip olmasını sağlamak,
3. Herkesin işbirliği içinde hazırlanan uygun spor organizasyonlarıyla güvenli ve sağlıklı bir ortamda spor ve fiziksel rekreatif aktivitelere katılma fırsatına sahip olmasını sağlamak,
4. İlgi ve beceriye sahip herkesin spordaki performans standartlarını iyileştirme ve kişisel başarı seviyelerine ve/veya kamuoyunda tanınan mükemmellik seviyelerine ulaşma fırsatına sahip olmasını sağlamak,
5. Sporu, sporcuları ve kadınları siyasi, ticari ve mali kazanç için sömürüden ve istismardan, taciz edici veya aşağılayıcı uygulamalardan koruyarak, sporun ahlaki ve etik temellerini ve sporla uğraşanların insan onuru ve güvenliğini korumak ve özellikle çocuklar, gençler ve kadınları uyuşturucu ve cinsel taciz istismarından korumak.

**Madde 2**  
**Şartın Tanımı ve Kapsamı**

1. Bu Şartın amacı:
2. “Spor”, gündelik veya organize katılım yoluyla fiziksel uygunluğu ve zihinsel sağlığı veya iyileştirmeyi, sosyal ilişkiler kurmayı veya her düzeyde rekabette sonuçlar elde etmeyi amaçlayan her türlü fiziksel aktivite anlamına gelir.
3. Bu Bildirge, aşağıda belirtilen etik ilkeleri ve politika yönergelerini tamamlar:
4. Spor Müsabakalarında ve Özellikle Futbol Maçlarında Seyirci Şiddeti ve Kötü Davranışlarına İlişkin Avrupa Sözleşmesi,
5. Anti-Doping Sözleşmesi.

**Madde 3**  
**Spor Hareketi**

1. Kamu yetkililerinin rolü, öncelikle spor hareketinin eylemini tamamlayıcı niteliktedir. Bu nedenle, gerektiğinde sporun geliştirilmesi ve koordinasyonu için ilişkilerin kurulması da dahil olmak üzere, bu Şart'ın amaçlarının yerine getirilmesini sağlamak için sivil toplum spor kuruluşlarıyla yakın işbirliği gereklidir.
2. Sporda gönüllülük ilkesi ve hareketinin gelişimi, özellikle gönüllü spor organizasyonlarının çalışmalarına destek verilerek teşvik edilecektir.
3. Gönüllü spor kuruluşları, yasa dahilinde özerk karar alma süreçleri oluşturma hakkına sahiptir. Hem hükümetler hem de spor kuruluşları, kararlarına karşılıklı saygı duyulması gerektiğini kabul edeceklerdir.
4. Bu Şart’ın bazı hükümlerinin uygulanması hükümetlere, sivil spor örgütlerine veya spor kuruluşları tarafından yerine getirilebilir.
5. Spor örgütleri, birbirleriyle ve ticari sektör, medya gibi potansiyel ortaklarla karşılıklı fayda sağlayan düzenlemeler yapmaya teşvik edilmeli ve sporun veya sporcuların istismarının önlenmesi sağlanmalıdır.

**Madde 4  
Tesisler ve Faaliyetler**

1. Spor tesislerine veya spor faaliyetlerine girilirken cinsiyet, ırk, renk, dil, din, siyasi veya diğer görüş, ulusal veya sosyal köken, ulusal bir azınlık ile ilişki, mülk, doğum veya başka bir statüye dayalı hiçbir ayrımcılığa izin verilmeyecektir.
2. Tüm vatandaşların spora katılma fırsatlarına sahip olmalarını sağlayacak tedbirler alınacak ve gerektiğinde hem genç veya üstün yetenekli bireyler hem de dezavantajlı veya engelli birey ve grupların bu imkanları kullanabilmelerine yönelik ek önlemler etkili bir şekilde alınacaktır.
3. Spora katılım oranı tesislerin kapsamına, çeşitliliğine ve erişilebilirliğine bağlı olduğundan, bunların genel planlaması kamu yetkililerinin görevi olarak kabul edilecektir. Tesislerin çeşitliliğinde uygun olan mevcut kamu, özel, ticari ve diğer tesisleri dikkate alacaktır. Ulusal, bölgesel ve yerel gereksinimler dikkate alınarak güvenli ve tam kullanımı sağlamak için önlemler alınacaktır.
4. Spor tesisi sahipleri tarafından, fiziksel veya zihinsel engelli olanlar da dahil olmak üzere dezavantajlı kişilerin bu tür tesislere erişimini sağlamak için uygun adımlar atılmalıdır.

**Madde 5**  
**Temel Yapı**

Fiziksel uygunluğun geliştirilmesi ve temel spor becerilerinin edinilmesi ve özellikle gençlerin spor yapmasını teşvik etmek için uygun adımlar atılmalıdır. Özellikle:

1. Spor, rekreasyon ve beden eğitimi programlarının ve tesislerinin tüm öğrencilere sunulmasını ve bunun için uygun zamanın ayrılmasını sağlanmalı,
2. Tüm okullarda bu alanda nitelikli öğretmen yetiştirilmesini sağlanmalı,
3. Zorunlu eğitimden sonra spor uygulamaları için uygun fırsatlar sağlanmalı,
4. Okullar veya diğer eğitim kurumlarının geliştirilmesi için okul spor kulüpleri ve yerel spor kulüpleri ile bağlantıları teşvik edilmeli,
5. Okullar ve yerel halk tarafından spor tesislerinin kullanımını kolaylaştırılmalı,
6. Ebeveynler, öğretmenler, çalıştırıcılar ve liderler gençleri düzenli fiziksel egzersiz yapmaya teşvik etmeli,
7. İlkokuldan itibaren öğrencilere spor etiği eğitimi verilmelidir.

**Madde 6**  
**Katılımı Geliştirme**

1. Toplumun tüm kesimleri için spor, eğlence ve rekreasyon, sağlığı geliştirme ve performansı iyileştirme amacıyla, her türden uygun tesis ve programlar ile kalifiye eğiticiler, liderler veya “animatörler” sağlanarak teşvik edilecektir,
2. İş yerlerinde spora katılma fırsatlarının sağlanmasının teşvik edilmesi spor politikasının ayrılmaz bir parçası olarak kabul edilecektir.

**Madde 7**  
**Performansın İyileştirilmesi**

İlgili spor örgütleri ile işbirliği içinde profesyonel seviyede spor uygulamaları uygun ve özel yollarla desteklenecek ve teşvik edilecektir. Yetenek seçimi ve danışmanlık, uygun tesislerin sağlanması, spor hekimliği ve spor bilimi ile ilgili desteğin geliştirilmesi, bilimsel koçluk ve koçluk eğitimi, diğer liderlik işlevlerinin teşvik edilmesi, uygun kulüpleşme yapısı için yardım, rekabetçi olanaklar sağlamasına destek alanlarını kapsayacaktır.

**Madde 8  
Üst Düzey ve Profesyonel Sporun Desteklenmesi**

1. Bireysel olarak fiziksel ve ahlaki bütünlüklerine tam saygı duyarak, istisnai sportif nitelikler ortaya koyan sporcu erkek ve kadınlara, sportif ve insani kapasitelerini tam anlamıyla geliştirme fırsatı vermek amacıyla spor organizasyonlarıyla işbirliği içinde doğrudan veya dolaylı destek sağlama yöntemleri geliştirilecektir. Bu destek, yeteneklerin belirlenmesi sırasında, spor eğitimi alırken ve sonrasında mükemmelleşen kariyer beklentilerinin sorunsuz olarak entegre edilmesi ile ilgili yönlerin geliştirilmesini içerir.
2. Profesyonel sporun organizasyonu ve yönetimi uygun yetkili organlar aracılığıyla teşvik edilmelidir. Sporla profesyonel olarak uğraşan kişilere uygun sosyal statü ve koruma sağlanmalı ve her türlü istismara karşı etik koruma sağlanacaktır.

**Madde 9**  
**İnsan Kaynakları**

1. Eğitim kurslarının sporun tüm alanlarını kapsayacak şekilde ilgili birimler tarafından belge ve nitelik açısından geliştirilmesi teşvik edilmelidir. Bu kurslar, hem gönüllü hem de profesyonel olarak çalışan (liderler, antrenörler, yöneticiler, görevliler, doktorlar, mimarlar, mühendisler vb.) farklı spor ve rekreasyon seviyesindeki katılımcıların ihtiyaçlarına uygun olmalıdır.
2. Spor faaliyetlerinin liderliği veya denetiminde yer alan kişiler, sorumlu oldukları kişilerin güvenlik ve sağlığının korunmasına özellikle dikkat ederek uygun niteliklere sahip olmalıdır.

**Madde 10  
Spor ve Sürdürülebilir Kalkınma**

İnsanların fiziksel, sosyal ve zihinsel sağlığını bir nesilden diğerine aktarmak ve iyileştirmek, kentsel, açık alanlar ve su alanları dahil olmak üzere spor faaliyetlerinin dünyanın sınırlı kaynaklarına göre uygun hale getirilerek sürdürülebilirlik ilkelerine uygun yürütülmesini gerektirir. Bu aşağıdakileri içerir;

* Spor tesislerinin fiziksel planlamasında ve yapımında doğa ve çevresel değerleri dikkate almak,
* Doğa ve çevreyi koruma çabalarında spor organizasyonlarını desteklemek ve teşvik etmek,
* İnsanların spor ve sürdürülebilir kalkınma arasındaki ilişkilere ve doğa anlayışlarına ilişkin bilgi ve farkındalıklarını artırmak.

**Madde 11  
Bilgi ve Araştırma**

Sporla ilgili yerel, ulusal ve uluslararası düzeylerde ilgili bilgilerin toplanması ve yayılması için uygun yapılar ve araçlar geliştirilmelidir. Sporun tüm yönleriyle ilgili bilimsel araştırma teşvik edilmelidir. Bu bilgilerin ve araştırma sonuçlarının en uygun şekilde yayılması ve paylaşılması için yerel, bölgesel, ulusal ve uluslararası düzeyde düzenlemeler yapılacaktır.

**Madde 12**  
**Finans**

Bu Şart’ın amaç ve hedeflerinin yerine getirilmesi için kamu fonlarından (merkezi, bölgesel ve yerel düzeylerde) uygun destek ve kaynaklar sağlanacaktır. Spor sektörünün daha gelişmesi için gerekli kaynakların kendisi tarafından üretilmesi dahil olmak üzere karma kamu ve özel mali destekler ile teşvik edilmelidir.

**Madde 13**  
**Ulusal ve Uluslararası İşbirliği**

* 1. Bu Şartın amaçlarına ulaşmak için, bölgesel ve yerel düzede sporla ilgili konularla ilgilenen çeşitli kamu idareleri ve kurumları arasında ve kamu ve gönüllü sektörler arasında sporun geliştirilmesi ve tanıtımına uygun yapılar bulunmuyorsa geliştirilecektir. Bu tür bir koordinasyon eğitim, sağlık, sosyal hizmet, şehir ve ülke planlaması, çevre, sanat ve diğer boş zaman hizmetleri gibi diğer politika oluşturma ve planlama alanlarını dikkate alacak ve sporun sosyo-kültürel faaliyetlerinin geliştirilmesinin ayrılmaz bir parçası olmasını sağlayacaktır.
  2. Bu Şartın amaçlarının gerçekleştirilmesi için Avrupa düzeyinde ve uluslararası düzeyde işbirliği de gereklidir

Ek 2.

**İSTANBUL BİLDİRGESİ**

**WADA BİLİM VE SORUŞTURMALAR SEMPOZYUMU**

**28-29 EKİM 2014**

(tdmk.org.tr/wp-content/uploads/2016/09/wada\_istanbul\_bildirgesi.pdf)



Aşağıdaki hususlar kaydedilerek:

* Dopingle mücadele kuruluşları, yeniden düzenlenmiş olan Dünya Dopingle Mücadele Kuralları (Kod) altında bilgi toplama kapasitelerini geliştirmektedirler;
* Doping, bir kamu sağlığı sorunudur ve dopingle mücadele uzmanları ile kanun uygulayıcı adli kolluk birimleri arasında işbirliğini gerektirmektedir;
* Sporda Dopingle Mücadele Uluslararası Sözleşmesi Madde 8, ilgili kuruluşlar vasıtasıyla yasaklı maddelerin kaçakçılığının yapılmasının, üretilmesinin, dolaşımının, ithalatının, dağıtımının ve satışının önlenmesine yönelik faaliyetler de dahil olmak üzere söz konusu yasaklı maddelerin kullanımının ve erişilebilirliğinin kısıtlanmasını gerektirmektedir;
* Dopingle mücadele kuruluşlarından bilgi toplamakla sorumlu olanlar ile polis ve/veya gümrük kuvvetleri bünyesindekiler; bir soruşturma veya sorgulama sırasında edindikleri ya da kanunların uygulanmasına ilişkin bir faaliyeti esnasında topladıkları veya internet aracılığıyla tespit ettikleri kanıt niteliğindeki maddeleri, araçları ve tutanakları belirlemek amacıyla kendi aralarında ve dopingle mücadele konusunda uzman bilim insanlarıyla kurdukları iletişimin sıklığını ve niteliğini arttırabilirler;
* Dopingle mücadele konusunda uzman bilim insanları ve diğer bilimciler yeni ilaçların tespit edilmesinde, analizinde ve tanımlanmasında rol oynamaktadırlar;
* Günümüzde dopingle mücadele topluluğundaki bazı kuruluşlar tarafından istihbarat ve soruşturma amacıyla toplatılan ve sporculara ve genel halka internet üzerinden dağıtılan sahte ve tasarlanmış ilaçlar bulunmaktadır;
* Özellikle de dopingle mücadele kuruluşları vasıtasıyla gerçekleşen bilgi toplama alanındaki son gelişmeler, çeşitli uluslararası kuruluşların ve ulusal ve uluslararası düzeydeki başlıca araştırma kuvvetlerinin halihazırda oynadığı aktif rolü yansıtmaktadır;

28-29 Ekim 2014 tarihlerinde İstanbul’da düzenlenen WADA Bilim ve Soruşturmalar Sempozyumu aşağıdaki önerilerle son bulmuştur:

* WADA’nın gözetimi altında söz konusu alanda aktif rol oynayan bilim insanlarının ve araştırmacıların/görevlilerin koordinatlarının kaydedildiği bir havuz oluşturulmalıdır;
* WADA; doping potansiyeli taşıyan ilaç istismarlarına, sahte ilaçlara, araçlara ve düzenlemelere ilişkin dopingle mücadele konusunda uzman kişiler ve ilgili kuruluşlar arasında iletişime ve bilgi paylaşımına olanak tanıyan bir düzeni oluşturmalı/teşvik etmelidir;
* Söz konusu ilaçların doping uygulamalarıyla olası bağlantısının tespit edilmesi amacıyla, maddeleri/ilaçları/araçları ve tutanakları görevleri sırasında toplayan ya da el koyan kişilere bilimsel dopingle mücadele topluluğuna gerekli soruları doğrultabilmeleri ve bilgileri aktarılabilmeleri için imkan tanımak amacıyla bazı düzenlemelerin yapılması faydalı olabilir;
* Dopingle mücadele üzerine çalışan bilim adamları tarafından toplanan ilaç, araç ve protokol tespitine ilişkin yeni bilgiler, söz konusu alanda tespit ve el koymaları kolaylaştırmak amacıyla kolluk kuvvetleriyle ve diğerleri ile paylaşılmalıdır;
* WADA tarafından akredite edilmiş dopingle mücadele laboratuvarları yararlı kaynaklardır ve ele geçirilen ilaçların tanımlanmasına yardımcı olmak amacıyla güvenlik birimleri/toksikoloji/adli tıp laboratuvarlarıyla daha iyi bağlantılar kurabilirler;
* WADA tarafından akredite edilmiş Laboratuvarlar, duruma göre, ele geçirilen şüpheli performans artırıcı maddeleri adli kolluk soruşturma müfettişleri namına analiz etmeyi kabul edebilirler;
* Bilimsel dopingle mücadele topluluğu, cezai yargılamalar esnasında uzman tanık olarak ifade vermek de dahil olmak üzere adli kolluk birimleriyle uzmanlık bilgilerini paylaşabilirler.

**ÖZGEÇMİŞ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Soyadı, Adı** | : | **GÜREŞ Fıratcan** |
| **Uyruk** | : | T.C. |
| **Doğum yeri ve tarihi** | : | İstanbul / Beykoz 28.06.1991 |
| **Telefon** | : | 537 505 10 35 |
| **E-mail** | : | can09@outlook.com |
| **Yabancı Dil** | : | İngilizce |

**EĞİTİM**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Derece** | **Kurum** | **Mezuniyet tarihi** |
| Lisans | Yakın Doğu Üniversitesi  Hukuk Fakültesi | 2014 |

**İŞ DENEYİMİ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Yıl** | **Yer/Kurum** | **Unvan** |
| 2014-2015 | Aydın Barosu | Stajyer Avukat |
| 2015- …… | Aydın Barosu | Serbest Avukat |
| 2020-….... | Adalet Bakanlığı  Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü  Arabuluculuk Daire Başkanlığı | Arabulucu ve  İş Hukukunda Uzman  Arabulucu |