



**T.C.
ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
İLKÖĞRETİM ANA BİLİM DALI
İSÖ-YL-2008-0003**

**SINIF ÖĞRETMENLERİNİN VE SINIF ÖĞRETMENİ
ADAYLARININ OKUMA İLGİ VE ALIŞKANLIKLARININ
KARŞILAŞTIRILMASI**

**HAZIRLAYAN
Elif ASLANTÜRK**

**TEZ DANIŞMANI
Prof. Dr. A. Seda SARACALOĞLU**

AYDIN, 2008

T.C

**ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
İLKÖĞRETİM ANA BİLİM DALI
İSÖ-YL 2008-0003**

**SINIF ÖĞRETMENLERİNİN VE SINIF ÖĞRETMENİ
ADAYLARININ OKUMA İLGİ VE ALIŞKANLIKLARININ
KARŞILAŞTIRILMASI**

**HAZIRLAYAN
Elif ASLANTÜRK**

**TEZ DANIŞMANI
Prof. Dr. A. Seda SARACALOĞLU**

AYDIN, 2008

T.C.
ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE
AYDIN

İlköğretim Ana Bilim Dalı Sınıf Öğretmenliği Programı yüksek lisans öğrencisi Elif ASLANTÜRK tarafından hazırlanan “Sınıf Öğretmenlerinin ve Sınıf Öğretmeni Adaylarının Okuma İlgi ve Alışkanlıklarının Karşılaştırılması” başlıklı tez, _____ tarihinde yapılan savunma sonucunda aşağıda isimleri bulunan jüri üyelerince kabul edilmiştir.

Unvanı, Adı ve Soyadı:

Prof. Dr. A. Seda SARACALOĞLU
Doç. Dr. Ruhi SARP KAYA
Yrd. Doç. Dr. Nuri KARASAKALOĞLU

Kurumu:

ADÜ
ADÜ
ADÜ

İmzası:

Jüri üyeleri tarafından kabul edilen bu Yüksek Lisans Tezi, Enstitü Yönetim Kurulunun _____ sayılı kararıyla _____ tarihinde onaylanmıştır.

Doç. Dr. Aslı SARAÇLOĞLU
Enstitü Müdürü

Bu tezde görsel, işitsel ve yazılı biçimde sunulan tüm bilgi ve sonuçların akademik ve etik kurallara uyularak tarafımdan elde edildiğini, tez içinde yer alan ancak bu çalışmaya özgü olmayan tüm sonuç ve bilgileri tezde kaynak göstererek belirttiğimi beyan ederim.

Adı Soyadı : Elif ASLANTÜRK

İmza :

YAZAR ADI-SOYADI: Elif ASLANTÜRK

**BAŞLIK: SINIF ÖĞRETMENLERİNİN VE SINIF ÖĞRETMENİ
ADAYLARININ OKUMA İLGİ VE ALIŞKANLIKLARININ
KARŞILAŞTIRILMASI**

ÖZET

Bu araştırmanın amacı, sınıf öğretmeni adayları ile sınıf öğretmenlerinin okuma ilgi ve alışkanlıklarının karşılaştırılmasıdır.

Araştırmada, Adnan Menderes Üniversitesi Eğitim Fakültesi ve Aydın il merkezindeki ilköğretim okulları örneklem olarak seçilmiştir. Toplam 151 sınıf öğretmeni adayı ve 203 sınıf öğretmeni araştırma örnekleminde yer almıştır.

Veri toplama aracı olarak, Dökmen (1994) tarafından geliştirilen “Okuma İlgisi Ölçeği ve Okuma Alışkanlığı Yetişkinler Formu Anketi” ile toplam araştırmacı tarafından geliştirilen “Kişisel Bilgi Formu” uygulanmıştır.

Bu araştırmada verilerin yüzde dökümleri alınmış, aritmetik ortalama, standart sapma, minimum ve maksimum değerleri hesaplanmıştır. Verilere alt problemler doğrultusunda ANOVA (F, t testleri), Scheffe ile LSD testleri uygulanmış ve korelasyon katsayısı hesaplanmıştır

Araştırma sonuçlarına göre;

Bayan sınıf öğretmeni adaylarının ve sınıf öğretmenlerinin okuma ilgisi ve okuma alışkanlığı erkek sınıf öğretmeni adaylarının ve sınıf öğretmenlerinin okuma ilgi ve alışkanlığından daha yüksektir. Ayrıca araştırma bulguları sınıf öğretmeni adayları ve sınıf öğretmenlerinin okuma ilgisinin “orta” düzeyde olduğunu göstermektedir.

Sınıf öğretmeni adaylarının okuma ilgisi sınıf öğretmenlerini okuma ilgisinden daha yüksektir.

Sınıf öğretmeni adayları “gazete, dergi, mizah ve sanat” kitapları okumayı tercih ederken sınıf öğretmenleri “gazete, sanat, kültür ve bilimsel kitapları”; okumayı tercih etmektedir.

Sınıf öğretmeni adayları “tv seyretmeyi tercih etme, vakit bulamama”; Sınıf öğretmenleri ise “yorgun olma ve tv seyretmeyi tercih etme” nedenleriyle yeterince kitap okuyamadıklarını söylemektedir.

Sınıf öğretmeni adayları ile sınıf öğretmenlerinin okuma ilgisi toplam puanlarının yüksek olduğu ve okuma ilgisi toplam puanları ile “ayda okunan kitap sayısı, ayda okunan dergi sayısı ve sahip olunan kitap sayısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir.

Anahtar Sözcükler: Eğitim, Kültür, Sınıf Öğretmeni, İlköğretim, Okuma, Okuma İlgisi, Okuma Alışkanlığı.

AUTHOR NAME-SURNAME: Elif ASLANTÜRK

TITLE: COMPARISON OF THE CLASSROOM TEACHERS AND THE CANDIDATE CLASSROOM TEACHERS' READING INTERESTSS AND READING HABITS

ABSTRACT

The aim of this research is compare with the candidate classroom teachers and the classroom teachers' reading interests and habits. Adnan Menderes University, Education Faculty and The Primary Schools in Aydın were chosen for the sample of the study. Totally 151 candidate classroom teachers and 203 classroom teachers took in the study sampling.

Research instruments are "Reading Interest Scale", "Adult Form for Interests Questionnaire" developed by Dökmen (1994), and "personal information form" which has prepared by the researchers.

In this study, percentage distribution, mean, standart deviation and nmaximum minimum of value of data were calculated. χ^2 analyses were made. ANOVA (f, t tests) were applied and coralations coefficients were calculated in the direction of sub-problems.

According to results of the study,

Reading interests of the female candidate classroom teachers and female classroom teachers is higher than male candidate classroom teachers and male classroom teachers'. Besides, the results of study indicate that reading interests and reading habits of the participants are at medium level.

The candidate classroom teachers' reading interests is higher than the classroom teachers' reading interests.

While the candidate classroom teachers prefer that reading "newspapers, journals, humour and science books"; the classroom teachers prefer that reading "newspapers, arts, culture and science books.

The candidate classroom teachers says that the causes of can't reading books enough are "watching tv" and can't find enough time"however the classroom teachers says that "watching tv and to be tired".

Total score reading interests of the participants is at “high-proficient” level and there is significant correlation among number of reading books, journals in months and number of having books.

Key Words: Education, Culture, Classroom Teacher, Elementary School, Reading, Reading Interests, Reading Habits.

ÖNSÖZ

Sabır ve hoşgörü içinde, özveriyle gerçekleştirilen çalışmaların bir ürünü olan yüksek lisans tezimin benim için anlamını sözcüklerle ifade etmek mümkün değil. Tek söyleyebileceğim, dev bir çınar ağacına benzettiğim bilimin bana armağan etmiş olduğu küçük ama bana göre en lezzetli meyvesi olduğu... Ve şüphesiz ki bu meyveyi almamda bana uzanan birçok dal oldu. Şimdi izninizle kalbi ve hoşgörüsü büyük bu insanlara teşekkür etmek istiyorum.

Bu zorlu yolda sadece deneyimlerini ve bilgisini benimle paylaşmakla kalmayan; kimi zaman cana yakın bir dost, kimi zaman da bir anne baba edasıyla bana her konuda sahip çıkan; sabır, sevgi ve hoşgörü dolu yüreğini benden esirgemeyen canım hocam, danışmanım Prof. Dr. A. Seda SARACALOĞLU'na sonsuz teşekkürler!

Tezim sırasında yapmış olduğum uygulama çalışmaları için gerekli olan resmi izinler konusunda bana destek veren ve manevi olarak her zaman yanımda olan değerli TED Aydın Koleji Müdürü Ahmet ŞABA'ya; yine bu konuda yardımlarını esirgemeyen Aydın İl Milli Eğitim Müdürlüğü çalışanlarına teşekkür ederim.

Uyguladığım ölçme araçlarına sabır ve hoşgörüyle yanıt veren ve beni en iyi şekilde karşılayan Aydın İl merkezi ilköğretim okulu müdürlerine, öğretmenlerine; Adnan Menderes Üniversitesi Sınıf Öğretmenliği Bölümü öğretim elemanlarına ve son sınıf öğrencilerine teşekkür ederim.

Tezimle ilgili kafamda soru işareti oluşturan her konuda deneyimlerinden ve yardımlarından destek aldığım sevgili arkadaşlarım Arş. Gör. Serap YILMAZ'a ve Arş. Gör. Meltem ÇENGEL'e teşekkürler!

Tez sürecinde geçirmiş olduğum bu uzun ve yorucu ama bir o kadar da zevkli olan bu dönemde bilgi ve deneyimlerini benimle paylaşan ve beni her zaman sabırla dinleyen değerli hocalarım Prof Dr. Adil TÜRKOĞLU'na, Prof Dr. Müfit KÖMLEKSİZ'e, Doç. Dr. Ruhi SARP KAYA'ya, Yrd. Doç. Dr. Nuri KARASAKALOĞLU'na ve Yrd. Doç. Dr. Ruken AKAR VURAL'a teşekkür ederim.

Yalnızca bu zorlu yolda değil iyi ya da kötü her anımda elimden tutan ve bana her zaman yanımda olduklarını hissettiren can yoldaşlarım, canım hocalarım Yrd. Doç. Dr. Nilgün YENİCE, Yrd. Doç. Dr. Nermin ÖNER KORUKLU, Öğr. Gör. Hasan Can OKTAYLAR ve canım arkadaşlarım Arş. Gör. Lütfi BUDAK ve eşi Çiğdem BUDAK

ve de değerli arkadaşım yüksek lisans ğrencisi Sanem UÇA; hepinize sonsuz teşekkürler ve sevgiler!

Teşekkür sıramda son ama hayatımda her zaman İLK SIRADA yer alan, beni bugünlere yorulmadan, bıkmadan, büyük bir sabırla getiren; özverisi, sevgisi ve yüreği büyük canım babam Mehmet ASLANTÜRK, canım annem Fatma ASLANTÜRK ve canım ablam zlem Sultan ASLANTÜRK... Her zaman olduğu gibi yine benim için benimle birlikteydiniz... Sizi çok seviyorum! TEşEKKüRLER!

Son olarak bana ayrılmış olan bu sınırlı alana ismini yazamadığım, emeğini ve yardımını benden esirgemeyen herkesten özür dileyerek vermiş oldukları desteklerden dolayı teşekkür etmek istiyorum.

Elif ASLANTÜRK

İÇİNDEKİLER

TÜRKÇE ÖZET	i
İNGİLİZCE ÖZET	i
ÖNSÖZ	iii
İÇİNDEKİLER	v
EKLER LİSTESİ	viii
TABLOLAR LİSTESİ	ix
KISALTMALAR	xvii
BİRİNCİ BÖLÜM	1
GİRİŞ	
1.1. PROBLEM DURUMU	1
1.2. KONU İLE İLGİLİ KURAMSAL AÇIKLAMALAR	6
1.2.1. Okumanın Tanımı, Türleri ve Özellikleri	6
1.2.2. Okuma İlgisi ve Okuma Alışkanlığı	10
1.2.3. Okuma İlgisi ve Alışkanlığını Etkileyen Etkenler	12
1.2.4. Okumanın Önemi	15
1.3. ARAŞTIRMANIN AMACI	21
1.3.1. Alt Problemler	22
1.4. ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ	23
1.5. SAYILTILAR	27
1.6. SINIRLILIKLAR	27
1.7. TANIMLAR	27
1.8. KISALTMALAR	28
İKİNCİ BÖLÜM	
OKUMA İLGİ VE ALIŞKANLIĞI İLE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR	29
2.1. Yurtiçinde Yapılan Araştırmalar	29
2.1.2. Yurtdışında Yapılan Araştırmalar	42

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

YÖNTEM

3.1.ARAŞTIRMA MODELİ	49
3.2. EVREN VE ÖRNEKLEM	49
3.3. VERİ TOPLAMA ARAÇLARI	50
3.3.1. Okuma İlgisi Ölçeği	50
3.3.2. Okuma Alışkanlığı Anketi	50
3.4. VERİLERİN ANALİZİ VE YORUMLANMASI	50

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

BULGULAR VE YORUM

4.1. SINIF ÖĞRETMENİ ADAYLARININ KİŞİSEL ÖZELLİKLERİNE İLİŞKİN BULGULAR VE YORUM	51
4.2. SINIF ÖĞRETMENLERİNİN KİŞİSEL ÖZELLİKLERİNE İLİŞKİN BULGULAR VE YORUM	54
4.3. BİRİNCİ ALT PROBLEME İLİŞKİN BULGULAR	57
4.4. İKİNCİ ALT PROBLEME İLİŞKİN BULGULAR	64
4.5. ÜÇÜNCÜ ALT PROBLEME İLİŞKİN BULGULAR	68
4.6. DÖRDÜNCÜ ALT PROBLEME İLİŞKİN BULGULAR	69
4.7. BEŞİNCİ ALT PROBLEME İLİŞKİN BULGULAR	150
4.8. ALTINCI ALT PROBLEME İLİŞKİN BULGULAR	217
4.9. YEDİNCİ ALT PROBLEME İLİŞKİN BULGULAR	224

SONUÇ VE ÖNERİLER

5.1. SONUÇ	229
5.1.1. Okuma İlgisine İlişkin Sonuçlar	229
5.1.2. Okuma Alışkanlığına İlişkin Sonuçlar	231
5.2. ÖNERİLER	234

KAYNAKÇA	235
----------	-----

EKLER

ÖZGEÇMİŞ

EKLER LİSTESİ**Sayfa No**

EK-1: Araştırma İçin Valilik İzni	244
EK-2: Öğretmenler İçin Kişisel Bilgi Formu	245
EK-3: Öğretmen Adayları İçin Kişisel Bilgi Formu	246
EK-4: Okuma İlgisi Ölçeği Yetişkinler Formu	247
EK-5: Okuma Alışkanlığı Anketi Yetişkinler Formu	248

TABLOLAR LİSTESİ

Tablo 4.1.1: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Kişisel Özelliklerine İlişkin Dağılımları.....	51
Tablo 4.1.2: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Sosyo-Ekonomik Düzey Algısına ve Bölüm Tercih Sırasına İlişkin Dağılımları	52
Tablo 4.1.3: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Okudukları Bölümden Memnun Olma Durumları ile Boş Zamanlarını Değerlendirme Biçimlerine İlişkin Dağılımları	53
Tablo 4.2.1. Sınıf Öğretmenlerinin Kişisel Özelliklerine İlişkin Dağılımları.....	54
Tablo 4.2.2: Sınıf Öğretmenlerinin Mesleki Kıdeme, Mezun Oldukları Kurumlara ve Meslekten Memnun Olma Durumlarına Göre Dağılımları.....	55
Tablo 4.2.3: Sınıf Öğretmenlerinin Meslekle İlgili Yayınları Okuma Durumu ve Boş Zamanlarını Değerlendirme Biçimlerine İlişkin Dağılımları.....	56
Tablo 4.3.1: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Okuma İlgi Puanlarına İlişkin t-testi Sonuçlarının Cinsiyete Göre Dağılımı.....	57
Tablo 4.3.2: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Okuma İlgi Puanlarına İlişkin Varyans Analizi Sonuçlarının Yaşa Göre Dağılımı.....	58
Tablo 4.3.3: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Okuma İlgi Puanlarına İlişkin t-testi Sonuçlarının Öğretim Türüne Göre Dağılımı.....	59
Tablo 4.3.4: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Okuma İlgi Puanlarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçlarının Mezun Olunan Lise Türüne Göre Dağılımı.....	59
Tablo 4.3.5: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Okuma İlgi Puanlarına İlişkin t-testi Sonuçlarının Mezun Olunan Lise Bölümüne Göre Dağılımı.....	60
Tablo 4.3.6: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Okuma İlgi Puanlarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçlarının Lise Mezuniyet Derecesine Göre Dağılımı.....	61
Tablo 4.3.7: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Okuma İlgi Puanlarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçlarının Sosyo-ekonomik Düzey Algılarına Göre	

Dağılımı.....	61
Tablo 4.3.8: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Okuma İlgi Puanlarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçlarının Bölüm Tercih Sırasına Göre Dağılımı....	62
Tablo 4.3.9: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Okuma İlgi Puanlarına İlişkin t-testi Sonuçlarının Okudukları Bölümden Memnun Olma Durumuna Göre Dağılımı.....	63
Tablo 4.4.1: Sınıf Öğretmenlerinin Okuma İlgi Puanlarının Görev Yaptıkları Okulun Sosyo-ekonomik Düzeyine Göre Varyans Analizi Sonuçları.....	64
Tablo 4.4.2: Sınıf Öğretmenlerinin Okuma İlgi Puanlarının Cinsiyete Göre Varyans Analizi Sonuçları.....	65
Tablo 4.4.3: Sınıf Öğretmenlerinin Okuma İlgi Puanlarının Yaşa Göre Varyans Analizi Sonuçları.....	66
Tablo 4.4.4: Sınıf Öğretmenlerinin Okuma İlgi Puanlarının Mesleki Kıdeme Göre Varyans Analizi Sonuçları.....	66
Tablo 4.4.5: Sınıf Öğretmenlerinin Okuma İlgi Puanlarının Mezun Olunan Kuruma Göre Varyans Analizi Sonuçları.....	67
Tablo 4.4.6: Sınıf Öğretmenlerinin Okuma İlgi Puanlarının Mesleklerinden Memnun Olma Durumlarına Göre Varyans Analizi Sonuçları.....	67
Tablo 4.4.7: Sınıf Öğretmenlerinin Okuma İlgi Puanlarının Meslekle İlgili Yayınları Okuma Durumlarına Göre Varyans Analizi Sonuçları.....	68
Tablo 4.5.1: Sınıf Öğretmenlerinin ve Sınıf Öğretmeni Adaylarının Okuma İlgi Puanlarının Karşılaştırılması.....	69
Tablo 4.6.1.a: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Cinsiyetlerine Göre Okudukları Materyal Türleri ve Sıklığı.....	70
Tablo 4.6.2.a: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Yaşa Göre Okudukları Materyal Türleri ve Sıklığı.....	73

Tablo 4.6.3.a: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Öğretim Türüne Göre Okudukları Materyal Türleri ve Sıklığı.....	76
Tablo 4.6.4.a: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Mezun Olunan Lise Türüne Göre Okudukları Materyal Türleri ve Sıklığı.....	79
Tablo 4.6.5.a: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Lise Bölümüne Göre Okudukları Materyal Türleri ve Sıklığı.....	84
Tablo 4.6.6.a: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Lise Mezuniyet Derecesine Göre Okudukları Materyal Türleri ve Sıklığı.....	87
Tablo 4.6.7.a: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Sosyo-ekonomik Düzey Algılarına Göre Okudukları Materyal Türleri ve Sıklığı.....	91
Tablo 4.6.8.a: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Bölüm Tercih Sırasına Göre Okudukları Materyal Türleri ve Sıklığı.....	94
Tablo 4.6.8.a: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Okudukları Bölümden Memnun Olma Durumuna Göre Okudukları Materyal Türleri ve Sıklığı.....	97
Tablo 4.6.1.b : Sınıf Öğretmeni Adaylarının Ayda Okudukları Kitap ve Dergi Sayısının Cinsiyete Göre Dağılımı.....	101
Tablo 4.6.2.b : Sınıf Öğretmeni Adaylarının Ayda Okudukları Kitap ve Dergi Sayısının Yaşa Göre Dağılımı.....	102
Tablo 4.6.3.b: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Ayda Okudukları Kitap ve Dergi Sayısının Öğretim Türüne Göre Dağılımı.....	104
Tablo 4.6.4.b : Sınıf Öğretmeni Adaylarının Ayda Okudukları Kitap ve Dergi Sayısının Mezun Olunan Lise Türüne Göre Dağılımı.....	105
Tablo 4.6.5.b: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Ayda Okudukları Kitap ve Dergi Sayısının Mezun Olunan Lise Bölümüne Göre Dağılımı.....	107
Tablo 4.6.6.b: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Ayda Okudukları Kitap ve Dergi Sayısının Lise Mezuniyet Derecesine Göre Dağılımı.....	108
Tablo 4.6.7.b: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Ayda Okudukları Kitap ve Dergi Sayısının Sosyo-ekonomik Düzey Algılarına Göre Dağılımı.....	110
Tablo 4.6.8.b: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Ayda Okudukları Kitap ve Dergi Sayısının Bölüm Tercih Sırasına Göre Dağılımı.....	112
Tablo 4.6.9.b: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Ayda Okudukları Kitap ve Dergi Sayısının Okudukları Bölümden Memnun Olma Durumlarına Göre Dağılımı.....	114

Tablo 4.6.1.c ₁ : Sınıf Öğretmeni Adaylarının Yeterince Kitap Okuma Durumuna İlişkin Görüşlerinin Cinsiyete Göre Dağılımı.....	116
Tablo 4.6.2.c ₁ : Sınıf Öğretmeni Adaylarının Yeterince Kitap Okuma Durumuna İlişkin Görüşlerinin Yaşa Göre Dağılımı.....	116
Tablo 4.6.3.c ₁ : Sınıf Öğretmeni Adaylarının Yeterince Kitap Okuma Durumuna İlişkin Görüşlerinin Öğretim Türüne Göre Dağılımı.....	117
Tablo 4.6.4.c ₁ : Sınıf Öğretmeni Adaylarının Yeterince Kitap Okuma Durumuna İlişkin Görüşlerinin Mezun Olunan Lise Türüne Göre Dağılımı.....	118
Tablo 4.6.5.c ₁ : Sınıf Öğretmeni Adaylarının Yeterince Kitap Okuma Durumuna İlişkin Görüşlerinin Mezun Olunan Lise Bölümüne Göre Dağılımı....	119
Tablo 4.6.6.c ₁ : Sınıf Öğretmeni Adaylarının Yeterince Kitap Okuma Durumuna İlişkin Görüşlerinin Lise Mezuniyet Derecesine Göre Dağılımı.....	120
Tablo 4.6.7.c ₁ : Sınıf Öğretmeni Adaylarının Yeterince Kitap Okuma Durumuna İlişkin Görüşlerinin Sosyo-ekonomik Düzey Algılarına Göre Dağılımı.....	121
Tablo 4.6.8.c ₁ : Sınıf Öğretmeni Adaylarının Yeterince Kitap Okuma Durumuna İlişkin Görüşlerinin Bölüm Tercih Sırasına Göre Dağılımı.....	122
Tablo 4.6.9.c ₁ : Sınıf Öğretmeni Adaylarının Yeterince Kitap Okuma Durumuna İlişkin Görüşlerinin Okudukları Bölümden Memnun Olma Durumlarına Göre Dağılımı.....	123
Tablo 4.6.1.c ₂ : Sınıf Öğretmeni Adaylarının Cinsiyete Göre Kitap Okumama Nedenleri.....	124
Tablo 4.6.2.c ₂ : Sınıf Öğretmeni Adaylarının Yaşa Göre Kitap Okumama Nedenleri.....	126
Tablo 4.6.3.c ₂ : Sınıf Öğretmeni Adaylarının Öğretim Türüne Göre Kitap Okumama Nedenleri.....	128
Tablo 4.6.4.c ₂ : Sınıf Öğretmeni Adaylarının Mezun Olunan Lise Türüne Göre Kitap Okumama Nedenleri.....	131
Tablo 4.6.5.c ₂ : Sınıf Öğretmeni Adaylarının Mezun Olunan Lise Bölümüne Göre Kitap Okumama Nedenleri.....	135
Tablo 4.6.6.c ₂ : Sınıf Öğretmeni Adaylarının Lise Mezuniyet Derecesine Göre Kitap Okumama Nedenleri.....	137

Tablo 4.6.7.c ₂ : Sınıf Öğretmeni Adaylarının Sosyo-ekonomik Düzey Algılarına Göre Kitap Okumama Nedenleri.....	140
Tablo 4.6.8.c ₂ : Sınıf Öğretmeni Adaylarının Bölüm Tercih Sırasına Göre Kitap Okumama Nedenleri.....	142
Tablo 4.6.9.c ₂ : Sınıf Öğretmeni Adaylarının Okudukları Bölümden Memnun Olma Durumlarına Göre Kitap Okumama Nedenleri.....	146
Tablo 4.7.1.a: Sınıf Öğretmenlerinin Görev Yaptıkları Okulun Sosyo-ekonomik Düzeyine Göre Okudukları Materyal Türleri ve Sıklığı.....	151
Tablo 4.7.2.a: Sınıf Öğretmenlerinin Cinsiyete Göre Okudukları Materyal Türleri ve Sıklığı.....	155
Tablo 4.7.3.a: Sınıf Öğretmenlerinin Yaşa Göre Okudukları Materyal Türleri ve Sıklığı.....	157
Tablo 4.7.5.a: Sınıf Öğretmenlerinin Mezun Olunan Kuruma Göre Okudukları Materyal Türleri ve Sıklığı.....	162
Tablo 4.7.4.a: Sınıf Öğretmenlerinin Mesleki Kıdemlerine Göre Okudukları Materyal Türleri ve Sıklığı.....	167
Tablo 4.7.6.a: Sınıf Öğretmenlerinin Mesleklerinden Memnun Olma Durumuna Göre Okudukları Materyal Türleri ve Sıklığı.....	173
Tablo 4.7.7.a: Sınıf Öğretmenlerinin Meslekle İlgili Yayın Okuma Durumuna Göre Okudukları Materyal Türleri ve Sıklığı.....	176
Tablo 4.7.1.b : Sınıf Öğretmenlerinin Ayda Okudukları Kitap ve Dergi Sayısının Cinsiyete Göre Dağılımı.....	177
Tablo 4.7.2.b : Sınıf Öğretmenlerinin Ayda Okudukları Kitap ve Dergi Sayısının Yaşa Göre Dağılımı.....	178
Tablo 4.7.3.b : Sınıf Öğretmenlerinin Ayda Okudukları Kitap ve Dergi Sayısının Mezun Olunan Kuruma Göre Dağılımı.....	180
Tablo 4.7.4.b : Sınıf Öğretmenlerinin Ayda Okudukları Kitap ve Dergi Sayısının Mesleki Kıdeme Göre Dağılımı.....	182
Tablo 4.7.6.b : Sınıf Öğretmenlerinin Ayda Okudukları Kitap ve Dergi Sayısının Mesleklerinden Memnun Olma Durumlarına Göre Dağılımı.....	184
Tablo 4.7.7.b : Sınıf Öğretmenlerinin Ayda Okudukları Kitap ve Dergi Sayısının Meslekle İlgili Yayın Okuma Durumuna Göre Dağılımı.....	185

Tablo 4.7.1.c ₁ : Sınıf Öğretmenlerinin Yeterince Kitap Okuma Durumuna İlişkin Görüşlerinin Cinsiyete Göre Dağılımı.....	187
Tablo 4.7.2.c ₁ : Sınıf Öğretmenlerinin Yeterince Kitap Okuma Durumuna İlişkin Görüşlerinin Yaşa Göre Dağılımı.....	188
Tablo 4.7.3.c ₁ : Sınıf Öğretmenlerinin Yeterince Kitap Okuma Durumuna İlişkin Görüşlerinin Mesleki Kıdeme Göre Dağılımı.....	189
Tablo 4.7.4.c ₁ : Sınıf Öğretmenlerinin Yeterince Kitap Okuma Durumuna İlişkin Görüşlerinin Mezun Olunan Kuruma Göre Dağılımı.....	190
Tablo 4.7.5.c ₁ : Sınıf Öğretmenlerinin Yeterince Kitap Okuma Durumuna İlişkin Görüşlerinin Mesleklerinden Memnun Olma Durumlarına Göre Dağılımı.....	191
Tablo 4.7.6.c ₁ : Sınıf Öğretmenlerinin Yeterince Kitap Okuma Durumuna İlişkin Görüşlerinin Meslekle İlgili Yayınları Okuma Durumuna Göre Dağılımı.....	192
Tablo 4.7.7.c ₁ : Sınıf Öğretmenlerinin Yeterince Kitap Okuma Durumuna İlişkin Görüşlerinin Görev Yaptıkları Okulun Sosyo Ekonomik Düzeyine Göre Dağılımı.....	193
Tablo 4.7.1.c ₂ : Sınıf Öğretmenlerinin Cinsiyete Göre Yeterince Kitap Okumama Nedenleri.....	194
Tablo 4.7.2.c ₂ : Sınıf Öğretmenlerinin Yaşa Göre Kitap Okumama Nedenleri.....	196
Tablo 4.7.3.c ₂ : Sınıf Öğretmenlerinin Mesleki Kıdemlerine Göre Kitap Okumama Nedenleri.....	200
Tablo 4.7.4.c ₂ : Sınıf Öğretmenlerinin Mezun Olunan Kuruma Göre Yeterince Kitap Okumama Nedenleri.....	204
Tablo 4.7.5.c ₂ : Sınıf Öğretmenlerinin Mesleklerinden Memnun Olma Durumlarına Göre Yeterince Kitap Okumama Nedenleri.....	208
Tablo 4.7.6.c ₂ : Sınıf Öğretmenlerinin Meslekle İlgili Yayınları Okuma Durumlarına Göre Yeterince Kitap Okumama Nedenleri.....	211
Tablo 4.7.7.c ₂ : Sınıf Öğretmenlerinin Görev Yaptıkları Okulun Sosyo-Ekonomik Düzeyine Göre Yeterince Kitap Okumama Nedenleri.....	214
Tablo 4.8.1. Sınıf Öğretmeni ve Sınıf Öğretmeni Adaylarının Okudukları Materyal Türlerinin ve Sıklığının Karşılaştırılması.....	218
Tablo 4.8.2. Sınıf Öğretmeni ve Sınıf Öğretmeni Adaylarının Ayda Okudukları	

Kitap ve Dergi Sayısının Karşılaştırılması.....	220
Tablo 4.8.3. Sınıf Öğretmeni ve Sınıf Öğretmeni Adaylarının Yeterince Kitap Okuyabilme Durumuna ilişkin Görüşlerinin Karşılaştırılması.....	221
Tablo 4.8.4. Sınıf Öğretmeni ve Sınıf Öğretmeni Adaylarının Yeterince Kitap Okuyamama Nedenlerinin Karşılaştırılması.....	222
Tablo 4.9.1.a. Sınıf Öğretmeni Adaylarının Okuma İlgisi Toplam Puanlarına ve Okuma Alışkanlıklarına İlişkin Minimum, Maksimum ve Ortalama Değerler.....	224
Tablo 4.9.2.a. Sınıf Öğretmeni Adaylarının Okuma İlgisi Toplam Puanları ile Çeşitli Değişkenlerin Toplam Puanlarına İlişkin Korelasyon Katsayıları.....	225
Tablo 4.9.1.b. Sınıf Öğretmenlerinin Okuma İlgisi Toplam Puanlarına ve Okuma Alışkanlıklarına İlişkin Minimum, Maksimum ve Ortalama Değerler.....	226
Tablo 4.9.2.b. Sınıf Öğretmenlerinin Okuma İlgisi Toplam Puanları ile Çeşitli Değişkenlerin Toplam Puanlarına İlişkin Korelasyon Katsayıları.....	226

KISALTMALAR

A. G. : Araştırma Geliştirme

M. E. B. : Milli Eğitim Bakanlığı

Oİ: Okuma İlgisi

OA: Okuma Alışkanlığı

OAA Y: Okuma Alışkanlığı Anketi Yetişkinler Formu

OiÖ: Okuma İlgisi Ölçeği

T. D. K. : Türk Dil Kurumu

BÖLÜM 1

GİRİŞ

Bu araştırmada sınıf öğretmeni adaylarının ve sınıf öğretmenlerinin okuma ilgi ve alışkanlıkları karşılaştırılmaya çalışılmıştır. Araştırmanın bu bölümünde problem durumu, araştırmanın amacı, önemi, sayılılar, sınırlılıklar, tanımlar ve kısaltmalar üzerinde durulmuştur.

1.1. PROBLEM DURUMU

Eski çağlardan günümüze kadar gerek ilkel gerekse modern toplumlarda; insanlar arasında etkileşim ve bilgi aktarımı kaçınılmaz olmuştur. Bireyler arasındaki bu etkileşim ve bilgi aktarımı toplu halde yaşamının doğal bir sonucu olarak doğmuş, zamanla nesilden nesile aktarılarak “eğitim” kavramını ortaya çıkarmıştır.

Geçmişte “bilgi aktarımı ve bilgi öğrenme” ile sınırlı olan eğitim, günümüzde “bireyin davranışlarında kendi yaşantıları yoluyla ve kasıtlı olarak istendik yönde değişiklik meydana getirme süreci” olarak kabul edilmektedir (Ertürk, 1979: 12). Zaman ve mekân yönünden geniş ve karmaşık bir bütünü yansıtan bu süreçte; birey yalnızca ezbere dayalı bilgi edinme ile sınırlı kalmamaktadır (Varış, 1996: 13).

Çağımızda eğitim yalnızca bilgi aktarmakla sınırlı olmayan ve yaşam biçimi oluşturmak için yapılan tüm faaliyetleri kapsayan önemli bir süreçtir. Eğitimin işlevlerini yerine getirilirken; aynı zamanda toplumun yaratıcılığını, üretkenliğini artıran, bireyin yeteneklerini geliştirmesine ortam ve olanak sağlayan, sosyal adalet, fırsat ve olanak eğitliği ilkelerini temel alan etkili ve önemli bir araç olduğu da belirtilmektedir (Türkoğlu, 2005: 19)

Eğitimin oldukça geniş kapsamlı ve çok boyutlu bir süreç olması; eğitimin yaşam boyu devam etme, yaşantılar sonucu kazanılma, zaman ve yer açısından sınırsız olma ve bireyde kültürü oluşturma gibi birçok özelliğini de beraberinde getirmektedir. Buna göre, oldukça geniş kapsamlı olan eğitimin temelde bir “kültürleme ve öğrenme-öğretme süreci” olduğunu söylemek mümkündür (Demirel, 2004: 7-10).

Birey doğduğu andan itibaren birçok bilgi, beceri, tutum ve davranışı “öğrenme” yoluyla kazanır. Bu öğrenmelerin bir kısmını bireyin bir başkasının yardımı olmadan,

çevreyle etkileşimi sonucu, yaşantıları yoluyla ve kendi çabasıyla öğrendikleri oluştururken; diğer kısmını ailenin, akran gruplarının, kitle iletişim araçlarının ve okulda öğretmenlerin bireyin öğrenmesini sağlayacak ortamı oluşturmaları ve bireyin öğrenmesine yol göstermeleri sonucu meydana gelen öğrenmeler oluşturmaktadır. “Yönlendirilmiş öğrenmeler” olarak tanımlanan bu öğrenmelerden özellikle, bireyin gelişim ve öğrenmesinde kritik öneme sahip olan temel eğitim basamağı “ilköğretim döneminde”; bireye bilgi, davranış, tutum ve alışkanlıkların kazandırılması sürecinde yararlanılmaktadır (Eskicumalı, 2002: 7).

Taşdemir (2000: 22)’e göre, ilköğretim çağına gelen birey ilk defa planlı, programlı, amaçlı, güdümlü ve destekli bir öğretim süreci içerisine girmektedir (Akt: Dengiz ve Yılmaz, 2007: 209). Bu süreçte öğrencinin eğitsel öğrenme yaşantıları ve öğrenme ortamı ile etkileşim içinde olmasında ve öğrenmenin olumlu yönde gerçekleşmesinde “öğretmen” belirleyici ve yol gösterici konumda olan kişidir. Çünkü öğretmen; eğitim yoluyla ülkenin kalkınmasında, nitelikli insan yetiştirmede, toplumsal düzenin ve barışın sağlanmasında, yetiştirdiği bireylerin sosyal, kültürel, bilimsel, duyuşsal alanlarda donanımlı hale gelerek topluma faydalı olmalarında *rehberlik* görevini üstlenmektedir.

Öğretmenler, çocuk ve gençleri “bilgiye kolay erişebilen, onu kullanıp üretimine katkı sağlayabilen, analiz, sentez ve değerlendirme yapabilme gücü ile iletişim ve eleştirel düşünme becerilerine sahip olan, araştıran, sorgulayan, yaratıcı, evrensel değerleri özümsemiş (Saracaloğlu, 2000b: 1; Saracaloğlu ve Kaşlı, 2001) kendisini sürekli geliştiren, bağımsız düşünebilen, üretken, yapıcı ve demokratik değerler ile bütünleşmiş bireyler” olarak yetiştirmek durumundadır. Öğretmenin öğrenci ve eğitim programlarını etkileme gücü diğerlerine göre daha fazladır. Çünkü öğretmen, öğrenciyle devamlı etkileşim halinde bulunan, programı uygulayan, araç-gereçleri kullanan, ölçme-değerlendirmeyi yapan kişidir (Gürkan, 1991: 68). Bu nedenle eğitim hedefleri, eğitim programları, derslerin içeriği vb. ne denli iyi hazırlanırsa hazırlansın, bu programların uygulayıcısı olan öğretmenler iyi yetiştirilmezse, yapılan çalışmalar ve çabalar amacına ulaşamayacaktır (Saracaloğlu, 2006: 253-254). Bruner (Akt: Varış, 1988: 118)’in de vurguladığı gibi, eğitim kurumlarının başarısı, öğretmenlerin nitelikleri ile özdeşir.

Bu bağlamda, Türk Eğitim Sistemi başta olmak üzere bütün eğitim sistemlerinde ve bütün toplumlarda öğretmene birçok rol yüklenmekte ve öğretmenlik mesleği kutsal bir meslek olarak sayılmaktadır.

Türk Eğitim Sistemi'nde 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu'nun 43. maddesine göre öğretmenlik mesleği, "devletin eğitim, öğretim ve bununla ilgili yönetim görevlerini üzerine alan özel bir ihtisas mesleği" olarak tanımlanmaktadır (MEB, 1973).

Bir başka tanımlamada da öğretmen; araştırmalar sonucu geliştirilen devletin eğitim politikasını uygulayan, bu uygulama sürecini ve sonuçlarını etkileyen, eğitimle ilgili uzmanlık çalışmalarından ve araştırmalardan faydalanan, aynı zamanda bu çalışmalarda üretici konumda da olabilen önemli bir kişi (Aydın, 2004: 2) olarak görülmektedir

Toplumun ve ulusun vazgeçilmez unsuru olan öğretmen; bilgi, yetenek ve yetileriyle öğrenciyi yetiştirmektedir. Bunun yanında toplumu sosyal ve siyasi huzursuzluklardan korumaktadır. Çevreye karşı etkin ve duyarlıdır. Kendini devamlı çağın gelişen koşullarına göre yenileyerek bilinçli, duyarlı, yaratıcı ve uyumlu nesiller yetiştirmeye çalışmaktadır. Bu noktada öğretmenin bütün görevlerinin kaynağını oluşturan üç temel sorumluluğu önem kazanmaktadır. İlk olarak öğretmen; öğrencilerin toplum içinde uyumlu bir birey olarak toplumsal norm ve değerleri benimsemesini sağlayarak kültürel mirası öğrencilere aktarmakla yükümlüdür. İkinci olarak; öğrencilere toplumsal roller ile toplumsal rolleri destekleyen tutumları, yaşam kalitesini arttıracak bilgi ve becerileri öğretmek öğrencinin toplumsallaşmasını sağlamaktır. Öğretmenlik mesleğinin bir millet açısından ne kadar önemli olduğunu gösteren üçüncü görevi ise; toplumun kültürünü geliştirici, milli birlik ve bütünlüğü koruyucu nitelikte bireyler yetiştirmektir (Aydın, 2004:3).

Aynı zamanda öğretmenlik; bıkmadan, usanmadan büyük bir özveri içerisinde sabırla yapılması gereken bir meslektir.

Türkoğlu (2005: 19)'nin belirttiğine göre ise, öğretmen; "kamusal ya da özel eğitim kurumunda çocukların (0-11), gençlerin (11-21) ve yetişkinlerin (21-...) belirlenmiş, planlı, düzenli ve programlı bir biçimde eğitim yaşantıları kazanmalarına yol göstermesi ve yön vermesi amacıyla yine yüksek eğitim kurumlarında yetiştirilen ve görevlendirilen bireylerdir".

Günümüzde yaşanan hızlı değişimler ve gelişmeler; daha önce öğrenilen bilgi ve kazanılan davranışların geçersiz sayılmasına, yeni doğru ve gerçeklerin ortaya çıkmasına neden olmaktadır.

Bunun doğal bir sonucu olarak da; bilgi, beceri ve davranışların kazanılmasında izlenen yollar değişmekte, eğitim ve öğretimde işlevselliğini kaybeden belirli, klasik yöntemlerden yeni ve çağdaş yöntemlere geçilmektedir. Bu bağlamda öğretmen;

yalnızca “ders veren”, “ders anlatan”, “sınav yapan” ve “not takdir eden” bir kişi değildir. Artık öğretmen, çeşitli kaynakları anlamlı bir eğitim ya da öğretim yaşantısına dönüştüren düzenleyici bir kişi olarak tanımlanmaktadır (Saracaloğlu, 2000a: 2–3)

Bununla birlikte öğrenciler; okul ve sınıf ortamında bilişsel, duyuşsal ve psikomotor özellikleri kazanırken, öğrenme süreci içinde sürekli etkileşim içinde oldukları öğretmenlerinin tutum ve davranışlarından, tepkilerinden, düşüncelerinden, değerlerinden, dünya görüşlerinden ve alışkanlıklarından büyük ölçüde etkilenmektedirler (Akyüz, 1978: 3- 4; Bozdoğan, 2004: 21–22; Küçükahmet, 2000: 25).

Nitekim Atatürk’ün öğretmene ve öğretmenlik mesleğine verdiği önemi şu sözleriyle ifade etmek mümkündür: “Dünyanın her yerinde öğretmenler toplumun en özverili ve saygı değer insanlarıdır”. Yine öğretmenlere hitap ederek: “Öğretmenler, Cumhuriyetin özverili öğretmen ve eğitimcileri, yeni kuşağı sizler yetiştireceksiniz. Yeni kuşak sizin eseriniz olacaktır. Eserin değeri sizin ustalık ve özverinizin derecesiyle orantılı bulunacaktır. Cumhuriyet; düşünce, bilgi ve beden yönünden güçlü ve yüksek seviyeli koruyucular ister. Yeni kuşağı bu nitelik ve yetenekte yetiştirmek sizin elinizdedir. Üstün özverinizin yerine getirilmesine, yüksek çabalarla kendinizi adayacağınıza hiç kuşku yoktur” (Aydın, 2004). Atatürk’ün de belirttiği gibi bireylerin düşünen, bilgili ve karakterli bir yapıda yetişmelerinden başta öğretmenler sorumludur.

Japon toplumunun eğitim felsefesini oluşturan şu sözler de toplumların öğretmene neden değer vermesi gerektiğini açıkça ortaya koymaktadır. “Yetiştirdiği her insanı yeniden kullanabilen toplum, akıcı, uygar, ileri bir toplumdur. Ancak yetişkin insanların en iyilerini öğretmenlik mesleğine seçebilen toplum en güçlü toplumdur. Toplumun güçlü olması bireyin güçlü olmasıyla orantılıdır. Bireyin güçlü olması ise onun bireysel yeteneklerini kullanabilen, bağımsız karar verebilen, kişiliğini bulmuş, başkalarına bağımlı olmadan yaşayabilen bir kişi olarak yetiştirilmesiyle sağlanabilmektedir. Eğitim alanında da amaç kişinin eleştirel güçlerinin gelişimine destek olmak ve kişiliğinin yaratıcı açılımlarına ortam sunabilmektir. Başka bir deyişle; idare edilmeye ve başkalarının çıkarı, keyfi adına etkilenimlerinin sömürülmesine karşı dirençli, özgür bir insan yetiştirmektir” (Fromm, 2001: 99).

Bu durumda; nitelikli öğretmenlerin olmadığı bir eğitim sisteminin de nitelikli olamayacağı bir gerçektir. Çünkü bir eğitim sistemi kapsamında yer alan eğitim programları değiştirilebilir, geliştirilebilir, eksik araç gereçler tamamlanabilir, fiziksel

çevre yenilenebilir, okul etkinlikleri ve öğretim saatleri farklılaştırılabilir fakat nitelikli öğretmenler olmadan bütün bu değişiklikler ve yenilikler istenilen etkiyi oluşturamayacaktır. Bu bağlamda, eğitim hedefleri, eğitim programları, dersin içeriği v.b. ne kadar iyi hazırlanırsa hazırlansın bu programların uygulayıcısı olan öğretmenler yeterli niteliklere sahip değillerse, yapılan çalışmalar amacına ulaşamayacaktır (Saracaloğlu, 1992: 9).

Senemoğlu (2001)'nin de belirttiği gibi, kutsal bir meslek olan öğretmenlik mesleği sadece belli bir alanda bilgi birikimine sahip olmayı değil, o bilgi birikimini yeni kuşaklara en iyi şekilde nasıl aktarabileceğini de bilmeyi gerektirmektedir. Bu açıdan bakıldığında, öğretmenin etkililiği, yeterliliği ve saygınlığı için alan bilgisi önemli olmakla birlikte, öğretim ve eğitim sorunları karşısında öğretmenin takınacağı tutum ve davranışların da oldukça etkili olduğu görülmektedir. Öğretmenin öğretim strateji, yöntem ve tekniklerine ilişkin birikimi, kişilik özellikleri ve genel kültür düzeyi öğrenciler ve toplum tarafından yeterli görüldüğü oranda, öğretmenin etkililiği ve öğretmenlik mesleğinin saygınlığı da artacaktır. Bu noktada, günümüz öğretmenlerine kazandırılması gereken nitelikler ve yeterlilikler önem kazanmaktadır.

Minor ve diğerleri (2002) etkili öğretmenleri; kişisel ve mesleki açıdan özenli, planlı ve seçici bir biçimde gelişmeye çalışan, öğrenme-öğretme sürecinde zamanı etkili ve verimli kullanabilen, öğrencilerinin gelişim özelliklerine, ihtiyaç ve beklentilerine uygun öğretim yöntemlerinden ve teknolojilerinden yararlanabilen kişiler olarak betimlemektedirler.

Ayrıca etkili öğretmenler, öğrencilerin etkin katılımını arttıran, kendi ilgi ve becerilerini keşfetmeleri için uygun ortam ve koşullar hazırlayabilen, onlara düşünme, üretme, kendini ifade edebilme ve okuma - yazma becerilerini geliştirerek yaratıcı yönlerini keşfetmelerini sağlayan kişilerdir. Bu durumda öğretmenin kendisi ne kadar sağlam bir kültüre ve ahlaka sahip, bilgili, araştıran, sorgulayan ve etkin bir yapıda olursa yetiştirdiği öğrencileri de aynı özelliklerle donatacaktır.

Bunun yanı sıra sağlam bir kültüre ve ahlaka sahip olmanın, edinilen bilgileri yaşamın her alanında kullanabilmenin temelini bilinçli ve verimli bir şekilde okumayı alışkanlık haline getirmek oluşturmaktadır.

Çünkü okumadığı sürece insanın kalıcı ve faydalı bilgiler elde etmesi, düşünme ve sorgulama becerisini geliştirmesi, olaylara farklı bakış açıları getirmesi mümkün olmayacaktır. Bu durumda birey kendi kültürünü tanıyamadığı gibi kültürünü kendisinden sonraki nesillere de aktaramayacaktır.

O halde, Yalçın (2001: 53–58)’ın da ifade ettiği gibi, okuma becerilerinin öğretilmesi diğer bilgilerin öğretilmesinden farklılıklar ve ayrı bir önem taşımaktadır. Bu noktada okullardaki dil öğretiminde her öğretmenin kendine sorması gereken sorular “Ne?, Niçin? ve Nasıl?” soruları olmalıdır. Özellikle de bireyin eğitiminde temel basamağı oluşturan ilköğretimde, sınıf öğretmenlerinden beklenen öğrencileri değişik türde metinlerle tanıştırmayı, özgün okuma materyalleri seçme yoluyla öğrencilerin anlamlı bütünlere odaklanarak okumalarını sağlaması ve değişik amaçlara göre istenen okuma becerilerinin kazandırılmasına yönelik etkinlikler hazırlamasıdır.

İşte bu noktada öğretmenlerin öncelikli olarak okuma eylemini tüm boyutları ve özellikleriyle kavraması, okuma ilgisi ve alışkanlığı kazandırma konusunda kendini geliştirmesi gerekmektedir. En önemlisi de ilk önce kendisinin okuma ilgi ve alışkanlığı kazanarak, bu konuda öğrencilerine olumlu model olmakla yükümlü olmasıdır. Hopkinks (2004)’in de vurguladığı gibi, öğretmenlerin okuma konusunda model olmaları ve öğrencileri okumaya yönlendirmeleri gereklidir. Nitekim, öğretmenin bu tutumu kültürün ve bilginin eğitim süreci içinde aktarılmasında; araştıran, sorgulayan, düşünme becerileri gelişmiş olan bireylerin yetiştirilmesinde belirleyici bir unsur olmaktadır.

Bu nedenle, eldeki araştırmada öncelikli olarak okuma, okuma ilgisi ve okuma alışkanlığına temel oluşturan bazı kuramsal açıklamalara yer verilmesi; öğretmenlere okuma ve okuma alışkanlığı konusunda yol göstermesi açısından gerekli görülmektedir.

1.2. KONU İLE İLGİLİ KURAMSAL AÇIKLAMALAR

1.2.1. Okumanın Tanımı, Türleri ve Özellikleri

Okuma eylemi; toplumda meydana gelen birçok gelişmeye ve değişmeye rağmen geçerliliğini yitirmeyen en önemli öğrenme yollarından biridir.

Okuma; Türk Dil Kurumu [TDK] (1988: 1033)’nun Türkçe sözlüğünde, “yazıya geçirilmiş bir metne bakarak bunu sessizce çözümleyip anlamak veya aynı zamanda seslere çevirmek” şeklinde tanımlanmaktadır.

Göğüs (1978: 60)’e göre “Okuma; bir yazının harflerini, sözcüklerini, imlerini tanımak ve bunların anlamlarını kavramaktır. Bu eylem görme, seslendirme yönlerinden fizyolojik, kavrama yönünden ruhsal bir süreçtir.” Sever (2004: 12) ise okumayı; “Sözcüklerin, duyu organları yoluyla algılanıp anlamlandırılmasına, kavranmasına ve yorumlanmasına dayanan zihinsel bir etkinliktir.” şeklinde tanımlamaktadır.

Okuma, ön bilgilerin kullanıldığı, yazar ve okuyucu arasındaki etkili iletişime dayalı, uygun bir yöntem ve amaç doğrultusunda, düzenli bir ortamda gerçekleştirilen anlam kurma süreci (Akyol, 2005: 1) olarak da betimlenmektedir.

Yeni İlköğretim Programı'nda ise okuma; “gözlerin ve ses organlarının çeşitli hareketlerinden ve zihnin anlamı kavrama çabasından oluşan karmaşık bir etkinlik” olarak açıklanmaktadır (Akt: Akbayır, 2006: 12).

Razon (1982: 19)'a göre okuma, yazılı veya basılı işaretleri, belli kurallara uyarak seslendirmektir. Okumasını bilmek, yazılı bir parçanın gizlediği fikir, duygu ve düşünceleri kovalamaktır. Şu hâlde okumak, basit bir çözümleme tekniği değildir. Tüm organizmayı harekete geçiren bir öğrenme çabasıdır.

Demirel (1995: 65) okumayı, “bilişsel davranışlarla psikomotor becerilerin ortak çabası ile yazılı sembollerden anlam çıkarma etkinliği” olarak betimlemektedir. Okumak eylemi aynı zamanda basılı veya yazılı bir materyali kavrama yeteneği sadece fark etme, uygun anlamlarını bilme, öbek ve tümceleri okuma davranışlarıyla sınırlı olmayıp daha üst düzeyde düşünme becerilerini gerektiren karmaşık bir süreçtir (Saracaloğlu, Bozkurt ve Serin, 2003: 149). Okumak insanda olumlu ilgilerin ve etkilerin uyanıp gelişmesine yardım etmektedir. Bireye okumayı öğretmek, onun kendi kendini eğitmesini sağlamaktadır. (Tezcan, 1997: 67). Ayrıca okuduğunu tam ve doğru anlama, okuyucunun okunanları yaşantı ile değerlendirme, onları dil ve düşünce yönünden eleştirel yargılama gibi bazı alışkanlıkları kazanmasını da gerektirmektedir (Akçamete, 1989: 735, 736).

Kimmel ve Segel (1983: 12)'e göre ise okuma, kişinin bilgilenmesini, gelişmesini ve eğlenmesini sağlayan bir eylemdir. Kişi sadece ders içerikli değil, ders dışı kitaplar da okuyarak farklı yerleri, yaşantıları tanıyabilir. Bu bağlamda, genel olarak okuma; “ruhsal bir çalışma sistemi ile harekete geçirilmiş ve okuyucunun belirlediği amaçlarıyla düzenli ve sistemli bir şekilde bütünleştirilen, simgesel anlamlandırmanın görsel, işitsel, sözel işlem becerisi” olarak tanımlanabilir.

O halde okuma eylemi, görme ve seslendirme yönüyle fizyolojik, kavrama yönüyle ise psikolojik bir süreçtir. Ve duyu organları ile zihin arasında etkili bir bağlantı kurulmadan okuma etkinliği gerçekleşemez. Bu nedenle, daha çabuk ve hızlı okuyabilmek için okumaya katkıda bulunan organlarla zihnin birlikte ve eşgüdüm içinde çalışması gerekmektedir (Tazebay, 2005: 5–10).

Demirel (1995) de; okumanın fizyolojik, psikolojik ve çevresel süreçlerin etkileşimi ve uyumu sonucunda bir bütün olarak oluştuğunu belirtmektedir.

Okuma, karmaşık bir süreçtir. Daha önce de ifade edildiği gibi, okumanın fizyolojik, zihinsel ve psikolojik yönleri vardır. Fizyolojik olarak okuma, basılı ya da yazılı işaretleri seslendirme ya da göz yoluyla takip etme işidir. Ancak okuma, yukarıda da belirtildiği gibi, sadece fizyolojik bir işlemde oluşan etkinlik değildir. Bu fizyolojik işlem yapılırken zihinsel ve ruhsal etmenler de sürece eklenir. Zihnimiz okuma işlemi sırasında ayırma, tanıma, algılama, anlama ve kavrama gibi bir dizi çözümleyici ve bireşimsel etkinliklerde bulunur (Oğuzkan ve Kavcar, 1989: 77). Bu anlamda okuma, bir eylemsizlik durumu demek değildir. Algılama ve yorumlama süreçlerini gerektiren yaratıcı bir etkinliktir (Adalı, 1983: 32).

Acat (1996: 8–10) ve Tazebay (2005: 5–10) okumanın fizyolojik, psikolojik ve çevresel yönlerini şu şekilde açıklamışlardır:

Okumanın Fizyolojik Yönü:

Okurken göz, harf ve sözcükleri teker teker görmez. Birtakım sıçrama ve duraklamalarla göz, sözcükleri bir bütün olarak görür. Zihin de bu sözcükleri bir bütün olarak anlamlandırmaya çalışır. Göz okurken yapmış olduğu sıçrama ve duraklamalar; okunan yazının güçlüğüne, yazının uzunluğuna, okuyucunun olgunluğuna, yaşına ve okuma amacına göre değişmektedir. Gözün yapmış olduğu her sıçrayışta satırın bir bölümünü görür. Buna *görüüş genişliği* denir. İyi bir okuyucuda bu genişlik 15-20 harflik bir yer kapsar. Yavaş okuyucu da ise 6 harfe kadar inmektedir.

Okuma eylemi sırasında, okuyucunun gördüğü ile söylediği arasındaki ayırma *göz ses genişliği* denir. Göz ses genişliği için okuyucu gördüğü yerin anlamına göre seslendirme yapmaktadır. Bunun yanında okuma eyleminde ses yolunun da önemi vardır. Aynı zamanda doğru vurgu yapmak, tonlamayı tam ya da eksik yapmak işitme organına dayanır. İç salgı bezlerinin tam olarak görevini yapmaması durumunda ise zihinde durgunluk, gerilik; konuşmada, görmede eksiklik görülür.

Bunların sonucunda da okumada aksaklıklar meydana gelir. İşte bütün bu özellikler okumanın fizyolojik yönünü oluşturmaktadır (Acat, 1996: 8–10).

Okumanın Psikolojik Yönü:

Okuma eyleminde, zihnin algılama ve düşünmede belli bir düzeye yükselmesi gerekmektedir. Çünkü metni okuyan birey onu kendi yaşantıları ile

anlamlandırmaktadır. Özellikle de öğrencilerin okumada duygusal olgunluğa ulaştırılması gerekir. Nitekim içe dönük, sessiz, sıkılgan ve çekimser öğrencilerin sesli okumada güçlük çektikleri görülmektedir (Tazebay, 2005: 5–10).

Okumanın Çevresel Yönü:

Toplum içinde yaşayan bireyin belli bir kültür düzeyinde eğitildiği düşünülürse; bireyin içinde bulunduğu çevre ve sahip olduğu aile bireyleri okuma gelişiminde oldukça önemli bir etkidir. Özellikle aile içindeki bireylerin okuma düzeyleri ve okuma alışkanlıkları çocuğun okuma düzeyi ve alışkanlığını olumlu ya da olumsuz yönde etkilemektedir (Acat, 1996: 8–10; Tazebay, 2005: 5–10).

Fizyolojik, psikolojik ve çevresel yönleriyle bir bütün olarak okumanın gerek ilköğretim programında, gerekse diğer kaynaklarda belirtildiği gibi “sesli ve sessiz okuma” olarak iki türü bulunmaktadır.

Dökmen (1994: 398) sesli ve sessiz okuma kavramlarını şu şekilde açıklamaktadır:

Sesli Okuma

Yüksek sesle ağız ve dil hareketleriyle okumadır.

İçinden Sesli Okuma

Bu tür okumada, gözleyen ne okunduğunu işitmez, fakat okuyucu sanki sesli okuyormuş gibi dilini, dudaklarını ve gırtlakını hareket ettirir; bu okuma şeklinde dudakların kıpırdadığı dışarıdan da gözlenir.

Gözle Sessiz Okuma

Bu okuma türünde okuyucu, ağızını ve dilini hareket ettirmeden, sadece gözlerini kaydırarak okumaktadır.

Burada önemle üzerinde durulması gereken nokta; sesli ve sessiz okuyan bireyler arasında, okuma hızı ve algılama biçimi açısından önemli farklılıkların olmasıdır. Bu farklılıklar Dökmen (1994: 398) tarafından şu şekilde açıklanmıştır:

“Sesli okumada ve içinden sesli okumada, okuyucu tek tek kelimeleri okur. Gözle sessiz okumada ise, kelimeler tek tek okunmaz, okuyucu belli yazı gruplarını, örneğin cümleleri ya da paragrafları bir bütün halinde algılar. İşte bu yüzden yüksek sesle ya da içinden okuyan okuyucuların hızları düşüktür; gözle okuyanlar ise çok daha yüksek hıza ulaşabilmektedir”.

Ancak geçmişe bakıldığında, okumanın bir zamanlar yalnızca önemli bir mesaj alma aracı olarak değerlendirildiği görülmektedir. Günümüzde ise okumanın aklın gelişmesine kendi başına büyük katkı yapan çok düzeyli bir zihinsel işlem olduğu üzerinde durulmaktadır. Artık okuma eylemi, sosyo-kültürel, ekonomik, bilimsel ve teknolojik gelişmeleri izleyebilmek, eğlenmek, boş vakit geçirmek, yeni şeyler öğrenmek gibi birçok amaca yönelik olarak gerçekleştirilmektedir (Gürcan,1999: 5).

Dökmen (1994: 340) ise okuma becerisi geliştirmeye yönelik düzenlenmiş eğitim programlarının önemi üzerinde durarak bu eğitim programlarının:

1. Okuyucunun görsel algı kapasitesinin artırılması,
2. Kötü okuma alışkanlıklarının giderilmesi ve yeni okuma stratejilerinin öğretilmesi,
3. Okuyucunun kelime haznesinin, genel kültür düzeyinin ve uyarıcıları organize etme becerisinin artırılması olmak üzere üç ana hedefe dayandırılmalıdır.

Ancak, okuma becerisini geliştirmeye yönelik eğitim programlarının belirtilen bu amaçlara ulaşabilmesi için öncelikli olarak bireylere okuma ilgi ve alışkanlıkları kazandırılması gerekmektedir.

1.2.2. Okuma İlgisi ve Okuma Alışkanlığı

Okuma İlgisi

Kişilerin kitaba ve okumaya ilgi duymalarını sağlayan birtakım genel ihtiyaçlar vardır. Söz konusu bu ihtiyaç ve güdüleyiciler; eğlenmek, ruhsal yönden gelişmek, kendini gerçekleştirmek, tutumları güçlendirmek, yeni bilgiler edinmek, eski bilgileri örgütlemek ve psikolojik savunma mekanizmalarını kullanmak şeklinde sıralanmaktadır (Dökmen, 1990: 399-401).

Yavuzer (1986)'e göre; okuma ilgisinin oluşumunda, anne ve baba modelinin rolü büyüktür. Çocuğa kitabı elinde tutabileceği yaştan itibaren bu olanağı veren ve çocuğunun yanında kitap okuyarak olumlu model oluşturan anne ve baba, okuma ilgisinin gelişimine önemli ölçüde katkıda bulunur. Tam tersine kitap edinme olanağından yoksun çocuk, bu konuda şanssız olup, okuma alışkanlığının gelişmesi de aile dışı imkânlarla ve çocuğun yeteneğine bağlı olacaktır. Bunun yanı sıra çocukların kitaplara duyduğu ilgi okulöncesi dönemde dil ağırlıklı etkinliklerin çeşitliliğine bağlı olarak ve zenginleştirilmiş deneyimlerle, yaşamın ilk yıllarında başlamaktadır. Çocuğa okunan öykülerin yanı sıra, söylenen şarkıların da onun kitaplara yönelik ilgisinin

gelişmesine yardımcı olmaktadır. Bu tür etkinlikler okuma alışkanlığının temelini oluşturmaktadır (Yavuzer, 2000: 45).

Okuma Alışkanlığı

Gönen, Öncü ve Işıtan (2004: 2)'a göre okuma alışkanlığı, kişilerin okumayı öğrendikten sonra bu eylemi zevkle yapmalarını sağlamak için kazanmaları gereken önemli bir beceridir.

Okuma alışkanlığı, okuma eyleminin süreklilik kazanmasıdır. Bu bağlamda okuma alışkanlığı, bireyin okuma-yazmayı öğrenmesine bağlı olarak, okumayı sevdiren, güdülenmesine ve okuma alışkanlığı kazandırılmasına yönelik çalışmalar yapılmasına bağlıdır. İnsanlarda okuma alışkanlığının oluşması için, kitaba yatkınlığın sağlanması, görsel ve işitsel araçlara ayrılan zamanla okumaya ayrılan zamanın dengelenmesi ve okuma eylemini gerçekleştirmek için de her türlü araca, kuruma ve yayınlara ulaşılabilmesi gerekmektedir. Okuma alışkanlığı genel olarak bu çevrede gerçekleşmektedir (Suna, 2006: 16).

Bunun yanında bir okuyucunun okuma alışkanlığını tanımlayabilmek için neleri, ne zaman, nerede, nasıl okuduğunu, okuduklarını hangi yolla elde ettiğini ve hangi okuma stratejilerinden faydalandığını belirlemek gerekmektedir (Dökmen, 1994: 401).

Kongar (1993: 87)'in da belirttiği gibi “insan, bilgi biriktiren ya da okuyan tek varlıktır. Gerek bilgi üretmek, gerekse üretilen bilgiyi saklamak ve bilgi olsun ya da olmasın kitap okumak insanların birlikte yaşamalarından kaynaklanan etkinliklerdir.” O halde, insanı diğer canlılardan ayıran en önemli ölçütlerden birinin de “kitap okumak” olduğu söylenebilir. Ancak bir toplumdaki bireylerin okuryazar olmaları onların okuma alışkanlığı kazanmış olduklarının bir göstergesi değildir. Çünkü bir eylemi yapmakla onu alışkanlık haline getirmek birbirinden farklıdır.

Bu bağlamda, okuma eyleminin alışkanlığa dönüşmesi okuryazar olmanın yanında bu okuryazarlığın sürekli eyleme dönüştürülmesiyle mümkündür.

Ancak bireylerin okuma eylemine yaklaşımları ve okuma alışkanlıkları günlük yaşam koşullarından, ekonomik ve sosyal olanaklardan, çalışma durumundan ve daha birçok çevresel faktörlerden etkilenmektedir. Bu nedenle, bir bireyin ya da bir toplumun okuma alışkanlığına sahip olup olmadığı konusunda kesin bir yargıya varmak oldukça güçtür.

Ne var ki, okuma alışkanlığı olan ve olmayanı tanımlayabilme amacıyla Amerikan Kütüphaneciler Birliği'nin (American Librarian Association) belirlediği yaklaşım örnek alınabilmektedir.

Bu yaklaşıma göre (Gürcan, 1999: 173; Maraşlı, 2005: 18);

Çok okuyan okur: 1 yılda “21 ve daha fazla sayıda kitap” okuyan kişi,

Orta düzeyde okuyan okur: 1 yılda “6–20 sayıda kitap” okuyan kişi,

Okuyucu olmayan okur: 1 yılda “6 kitaptan daha az sayıda kitap” okuyan kişi olarak tanımlanmaktadır.

Bilindiği gibi alışkanlıklar ve tutumlar küçük yaşlardan itibaren başlayan öğrenme süreci sonucu gelişmektedir. Bu bağlamda, ilköğretim dönemi, çocuğun okumayı öğrenmeye başlaması açısından kritik bir önem taşımaktadır. Ancak bu dönemde okumayı öğrenmeye başlayan çocuk henüz tam olarak okuma alışkanlığı kazanmış olmadığı için çocuğun okumaya karşı ilgili ya da ilgisiz olması söz konusudur. Bu nedenle, çocuğun okumaya ilgi duyması ve okumayı alışkanlık haline getirmesi çocukluk dönemlerinden başlayarak, okul ve öğrenim dönemlerinde okumaya yönlendirilmesi, okumanın sevdirilmesi ile gerçekleşebilir. Bu süreçte bireyin okuma alışkanlığı kazanmasını etkileyen kişisel ve çevresel etkenlerin de göz önünde bulundurulması oldukça önemlidir.

1.2.3. Okuma İlgisi ve Alışkanlığını Etkileyen Etkenler

Bireylerin okuma ilgisini geliştirmesinde çocukluk, gençlik ve yetişkinlik olmak üzere üç dönemin; ebeveyn, öğretmen ve arkadaş olmak üzere üç grup bireyin etkili olduğu da belirtilmektedir (Yılmaz, 2004). Nitekim Hopper (2002) tarafından gerçekleştirilen *gençlerin okuma tercihleri* konulu araştırmada, katılımcıların yakın arkadaşları ile aynı tür kitabı okumayı tercih ettikleri görülmektedir.

Özellikle kız öğrencilerin kitap seçiminde “anne” faktörünün oldukça önemli olduğu; “baba” faktörünün ise her iki cinsiyet grubu için sadece “satın alma ve fikir alma” yönünden etkili olduğu saptanmıştır. Ayrıca öğrencilerin kitap tercihlerinde TV filmlerinin, sinemanın ve medyanın büyük etken olduğu, özellikle filmini izledikleri kitapları (Harry Potter gibi) okuma konusunda adeta yarış halinde oldukları ortaya konulmuştur.

Okumanın temelinde ise merak unsuru bulunmaktadır. Merak eden insan öğrenme isteği duymakta ve öğrenmek için okumaktadır. Görsel medyanın özellikle televizyonun

yoğun olarak ilgi gördüğü toplumumuzda televizyon kanallarında bireyleri öğrenmeye ve okumaya yönlendirecek, bireylerde merak uyandıracak programlara yer verilmesi gerekmektedir. Çünkü medya bireyin bilincinin yapılanmasında etkin rol oynamaktadır. Oysa ülkemizde medya, okuma alışkanlığını daha çok olumsuz yönde etkilemektedir. Bunda medyanın okuma ilgisi yaratmada yeterince etkili olmaması en önemli etkidir (Yılmaz, 1993: 57; Akt. Ersoy, 2007: 181).

Bireyler çeşitli dönemlerde kendi istekleri doğrultusunda ya da başkalarının etkisinde kalarak *hoşlanma, zihnini rahatlatma, sakinleşme, zaman geçirme, motivasyon, zevk alma, okuduğu kitapta geçen karakterlerle kendini özdeşleştirme ve eğitim* amacıyla kitap okumaktadır (Hughes-Hassel ve Lutz, 2006: 40; Akt: Ersoy, 2007). Bireyin iyi bir okuyucu olması ya da okuma alışkanlığı kazanmasında etkili olan etmenleri de incelemek gerekmektedir.

Nitekim Gürcan (1999: 37- 43) da, okuma alışkanlığını etkileyen etmenleri kişisel ve çevresel etkenler şeklinde açıklamaktadır.

Kişisel Etkenler: Bireyin, okumaya karşı duyduğu ilgi, merak, sevgi ya da korku duyguları; bireyin yaşı, alışkanlıkları ve okumaya yönelik tutumu kişisel etkenleri oluşturmaktadır.

Çevresel Etkenler: Aile (anne, baba ve kitaplık), okul (öğretmen, kitaplık ve kütüphane), arkadaş grubu bireyin okuma alışkanlığını etkileyen ve yönlendiren en önemli çevresel etkenlerdir (Gürcan, 1999: 37- 43; Selvi, 1998: 310).

Bireylerin ilgi, merak, tutum ve becerileri genel olarak doğuştan biçimlenmeye başladığı için bunları değiştirmek büyük ölçüde mümkün olmamaktadır. Ancak çevresel etkenleri her zaman için biçimlendirmek ya da olumlu veya olumsuz yönde kullanmak mümkündür.

Bu nedenle, okuma ilgi ve alışkanlığını etkileyen dış etkenleri açıklamak ailelerin ve eğitimcilerin okuma alışkanlığı kazanmaları ve bu alışkanlığı çocuklarına da aşılama sürecinde faydalı olacaktır (Gürcan, 1999: 37-43).

Aile Etkisi:

Özellikle çocuğun ailesinin kalabalık olması, aile gelirinin yetersiz olması ya da kitap okumayı sevmeyen ve okuma alışkanlığı edinmemiş olan ailelerde çocuklar da okuma alışkanlığı kazanma yönünden olumsuz tutum sergilemektedir (Gürcan, 1999:

37–43). Buna karşın ailede bir kütüphanenin oluşturulması, çocuklara küçük yaştan itibaren yüksek sesle kitap okunması ve hikaye anlatılması onlarda kitaba yönelik ilgiyi başlatmaktadır. İleriki yaşlarda ise çocukların kitap sergilerine, konferans, panel, vb. bilgi verici nitelikteki etkinliklere katılımının sağlanması da okuma alışkanlığını destekleyen etmenlerdendir (Bamberger, 1990: 65). Nitekim Gürcan (1999: 37–43)’ın da vurguladığı gibi, ebeveynin kitap, gazete veya dergi okuması çocukta bir özentî oluşturarak onun da okumaya yönelmesini sağlamaktadır. Bu bağlamda, ebeveynin okuma alışkanlığı kazandırmada model olmasının çocuk üzerinde oldukça olumlu ve güdüleyici etkisi bulunmaktadır. Aynı zamanda ebeveynin çocuğu ders dışında da okumaya yönlendirmesi gerekmektedir. Ne yazık ki ülkemizde ailelerin çoğu okuma eylemini ders çalışma ile aynı anlamda algılamakta ve çocuğun okumuş ve iyi vatandaş olmasında sadece ders çalışmanın yeterli olacağını düşünmektedir. Hatta bazı ebeveynler ders dışında kitaplarla ve yayınlarla ilgilenen çocuklara olumsuz ve sert tepkiler göstererek çocuğun okuma alışkanlığı kazanmasını ve okumaya olan ilgisini daha ilk baştan ortadan kaldırmaktadır

Evdeki Kitaplık:

Okuma alışkanlığının kazandırılmasında ebeveynin çocuğun ilgi duyduğu kitapları almasına olanak sağlayarak ya da hediye ederek çocuğun kendi kitaplığını oluşturmasını sağlaması ve aynı zamanda evde ebeveynin kullandığı kitaplığı çocuğun da hizmetine sunarak onun kitapla tanışmasını ve yakın dost olmasını sağlaması oldukça etkili olmaktadır.

Arkadaş Grubunun Etkisi:

Çocuğun kişilik gelişimi sürecinde olduğu gibi, okuma alışkanlığı kazanması sürecinde de arkadaş grubunun etkisi büyüktür.

Çünkü çocuk arkadaşları ile iletişimde arkadaşları tarafından kabul görme düşüncesiyle her davranışında olduğu gibi okuma davranışında da onlara uyma çabası içindedir. Bu nedenle, çocuk arkadaşlarının okuduğu kitapları okumaya çalışmakta ve zamanla bu çabayı rekabete dönüştürerek daha fazla kitap okumaya yönelmektedir (Gürcan, 1999: 37–43).

Sonuçta çocuk gelişimi gereği gösterdiği bu davranış yardımıyla farkında olmadan okuma eylemini bir alışkanlık ve yaşamının bir parçası haline getirmiş olacaktır.

Okulun Etkisi:

Okulun, öğretmenlerin ve okul arkadaşlarının çocuk üzerindeki etkisi büyüktür. Bunun yanında okulun fiziksel yapı yönünden yeterliği de (eğitim-öğretim faaliyetleri, kütüphane, laboratuvar, spor tesisleri, çeşitli sosyal kulüpler, v.b) çocukların okuma alışkanlığı kazanmalarını ve yaratıcı, araştırmacı, aktif bireyler olmalarını büyük ölçüde etkilemektedir.

Bilindiği gibi çocuk ilköğretime başladığı andan itibaren ilk kez annesi ve babası dışındaki bir yetişkinle gününün büyük bir bölümünü paylaşmakta ve bu yetişkini tanımaya çalışmaktadır. Şüphesiz ki çocuğun yaşamında büyük öneme ve etkiye sahip olan bu yetişkin “sınıf öğretmenidir”. Her davranışı, tutumu ve alışkanlığı kazanmada olduğu gibi çocuğun okuma ilgi ve alışkanlığı kazanmasında da sınıf öğretmenin rolü büyüktür. Çünkü temel eğitim (ilköğretim) döneminde çocuğun kişilik ve davranış geliştirmesinde sınıf öğretmeni adeta bir “heykeltıraş” gibi öğrencisini biçimlendirmektedir (Gürcan, 1999: 37–43).

Özetle, okuma alışkanlığının ailede ve ilköğretimde kazandırıldığı çeşitli araştırmalarla da ortaya konulmuştur (Bekar, 2005; Keleş, 2006; Hughes-Hassel ve Lutz, 2006; Suna, 2006; Ersoy, 2007: 182-183). Buna göre, çocukların okuma ilginin geliştirilmesi ve onlara okuma alışkanlığının kazandırılması bağlamında ailelere ve öğretmenlere oldukça önemli görevler düştüğü söylenebilir.

1.2.4. Okumanın Önemi

Okumayı alışkanlık haline getirme sürecinde okumayı etkileyen etkenlerin yanında bireyi okumaya yönlendiren nedenler de oldukça önemlidir. Kişiyi okumaya yönlendiren nedenler toplumun yapısına, sosyo-ekonomik ve kültürel özelliklerine göre değişmektedir.

Ancak okuma hem bireysel hem de toplumsal düzeyde bir uygarlık ölçütü olarak oldukça önemlidir. Bu bağlamda, okumanın önemi; toplumsal ve bireysel önem olmak üzere iki başlık altında ele alınabilir (Yılmaz, 1993: 26–30).

Toplumsal Önemi:

Bircan ve Tekin (1986)'in belirttiğine göre Birleşmiş Milletler Örgütü; eğitim hakkını insanın temel haklarından biri olarak görmekte ve kitlelerin okuma yazma bilmemesinin toplumsal ve ekonomik gelişmenin bir engeli olduğunu kabul etmektedir. Bunun yanında Milli Eğitim Bakanlığı [MEB] (1979) tarafından; bir ülkede

okuryazarlık sorunu çözümlenmediği sürece kültürel ve siyasal anlamda hiçbir değişimin gerçekleşmeyeceği öne sürülmektedir. Uzmanlar tarafından gerçekleştirilen çalışmalarda ise “ekonomik gelişme için bir ülke nüfusunun en az %40’ının okuryazar olması gerektiği” belirtilmektedir.

Bütün bu etkenler okumanın toplumsal öneminin özellikle ekonomi ve eğitim alanında yoğunlaştığını göstermektedir (Akt: Yılmaz, 1993: 26–30).

Bamberger’den elde edilen bilgilere göre ise UNESCO’nun yaptığı bir araştırmada okumanın, eğitimdeki verimliliği %30 oranında arttırdığı belirtilmektedir.

Bu ilişki kısaca; “Okuma → Eğitim → Ekonomi → Kalkınma” şeklinde gösterilebilir (Akt: Yılmaz, 1993: 26–30).

Bütün bu araştırma sonuçlarına bakıldığında; okumanın toplumsal gelişme ve değişmeyi oldukça olumlu yönde etkilediği ve okumanın toplumsal yapıyla yakından ilişkili olduğu anlaşılmaktadır.

Bireysel Önemi:

Okumanın bireysel önemi “dil, düşünce, kişilik, başarı, eğitim, verimlilik, kazanç, güç ve saygınlık” gibi birçok alanda yoğunlaşmaktadır (Yılmaz, 1993: 27).

Özçelebi ve Cebecioğlu (1990)’nun da vurguladığı gibi, “okumak; yaşamı anlamlı kılan, kişiye birçok olanaklar ve seçenekler sunan bir eylemdir” (Akt: Yılmaz, 1993: 27).

Aksaçlıoğlu’na (2005: 20) göre okumanın bir bireye kazandırdığı en önemli özellikler şunlardır:

- Bireyin zihinsel gelişimine katkıda bulunarak anlama kabiliyetinin gelişmesinde yardımcı olur;
- Bireyin eleştiri ve sentez yapma ve dil becerilerinin gelişmesini sağlar;
- Kişilikleri gelişmiş, daha demokrat, daha çağdaş bireylerin oluşmasında önemli rol oynar.

Okumanın bireysel önemi üzerine yapılan çalışmalar okuryazar olan kişilerin boş zamanlarını değerlendirerek ulusal ve bireysel olarak politik, ekonomik ve sosyal hayata etkin bir biçimde katkıda bulunabildiklerini belirtmektedir. Bunun yanında bireyin entelektüel gelişiminin temeli olan okuma eylemi aynı zamanda kişinin bireyselleşmesini ve toplumla sağlıklı ilişkiler kurabilmesini sağlamaktadır (Yılmaz, 1993: 28).

Zihinsel bir etkinlik olarak okuma eylemi bu özelliğiyle bireyin anlama gücünü geliştirerek bilgi dağarcığını zenginleştirmekte ve bu yönüyle öğrenmede temel aracı rolü görmektedir.

Nitekim okuryazar olmayan kişilerin, günlük yaşamda gerekli olan en basit eylemleri bile gerçekleştiremedikleri görülmektedir. Örneğin dilekçe yazmak, form doldurmak, taşıma araçlarının yazısını okumak, telefon rehberinden telefon numarası bulmak, mesleki ve güncel yayınları okumak, v.b. etkinlikleri gerçekleştiremeyen birey, yaşamında sıkıntıya düşecek, başarısız olacak ve bu da bireyin zamanla toplumdan soyutlanarak bunalıma düşmesine neden olacaktır (Yılmaz, 1998: 48–76).

Okumanın bireysel ve toplumsal önemi kısaca özetlenecek olursa; okuma bireysel düzlemde; gelişmiş bir kişiliğin, toplumsal düzlemde ise; verimli bir ekonomi, demokratik bir yapı ve sağlıklı bir toplumun en önemli koşul ve güvencelerinden biridir (Yılmaz, 1998: 48–76).

Özellikle gelişen teknolojiyle birlikte matbaanın bulunması sonucu kitap yayımının hızlı bir artış göstermesi, toplumlarda “*okuryazar olan ve okuryazar olmayan*” ayrımını ortaya çıkarmıştır (Gürcan, 1999: 222).

Her alanda yaşanan gelişmeler sonucunda sosyal, ekonomik, kültürel ve bilimsel alanlarda birbiriyle sürekli yarış içine giren gelişmiş ve gelişmekte olan ülkeler eğitim alanında da rekabete girmişlerdir. Bu bağlamda, ülkeler eğitim sistemlerinde ilk olarak bireylerin okuryazar olmaları doğrultusunda köklü değişiklikler yapmışlardır.

Örneğin; UNESCO tarafından yayınlanan istatistikler kitap üretiminin son yıllardaki önemli artışını göstermektedir. Bu artış, Batı dünyasının kitap üretimine başta gelen bir yer verdiğinin ve genç ulusların ilerlemekte olduğunun bir göstergesidir (Labarre, 1994: 119). Her ne kadar kitap sayısında bir artış yaşansa da bir yanı hep eksik kalmaktadır. Çünkü bir kitap ancak okuyucuların elinde değer kazanmakta ve yaşanmaktadır.

Ne var ki Türk toplumu olarak zaman bulamama, okumaktan sıkılma, kitapların çok pahalı olması, basına uygulanan yasaklar, ders programının çok yüklü olması, televizyon ve bilgisayar başta olmak üzere kitle iletişim araçlarının daha ilgi çekici olması gibi birçok nedenin arkasına sığınarak kitaba gereken önemi vermemekte ve yeterince okumamaktadır. (Kaya, 2003: 84; Ağabegüm, 2004: 30–34).

Türk toplumunun geçmişine bakıldığında,; dünyaya okulun ve okumanın önemini kavratılan bir yapıya sahip olduğu görülmektedir. Nitekim Türk toplumunu okuryazar hale getirerek bireylere okuma alışkanlığı kazandırmak için Cumhuriyet döneminden günümüze kadar birçok çalışmalar yapılmış ve yapılmaya devam edilmektedir.

Günümüzde okuma alışkanlığı kazandırmak için düzenlenen projeler ve getirilen öneriler bu konuyla ilgili yapılan çalışmaların bir göstergesidir.

Çağdaş ve bilinçli bir toplumun her alanda temelini atan Atatürk; ilerleyen, gelişen ve düşünme becerisine sahip bir toplumun okumayı yaşamının bir parçası haline getiren bireylerden oluşabileceği düşüncesiyle, okuyan bir toplum olma yolunda yapılan çalışmaların da temelini atmıştır.

Atatürk büyük bir asker olduğu kadar büyük bir devrimci ve devlet adamıdır. Bununla birlikte O'nun bu yönlerinden ayrı olan büyüklüğü; ülkücülüğünden ve düşün adamı olmasından kaynaklanmaktadır. Atatürk, öğrencilik yıllarında olduğu gibi askerliği ve diğer görevleri sırasında, kendi kendisinin eğitimcisi, yetiştiricisi olmuştur. Çocukluğundan yaşamının sonuna kadar en güç koşullarda bile O, kitap okumayı sürdürmüştür. Kitap Atatürk'ün yaşamının vazgeçilmez bir ögesi, okumak tutkusu olmuştur. Denilebilir ki kitapların yasaklandığına, yakıldığına tanık olan insanlık geçmişinde Atatürk kadar kitaba değer veren bir devlet adamı tanınmamıştır (Sönmez, 1993: 107).

“Türkiye Cumhuriyeti'nin temeli kültürdür” diyen Atatürk yaşamı boyunca okuduğu kitaplardan edindiği bilgiler ışığında 1928 yılında yaptığı “Harf İnkılâbı”yla yıllarca cahil kalmış halktan yepyeni bir Türk toplumu oluşturma yolunda ilk adımı atmıştır. Bununla da kalmamış gerek başlattığı “okuma yazma seferberlikleri”, gerek kurduğu “halk evleri ve halk odalarıyla” halka okuma sevgi ve alışkanlığını aşılama çalışmıştır (Sönmez, 1993: 108).

Yine temeli Atatürk tarafından atılan okuma yazma seferberliği ile ilgili günümüzde de birçok çalışma yapılmaktadır (MEB, 1993: 38–43):

- Temel Vatandaşlık eğitimini gerçekleştirmek için özendirici, teşvik edici hükümleri kapsayacak nitelikte hazırlanan “Okuryazarlığı Teşvik Kanunu” çerçevesinde okuma yazma seferberliği çalışmaları dönem dönem yapılmaya devam edilmektedir.
- Halk Eğitimi merkezlerinde öğretmen yetersizliği nedeniyle okuma yazma seferberliği hizmetlerinin geçici olarak ücretli öğretmenlerle sürdürülmesine devam edilmektedir. Bu personelin görevlendirme ve ücret ödemelerine ilişkin değişik ve çelişkili uygulamaların bir çözüme kavuşturulması için Maliye Bakanlığı ve Sosyal Sigortalar Kurumu ile görüşmeler sürdürülmektedir.

- Yurt dışında bulunan fakat okuma yazma bilmeyen Türk vatandaşlarının okuryazar olmalarını sağlamak amacıyla dış ülkelerdeki Eğitim Müşavirliği ve Kültür Ataşeliklerimiz aracılığıyla açılan okuma yazma kursları devam etmektedir.
- Okuma yazma kurslarını ve “İkinci Kademe Eğitim Kursları”nı değerlendirmek amacıyla üniversiteler ile işbirliği içinde yurt çapında çeşitli araştırmalar yapılmaktadır.
- “Üstün Başarı ve Başarı” belgelerinin verilmesine devam edilmektedir.
- Okuma yazma öğrenenlere besleyici kaynak olarak Yaygın Eğitim Genel Müdürlüğü yayınlarından seçilen kitapların basım ve dağıtım işlemleri sürdürülmektedir.

Ülkemizin tarihine bakıldığında, okumaya verilen önem ve ayrılan zamanın sadece okuma yazma seferberlikleri ve halk evleri ile sınırlı kalmadığı görülmektedir. Özellikle bu konuda Atatürk zamanında kurulmuş olan “Köy Enstitüleri”nde okumanın temellendirilmesi yönünde yapılan çalışmaların, Türk Milleti’nin okuryazarlığı ve yetişen “aydın insan” sayısı üzerindeki payı büyüktür.

Bu dönemde okuma ilgi ve alışkanlığını geliştirmek amacıyla 1943–1947 yılları arasındaki öğretim programlarına “serbest okuma saatleri” eklenmiştir. Burada amaç, başlangıçta kendisi de okuyarak öğrencilerine model olan öğretmenlerin denetiminde öğrencilere bilinçli ve anlamlı okuma alışkanlığı kazandırmaktır (Keseroğlu, 2005: 25–40).

Daha önce Amerikan Kütüphaneciler Birliği’nin araştırma sonuçlarında da belirtildiği gibi çok okuyan bireyin “21 kitap ve üstü” sayıda kitap okuması gerekmektedir (Gürcan, 1999; Maraşlı, 2005: 18). Köy Enstitülerinde okunan kitap sayılarıyla bu sayı karşılaştırıldığında küçümsenemez bir oran elde edilmektedir. Yapılan araştırmalar sonucunda; Malatya’da en az okuyan öğrenci “23 kitap”, en çok okuyan öğrenci “64 kitap”; Kars’ta en az okuyan öğrencinin “17 kitap”, en çok okuyan öğrenci “36 kitap”; Eskişehir’de en az okuyan öğrencinin “16 kitap”, en çok okuyanın ise “65 kitap” okuduğu belirlenmiştir. Bu durumda Köy Enstitüleri döneminde en az okuyan öğrencilerin bile Amerikan Kütüphaneciler Birliği’nin belirlediği “en çok okuyan bireyin okuduğu kitap sayısından daha fazla sayıda kitap okuduğu” rahatlıkla söylenebilir (Akt: Makal, 1995: 46- 48).

Ancak Türk toplumunda en belirgin örneği görülen “bir toplumda okuma yazma bilme oranının yüksek olması durumu” tek başına o toplumun okuma ilgi ve alışkanlığına sahip olmasının bir göstergesi değildir. Nitekim, Türk toplumu, oldukça yüksek oranda okuma yazma oranına sahip olmasına rağmen ne yazık ki okul ve okuma konusunda en fazla sorun yaşayan toplumlardan biri haline gelmiştir.

Özellikle günümüzde içinde bulunduğumuz koşullarda, çocukların ve gençlerin okuma alışkanlığının gittikçe azaldığı görülmektedir. Nitekim düzenli okuyan 16-21 yaş arasındaki gençlerin 1978'deki okuma oranları % 75'ten 1983'te % 63'e gerilemiştir (Book Industry Study Group, 1984). Çeşitli araştırmalarda da, kitap okuyanların sayısı 1965'te % 27, 1980'de % 5,7, 1990'da % 2,5, 1997'de % 3,5 olarak belirlenmiştir (Özen, 1998: 571–590). Bir başka araştırmada da Japonların yılda bir yılda ortalama 25, İsveçlilerin ortalama 10, Fransızların ise 7 kitap okuduğu; ülkemizde ise bir yılda altı kişiye yalnızca bir kitap düştüğü saptanmıştır (Odabaş, 2005: 1–8). Yine yapılan çeşitli araştırmalarda da (Esgin ve Karadağ, 2000: 19–23; Semerci, 2002: 36–43; Balcı, 2003: 158; Saracaloğlu, Bozkurt ve Serin, 2003: 149–158; Filiz, 2004: 231–242; Saracaloğlu, Yenice ve Karasakaloğlu, 2006; Ersoy, 2007; Saracaloğlu, Karasakaloğlu ve Yenice, 2007) gençlerin okuma alışkanlığının oldukça yetersiz olduğu ortaya konulmuştur.

Bu olumsuz tablonun toplumumuzu zamanla bilgisiz, araştırmayan, sorgulamayan ve kendini ifade edemeyen bir insan yığını haline getirmesi kaçınılmaz bir gerçektir. Çünkü okuyan, sorgulayan, araştıran toplumlar çağdaş toplumlar düzeyine ulaşabilmektedir. Gelişmiş ülkelerin karşılaştıkları okuma alışkanlığı sorununu ciddi ve hızlı bir biçimde ele alarak çözümlenmiş olmaları da okumanın özellikle toplumsal önemini ortaya koymaktadır (Tosunoğlu, 2003: 39). Bu noktadan hareketle; gelişmekte olan ülkemizde okuma alışkanlığı sorununun bir an önce aşılması çağdaşlaşma yönünde atılacak önemli bir adım olacaktır.

Bu bağlamda en önemli görev eğitimin vazgeçilmez öğeleri olan öğretmenlere düşmektedir. Hiçbir eğitim kurumunda, özellikle de ilköğretimde, öğretmeni okumayan öğrencilerin okuma alışkanlığı kazanması beklenemez. Bu nedenle, öğretmenlerin meslek hayatları boyunca kendilerini yetiştirmeleri, görevlerini gereği gibi yapabilmeleri, bu doğrultuda araştıran, düşünen, okuyan ve sorgulayan çağdaş bireyler yetiştirebilmelerinde; başta kendilerinin okuma ilgi ve alışkanlığı kazanmaları gerekmektedir (Işık, 2002: 1–7). Bu durum, ilköğretim döneminde öğretmenin öğrencileri için vazgeçilmez bir model olduğu düşünüldüğünde kritik bir önem taşımaktadır.

Üniversite öğrencilerinin okuma ilgi ve alışkanlığı konusunda yapılan araştırmaların (Esgin ve Karadağ, 2000: 19–23; Yıldız, 2000; Odabaş, 2001; Semerci, 2002: 36–43; Balcı, 2003; Saracaloğlu, Bozkurt ve Serin, 2003: 149–158; Filiz, 2004: 231–242; Ersoy, 2007) sonucunda gençlerin okuma alışkanlığının oldukça yetersiz bulunması ve bu araştırmaların yalnızca öğrenciler üzerinde yapılmış olması göz önüne alındığında, öğretmen adaylarının ve öğretmenlerin de okuma ilgi ve alışkanlıklarının incelenmesi gereği ortaya çıkmaktadır. Öğretmen adayları üzerinde yapılmış bazı araştırmalar (Semerci, 2002; Gömleksiz, 2005; Aydın Yılmaz, 2006; Saracaloğlu, Yenice ve Karasakaloğlu, 2006; Ersoy, 2007; Sağlam, Suna ve Çengelci, 2007; Saracaloğlu, Karasakaloğlu ve Yenice, 2007; Yalınkılıç, 2007) olmakla birlikte; öğretmenler (Sevim, 2004; Atak ve diğerleri, 2007) üzerinde sınırlı sayıda araştırma gerçekleştirildiği saptanmıştır. Bu bağlamda öğretmen adayları ile öğretmenlerin okuma ilgi ve alışkanlıklarının karşılaştırılması gerekli görülmektedir.

Söz konusu gereksinimden kaynaklanan eldeki araştırmanın amacı ile alt problemleri aşağıdaki paragraflarda verilmiştir.

1.3. ARAŞTIRMANIN AMACI

Bu araştırmanın temel amacı, sınıf öğretmeni adayları ile sınıf öğretmenlerinin okuma ilgi ve alışkanlıklarının belirlenerek karşılaştırılmasıdır. Bu amaç doğrultusunda, aşağıdaki alt problemlere yanıt aranmıştır.

1.3.1. Alt Problemler

1. Sınıf öğretmeni adaylarının okuma ilgi puanları; cinsiyete, yaşa, öğretim türüne, mezun olunan lise türüne, lise bölümüne, lise mezuniyet derecesine, sosyo-ekonomik düzey algılarına, tercih sırasına ve okudukları bölümden memnun olma durumlarına göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmakta mıdır?
2. Sınıf öğretmenlerinin okuma ilgi puanları; görev yaptıkları okulun sosyo-ekonomik düzeyine, cinsiyete, mezun olunan kuruma, yaşa, meslek kıdemlerine,

mesleğinden memnun olma ve meslekle ilgili yayınları okuma durumlarına göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmakta mıdır?

3. Sınıf öğretmeni adayları ile sınıf öğretmenlerinin okuma ilgi puanları istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmakta mıdır?
4. Sınıf öğretmeni adaylarının;
 - a. Okudukları materyal türleri ve sıklığı; cinsiyete, yaşa, öğretim türüne, mezun olunan lise türüne, lise bölümüne, lise mezuniyet derecesine, sosyo-ekonomik düzey algısına, bölüm tercih sırasına ve okudukları bölümden memnun olma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmakta mıdır?
 - b. Ayda okudukları kitap ve dergi sayısı; cinsiyete, yaşa, öğretim türüne, mezun olunan lise türüne, lise bölümüne, lise mezuniyet derecesine, sosyo-ekonomik düzey algısına, tercih sırasına ve okudukları bölümden memnun olma durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmakta mıdır?
 - c. Yeterince kitap okuma durumları ve nedenleri cinsiyete, yaşa, öğretim türüne, mezun olunan lise türüne, lise bölümüne, lise mezuniyet derecesine, sosyo-ekonomik düzey algısına, tercih sırasına ve okudukları bölümden memnun olma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmakta mıdır?
5. Sınıf öğretmenlerinin;
 - a. Okudukları materyal türleri ve sıklığı; görev yaptıkları okulun sosyo-ekonomik düzeyine, cinsiyete, yaşa, mezun olunan kuruma, meslek kademelerine, mesleğinden memnun olma ve meslekle ilgili yayınları okuma durumlarına göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmakta mıdır?
 - b. Ayda okudukları kitap ve dergi sayısı; görev yaptıkları okulun sosyo-ekonomik düzeyine, cinsiyete, yaşa, meslek kademelerine, mezun olunan kuruma, mesleğinden memnun olma ve meslekle ilgili yayınları okuma durumlarına göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmakta mıdır?
 - c. Yeterince kitap okuma durumları ve nedenleri; görev yaptıkları okulun sosyo-ekonomik düzeyine, cinsiyete, yaşa, mesleki kademelerine, mezun olunan kuruma, mesleğinden memnun olma ve meslekle ilgili yayınları

okuma durumlarına göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmakta mıdır?

6. Sınıf öğretmeni adayları ile sınıf öğretmenlerinin okudukları materyal türleri ve sıklığı, ayda okudukları kitap ve dergi sayısı ile yeterince kitap okuma durumları ve okumama nedenleri istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmakta mıdır?
7.
 - a. Sınıf öğretmeni adaylarının okuma ilgisi toplam puanları ile “yaş, ayda okunan kitap sayısı, ayda okunan dergi sayısı ve sahip olunan kitap sayısı” arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?
 - b. Sınıf öğretmenlerinin okuma ilgisi toplam puanları ile “yaş, mesleki kıdem, ayda okunan kitap sayısı, ayda okunan dergi sayısı ve sahip olunan kitap sayısı” arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

1.4. ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ

Geçmişten günümüze toplum içinde bir milletin ruh ve karakter hamuruna şekil veren, üretici bir insan olarak görülen öğretmenin, aynı zamanda bütün bir toplumu özgün bir eser olarak oluşturduğu kabul edilmektedir.

Ancak öğretmenin toplum içindeki önemli görevinin anlamı tam olarak kavranamamıştır. Özellikle toplumumuzda sınıf öğretmenlerine sadece okuma yazma öğreten bir memur sıfatıyla bakılmaktadır. Bu bağlamda, geçmişten günümüze toplum içinde öğretme ve insan yetiştirme işinin bir sanat, özel bir beceri hatta bir aşk meselesi olduğu düşünülmemiştir. Böylece öğretmen seçimi de tesadüflere bırakılmıştır (Özkan, 2005: 33–42).

Özellikle sınıf öğretmenlerinin kişilik özelliklerinin, olumlu, olumsuz bütün davranış ve alışkanlıklarının öğrencilerine de yansıtacağı dikkate alındığında bu durum ilköğretim dönemi için tehlike oluşturmaktadır (Ercan, 1999: 50).

Temel eğitim kademesini oluşturan 6–11 yaş ilköğretim birinci kademe öğrencilerinin gelişim özelliklerine bakıldığında genel olarak yaparak yaşayarak öğrendikleri, çevrelerindeki büyükleri özellikle de sınıf öğretmenlerini her yönüyle model olarak kabullendikleri, somut kavramları ve davranışları daha kolay kazandıkları ve çevrelerini oldukça yakından gözlemledikleri görülmektedir.

Dolayısıyla, sınıf öğretmenlerinin temel tutum ve davranışları, değerleri, ilgileri ve olaylara karşı tepkileri öğrencileri üzerinde biçimlendirici ve kalıcı etkiler bırakmaktadır. Örneğin; öğretmenin sinirli ya da sakin olması, hoşgörülü ya da sert davranması, dürüst ya da tutarsız olması gibi sahip olduğu tavır, tutum ve davranışlar başta öğrenci kişiliği olmak üzere öğrenme-öğretme sürecini ve sınıf atmosferini büyük ölçüde etkilemektedir. (Yeşilyaprak, 2004: 48).

Bununla birlikte hangi öğretim kademesinde olursa olsun temel görevi *öğrenenlerde istendik davranış değişikliği oluşturma* olan öğretmenin; öğrenen bireyi temele alması, bireysel farklılıklarına ve gelişim özelliklerine önem vermesi gerekmektedir (Erden, 2002: 128). Bu nedenle, *gelişimi bilmek*; öğretmenin davranış değişikliğini oluşturmak üzere hedeflerini belirleme, öğrenme-öğretme yaşantıları düzenleme ve değerlendirme süreçleri açısından oldukça önemlidir (Yeşilyaprak, 2004: 49). Artık günümüzde öğretmene, öğrenmeyi sağlamanın yanında şu görev ve sorumluluklar da yüklenmektedir (Türkoğlu, 2005: 45):

1. Öğrencilerin özelliklerini anlama,
2. Öğrencilerin gereksinimlerini karşılama,
3. Değerler geliştirme,
4. İnsan ilişkileri geliştirme,
5. Meslek seçimi ve boş zamanlarını değerlendirmesinde rehber olma,
6. Kaynak arama,
7. Teknolojik duyarlılık gibi nitelikler ve sorumluluklardır.

O halde her meslek alanında olduğu gibi öğretmenlik mesleğinde de öğretmenin kendisini mesleki ve kişilik açılarından sürekli geliştirmesi gerekmektedir.

Mesleki ve akademik yönden kendisini geliştirmek isteyen bir öğretmen eğitim programlarına, konferanslara, toplantılara katılmalı; mesleğiyle ilgili yayınları takip etmelidir. Bununla birlikte mesleğiyle ilgili ya da sosyo-kültürel, akademik ve edebi alanlarda yazılar yazmak, araştırmalar yapmak, proje çalışmaları düzenlemek, v.b. etkinlikler de öğretmeni olumlu yönde motive edecektir (Mefharet, 1991).

Öğretmenlik mesleği üzerinde yapılan çeşitli araştırmalardan elde edilen ortak sonuca göre mesleki yönden gerilemek istemeyen öğretmenin günde en az bir ulusal gazete okuması, haftada bir dergi ve en az ayda bir edebi veya mesleki kitap okuması gerektiği belirtilmektedir. Yine aynı araştırma sonuçlarına göre kendilerini mesleki alanda ve genel kültür alanında sürekli yenileme çabasında olan öğretmenlerin daha başarılı oldukları belirlenmiştir (Mefharet, 1991).

Ancak Doğan (1998: 339)'ın da ifade ettiği gibi, okuma ve kendini yetiştirme gereğine inanmayan, görevini sadece ay sonundaki maaş için yapan, yapacak başka iş bulamadığı için bu mesleği seçen, mezun olduğu bilgi ve notlarla emekli olan öğretmenlerin, her iki, üç yılda bir bilginin ikiye katlandığı, her şeyin çok çabuk değişime uğradığı eğitim sistemine nasıl ayak uyduracakları önemli bir sorundur. Değişen toplumda belli bir formasyonla ömür boyu yetinmek artık çok güçtür. Bu olgudan hareketle mezuniyet formasyonlarını geliştirmeleri, yeni bilgi ve kültürlerle sürekli iletişim halinde olmaları gereken kişilerin başında öğretmenler gelmektedir. Kendini yenilemeyen, bilgi dağarcığını sürekli yeni bilgilerle doldurmayan öğretmen, aktarmacılıktan başka bir iş yapamayacaktır. Dolayısıyla, aktarmacı öğretim ezberlemeyi de beraberinde getirecektir.

Bunun yanında Tekışık (2002: 1-7), öğretmenlerin meslek hayatları boyunca kendilerini yetiştirerek mesleklerini gereği gibi yapabilmeleri için eğitim ve öğretim ile öğretmenlik mesleğine ilişkin gelişmeleri ve yayınları takip etmeleri ve bu konuda sürekli okumaları gerektiğini vurgulamaktadır.

Bu nedenle, öğretmen yetiştiren kurumlarda, kuramsal temellerin aktarılmasına dayanan eğitim yerine, pratik becerilerin kazandırılmasına dayalı öğretime yer verilmesi daha işlevsel olacaktır (Erdoğan, 1995: 221). Bu noktada özellikle ilköğretim birinci kademe öğrencilerinin eğitiminden sorumlu olan sınıf öğretmenlerinin kendilerini her yönden geliştirmeleri öğrencilerine olumlu model olabilmeleri açısından kritik bir önem taşımaktadır.

Nitekim Başaran (2000: 36)'ın da belirttiği gibi temel eğitim basamağındaki bir çocuk, artık toplumsal değer ve kuralları benimseyerek bunlara uymaya çalışmakta ve çevresindeki insanları özellikle de öğretmenlerini örnek alarak *iyi insan olma* çabası içine girmektedir. Çocuğun bu dönemde okulda başarılı ve etkin olması, kendine olan güvenini arttırmakta ve onu çalışkanlığa yöneltmektedir. Bu durumda öğretmenin rehberliği ve olumlu model oluşturması belirleyici olmaktadır. Bunun yanı sıra, evinde bilgisayarının karşısında dünyanın her yerindeki kütüphanelere istediği gibi ulaşarak, her fırsatta merakını giderebilmek amacıyla kültürel ve bilimsel yayınları okuyarak kendini yetiştirebilen öğrenci karşısında yetersiz duruma düşen öğretmen, bu yetersizliğini baskıcı ve sindirmeci bir eğitimle gidermeye çalışmakta, bilgisizliğini otoriteyle telafi etmektedir. Bu durumda da araştırmayan, sormayan, merak etmeyen ve okumayan bireyler yetiştirilmektedir. Sonuçta soru sormaktan, okumaktan, konuşmaktan uzak, "*tamam efendimci*", "*olur efendimci*" kuşaklar ortaya çıkmaktadır.

Bu duruma özellikle ilköğretim dönemindeki öğrencilerde sıkça rastlanmaktadır (Özkan, 2005: 33–42).

Temel eğitim (ilköğretim birinci kademe) döneminde üzerinde durulması gereken bir nokta da ilköğretim öğrencisinin dil gelişiminin hızlanarak kelime dağarcığının oldukça zenginleşmesidir. Ancak bu gelişme ve zenginleşmenin düzeyi çocuğun aile ve okul çevresinden büyük ölçüde etkilenmektedir.

İlköğretim birinci kademesinde yer alan bir çocuk, okuma yazmayı öğrenme aşamasının yanında günlük yaşamlarında ihtiyaç duydukları kavram ve sözcüklerin büyük bir bölümünü öğrenme çabası içine de girmektedir (Yeşilyaprak, 2004: 105).

Bu bağlamda, böyle bir çaba içerisinde bulunan öğrenciye verilebilecek en iyi desteğin sınıf öğretmeni ve ailesi tarafından sağlanabileceği bilinmektedir. Öğrencinin kelime dağarcığını geliştirmesinin en iyi yollarından birisi şüphesiz ki çocuğun olabildiğince fazla okuma materyaliyle karşılaşarak okumasını sağlamaktır. Ancak okuma materyaliyle karşılaşmanın yanında bu materyalleri sürekli okumayı alışkanlık haline getirmek gerekmektedir.

Alışkanlık; ilgi duyma, önemini bilme ve yaşamın bir parçası haline getirme sonucu gerçekleşen oldukça zor bir süreçtir. Bu durum göz önüne alındığında öğretmenlerin; öğrencilere okuma ilgi ve alışkanlığını kazandırırken bazı engellerle karşılaşmaları kaçınılmazdır. Bu engeller çoğunlukla öğrencilerin okumaya öğretmenleri ile aynı düzeyde değer vermemelerinden kaynaklanmaktadır. Başlangıçta öğrenciler genellikle okuma ile anlamlı bir kazanç sağlayabileceklerinin farkında değildir. Bunun için öğretmenler anlayarak okumaya, düşünme ve tartışma becerilerini geliştirici okuma etkinliklerine yer vererek öğrencilerin bilinçli okuyucular olmalarını ve okuma yoluyla edinmiş oldukları kazanımların farkına varmalarını sağlamaya çalışmalıdır (Hunt, 1990). İşte bu süreçte öğretmenlerin; öncelikli olarak kendilerinin okumayı yaşamlarının bir parçası haline getirmiş, okuma ilgi ve alışkanlığı kazanmış bir birey olarak öğrenciler için ideal bir örnek oluşturması özellikle ilköğretim dönemi için kritik bir önem taşımaktadır.

Ancak toplumun geneline bakıldığında, özellikle gençlerin okuma ilgi ve alışkanlıklarının oldukça yetersiz olduğu görülmektedir. Ayrıca okuma ilgi ve alışkanlıkları ile ilgili araştırmalar çoğunlukla üniversite gençleri üzerinde yapılmıştır. Dolayısıyla öğretmen adaylarının ve öğretmenlerin okuma ilgi ve alışkanlığı ile ilgili yapılan araştırmalar oldukça sınırlı sayıdadır.

Bu durumda öğrenmek, üretmek, deneyimlerimizi paylaşmak, değişimlere ve gelişmelere uyum sağlamak zorunda olduğumuz günümüz akıl ve bilgi çağında; en başta toplumun eğitim lideri ve örnek insanı olan öğretmenlerimizin okuma ilgi ve alışkanlıklarının ne düzeyde olduğunu belirleme amacıyla yapılan bu araştırma, alanla ilgili çalışmalara katkı sağlayacağı düşüncesiyle oldukça önemli görülmektedir. Eldeki araştırmanın öğretmen yetiştiren kurumlara, program geliştirmecilere, öğretmen adaylarına, öğretmenlere ve bu konuda çalışan araştırmacılara katkı sağlayacağı umulmaktadır.

1.5. SAYILTILAR

1. Kaynaklardan sağlanan bilgiler gerçeği ifade etmektedir.
2. Sınıf öğretmeni adayları ve sınıf öğretmenleri araştırmada kullanılan tüm ölçme araçlarını içtenlikle yanıtlamışlardır.

1.6. SINIRLILIKLAR

Bu araştırma;

1. 2006–2007 eğitim öğretim yılına ilişkin veriler ile sınırlandırılmıştır.
2. Adnan Menderes Üniversitesi Eğitim Fakültesi İlköğretim Bölümü Sınıf Öğretmenliği Anabilim dalı ile sınırlıdır.
3. Aydın ili merkezinde bulunan devlet ilköğretim okullarında görev yapan sınıf öğretmenleri ile sınırlıdır.

1.7. TANIMLAR

Eğitim: Bireyin davranışlarında kendi yaşantıları yoluyla ve kasıtlı olarak istendik yönde değişiklik meydana getirme süreci (Ertürk, 1979: 12).

Kültür: Tarihi, toplumsal gelişme süreci içinde yaratılan bütün maddi ve manevi değerler ile bunları yaratmada, sonraki nesillere iletmede kullanılan, insanın doğal ve toplumsal çevresine egemenliğinin ölçüsünü gösteren araçların bütünü (TDK, 1988: 947). Demirel (2004: 7)'e göre kültür; “doğanın yarattıklarına karşılık insanoğlunun ortaya koyduğu maddi, manevi her şeydir”.

Öğrenme: Bireyde meydana gelen, yaşantı ürünü, kalıcı izli davranış değişikliği. (Ülgen, 1994: 111).

Öğretme: Bireyde meydana gelen davranış değişikliğinin okulda planlı ve programlı bir şekilde yapılması süreci (Saban, 2000: 13).

Öğretmenlik Mesleği: Türk Eğitim Sistemi'nde "1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu'nun 43. Madde'sine" göre öğretmenlik mesleği, "devletin eğitim, öğretim ve bununla ilgili yönetim görevlerini üzerine alan özel bir ihtisas mesleği" olarak tanımlanmaktadır (MEB, 1973).

Okuma: Bilişsel davranışlarla psikomotor becerilerin ortak çabası ile yazılı sembollerden anlam çıkarma etkinliği (Demirel, 1995: 65)

İlgi: Dikkati belirli bir şey üzerinde toplama eğilimi ve belirli bir olaya veya etkinliğe yakınlık duyma, ondan hoşlanma, ona öncelik tanıma (TDK (1988: 696).

Okuma İlgisi: Bireyin dikkatini okuma eylemi üzerinde toplaması ve okuma eylemine yakınlık duyması, ondan hoşlanması ve okuma eylemine öncelik tanıması (TDK, 1988: 1033).

Alışkanlık: Bir şeyi tekrarlayarak kolaylıkla yapabilir hale gelme, o şeye alışmış olma durumu (TDK, 1988: 52).

Okuma Alışkanlığı: Kişinin gereksinim olarak algılaması sonucu okuma eylemini sürekli ve düzenli bir biçimde gerçekleştirmesi (Gönen, 2002: 2).

1.7. KISALTMALAR

A. G.: Araştırma Geliştirme

M. E. B. : Milli Eğitim Bakanlığı

Oİ: Okuma İlgisi

OA: Okuma Alışkanlığı

OAAY: Okuma Alışkanlığı Anketi Yetişkinler Formu

OİÖ: Okuma İlgisi Ölçeği

T. D. K. : Türk Dil Kurumu

BÖLÜM 2

OKUMA İLGİ VE ALIŞKANLIĞI İLE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Araştırmanın bu bölümünde, okuma ilgi ve alışkanlığı ile ilgili daha önce yapılmış olan araştırmalara yer verilmiştir.

2.1. Yurtiçinde Yapılan Araştırmalar

Dökmen (1990) tarafından lise ve üniversite öğrencilerinin okuma becerileri, ilgileri, okuma ve kütüphane kullanma alışkanlıklarını belirlemek amacıyla gerçekleştirilen bu araştırmada; üniversite öğrencilerinin lise öğrencilerine oranla okumaya daha fazla ilgi duydukları saptanmıştır. Ayrıca alt sosyo-ekonomik düzeye sahip öğrencilerin okuma ilgisi daha yüksek bulunmuştur. Üniversite öğrencilerinin tatil aylarında 2.9 kitap, liselilerin ise 3,4 kitap okudukları belirlenmiştir. Lise öğrencilerinin % 62'si, üniversite öğrencilerinin % 69'u yeterince kitap okuyamadıklarını ifade etmişlerdir. Lise öğrencilerinin % 78'i arkadaşlarından, % 15'i Milli Kütüphaneden ve İl Halk Kütüphanesinden, % 47'si gezici kütüphanelerden, % 0,8'i okul kütüphanelerinden kitaplarını temin etmektedirler. Üniversite öğrencilerinin % 64'ü arkadaşlarından, % 25'i üniversite kütüphanesinden, % 11'i Milli Kütüphaneden kitap temin etmektedirler. Üniversite öğrencilerinin toplam % 83'ü kütüphaneye gitmektedirler.

Akçamete ve Güneş (1992) üniversite öğrencilerinde etkili ve hızlı okumanın geliştirilmesi konulu araştırmalarında, etkili ve hızlı okuma programlarının, üniversite öğrencilerinin okuma gelişimine etkisini belirlemeye çalışmışlardır. Araştırma sonucunda, etkili ve hızlı okuma programı uygulanan deney grubu ile herhangi bir program uygulanmayan kontrol grubunun tam ve seçmeli okuma, okuma ve anlama hızı gibi okuma becerileri arasında deney grubu lehine anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Dolayısıyla, *Etkili ve Hızlı Okuma Uygulama Programı*'nın öğrencilerin okuma becerilerinin ve okuma düzeylerinin gelişimine olumlu katkıları olduğu ortaya konmuştur. Ayrıca araştırmada, programın başarısının, uygun eğitim ortamı, araç ve gereçler sağlandığında, öğrenciden kaynaklanan bazı sınırlılıklar giderildiğinde daha da artacağı sonucuna varılmıştır.

Dökmen (1994)'in lise ve üniversite öğrencilerinin okuma becerileri, okuma ilgileri, okuma ve kütüphane kullanma alışkanlıklarını belirlemek amacıyla yapmış olduğu çalışmada, öğrencilerin yavaş okudukları ve okuduklarını yeterince anlayamadıkları, dolayısıyla, okuma becerilerinin yetersiz olduğu belirlenmiştir. Öğrencilerin kitap okuma alışkanlığına bakıldığında ise, batı ülkelerine kıyasla daha az

sayıda kitap okudukları, bunun nedenini de kitap fiyatlarının yüksekliği, ders yükünün fazla olması gibi nedenlere bağladıkları görülmüştür. Araştırmada elde edilen diğer bir bulgu da kütüphane kullanımına ilişkindir. Bu bulguya göre öğrencilerin kütüphaneden nasıl yararlanacaklarını yeterince bilmedikleri ve kütüphanedeki değişik kaynaklardan yararlanmak yerine kendi ders notlarını çalışmayı tercih ettikleri, dolayısıyla, kütüphaneyi *okuma salonu* olarak kullandıkları ortaya konmuştur.

Yılmaz (1995) yapmış olduğu araştırmasında; Ankara'daki 6 yaş ve yukarısı nüfusun okuma alışkanlıklarının yaş, cinsiyet, medeni durum, meslek, eğitim düzeyi, coğrafik geçmiş, gelir düzeyi, anne-babanın eğitim düzeyi gibi demografik değişkenlerle ilişkisini incelemiştir. Yazar, bu araştırmada iki birey profili ortaya çıkarmıştır. Bunlar; “hiç okumayan birey profili”, ikincisi ise “çok okuyan birey profilidir”. Sonuçlara göre hiç okumayan birey profilindeki kişiler; “65 yaş ve üzerinde, olumsuz sosyo-ekonomik koşullara sahip, evli, düşük eğitim düzeyli, okumayan bir aileden gelen ve ailesi kitap okumaya tepkisiz ya da olumsuz tepki gösteren bireyler” olarak tanımlanmıştır. “Çok okuyan birey” profilindeki kişilerin ise; 15-24 yaş arasında, olumlu sosyo-ekonomik koşullara sahip, bekar ve eğitim düzeyi yüksek olma, okuyan bir aileden gelme, yüksek gelir düzeyinde bir aileye sahip olma ve okumaya karşı duyarlı ya da olumlu tepki gösteren bir aileden gelme” gibi özelliklere sahip oldukları görülmüştür.

Aral ve Aktaş (1997) tarafından gerçekleştirilen araştırmada farklı sosyo ekonomik düzeydeki ilkokul 4. ve 5. sınıfa devam eden kız ve erkek öğrencilerin, hafta içi ve hafta sonu televizyon ve diğer etkinliklere ayırdıkları sürenin belirlenmesi; etkinliklere harcanan sürenin zamana, yaşa, cinsiyete ve sosyo ekonomik düzeye göre farklı olup olmadığının belirlenmesi amaçlanmıştır. Araştırma sonucunda; öğrencilerin etkinliklerden en fazla televizyon seyretmeye zaman ayırdıkları, özellikle televizyon izlemeyi tercih etmeleri nedeniyle kitap okumadıkları, aynı oranda diğer etkinliklere (resim yapma, müzik dinleme, el sanatları, vb.) de yeterli zaman ayırmadıkları görülmüştür. Ayrıca cinsiyetin, yaşın ve sosyo ekonomik düzeyin etkinliklere ayrılan sürede farklılık yaratmadığı belirlenmiştir.

Araştırma sonucunda elde edilen önemli bir bulgu da, birçok araştırmada da benzer nitelikte olan, kız öğrencilerin erkek öğrencilere oranla kitap okumaya daha fazla zaman ayırmasıdır.

Avcıoğlu (2000) “İlköğretim İkinci Kademe Öğrencilerinin Okuma Becerilerinin Değerlendirilmesi” konulu çalışmasında, öğrencilerin sosyo-ekonomik ve sınıf düzeyleri ile cinsiyetlerinin okuma becerileri üzerinde etkisinin olup olmadığını belirlemeyi amaçlamıştır. Bu araştırmada; öğrencilerin sosyo-ekonomik ve sınıf düzeyleri yükseldikçe, sözcük bilgisi, okuduğunu anlama, yönlendirilmiş okuma ve etkili okumadan oluşan okuma beceri düzeylerinin de arttığı sonucuna ulaşılmıştır.

Esgin ve Karadağ (2000) üniversite öğrencilerinde okuma alışkanlığı konulu çalışmalarında, öğrencilerin % 98’inin yeterince kitap okumadığını bunun nedenlerinin ise sırasıyla derslerden zaman bulamama, okuma alışkanlığını kazanamamış olma ve kitap fiyatlarının yüksekliği olduğunu ortaya koymuşlardır.

Yıldız, (2000) “Üniversite Öğrencilerinin Okuma Alışkanlıklarını Belirleyen Etmenler” konulu araştırmasında, Boğaziçi, İstanbul, Marmara ve Trakya Üniversiteleri İngilizce öğretmenliği ya da Amerikan/İngiliz dili edebiyatı bölümlerinden 100 ikinci ve üçüncü sınıf öğrencisine anket uygulamıştır. Üniversite öğrencilerinin okuma alışkanlıkları ve tutumlarında daha öncesine göre değişiklik olup olmadığı belirlenmeye çalışılan bu çalışmada. Trakya Üniversitesi öğrencilerinin %44’ünün, Marmara Üniversitesi öğrencilerinin %24’ünün eskisine oranla daha az okumaya başladıkları belirlenmiştir. Boğaziçi Üniversitesi öğrencilerinin %36’sı ile İstanbul Üniversitesi öğrencilerinin %28’i okuma alışkanlıklarında herhangi bir değişiklik olmadığını ifade etmişlerdir. Ayrıca gençlerin en az bilimsel kitapları okudukları saptanmıştır. Araştırmada, “gençlerin bu dönemlerde sinema, müzik ve eğlenceye daha fazla vakit ayırmaları, görsel iletişimin daha ilgi çekici olması onların kitap okuma alışkanlıklarını bir dereceye kadar olumsuz yönde etkileyebilir” vargısına ulaşılmıştır.

Bayram (2001) tarafından yapılan çalışmada 504 kişiye anket uygulanmış ve okuma alışkanlığının yaşlara göre dağılımı incelenmiştir. Araştırma bulguları, 53-57 yaş grubundaki katılımcıların %90’ının, 48-52 ve 18-22 yaş grubundakilerin %43’ünün, 23-27 yaş grubundaki gençlerin ise %40’ının okuma alışkanlığına sahip olduğunu ortaya koymuştur. Araştırmada özellikle çocukluktan gençlik dönemine geçişte bu alışkanlığın desteklenmesi gerektiği vurgulanmaktadır. Ayrıca 18-22 yaş grubunun %38’inin siyasi kitaplar, %27’sinin aşk kitapları okudukları saptanmıştır.

Buna karşın bilimsel kitapların gençler tarafından az okunduğu ya da hiç okunmadığı ortaya konulmuştur (Akt. Ersoy, 2007: 180-181).

Odabaş (2001)'in üniversite öğrencilerinin okuma alışkanlığına etki eden faktörleri belirlemek amacıyla yapmış olduğu çalışmasında, gençlerin okuma alışkanlıklarının yeterli düzeyde olmadığı sonucuna ulaşmıştır. Ayrıca bu araştırmada, öğrencilerin televizyon izleme ve müzik dinleme gibi etkinliklere kitap okumadan daha fazla zaman ayırdıkları belirlenmiştir. Araştırmada, öğrencilerin kitap okumama nedenleri, ekonomik nedenler, ilk, orta ve lise yıllarında okuma alışkanlığının kazandırılmaması ve ders çalışmaya ayrılan süre nedeniyle kitap okumaya zaman bulamama olarak sıralamıştır. Bu araştırmada elde edilen ilginç bir bulgu da, kitap hediye etme ve seyahatleri süresince yanlarında kitap, gazete ve dergi taşıma oranları yüksek olan öğrencilerin okuma alışkanlıklarının ise oldukça yetersiz düzeyde bulunmasıdır.

Sılacı ve Tutumlu (2001) modern toplumun vazgeçemeyeceği özelliğın, yazılı kültürün içselleştirilmesi olduğu varsayımından yola çıkarak, geri kalmışlığımızın gerçek okuma ve yazma süreçleriyle ilgili olduğunu düşünmüşler ve Türkiye'deki kitap okuma durumunu araştırmışlardır. Araştırma kapsamına aldıkları 25 ülke içinde Türkiye'nin durumunu belirlemeye çalışmışlardır. Sonuç olarak Türkiye'nin kişi başına düşen kitap sayısı bakımından 25 ülke arasında sondan üçüncü sırada yer aldığı, kendisinden daha geri düzeyde sayılabilecek Venezüella, Kolombiya gibi ülkelerle bile arasında 2000 kitaplık bir fark bulunduğu ortaya konmuştur. Araştırma sonucunda; Türk toplumunun yeterince kitap okumadığı vurgulanmıştır.

Ertuğrul (2002) çalışmasında aktarmış olduğu; A.G. (Araştırma Geliştirme) Araştırma Şirketi'nin Nisan 1999'da Türkiye genelinde yaptığı araştırma sonuçlarına göre Türk halkının %12'si okuma yazma bilmemekte, halkın %43'ünü ilkokul, %13'ünü ortaokul, %20'sini lise ve %7'sini ise üniversite mezunları oluşturmaktadır. Yine aynı araştırma sonuçlarına göre Rusya'da bin kişiye düşen kitap sayısı 18.000, ABD'de 12.000, Almanya'da 2.700, Japonya'da 1000, İspanya'da ise 170'dir. Türkiye'de bin kişiye düşen kitap sayısı da ne yazık ki sadece 7'dir.

Semerci (2002)'nin Türk üniversitelerinde Beden Eğitimi ve Spor Bölümü öğrencilerinin okuma alışkanlıklarını belirlemek amacıyla yapmış olduğu betimsel

çalışmada; öğrencilerin kitap okumadıkları sonucuna ulaşılmıştır. Aynı zamanda Türk üniversitelerinde internet aracılığıyla yeterince okunmadığı, boş zamanların spor salonlarında geçirildiği, süreli yayınların takip edilmediği görülmüştür.

Öğrencilerin ders dışı kitap okumama nedenleri ise; televizyonun daha cazip olması, kitapların pahalı olması, ders programlarının yüklü olması, okumanın sevilmemesi ve okuma konusunda yönlendirme olmaması şeklinde sıralanmıştır. Ayrıca öğrencilerin 101–200 kelime gibi sınırlı bir düzeyde okudukları, düşünmeyi gerektirecek kitaplar yerine daha çok roman, öykü ve şiir kitaplarını okumayı tercih ettikleri belirlenmiştir.

Saracaloğlu, Bozkurt ve Serin (2003) üniversite öğrencilerinin okuma ilgileri ve okuma alışkanlıklarını belirlemek amacıyla yaptıkları çalışmalarında; “öğrencilerin okuma ilgilerinin; cinsiyete ve liseden mezun olunan program türüne göre anlamlı olarak değiştiğini; okumakta oldukları bölüm, sınıf ve mezun olunan lise türü gibi değişkenlerin ise okuma ilgilerini değiştirmediklerini” ortaya koymuşlardır. Kitap okuma alışkanlıkları açısından ise, öğrencilerin daha çok gazete, sanat kitapları ile çeşitli dergiler okudukları ve bu durumun cinsiyete göre değişmediği anlaşılmıştır. Ayda 2–3 kitap ve dergi okuyan üniversiteli gençlerin yarıdan fazlasının kitap okuma konusunda kendilerini yeterli görmedikleri, yaklaşık beşte birinin ise kendilerini bu konuda yeterli buldukları saptanmıştır.

Öğrenciler, kitap okuyamama nedeni olarak televizyon izlemeyi tercih etme, dostlarla sohbetin daha çekici olması ve yorgun olma gibi gerekçeler öne sürmüşlerdir. Ayrıca gençler, satın almadıkları kitapların büyük bölümünü arkadaşlarından, bir kısmını ise okul kütüphanesi, Milli Kütüphane ve il kütüphanesinden temin ettiklerini ifade etmişlerdir. Aynı zamanda öğrencilerin üçte ikisinden fazlası kütüphaneden yararlanmayı kendi kendine öğrendiğini belirtmiştir. Bütün bu araştırma bulgularına dayanarak; üniversite öğrencilerinin okuma ilgisi açısından orta düzeyde, ancak okuma alışkanlıkları açısından oldukça yetersiz oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Üstün ve Akman (2003) tarafından okulöncesi çocukların okuma yazma becerileri ve okuma yazma çevrelerinin değerlendirilmesine ilişkin yapılan çalışmada, haftada 40 saatin üzerinde bir zamanı çocuklarla birlikte geçiren okul öncesi öğretmenlerinin, okuma yazmaya karşı tutum ve alışkanlıklarının da bu konuda çok önemli olduğuna dikkat çekmektedirler.

Yılmaz (2003: 20) çalışmasında; UNESCO'nun Türkiye'de kitap okuma ve kütüphane kullanım oranlarına ilişkin araştırma raporunun sonuçlarını ortaya koymuştur. UNESCO'nun bu araştırma raporu sonuçlarına göre

- Türkiye'de kişi başına 17 kitap düşmektedir.
- Son beş yılda kütüphanelerin üye sayısında % 62 oranında bir azalma olmuştur.
- Basma yazı ve Resimleri Derleme Müdürlüğü'nün verilerine göre ise 1934–2000 yılları arasında 320 bin 290 kitap okurla buluşmuştur.
- Kişi başına düşen kitap sayısı göz önüne alındığında 25 ülke içinde Türkiye sondan üçüncü sıradaki yeriyse Avrupa ülkelerinden çok geride kalmaktadır.
- Buna karşılık son on yılda çocuk kitabı yayımlayan yayınevlerinin sayısında %73, yayınevlerinin kitap çeşitlerinde ise, % 216 oranında bir artış görülmüştür. Raporda bu sonucun, en azından geleceğin kitap kurtlarının yetişme yolunda olduğunu gösterdiği ifade edilmiştir.

Çelenk ve Çalışkan (2004) yaptıkları çalışmada, öğrencilerin okuduğunu anlama başarısında, bazı sosyo-ekonomik faktörlerin etkisini incelemeyi amaçlamışlardır. Araştırmada elde edilen bulgulara göre gelir düzeyi ve eğitim düzeyi yüksek olan, daha düzenli bir mesleği olan ve daha az çocuklu ailelerden gelen çocukların okuduğunu anlama başarılarının daha yüksek olduğu sonucuna varılmıştır. Bu sonuçlara göre ailenin içinde bulunduğu sosyo-ekonomik ve kültürel düzeyin, çocuğun okuduğunu anlama başarısı üzerinde etkili olduğu ortaya konulmuştur.

Filiz (2004) Gazi Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu'nda okuyan öğrencilerin meslekle ilgili okuma ve araştırma alışkanlıklarını belirlemek amacıyla yapmış olduğu çalışmada, okuma alışkanlıklarının üniversite öğrencileri arasında giderek azaldığı, zorunlu olmadıkça öğrencilerin kütüphaneye gitmedikleri, mesleki bilgi edinmek için yeterince çaba göstermedikleri sonucuna ulaşmıştır. Ayrıca bu çalışmada öğrenciler, araştırma konusunda hocaları tarafından yönlendirilmemeleri nedeniyle de mesleki yayınları okumadıklarını belirtmişlerdir.

Güneş (2004) “Çocuklarda Okuma İlgisi ve Kitap Seçimi” konulu çalışmasında, çocukların okuma ilgilerinin yaş düzeylerine göre değiştiğini ortaya koymuştur. Elde edilen bulgulara göre öğrencilerde; *resimli kitap ve çocuk tekerlemeleri dönemi, peri*

masalları dönemi, gerçeklere yönelme dönemi, macera dönemi ve olgunluk dönemi olmak üzere beş temel okuma dönemi olduğu belirlenmiştir. Ayrıca çocukların ilk okuma yazmayı öğrendikten sonra, okuma becerilerini geliştirme sürecinde; sık sık okuması, bunu eğlence haline getirmesi ve okuma işleminden zevk alması gerektiği vurgulanmıştır.

Gönen, Öncü ve Işıtan (2004)'ın ilköğretim 5., 6. ve 7. sınıf öğrencilerinin okuma alışkanlıklarını belirlemek amacıyla yaptıkları çalışma bulgularına göre her iki cinsiyet ve sosyo-ekonomik düzeydeki çocukların yüksek oranda kitap okumayı sevdiği belirlenmiştir.

Kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre az bir oranla daha fazla kitap okudukları, üst sosyo-ekonomik düzeydeki ailelerin kitap okuma konusunda çocuklarına daha fazla model oldukları ve daha fazla kitap aldıkları bulunmuştur.

En fazla okunan kitap türünün ise; hikâye ve roman olduğu, erkek çocukların çizgi romanı kızlardan daha fazla okudukları belirlenmiştir. Bunun yanında çocuk ve halk kütüphanelerinin yetersiz sayıda olduğu ve her iki sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin kütüphaneyi en fazla ödev yapmak için kullandıkları görülmüştür.

Sevim (2004) geliştirmiş olduğu “Okuma Alışkanlığı Kazandırma Projesi” öncesinde öğrenci ve öğretmenlerin okuma alışkanlıkları üzerinde yaptığı araştırmada, öğretmenlerin ve öğrencilerin okuma alışkanlığının oldukça yetersiz olduğu sonucuna ulaşmıştır. Ayrıca bu araştırmada; öğrencilerin ve öğretmenlerin karşılaştıkları problemlerin başında ne okuyacaklarını, neyi tavsiye edeceklerini bilmemelerinin geldiği ve özellikle de lise öğrencilerinin seviyelerine uygun kitap yazılmamasından yakındıkları saptanmıştır.

Yazıcı (2004) yapmış olduğu çalışmada, çocukla konuşmanın ve çocuğa kitap okumanın beyin gelişimine etkisini incelemiştir. Bu araştırma sonucunda; çocuğa kitap okunduğunda, beyin hücrelerindeki iletişimin arttığı, çocuk okunan kitabı dinledikçe ve kitaptaki resimlere baktıkça beyin gelişiminin ve işlevinin arttığı ortaya konmuştur. Bunun yanında araştırmada, yetişkinlere çocuğa kitap okuma ve okuduğu hikâye ya da kitapları yaşamla ilişkilendirerek çocuğun beyindeki iletişiminin güçlenmesine katkı sağlama konusunda oldukça önemli bir yere sahip oldukları belirtilmiştir.

Bekar (2005) tarafından ilköğretim öğrencilerinin okuma alışkanlığı kazanmalarında ailelerin rolünü irdeleyen araştırma, 283 beşinci sınıf öğrencisi üzerinde yapılmıştır. Buna göre, öğrencilerin %90'ı kitaplarla 6-8 yaşları arasında karşılaşmışlardır. Bu bağlamda, çocukların okuma alışkanlığı kazanmalarında ailelerin etkili oldukları ortaya konulmuştur.

Gömleksiz (2005)'in yapmış olduğu araştırmada, geleceğin öğretmenlerinin kitap okumaya ilişkin görüşlerini değerlendirmeyi amaçlamıştır. Araştırma bulguları, kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre kitap okumayı daha fazla sevdiğini, kitap okuma alışkanlığının ve kitap okumaya karşı isteğin kız öğrencilerde daha fazla olduğunu ortaya koymuştur. Bunun yanı sıra araştırmada, hem kız hem de erkek öğrencilerin kitap okumanın gerekliliğini kabul ettikleri, kitap okumanın etkisi ve yararının kız öğrenciler tarafından daha fazla benimsendiği saptanmıştır.

Odabaş (2005)'in belirttiğine göre, Almanya'da 30 milyon, Fransa'da 12 milyon, Japonya'da 77 milyon ve Rusya Federasyonu'nda günlük 166 milyon gazete satılırken, ülkemizde bu rakam 3 milyon gibi oldukça düşük bir rakamda kalmaktadır. Ayrıca Türk halkının günlük en az dört saatini televizyon karşısında geçirdiği de bu araştırmada elde edilen bir başka sonuçtur.

Tazebay (2005)'in gerçekleştirdiği "İlkokul 3. ve 4. Sınıf Öğrencilerinin Okuduğunu Anlamaya Etkisi" konulu araştırmada, her iki sınıfta, öğrenciler okuma çalışması yaparken; okuduğu yeri kaybetme, parmakla sürme, telaşlı bir biçimde okuma, okuma yaparken dik oturmama, sözcük tekrarlama, sözcüğü yanlış okuma gibi davranışlar gözlenmiştir. Ayrıca öğrencilerin okuma hızları arttıkça okuduğunu anlama puanlarının düştüğü, özellikle sesli okumada gösterdikleri yanlış okuma davranışlarının okuduğunu anlama puanlarını düşürdüğü belirlenmiştir. Son olarak bu araştırmada, olumsuz okuma davranışlarının öğrencilerin okuma hızlarını anlamlı düzeyde azalttığı ortaya konmuştur.

Aydın Yılmaz (2006)'ın yapmış olduğu araştırmada, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Fakültesi Sınıf Öğretmenliği Bölümü'nde öğrenim gören öğretmen adaylarının okuma alışkanlıklarına ilişkin tutum ve görüşlerini belirlemeye çalışmıştır.

Çalışma sonuçlarına göre okuma alışkanlığının sınıf öğretmeni adaylarında yeterince gelişmediği ortaya çıkmıştır. Bu alışkanlığın yeterince kazanılmamasında ailedeki okuma alışkanlığı, daha önceki öğrenim yaşantıları, ekonomik nedenler ve radyo, televizyon, internet kullanım sıklığı gibi nedenler belirtilmiştir.

Güngör ve Açıköz (2006) yapmış oldukları araştırmanın amacı, işbirlikli öğrenme yönteminin, ilköğretim öğrencilerinin okuduğunu anlama stratejilerini kullanımları ve okumaya yönelik tutum üzerindeki etkisini incelemektir. Bu çalışmada; işbirlikli öğrenme grubundaki öğrencilerin, okuduğunu anlama stratejilerini geleneksel öğretim grubundaki öğrencilere göre daha sık kullandıkları ve işbirlikli öğrenme grubundaki öğrencilerin okumaya karşı olumlu tutum gösterdikleri sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca çalışmada; işbirlikli öğrenme grubundaki öğrencilerin okumaya karşı olumlu tutum geliştirmesinin, onların akademik başarısını da olumlu yönde etkileyebileceği vurgulanmıştır.

Keleş (2006) tarafından yapılan çalışmada, 2005-2006 öğretim yılında Ankara ilinde bulunan ilköğretim okullarından rasgele seçilen il, ilçe ve köy okullarının ilköğretim 4. ve 5. sınıf öğrencilerinin kitap okuma alışkanlıklarını incelenmiştir.

Araştırmada 597 öğrencinin kitap okuma alışkanlıkları üzerinde; cinsiyet, anne ve babanın öğrenim durumu, ailenin sosyo- ekonomik durumu, öğrencilerin okudukları sınıf düzeyi, yaşanan yerleşim birimi, okul türü ve kardeş sayısının etkileri analiz edilmiştir. Araştırmanın sonucunda elde edilen bulgular şöyle özetlenebilir:

Kız öğrenciler erkek öğrencilere göre daha çok kitap okumaktadırlar. Annenin eğitim düzeyinin öğrencilerin kitap okuma alışkanlığını etkileme oranı babaya göre daha yüksektir. Ailenin gelir düzeyi arttıkça öğrencilerin kitap okuma alışkanlık düzeyleri de artmaktadır. Öğrencilerin sınıf düzeyleri kitap okuma alışkanlığı düzeylerini az da olsa etkilemektedir. Öğrencilerin yaşadıkları yerleşim birimleri küçüldükçe kitap okuma alışkanlığı düzeyleri de azalmaktadır. Özel ve merkez okullarda eğitim alan öğrencilerin kitap okuma alışkanlıkları, köy okullarında eğitim alan öğrencilerin kitap okuma alışkanlıklarına göre daha fazladır. Buna karşın özel okulda eğitim alan öğrenciler ile merkez okulda eğitim alan öğrencilerin kitap okuma alışkanlığı düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Son olarak, öğrencilerin kardeş sayılarına göre kitap okuma alışkanlıkları farklılaşmaktadır.

Saracaloğlu, Aslantürk ve Çengel (2006) “Aydın İli İlköğretim Okulu Öğretmenlerinin Mesleki ve Bireysel Yeterliliklerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi” konulu araştırmalarında; öğretmenlerin mesleki ve bireysel yeterliliklerini “eğitim ile ilgili yayınları takip etme” değişkeni açısından incelemişlerdir. Elde edilen bulgulara göre öğretmenlerin eğitim ile ilgili yayınları takip etme durumu; “genel öğretim yeterlilik puanları” ve “öğretmen yeterlilik toplam puanları” açısından, öğretmenler lehine anlamlı olarak değişmektedir. Bu bulguya dayanarak araştırma sonucunda, mesleki ve öğretmen yeterlilik düzeyleri daha yüksek olan öğretmenlerin, kendilerini geliştirmek için çaba harcadıkları ve bu çabaların da öğrenciler üzerinde olumlu etkisini gösterdiği ortaya konulmuştur.

Saracaloğlu, Yenice ve Karasakaloğlu (2006)’nın öğretmen adaylarının iletişim ve problem çözme becerileri ile okuma ilgi ve alışkanlıkları arasındaki ilişkiyi belirlemek amacıyla yaptıkları araştırma sonucunda; sınıf öğretmeni adaylarının iletişim ve problem çözme becerilerinin “yeterli”, okuma ilgilerinin “orta düzeyde” ve okuma alışkanlıklarının ise “yetersiz” olduğunu belirlemişlerdir. Yine araştırma bulguları, kızların okuma ilgi puanlarının erkeklere oranla daha yüksek olduğunu ve sınıf öğretmeni adaylarının sırasıyla; kitap fiyatlarının yüksek olması, dostlarla sohbetin daha çekici olması, yorgun olma, derslerden vakit bulamama ve televizyon seyretmeyi tercih etme gibi nedenlerle kitap okumadıklarını ifade etmişlerdir.

Suna (2006)’nın yapmış olduğu araştırma sonucunda; ilköğretim öğrencilerinin okumaya yönelik ilgi duydukları ve yüksek düzeyde okuma alışkanlığına sahip oldukları bulunmuştur. İlköğretim öğrencilerinin okuma ilgi düzeyleri cinsiyete, devam edilen sınıf düzeyine ve anne baba öğrenim durumuna göre farklılaşmaktadır. İlköğretim öğrencilerinin okuma alışkanlığı düzeyleri ise devam edilen sınıf düzeyine göre farklılaşırken, cinsiyete ve anne baba öğrenim durumuna göre farklılaşmamaktadır. İlköğretim öğrencilerinin okuma ilgisi düzeyleri ile okuma alışkanlığı düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır. İlköğretim öğrencilerinin okuma ilgisi düzeyleri ile okuma ilgi ve alışkanlıklarını etkileyen etmenlere ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Ancak, çocuğun evinin yakınında kütüphane bulunması, öğretmeni ile birlikte kütüphane, kitap fuarı vb. yerlere gitmesi, sınıf kitaplığından istediği kitabı istediği zaman alması, okulunda kütüphane bulunması çocuğun okuma ilgisi düzeyini ve okuma alışkanlığını etkilemediği sonucuna ulaşılmıştır.

Atak ve diğeri (2007) tarafından gerçekleştirilen araştırmada, liselerde görev yapan öğretmenlerin okuma konusundaki bilgi, tutum ve davranışlarını tespit etmek amaçlanmıştır. Öğretmenlerin tanımlayıcı özellikleri ile okuma konusundaki tutum ve davranışlarını ölçmek amacıyla 34 sorudan oluşan bir anket uygulanmıştır. Yaş ortalaması 36.00 ± 0.31 olan öğretmenlerin %49'unun bilgisayarının olmadığı, %42'sinin evinde çalışma odasının, %17'sinin çalışma masasının ve %16'sinin evinde kitaplığının olmadığı saptanmıştır. Katılımcıların sadece %36'sının düzenli olarak okudukları, %46'sının okuyamadığı %18'inin arada okuduğu saptanmıştır. Bunun yanı sıra %31'inin ayda okumak için hiç para harcamadıkları, %65'inin kütüphanelerden yararlanmadıkları, %43'ünün okurken konuya odaklanamama sorunu yaşadıkları, %46'sının olumsuz okuma yöntemlerini kullanmakta oldukları ve %76'sının ise hızlı ve etkin okumak için hiçbir etkinlikte bulunmadıkları saptanmıştır. Ayrıca %56'sının günde 3 saat ve daha fazla televizyon izlediği, neredeyse yarıya yakının hiç okumadığı, bilgilerini artırmak ve yenilemek için çaba harcamadıkları ortaya konulmuştur.

Katılımcıların cinsiyete göre okuma nedenlerinin dağılımına bakıldığında, kadın öğretmenlerde sırasıyla %67 ile düşünme ve yaşam kalitelerini yükseltme, mesleki nedenler (%61) yer almaktadır. Erkek öğretmenler en fazla mesleki nedenlerle (%65) okumaktadırlar. Düşünme ve yaşam kalitelerini yükseltme amacıyla okuyan öğretmenlerin oranı %56'dır. Kadın öğretmenler ayrıcalıklı olmak (%15), güzel konuşabilmek (%16), iletişimde bulunmak, tartışabilmek (%29) seçeneklerini erkek öğretmenlere nazaran daha çok tercih etmişlerdir. Erkek öğretmenlerin ise kültürel nedenler, araştırma amacıyla, haber amacıyla, eğitim ve öğrenme amacıyla okudukları saptanmıştır.

Öğretmenlerin okumalarına engel olan nedenler cinsiyetlerine göre değerlendirildiğinde kadın öğretmenlerin okumalarına engel olan nedenlerin başında sırasıyla işlerinden zaman bulamama (%52), televizyon izleme ve bilgisayar başında zaman harcama, (teknolojinin gelişmesi- %20) almaktadır. Erkek öğretmenlerde ise okumama nedenleri televizyon izleme (%45) ve bilgisayar başında zaman harcama (%45) ve işlerinden zaman bulamama (%30) gelmektedir. Öğretmenlerin okumalarına engel olan nedenlerin temelinde öğretmenlerde okuma alışkanlığının bulunmaması dolayısıyla da eğitimde okuma zevk ve sevginin kazandırılmamasının yattığı ifade edilen bu araştırmada, Kayseri ili Kocasinan ilçesinde görevli öğretmenlerin düzenli ve etkin okuma alışkanlıklarının yeterli olmadığı kanısına varılmıştır.

Ersoy (2007) tarafından *Hacettepe Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Türk Dili ve Edebiyatı öğrencilerinin okuma alışkanlığını* irdeleyen araştırmada; üniversite eğitime başlamadan önce öğrencilerin %17,5'inin zayıf (yılda 1-5 kitap), %35'inin zayıf-orta düzeyde (yılda 6-10 kitap) , %27'sinin orta düzeyde (yılda 11-20 kitap) ve %20'sinin ise güçlü (yılda 21 ve daha fazla kitap) okuma alışkanlığına sahip olduğu saptanmıştır. Öğrencilerin okuma alışkanlığında olumlu yönde bir gelişmenin olduğu vurgulanan bu çalışmada, zayıf-orta arası okuma alışkanlığına sahip öğrenci oranında bir düşme olduğu görülmüş ve yılda 21 ve daha fazla sayıda kitap okuma alışkanlığına sahip öğrenci oranının ise %30'a yükseldiği belirlenmiştir. Bu durum üniversite eğitiminin az da olsa okuma alışkanlığını artırmada etkili olduğu yönünde değerlendirilmiştir. Öğrencilerin önemli bir bölümü çevrelerinde kitap okuyan kişilerle (anne-baba %65, arkadaş %53, kardeş %50, öğretmen %13) birlikte bulduklarını ifade etmişlerdir. Öğrencilerin okuma alışkanlığını kazanmalarında okulöncesi dönemde kitapla tanışmış olmaları, ders dışı kitapları ilk kez ilköğretim döneminde (%57) okudukları, bu alışkanlığı kazanmalarında anne-baba (%55) ve öğretmenlerinin (%28) etkili olduğu ortaya konulan bu araştırmada, gençlerin ilgi duydukları konular güncel kitaplar (%83), edebi eserler (%68), bilimsel kitaplar (%10) şeklinde sıralanmaktadır. Öğrencilerin yalnızca üçte biri düzenli gazete okurken, sürekli dergi takip eden gençlerin oranı sadece %28'dir. Ayrıca öğrencilerin üçte ikisinin yeterince kitap okumadığı ifade edilmekte ve bunun nedeni olarak da derslerin yoğunluğu ve zamansızlık gösterilmektedir.

Korkmaz (2007) tarafından yapılan araştırmada; üniversite birinci sınıfta okuyan öğrencilerin lise döneminde kitap okuma durumlarını incelemeyi amaçlamıştır. Bu araştırma sonuçları kısaca şu şekilde özetlenebilir: Lise yıllarında öğrencilerin kitap okuma düzeyleri oldukça düşük seviyelerde bulunmuştur. Öğrencilerin yarısının "Cumhuriyet Dönemi" konusunda kitap okumadığı belirlenmiştir. Özellikle Atatürk'ün temel eseri olan "Nutuk" kitabını okuyan öğrencilerin oranı % 5 ile % 20 arasında olmak üzere çok düşük düzeyde bulunmuştur. Bunun yanı sıra öğrencilerin kitap okuma alışkanlıklarının okudukları lise türüne, üniversiteye giriş puan türlerine ve cinsiyetlerine göre de farklılaştığı görülmüştür. Bu bulguya göre meslek lisesi mezunlarının dini, tarihi ve kişisel kitapları okuma oranları diğer lise mezunlarından daha fazla olduğu, sözel puan türüyle üniversiteye giren öğrencilerin Sayısal ve Eşit Ağırlık puan türüyle üniversiteye giren öğrencilerden daha fazla kitap okuduğu ve erkek öğrencilerin daha çok toplumsal, tarihsel ve güncel olaylarla ilgili kitaplara ilgi

duyarken kız öğrencilerin kişisel gelişim kitapları, dünya klasikleri, genel romanlar, felsefi ve psikolojik kitaplar ile şiir ve tiyatro gibi edebi türleri okumayı tercih ettikleri belirlenmiştir.

Sağlam, Suna ve Çengelci (2007)'nin; 2005-2006 öğretim yılında Anadolu Üniversitesi Eğitim Fakültesine devam eden 1., 2., 3. ve 4. sınıf öğrencileri üzerinde yapmış oldukları “sınıf öğretmenliği ile diğer öğretmenlik programları öğrencilerinin okuma alışkanlığı düzeylerinin karşılaştırılması” konulu araştırmalarında, sınıf öğretmenliği programına devam eden öğrencilerin okuma alışkanlıklarının orta düzeyde olduğu ortaya konulmuştur. Ayrıca araştırma sonucunda, öğrencilerin okuma alışkanlığı düzeylerinin mezun olunan lise türü, akademik başarı düzeyi ve devam edilen sınıf düzeyi değişkenlerine göre farklılaşmadığı; sınıf öğretmenliği programı öğrencileri ile diğer öğretmenlik programlarına devam eden öğrencilerin okuma alışkanlığı arasında da anlamlı bir farklılık olmadığı belirlenmiştir.

Saracaloğlu, Karasakaloğlu, Yenice (2007) tarafından sınıf öğretmeni adaylarının problem çözme becerileri ile okuma ilgi ve alışkanlıkları arasındaki ilişkiyi belirlemek amacıyla yapılan ilişkiyel tarama modelindeki çalışmada; gençlerin okumaya yönelik ilgilerinin orta düzeyde olduğu ancak okuma alışkanlıklarının oldukça yetersiz olduğu ortaya konulmuştur. Ayrıca bu çalışmada kız öğrencilerin, sosyo-ekonomik düzeyi yüksek olan öğrencilerin ve Anadolu Lisesini bitiren gençlerin okuma ilgi puanlarının daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

Gençlerin okuma alışkanlıklarının yetersiz olmasının nedenleri ise; kitap fiyatlarının yüksek olması, yorgun olma, arkadaşlarla sohbetin daha çekici olması, işlerden, derslerden vakit bulamama ve televizyon seyretmeyi tercih etme şeklinde sıralanmıştır. Bunun yanı sıra öğrencilerin sırasıyla gazete, sanat kitapları (roman, hikâye), çeşitli dergiler, kültür kitapları (deneme vb.), mizah dergisi, bilimsel kitaplar ve bilim teknik dergisi okumayı tercih ettikleri belirlenmiştir.

Yalınkılıç (2007) tarafından gerçekleştirilen “Türkçe Öğretmen Adaylarının Okumaya İlişkin Tutum ve Görüşleri” konulu çalışmanın amacı, Türkçe öğretmeni adaylarının okuma alışkanlıklarını ve okumaya ilişkin tutumlarını öğrencilerin cinsiyetlerine bağlı olarak belirlemektir. Araştırmada 139 kız, 122 erkek, toplam 261 öğrencinin görüşlerine yer verilmiştir. Okumanın belirlenen altı alt başlığına ilişkin görüşler değerlendirilmiş ve bu altı alt başlıktan sadece okumanın yararlılık alt boyutu

dışında tüm alt boyutlarda kız ve erkek öğrenciler arasında anlamlı farklılıklar olduğu saptanmıştır. Söz konusu alt boyutlar “sevme, alışkanlık, gereklilik, istek, etki”dir ve hepsinde de kız öğrenciler lehine anlamlı farklılıklar tespit edilmiştir. Bu araştırmada, kız öğrencilerin okuma alışkanlıklarının ve okumaya yönelik ilgilerinin erkek öğrencilere oranla daha yüksek olduğu ortaya konulmuştur.

2.1.2. Yurtdışında Yapılan Araştırmalar

Hunt (1990) yapmış olduğu araştırmada öğretmenlerin okuma konusunda öğrencilerini motive etmede karşılaştıkları güçlükleri belirlemeyi amaçlamıştır. Bu araştırma sonuçlarına göre karşılaşılan güçlükler, öğrencilerin okumaya öğretmenleri kadar değer vermemesi, ailenin çocuğa okuma alışkanlığı kazandırmamış olması, öğrencilerin anlamlı öğrenmede okumanın önemini farkında olmaması, öğrencilerin kendi okuma becerilerinin ve bu yöndeki yetersizliklerin bilincinde olmaması şeklinde sıralanmıştır.

Bell (1994) yaygın okuma programının dil öğrenimi üzerindeki etkisini belirlemek amacıyla yapmış olduğu çalışmada; yaygın okuma programının dil öğrenimi üzerinde yazma programından daha etkili olduğu sonucuna ulaşmıştır. Ayrıca bu araştırma sonuçlarına göre yaygın okuma programının; okuma becerilerinin geliştirilmesi ve temel okuma düzeyinin daha üst düzeye çıkarılması için etkili bir ortam sağladığı belirlenmiştir. Bunu yanında yaygın okuma programını uygulanan öğrencilerin, dil ve okuma becerilerini geliştirirken önemli ölçüde zaman kazandığı, kaynak sağlama ve materyal bulma yükümlülüğünü önemli ölçüde azalttıkları görülmüştür.

Morris ve Kaplan (1994) yapmış oldukları çalışmada öğrencilerin okumaya istekli hale gelmelerine ve okumaya yönelik olumsuz tutumlarını değiştirmelerine yönelik bir okuma programı geliştirmişlerdir. Çocukların daha çok evde anne babalarıyla okumayı tercih etmelerinden hareketle düzenlenen bu programda; aileler ve çocukları birlikte aynı kitabı okumak üzere bir grup oluşturmuşlardır.

Üç hafta sonra okudukları kitap üzerinde yine birlikte değerlendirme yapmışlardır. Bu program sonucunda aileler ve öğrenciler fikir alışverişinde bulunmaktan, değişik bilgiler öğrenmekten ve birlikte bir şeyler yapmış olmaktan son derece zevk aldıklarını

belirtmişlerdir. Ayrıca okuma programı sonunda öğrencilerin okumaya daha istekli bir tutum sergiledikleri gözlenmiştir.

Oldfather ve Dahl (1994), kitap okumayı aile yaşamı ve ailenin alışkanlıkları ile ilişkilendirmişlerdir. Buna göre anne babanın okumaya karşı olumlu tutumu çocuklarının da okumaya karşı pozitif bir tutum geliştirmesini desteklemektedir. Ayrıca sosyo-ekonomik düzeyi yüksek olan bir aile içinde yetişen çocukların kitaplara daha çok ilgi gösterdikleri ve evlerinde daha çok kitapları olduğu belirtilmektedir (Akt: Üstün, 2004).

Lippe ve Weber (1995) öğrencilerin içsel okuma motivasyonlarını arttırmak konulu araştırmalarında, öğrencilerin kitaba yaklaşımlarındaki isteksizliklerinin nedenleri olarak çok fazla televizyon izleme, okul dışında okumaya zaman ayırmama ve geçmişte okuma alışkanlığı kazanamamış olma olduğunu ortaya koymuşlardır. Ayrıca araştırma kapsamında, aile ve öğretmenlere çocuğa kitap okumanın zevkini kavrayabileceği serbest okuma etkinlikleri düzenleyerek bu etkinliklere kendilerinin de katılması, çocuğun çeşitli okuma materyallerinden ve okuma çeşitlerinden faydalanmasını sağlaması gibi önerilerde bulunmuşlardır.

Quallian (1998), okumayı öğretme yöntemlerinden çok çocuğun kitaba ve okumaya ilgi duymasının çok daha önemli olduğunu vurgulamaktadır. Bunun için de kitap ve kütüphanenin çocuğa iyi örneklerle tanıtılması ve eğitimcilerin çocukları erken yaşlardan itibaren kitap çeşitleri ile tanıştırmalarının çok önemli olduğunu belirtmektedir (Akt: Üstün, 2004).

Leppanen, Aunola ve Nurmi (1999) okumayı yeni öğrenen Finlandiyalı ilköğretim 1. ve 2. sınıf öğrencilerinin okuma performanslarını ve alışkanlıklarını belirlemek amacıyla yaptıkları araştırmada; öğrencilerin okuma performanslarının gelişmesinde okul dışı okumaya zaman ayırmalarının ve okumayı alışkanlık haline getirmelerinin oldukça önemli olduğu belirlenmiştir.

Nitekim, araştırmada elde edilen bulgulara göre okul dışında daha fazla kitap, magazin, mizah dergileri, v.b. okuyan ve alt yazılı televizyon programlarını izlemeyi tercih eden öğrencilerin sözcük tanıma, cümle anlama, parça okuma ve anlama, dikkatli ve akıcı okuma testlerinden aldıkları puanlar oldukça yüksek bulunmuştur.

Dolayısıyla, bu öğrencilerin okuma beceri ve performanslarının da yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Naucar ve Magnusson (1999) tarafından yapılan araştırma, okulöncesi dönemden gençlik dönemine kadar geçen sürede öğrencilerin okuma ve yazma becerilerindeki gelişmeleri inceleyen boylamsal bir çalışmadır. Bu çalışmada elde edilen sonuçlara göre dilsel problemleri olan okulöncesi öğrencilerinin okulda, okuma yazma becerilerini geliştirmelerine yönelik bir eğitim aldıkları takdirde dilsel problemlerini ilerleyen dönemlere taşımadıkları görülmüştür. Ancak okulöncesi dönemde düzeltilmemiş dilsel problemi olan çocuklar gençlik dönemine geldiklerinde, herhangi bir dilsel problemi olmayan diğer akran gruplarına göre okuma, yazma ve telaffuz becerilerine hâkim olabilme yönünden oldukça yetersiz oldukları saptanmıştır. Bunun yanında öğrencilerin, *kısa süreli bellek* ve *fonolojik farkındalık düzeyleri* karşılaştırıldığında, okuma, yazma ve telaffuz becerilerine yansıyan anlamlı bir farklılığın olmadığı görülmüştür. Özetle bu çalışmada; okulöncesi dönemden başlayarak gençlik dönemine kadar geçen eğitim dönemlerine yayılan okuma yazmayı geliştirmeye yönelik etkinliklerin öğrencilerin dilsel problemlerinin ilerlemesini büyük ölçüde önlediği sonucuna ulaşılmıştır.

Chockron ve Agostini (2000a)'nin çalışmasında, öğrencilerin okuma ve yazma alışkanlıkları çeşitli değişkenler açısından incelenmiştir. Bu araştırma; okuma becerisi ile öğrencilerin etkin bir şekilde okumalarının birbiriyle olumlu yönde ilişkili olduğunu göstermektedir. Bunun yanında çalışmada elde edilen bulgulara göre öğretmenlerin, okul dışında kendi başlarına okuma ve yazmaları konusunda öğrencilerini cesaretlendirmeye çalıştıkları görülmüştür. Öğrencilerin serbest olarak okumaları, okuma ve yazmalarında kullandıkları materyallerin türleri ve eğitimin sınıf dışında öğrencileri serbest okumaya yönelik etkinlikler için onları cesaretlendirme derecesi ile ilgili olarak sıklıkla değiştiği de araştırma sonuçları arasında yer almaktadır.

Aynı çalışmada öğrencilerin okuma ve yazma alışkanlıkları, bazı istisnalar olmakla birlikte 1984 yılına kadar bütün yaş gruplarında nispeten değişmediği belirlenmiştir. Nitekim 1994'lü yıllara gelindiğinde ise, 8. sınıf öğrencilerinin çoğunluğu, okul dışında ve en az haftada bir kere olmak üzere 1984 yılına göre daha fazla hikâye yazdıklarını belirtmişlerdir. Aynı zamanda 1984 ile 1994 yılları arasında, günlük tutan 8. ve 11. sınıf öğrencilerinin sayısı giderek artmıştır. 1984 ile 1994 yılları arasında, büyük bir bölümü 9 yaşındakiler olmak üzere 9, 13 ve 17 yaş grubundaki öğrencilerinin hemen hemen her gün zevk için kitap okudukları saptanmıştır.

Ayrıca öğrenciler serbest okuma yaparken hiç zorlanmadıklarını belirtmişlerdir. 1994 yılında, çok çeşitli okuma materyalleriyle evde ve okulda okuma yapan her yaş grubundaki öğrenciler, son zamanlarda fen ve sosyal bilimler ile ilgili ya da matematik alanındaki kitapları evden çok okulda okuduklarını, magazin ağırlıklı okumaları ise okuldan çok evde okumayı tercih ettiklerini belirtmişlerdir. Bununla birlikte 17 yaşındaki öğrenciler, okulda evden daha çok hikâye okuduklarını belirtirken 9 yaşındaki öğrenciler okuldan çok evde hikâye okumayı tercih ettiklerini belirtmişlerdir.

Chockron ve Agostini (2000b) okuma alışkanlıklarının estetik tercihler üzerindeki etkisi konulu araştırmalarında, tercih edilen okuma yönünün estetik tercihlerin ve sanatsal faaliyetlerde tercih edilen yön üzerinde oldukça belirleyici olduğunu ortaya koymuşlardır. Elde edilen sonuçlara göre *soldan sağa doğru* okuyan bireylerin okuma yönleriyle aynı olmak üzere *soldan sağa doğru* resim çizerken; *sağdan sola doğru* okuyan bireylerin de yine *sağdan sola doğru* resim çizdikleri belirlenmiştir. Özetle araştırmada; bireylerin okuma yönü ile sanatsal faaliyetleri gerçekleştirme (resim çizme) yönünün beynin aynı yarım küresi ile ilişkili ve birbiriyle aynı yönde olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Yuxiang (2000)'a göre çocukların okuma yazma hazırlık becerilerinin gelişiminde kitaba ve okumaya yönelik tutumları çok az dikkate alınmaktadır. Oysa ki erken yaştan itibaren çocuğu kitapla tanıştırmak, okul öncesi dönemdeki çocuğun kitabı sevmesini ve kitaba ilgi duymasını sağlayarak kitap ve kitap okumaya karşı pozitif bir tutum geliştirilmesi sağlanabilir (Akt: Üstün, 2004).

Zhimming (2000) araştırmasında, Çin Hükümeti Bilimsel Araştırma Enstitüsü'nün 1999 yılında yapmış olduğu *Okuma Alışkanlığının Magazin Yayınları ile İlişkisi* adlı ulusal düzeydeki çalışmasını incelemiştir. Bu araştırmada, medyanın boş zamanları değerlendirmede oldukça etkili olduğu belirlenmiştir. İlk sırada ise televizyon izleme olduğu görülmüştür.

Özellikle gençlerin zamanlarının büyük bir bölümünü video oyunları oynayarak, bilgisayar ve elektronik araçlar üzerinde uğraşarak geçirdikleri bunun yanında okumaya hemen hemen hiç zaman ayırmadıkları belirtilmiştir.

Coles ve Hall (2002)'un İngiltere'deki öğrencilerin son yirmi yıl içindeki okuma alışkanlıklarını ve okuma tercihlerini incelemek amacıyla yapmış oldukları araştırmada; erkek öğrencilerin okuma eğilimlerinin kız öğrencilerden daha düşük düzeyde olduğu belirlenmiştir. Periyodik zamanlarda okumanın ise her iki cinsiyet grubunda da daha çok tercih edildiği görülmüştür.

Yine her iki cinsiyet grubunda da okuma etkinliklerinin okul dışında gerçekleştirildiği ve kız öğrencilerin bu etkinliklere daha fazla zaman ayırdığı saptanmıştır. Okuma tercihlerine ilişkin araştırma sonuçlarına göre ise erkek öğrencilerin sırasıyla mizah dergileri, komedi ağırlıklı kitapları ve magazin dergilerini okumayı tercih ettikleri; buna karşın kız öğrencilerin daha çok roman ile magazin dergileri okudukları belirlenmiştir. Bunun yanında macera ve dedektif romanlarının her iki cinsiyet grubunda da eşit oranda tercih edildiği görülmüştür. Son olarak araştırmada İngiltere'deki öğrencilerin okuma oranlarında son yirmi yıl içinde, her iki cinsiyet grubunda ve 10–14 yaş gruplarında olmak üzere önemli ölçüde bir artış olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Hopper (2002)'in gençlerin okuma tercihleri konulu çalışmasında, elde ettiği sonuçlar şu şekilde özetlenebilir: Araştırmaya katılan gençlerde, her iki cinsiyet grubunun da yakın arkadaşlarıyla aynı tür kitabı okumayı tercih ettikleri, bu türü seçmelerinde de kitabın gençler arasında popüler oluşunun belirleyici olduğu görülmüştür. Özellikle kız öğrencilerin kitap seçiminde “anne” faktörünün oldukça önemli olduğu; “baba” faktörünün ise her iki cinsiyet grubu için sadece “satın alma ve fikir alma” yönünden etkili olduğu belirtilmiştir. Ayrıca öğrencilerin büyük bir kısmı; okuyacakları kitapların daha önce tanıtılmasının doğru kitap seçimi açısından oldukça yararlı olacağını ancak ailelerinin ve öğretmenlerin bu konuda yetersiz olduklarını ifade etmişlerdir. Son olarak öğrencilerin kitap tercihlerinde TV filmlerinin, sinemanın ve medyanın büyük etken olduğu; özellikle filmini izledikleri kitapları (Harry Potter gibi) okuma konusunda adeta yarış halinde oldukları belirlenmiştir.

Tipaldi (2002)'nin okuma etkinliğinin 5., 6., 7. ve 8. sınıf öğrencilerinin yaşamındaki yeri ve önemini belirlemek amacıyla yapmış olduğu araştırmada şu sonuçlara ulaşılmıştır:

- Öğrencilerin büyük çoğunluğu zevk için kitap okuduğunu belirtmiştir.
- Birçok öğrenci kendisini yetenekli bir okuyucu olarak gördüğünü ifade etmiştir.

- Öğrenciler kendilerini her gün düzenli olarak kitap okumaya zaman ayırma konusunda başarılı bulduklarını belirtmişlerdir.
- Öğrencilerin büyük bir kısmı okumuş oldukları kitapları aile ve arkadaşlarıyla tartışma olanağı bulamadıklarını dile getirmiştir.
- Her dört sınıf düzeyindeki öğrencilerin de boş zamanlarda kitap okumanın sağladığı faydaların farkında olduğu görülmüştür.
- Öğrenciler tarafından bu faydalarının daha fazla bilgi sahibi olarak zeki hale gelebilmek, yeni sözcükler öğrenerek sözcük dağarcığını zenginleştirmek, ayrıntılı düşünme ve yazma becerilerini geliştirmek şeklinde sıralandığı saptanmıştır.
- Öğretmenler ise, daha çok okuma etkinliklerinin bilgi artışı sağlama ve sözcük dağarcığını zenginleştirme gibi faydalarını vurgulamışlardır.
- Öğrenciler, ailelerinin ve öğretmenlerinin kitap okuma ve kitap seçimi konusunda; “güdüleyici, tavsiye edici, kitap edinmelerini sağlayıcı ve okunan kitapları birlikte tartışabilecekleri bir ortamı oluşturmada yardımcı” gibi roller üstlenmelerinin oldukça yararlı olacağını belirtmişlerdir.
- Öğrencilerin kitap tercihlerine bakıldığında, ise; daha çok macera, mizah, tarih ve biyografi kitapları ile bilimsel yayınları okumayı tercih ettikleri görülmüştür.
- Son olarak 8. sınıf öğrencileri favori yazarlarının ve kitaplarının olduğunu, iyi bir okuyucunun “okumayı sürekli hale getirme, merakla ve dikkatle okuma, okurken ayrıntılar üzerinde düşünme” gibi niteliklere sahip olması gerektiğini ifade etmişlerdir.

Hopkins (2004) yapmış olduğu çalışmada Sessiz Okumayı Güçlendirme Programı'nın öğrencilerin okuma beceri ve alışkanlıkları üzerindeki etkisini araştırmıştır. Bu araştırma sonuçlarına göre, Sessiz Okuma Programı uygulanan öğrencilerin okumaya daha istekli yaklaştıkları, okuduğunu daha rahat anladıkları ve öğrenmeyi sürekli hale getirebildikleri ortaya konulmuştur. Ayrıca araştırmada, okullarda ayrı bir zaman dilimi ayrılması gereken Sessiz Okuma Programı'nın amacına ulaşmasında öğretmenlerin okuyucu modeli olmalarının ve öğrencileri okumaları konusunda motive etmelerinin belirleyici olduğu vurgulanmıştır. Aynı araştırmada 1997 yılında “National Center For Education Statistics” (Ulusal Eğitim İstatistiği Merkezi) tarafından yayımlanan araştırma bulguları öğrencilerin okuma becerileri ile öğrencilerin

okumayı alışkanlık haline getirmeleri arasında pozitif yönde bir ilişki olduğu ortaya konmuştur.

Ediger (2005) *okuma programlarında motivasyon* konulu çalışmasında, öğrencilerin okuma motivasyonlarındaki eksikliğin giderilmesinde, öğretmenlerin sınıfa okuma materyalleri alması, okumada bütünsel bir yaklaşımı temel alarak okuma öğretiminde bilgi, kavrama, psikomotor düzeyde hedefler belirlemesi, öğrencilerin karar verme sürecine katılmasını sağlayarak okuma etkinlikleri düzenlemesi ve bu etkinliklerde öncelikli olarak kendisinin model olması gibi sorumlulukları olduğunu belirtmiştir.

Lehr (2005) araştırmasında, Kitap Endüstrisi Çalışma Grubu'nun raporuna göre 16–21 yaş grubundaki gençlerin okuma oranlarının beş yıl içinde %75'ten %63'e gerilediğini ve bunun gençlerin daha çok televizyon izlemeyi tercih etmelerinden kaynaklandığını belirlemiştir.

Witry (2005) yapmış olduğu çalışmada, orta dereceli okullarda okuyan öğrencilerin okuma motivasyonlarındaki eksiklikler ve bu eksikliklerin giderilmesine yönelik bir okuma programının etkilerini belirlemeyi amaçlamıştır. Çalışma kapsamında öğrencilere, öğrenciyi merkeze alan, okuma, kitap tanıtımı, kitap değerlendirmesi ve kütüphaneden yararlanma gibi etkinliklerden oluşan bir okuma programı uygulanmıştır. Uygulanan bu okuma programı sonunda öğrencilerin, serbest okumaya yönelik olumlu yönde tutum geliştirmeye başladıkları, yıl boyunca her öğrencinin en az 10 kitap okuduğu ve kütüphaneden yararlanma becerisi ve ilgisi kazandıkları görülmüştür.

Hughes-Hassel ve Lutz (2006) tarafından gerçekleştirilen çalışmada; ortaokul öğrencileri üzerinde yapılan çalışmada, okumaya teşvik etmede üç kişinin etkin rol oynadığı bulunmuştur. Bunlar aile (%80), öğretmen (%66) ve okul kütüphanecisidir (%29). Ayrıca öğrencilerin %56'sının televizyon izlemeyi, %52'sinin arkadaşları ile vakit geçirmeyi, %45'inin, interneti ve %44'ünün video oyunlarını kitap okumaya tercih ettikleri saptanmıştır.

BÖLÜM 3

YÖNTEM

3.1. ARAŞTIRMA MODELİ

Bu araştırmada; sınıf öğretmeni adaylarının ve sınıf öğretmenlerinin okuma ilgi ve okuma ilgi ve alışkanlıkları çeşitli değişkenler açısından incelenmiş ve karşılaştırılmıştır. Bu yönüyle çalışma ilişkisel tarama modelinde hazırlanmış betimsel nitelikte bir araştırmadır. Karasar (2000: 81)'ın belirttiğine göre;

İlişkisel tarama modelleri, iki ve daha çok sayıdaki değişken arasında birlikte değişim varlığını ve derecesini belirlemeyi amaçlayan araştırma modelleridir. Bu tür bir düzenlemede, aralarında ilişki aranacak değişkenler ayrı ayrı sembolleştirilir. Ancak bu sembolleştirme, ilişkisel bir çözümlenmeye olanak verecek şekilde yapılmak zorundadır. İlişkisel çözümlenme ise iki türlü yapılabilir. Bunlar: “korelasyon” türü ilişki ile “karşılaştırma” yoluyla elde edilen ilişkilerdir.

Karasar (2000)'ın sınıflamasına göre yapılan bu çalışmada, değişkenler arasındaki ilişki, *karşılaştırma* yolu ile belirlenmiştir.

3.2. EVREN VE ÖRNEKLEM

Araştırma evrenini Eğitim Fakültelerinin İlköğretim Bölümü Sınıf Öğretmenliği Anabilim Dalında öğrenim gören öğrenciler ile ilköğretim okullarında çalışmakta olan sınıf öğretmenleri oluşturmaktadır. Çalışma evreni olarak ise, Adnan Menderes Üniversitesi Eğitim Fakültesi ile Aydın İli merkezindeki ilköğretim okulları seçilmiştir.

Araştırma örneklemini Adnan Menderes Üniversitesi Eğitim Fakültesi İlköğretim Bölümü Sınıf Öğretmenliği Anabilim dalı 4. sınıfta okuyan örgün öğretim (n= 101) ve ikinci öğretim (n= 50) olmak üzere toplam 151 öğrenci ile Aydın ili merkez ilköğretim okullarında görev yapan sınıf öğretmenleri (n= 203) oluşturmaktadır. Örneklem olarak seçilen ilköğretim okullarının “alt, orta ve üst” sosyo-ekonomik düzeyde olmasına dikkat edilmiştir. Okulların sosyo-ekonomik düzeyi İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nde çalışan görevlilerin yardımıyla belirlenmiştir. Aydın il merkezindeki 30 okulda uygulama gerçekleştirilmiştir.

Öğrencilerin % 56,3'ü (n=85) kız, % 43,7'si (n= 66) erkektir. Sınıf öğretmenlerinin ise % 48,8'i (n= 95) bayan ve % 53,2'si (n= 108) erkektir. Öğrencilerin yaş ortalaması 21,96; öğretmenlerin ise 40,83'tür.

3.3. VERİ TOPLAMA ARAÇLARI

Araştırmada veri toplama aracı olarak; Dökmen (1994) tarafından geliştirilen “Okuma İlgisi Ölçeği ve Okuma Alışkanlığı Yetişkinler Formu Anketi”, öğretmen

adayları ve öğretmenler için ayrı olmak üzere 10 sorudan oluşan “Kişisel Bilgi Formu” uygulanmıştır.

3.3.1 Okuma İlgisi Ölçeği:

Araştırmada katılımcıların okuma ilgisi Dökmen (1994) tarafından geliştirilen araç ile ölçülmüştür. 20 maddeden oluşan 5’li Likert tipi ölçeğin test- tekrar test güvenilirliği $r = .78$ olarak bulunmuştur. Bir katılımcının ölçeğin tüm maddelerinden aldığı puanların toplamı, o bireyin okuma ilgisi ölçeğinden aldığı toplam puandır.

Eldeki araştırmada ise güvenilirlik katsayısı öğrenciler için $r = .77$ ve öğretmenler için $r = .76$ olarak hesaplanmıştır.

3.3.2. Okuma Alışkanlığı Anketi:

Dökmen (1994) tarafından geliştirilen Okuma Alışkanlığı Yetişkinler Formu Anketi (OAA-Y), 17 maddeden oluşan bir ölçme aracıdır.

3.4. VERİLERİN ANALİZİ VE YORUMLANMASI

Araştırmanın amaçları doğrultusunda elde edilen bulgulara ilişkin yüzde dökümleri alınmış, χ^2 (Ki-Kare Testi) testi ve tek yönlü varyans analizi ile t-testi, Scheffe ve Dunnet’s C testleri uygulanmıştır. Araştırmada SPSS 11,5 istatistik paket programı kullanılmıştır. Araştırmada önem düzeyi $p < 0,05$ olarak alınmıştır.

BÖLÜM 4

BULGULAR VE YORUM

Bu bölümde ilk olarak katılımcıların kişisel özelliklerine ilişkin yüzde ve frekans dağılımlarına, daha sonra ise alt problemlere ilişkin bulgular ve yoruma yer verilmiştir.

4.1. SINIF ÖĞRETMENİ ADAYLARININ KİŞİSEL ÖZELLİKLERİNE İLİŞKİN BULGULAR VE YORUM

Sınıf öğretmeni adaylarının kişisel özelliklerine ilişkin yüzde ve frekans dağılımları hesaplanmış ve bu bulgular Tablo 4.1.1- 4.1.3’de verilmiştir.

Tablo 4.1.1: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Kişisel Özelliklerine İlişkin Dağılımları

Cinsiyet	n	%
Kız	85	56,3
Erkek	66	43,7
Yaş	n	%
19 – 20	19	12,6
21 – 22	98	64,9
23 ve +	34	22,5
Öğretim Türü	n	%
Normal Öğretim	101	66,9
İkinci Öğretim	50	33,1
Lise Türü	n	%
Genel Lise	73	48,3
Anadolu Lisesi	20	13,2
Süper Lise	41	27,2
Açıköğretim Lisesi	17	11,3
Lise Bölümü	n	%
Sayısal	64	42,4
Eşit Ağırlık	87	57,6
Lise Mezuniyet Derecesi	n	%
Pekiyi	60	39,7
İyi	65	43,0
Orta	26	17,2

Tablo 4.1.1 incelendiğinde, araştırmaya katılan sınıf öğretmeni adaylarının cinsiyete, yaşa, öğretim türüne, mezun oldukları lise türüne, lise bölümüne ve lise mezuniyet derecesine ilişkin dağılımları görülmektedir.

Buna göre araştırmaya katılan sınıf öğretmeni adaylarının % 56,3’ü kız, % 43,7’si erkektir. Yaş değişkeni açısından ise katılımcıların büyük bir bölümü % 64,9 oranla 21–

22 yaş grubunda, % 22,5'i 23 ve daha büyük yaş grubunda ve % 12,6'sı da 19–20 yaş grubunda yer almaktadır.

Sınıf öğretmeni adaylarının öğretim türü ve mezun olunan lise türüne göre dağılımlarına bakıldığında, % 66,9'unun normal öğretim, % 33,1'inin ikinci öğretim öğrencisi olduğu, %48,3'ünü genel lise, % 13,2'sini Anadolu lisesi, % 27,2'sini Süper lise ve % 11,3'ünü açıköğretim lisesi mezunu öğrencilerin oluşturduğu görülmektedir.

Lise bölümü açısından öğretmen adaylarının % 57,6'sı eşit ağırlık, % 42,4'sı da sayısal bölüm mezunudur. Öğretmen adaylarının lise mezuniyet dereceleri incelendiğinde ise % 39,7'sinin “pekiyi”, % 43,0'ünün “iyi” ve %17,2'sinin “orta” derece ile mezun olduğu anlaşılmaktadır.

Bu bağlamda, araştırmada yer alan sınıf öğretmeni adaylarının büyük çoğunluğunu; sırasıyla, % 66,9 oranla normal öğretim öğrencileri, % 57,6 oranla eşit ağırlık bölümünü bitiren öğrenciler oluşturmaktadır. Bunu % 48,3 oranla genel lise mezunu olan ve % 43,0 oranla liseyi “iyi” derece ile bitiren sınıf öğretmeni adayları izlemektedir.

Araştırmaya katılan sınıf öğretmeni adaylarının sosyo-ekonomik düzey algısına ve bölüm tercih sırasına ilişkin dağılımları Tablo 4.1.2'de verilmiştir.

Tablo 4.1.2: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Sosyo-Ekonomik Düzey Algısına ve Bölüm Tercih Sırasına İlişkin Dağılımları

Sosyo-ekonomik Düzey Algısı (SED)	n	%
Üst	16	10,6
Orta	110	72,8
Alt	25	16,6
Bölüm Tercih Sırası	n	%
İlk sırada	12	7,9
2–5. sırada	44	29,1
6–10. sırada	42	27,8
11. ve daha alt sırada	53	35,1

Tablo 4.1.2. incelendiğinde, katılımcıların % 72,8'inin kendilerini orta sosyo-ekonomik düzeyde algıladıkları görülmektedir. Öğrencilerin % 16,6'sı alt ve % 10,6'sı da üst SED'de olduklarını ifade etmişlerdir. Bu durum, öğretmen adaylarının büyük bir çoğunluğunun orta halli aile çocukları olduğunu ortaya koymaktadır. Sınıf öğretmeni adaylarının bölüm tercih sıraları irdelendiğinde, % 7,9'unun bölümü ilk sırada, % 29,1'inin 2.-5. sırada; % 26,8'inin 6.-10. sırada; % 35,1'inin ise 11 ve daha alt sıralarda

tercih ettikleri görülmektedir. Buna göre, bölümü ilk sırada tercih edenlerin oranının oldukça düşük olduğu anlaşılmaktadır. Bununla birlikte öğretmen adaylarının % 37'sinin sınıf öğretmenliği anabilim dalını ilk beş sırada tercih ettikleri görülmektedir.

Tablo 4.1.3'de, sınıf öğretmeni adaylarının okudukları bölümden memnun olma durumları ve boş zamanlarını değerlendirme biçimleri ile ilgili dağılımlar verilmiştir.

Tablo 4.1.3: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Okudukları Bölümden Memnun Olma Durumları ile Boş Zamanlarını Değerlendirme Biçimlerine İlişkin Dağılımları

Okudukları Bölümden Memnun Olma Durumu	n	%
Evet	62	41,1
Kısmen	40	26,5
Hayır	49	32,5
Boş Zamanlarını Değerlendirme Biçimleri	n	%
Kitap okuma	38	25,2
Sinema ve Tiyatroya gitme	8	5,3
Spor yapma	9	6,0
Müzik dinleme	31	20,5
Dinlenme	27	17,9
Televizyon seyretme	18	11,9
Diğer (İnternette sohbet etme, arkadaşlarla gezme)	20	13,2

Tablo 4.1.3'den de anlaşılacağı gibi; katılımcıların % 41,1'i okuduğu bölümden memnun; % 26,5'u kısmen memnun ve % 32,5'i ise okuduğu bölümden memnun değildir. Bu bağlamda, adayların yarısından fazlası bölümden memnun olmalarına rağmen azımsanmayacak bir kısmının (% 33) öğrenim görmekte oldukları bölümden memnun olmamaları onların öğretmenlik mesleğine ilişkin olumsuz tutum içerisinde olabileceğini göstermesi açısından öğretmen yetiştiren kurumların ve mevcut eğitim sisteminin işlevselliği açısından oldukça önemli ve düşündürücü bir bulgudur.

Sınıf öğretmeni adaylarının boş zamanlarını değerlendirme biçimleri incelendiğinde, ise Tablo 4.1.3'te de görüldüğü gibi katılımcıların % 25,2'si "kitap okuma", % 5,3'ü "sinema ve tiyatroya gitme", % 6,0'sı "spor yapma", % 20,5'i "müzik dinleme", % 17,9'u "dinlenme", % 11,9'u "televizyon seyretme" ve % 13,2'si "internet, arkadaşlarla gezme, bir işte çalışma, v.b" biçimde boş zamanlarını değerlendirmektedir. Buna göre sınıf öğretmeni adaylarının boş zamanlarını sırasıyla, "kitap okuma, müzik

dinleme, dinlenme, internet, arkadaşlarla gezme ve televizyon izleme” etkinlikleriyle değerlendirdikleri; “spor yapma, sinema ve tiyatroya gitme”nin ise, boş zamanları değerlendirmede en az tercih edilen etkinlikler olduğu anlaşılmaktadır.

4.2. SINIF ÖĞRETMENLERİNİN KİŞİSEL ÖZELLİKLERİNE İLİŞKİN BULGULAR VE YORUM

Bu bölümde sınıf öğretmenlerinin kişisel özelliklerine ilişkin verilerin çeşitli değişkenlere göre yüzde ve frekans dağılımları hesaplanmıştır. Elde edilen bulgular Tablo 4.2.1 - 4.2.3’de yer almıştır.

Tablo 4.2.1.de araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinin, görev yaptıkları okulun sosyo-ekonomik düzeyi hakkındaki algılarına, cinsiyete, yaşa ve sosyo-ekonomik düzey algılarına ilişkin dağılımlar verilmektedir.

Tablo 4.2.1. Sınıf Öğretmenlerinin Kişisel Özelliklerine İlişkin Dağılımları

Okulun Sosyo-ekonomik Düzeyi	n	%
Üst	70	34,5
Orta	68	33,5
Alt	65	32,0
Cinsiyet		
	n	%
Kadın	95	46,8
Erkek	108	53,2
Yaş		
	n	%
21–30	8	3,9
31–35	21	10,3
36–40	43	21,2
41–45	45	22,2
46–50	70	34,5
51 ve +	16	7,9
Sosyo-ekonomik Düzey Algısı		
	n	%
Üst	28	13,8
Orta	161	79,3
Alt	14	6,9

Tablo 4.2.1’e göre öğretmenlerin % 34,5’i görev yaptığı okulun sosyo-ekonomik durumunun üst düzeyde, % 33,5’i orta düzeyde ve % 32’si alt düzeyde olduğunu düşünmektedir. Katılımcıların % 46,8’i kadın, % 53,2’si erkektir. Öğretmenlerin yaş grupları incelendiğinde, % 3,9’unun 21–30 yaş, % 10,3’ünün 31–35 yaş, % 21,2’sinin 36–40 yaş, % 22,2’sinin 41–45 yaş, % 34,5’inin 46–50 yaş arasında ve % 7,9’unun ise 51 ve daha büyük yaşta olduğu görülmektedir.

Yine Tablo 4.2.1. incelendiğinde, araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinin % 13,8'inin sosyo-ekonomik açıdan kendisini üst düzeyde, % 79,3'ünün orta düzeyde ve % 6,9'unun da kendisini alt düzeyde değerlendirdiği anlaşılmaktadır.

Sınıf öğretmenlerinin mesleki kıdeme, mezun olunan kuruma ve meslekten memnun olma durumuna göre dağılımları Tablo 4.2.2'de verilmektedir.

Tablo 4.2.2: Sınıf Öğretmenlerinin Mesleki Kıdeme, Mezun Oldukları Kurumlara ve Meslekten Memnun Olma Durumlarına Göre Dağılımları

Mesleki Kıdem	n	%
10 ve daha az yıl	17	8,4
11-15 yıl	30	14,8
16-20 yıl	55	27,1
21-25 yıl	35	17,2
26 ve daha fazla yıl	66	32,5
Mezun Olunan Kurum	n	%
Eğitim Fakültesi	118	58,1
Eğitim Enstitüsü	33	16,3
Açıköğretim Önlisans	28	13,8
Alandışı Bölüm	24	11,8
Meslekten Memnun Olma Durumu	n	%
Evet	147	72,4
Hayır	56	27,6

Tablo 4.2.2. incelendiğinde, araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinin % 8,4'ünün 10 ve daha az yıl, % 14,8'inin 11-15 yıl, % 27,1'inin 16-20 yıl, % 17,2'sinin 21-25 yıl ve % 32,5'inin 26 ve daha fazla yıl mesleki kıdeme sahip olduğu görülmektedir. Bu bulgulara göre 26 ve daha fazla yıl kıdeme sahip olan deneyimli öğretmenlerin oranının (% 32,5) daha yüksek olduğu anlaşılmaktadır.

Mezun olunan kurum açısından ise, sınıf öğretmenlerinin % 58,1'ini Eğitim Fakültesi, % 16,3'ünü Eğitim Enstitüsü, % 13,8'ini Açıköğretim Önlisans ve %11,8'ini Alandışı bölüm mezunu öğretmenler oluşturmaktadır. Elde edilen bu bulgulardan da anlaşılacağı gibi öğretmenlerin yarısından fazlası (% 58,1) Eğitim Fakültesi mezunudur. Bu durumun, başarılı ve sağlıklı bir eğitim için olumlu olduğu söylenebilir. Bununla birlikte yaklaşık % 12'sinin alan dışı bölüm mezunu olmaları oldukça düşündürücü bir sonuçtur.

Öğretmenlerin % 72,4 gibi büyük bir çoğunluğunun mesleğinden memnun olduğu, buna karşın % 27,6'sının mesleğinden memnun olmadığı anlaşılmaktadır. Elde edilen bu sonuç, katılımcıların büyük bir çoğunluğunun mesleğinden memnun olduğu dolayısıyla başarılı öğretmenler olduğunu düşündürmektedir.

Araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinin meslekle ilgili yayınları okuma durumu ve boş zamanlarını değerlendirme biçimlerine ilişkin dağılımları Tablo 4.2.3'te verilmiştir.

Tablo 4.2.3: Sınıf Öğretmenlerinin Meslekle İlgili Yayınları Okuma Durumu ve Boş Zamanlarını Değerlendirme Biçimlerine İlişkin Dağılımları

Meslekle İlgili Yayınları Okuma Durumu	n	%
Her zaman	35	17,2
Sık sık	38	18,7
Ara sıra	125	61,6
Hiç	5	2,5
Boş Zamanlarını Değerlendirme Biçimi	n	%
Kitap okuma	61	30,0
Sinema ve Tiyatroya gitme	3	1,5
Spor yapma	8	3,9
Müzik dinleme	12	5,9
Dinlenme	34	16,7
Televizyon seyretme	62	30,5
Diğer (İnternette sohbet etme, eş-dost ziyaretleri, v.b.)	23	11,3

Tablo 4.2.3'te de görüldüğü gibi araştırmaya katılan öğretmenlerin % 17,2'si "her zaman", % 18,7'si "sık sık", % 61,6'sı "ara sıra" meslekle ilgili yayınları okurken, % 2,5'i "hiç" yayın okumamaktadır. Başka bir ifadeyle, sınıf öğretmenlerinin büyük bir çoğunluğunun (% 64) mesleği ile ilgili yayınları düzenli olarak takip etmedikleri söylenebilir.

Yine Tablo 4.2.3'te belirtilmiş olan öğretmenlerin boş zamanlarını değerlendirme biçimleri incelendiğinde, katılımcıların sırasıyla % 30,5'inin televizyon seyrederek, % 30,0'unun kitap okuyarak, % 16,7'sinin dinlenerek, % 11,3'ünün internette sohbet, eş-dost ziyaretleri, ek bir işte çalışma, v.b. şekilde, % 5,9'unun müzik dinleyerek, % 3,9'unun spor yaparak ve % 1,5'inin de sinema ve tiyatroya giderek boş zamanlarını değerlendirdiği görülmektedir.

Araştırma sonucunda elde edilen bu bulgulardan; boş zamanlarında kitap okumayı tercih eden sınıf öğretmenleri ile televizyon izlemeyi tercih edenlerin yaklaşık aynı oranda olduğu ve sınıf öğretmenlerinin sinema, tiyatro, müzik v.b. gibi kültürel ve

sanatsal faaliyetlere ayırdıkları zamanın oldukça yetersiz (% 7,4) olduğu anlaşılmaktadır.

4. 3. BİRİNCİ ALT PROBLEME İLİŞKİN BULGULAR VE YORUM

Araştırmanın ilk alt problemi, “Sınıf öğretmeni adaylarının okuma ilgi puanları;

- a. Cinsiyete,
- b. Yaşa,
- c. Öğretim türüne,
- d. Mezun olunan lise türüne,
- e. Lise bölümüne,
- f. Lise mezuniyet derecesine,
- g. Okudukları bölümü tercih sırasına,
- h. Okudukları bölüme ilişkin memnuniyet durumlarına,
- i. Boş zamanlarını değerlendirme biçimlerine

göre farklılaşmakta mıdır?” şeklinde ifade edilmiştir.

Sınıf öğretmeni adaylarının okuma ilgi puanları cinsiyete göre t-testi ile çözümlenmiş ve sözü edilen bulgulara Tablo 4.3.1’de yer verilmiştir.

Tablo 4.3.1: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Okuma İlgi Puanlarına İlişkin t-testi Sonuçlarının Cinsiyete Göre Dağılımı

Cinsiyet	n	x	sd	t	p
Kız	85	58,65	12,01	2,505	0,013*
Erkek	66	53,90	10,93		

*p< 0,05

Tablo 4.3.1 incelendiğinde, katılımcıların okuma ilgisi puanlarının cinsiyet açısından istatistiksel olarak anlamlı bir değişim oluşturduğu (t=2,505; p<0,05) belirlenmiştir. Bu durum kız öğrenciler lehinedir. Başka bir anlatımla, kızların okuma ilgisi puanları erkek öğrencilerden daha yüksektir. Elde edilen bu bulgu, kızların okuma ilgisinin daha yüksek olduğunu göstermektedir.

Nitekim yapılan çeşitli araştırmalar sonucunda da (Dökmen, 1990; Aral ve Aktaş, 1997; Coles ve Hall, 2002; Saracaloğlu, Bozkurt ve Serin, 2003; Gönen, Öncü ve Işıtan, 2004; Gömleksiz, 2005; Saracaloğlu, Yenice ve Karasakaloğlu, 2006; Saracaloğlu, Karasakaloğlu ve Yenice, 2007) kızların okuma ilgilerinin erkeklerden daha yüksek düzeyde olduğu yönünde benzer bulgular elde edilmiştir. bu bağlamda söz konusu

araştırmaların bulguları ile eldeki çalışma bulgusunun birbirini destekler nitelikte olduğu ifade edilebilir.

Öğretmen adaylarının okuma ilgisi puanları tek yönlü varyans analizi ile çözümlenmiş ve bu bulgular Tablo 4.3.2’de verilmiştir.

Tablo 4.3.2: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Okuma İlgisi Puanlarına İlişkin Varyans Analizi Sonuçlarının Yaşa Göre Dağılımı

Yaş	n	X	sd	F	p
19-20	19	59,78	12,28	0,982	0,377
21-22	98	55,76	12,03		
23 ve +	34	57,14	10,58		

*p< 0,05

Tablo 4.3.2’de de görüldüğü gibi, sınıf öğretmeni adaylarının okuma ilgi puanları yaşa göre istatistiksel olarak anlamlı bir değişim oluşturmamaktadır ($F=0,982$; $p>0,05$). Bu bağlamda, sınıf öğretmenlerinin okuma ilgilerinin yaş değişkeninden bağımsız olduğu söylenebilir. Elde edilen bu bulgu, çeşitli araştırma sonuçlarıyla da (Aral ve Aktaş, 1997, Coll ve Hall, 2002; Saracaloğlu, Bozkurt ve Serin, 2003; Saracaloğlu, Yenice ve Karasakaloğlu, 2006; Saracaloğlu, Karasakaloğlu ve Yenice, 2007) benzerlik göstermektedir.

Bununla birlikte Yılmaz (1995) ve Lehr (2005) araştırmalarında okuma ilgi ve alışkanlığının yaşa göre farklılaştığını ortaya koymuşlardır. Yılmaz (1995)’ın araştırma sonuçlarına göre yaş düzeyi yükseldikçe okuma sıklığı ve okuma ilgisi ters orantılı olarak azalmaktadır. Araştırmada elde edilen bu bulgunun bireylerin yaşam amaçları ve uğraşlarının yaş düzeyi arttıkça farklılaşmasından kaynaklanabileceği belirtilmiştir.

Lehr (2005) ise Yılmaz (1995)’ın bulgularından farklı olarak son yıllarda gençlerin okuma ilgi ve alışkanlıklarının ileri yaşlardaki bireylere oranla oldukça gerilediğini ortaya koymuştur. Aynı araştırma sonuçlarına göre bu durum, son yıllarda medya ve kitle iletişim araçlarında yaşanan gelişmelerin, gençlerde “internet, bilgisayar oyunu ve televizyon, v.b. bağımlılığına neden olmasından kaynaklanmaktadır. Konuya farklı bir bakış açısı kazandırması nedeniyle bu iki araştırmanın diğer araştırmalara katkı sağlayacağı düşünülebilir.

Araştırmaya katılan sınıf öğretmeni adaylarının okuma ilgisi toplam puanları öğretim türü açısından incelendiğinde, Tablo 4.3.3’de de görüldüğü gibi istatistiksel olarak anlamlı bir biçimde farklılaşmamaktadır ($t=-1,579$, $p>0,05$). Bu durumda,

katılımcıların okuma ilgilerinin öğretim türünden bağımsız olduğu söylenebilir. Nitekim Saracaloğlu, Bozkurt ve Serin, (2003); Saracaloğlu, Yenice ve Karasakaloğlu, (2006); Sağlam, Suna ve Çengelci, (2007) tarafından yapılan araştırmalarda da öğrencilerin okuma ilgi ve alışkanlıklarında öğretim türü açısından anlamlı bir değişim olmadığı ortaya konulmuştur. Bu yönüyle, sözü edilen araştırma sonuçları eldeki araştırma bulgularını desteklemektedir.

Tablo 4.3.3: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Okuma İlgi Puanlarına İlişkin t-testi Sonuçlarının Öğretim Türüne Göre Dağılımı

Öğretim Türü	n	X	sd	t	p
Normal Öğretim	101	55,52	10,47	-1,579	0,116
İkinci Öğretim	50	58,72	13,86		

*p< 0,05

Sınıf öğretmeni adaylarının okuma ilgi puanları mezun oldukları lise türü açısından tek yönlü varyans analizi ile çözümlenmiş ve bu bulgulara Tablo 4.3.4'te yer verilmiştir.

Tablo 4.3.4: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Okuma İlgi Puanlarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçlarının Mezun Olunan Lise Türüne Göre Dağılımı

Lise Türü	n	X	sd	F	p
Genel Lise	73	57,19	11,61	0,413	0,799
Anadolu Lisesi	20	57,00	9,64		
Süper Lise	41	53,23	13,35		
Diğer (Açıköğretim Lisesi, vb.)	17	56,58	10,90		

*p< 0,05

Tablo 4.3.4'ten de anlaşılacağı gibi, katılımcıların mezun oldukları lise türüne göre okuma ilgi puanları, istatistiksel olarak anlamlı bir biçimde farklılaşmamaktadır (F=0,413, p>0,05). Buna göre, sınıf öğretmeni adaylarının okuma ilgilerinin mezun oldukları lise türünden bağımsız olduğu ifade edilebilir.

Bununla birlikte “Genel Lise” ve “Anadolu Lisesi” mezunu öğrencilerin okuma ilgilerinin daha yüksek olduğu, bunu diğer lise mezunlarının izlediği ve en düşük puanların “Süper Lise” mezunları tarafından elde edildiği saptanmıştır.

Ne var ki bu durum, daha önce de ifade edildiği gibi, istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır. Başka bir anlatımla, sınıf öğretmeni adaylarının okuma ilgileri mezun olunan lise türüne göre anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Elde edilen bu bulgu; Sağlam, Suna ve Çengelci (2007) tarafından gerçekleştirilen araştırma bulgusu ile paraleldir. Buna karşın, mezun olunan lise türünün öğrencilerin okuma ilgilerini etkilediği yönündeki çeşitli araştırma bulguları (Naucler ve Magnusson, 1999; Tipaldi, 1999; Odabaş, 2001; Saracaloğlu, Bozkurt ve Serin, 2003; Saracaloğlu, Yenice ve Karasakaloğlu, 2006; Korkmaz, 2007; Saracaloğlu, Karasakaloğlu ve Yenice, 2007) ise elde edilen araştırma sonucu ile çelişmektedir. Bu durumun, araştırmada farklı yaş ve örneklem grubuyla çalışılmış olmasından kaynaklandığı düşünülebilir.

Araştırmaya katılan sınıf öğretmeni adaylarının mezun oldukları lise bölümüne göre okuma ilgi puanlarının dağılımı Tablo 4.3.5.'te verilmiştir.

Tablo 4.3.5: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Okuma İlgisi Puanlarına İlişkin t-testi Sonuçlarının Mezun Olunan Lise Bölümüne Göre Dağılımı

Lise Bölümü	n	X	sd	t	p
Sayısal Bölümü	64	56,20	10,39	-,339	,735
Eşit Ağırlıklı Bölüm	87	56,86	12,71		

* $p < 0,05$

Tablo 4.3.5. incelendiğinde, katılımcıların okuma ilgi puanlarının lise bölümüne göre anlamlı bir biçimde farklılaşmadığı görülmektedir ($t = -0,339$; $p > 0,05$). Bu durum, okuma ilgisinin mezun olunan lise bölümünden bağımsız olduğunu göstermektedir. Eldeki araştırma bulgusu; Dökmen (1990), Tipaldi (2002), Sağlam, Suna ve Çengelci (2007) tarafından gerçekleştirilen araştırma bulguları ile tutarlıdır. Buna karşın, Saracaloğlu, Bozkurt ve Serin (2003) ve Korkmaz (2007) tarafından gerçekleştirilen araştırmalar sonucunda; öğrencilerin okuma ilgi ve alışkanlıklarının lise bölümüne göre anlamlı düzeyde farklılaştığı ve bu farklılığın Sözel Bölüm ile Yabancı Dil Ağırlıklı Bölüm mezunları lehine olduğu belirlenmiştir. Bu sonuç elde edilen araştırma sonucuyla çelişmektedir. Bu durum, ilgili araştırmalarda “Yabancı Dil Ağırlıklı Bölüm” ve “Sözel Bölüm” mezunu öğrencilerden oluşan farklı bir örneklem grubunun bulunmasından kaynaklanabilir.

Sınıf öğretmeni adaylarının okuma ilgi puanlarının lise mezuniyet derecesine göre varyans analizi ile çözümlenmiş ve sözü edilen bulgulara Tablo 4.3.6.'da yer verilmiştir.

Tablo 4.3.6: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Okuma İlgisi Puanlarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçlarının Lise Mezuniyet Derecesine Göre Dağılımı

Lise Mezuniyet Derecesi	N	X	sd	F	p
Pekiyi	60	57,26	12,39	0,701	0,498
İyi	65	59,93	11,19		
Orta	26	54,11	2,30		

*p< 0,05

Tablo 4.3.6 incelendiğinde, katılımcıların okuma ilgi puanlarında, lise mezuniyet derecelerine göre anlamlı bir biçimde değişmediği (F= 0,701; p= 0,498) görülmektedir. Buna göre sınıf öğretmeni adaylarının okuma ilgi puanlarının, lise mezuniyet derecesinden bağımsız olduğu söylenebilir.

Yapılan çeşitli araştırmalarda (Naucler ve Magnusson, 1999; Tipaldi, 1999; Saracaloğlu, Bozkurt ve Serin, 2003; Saracaloğlu, Yenice ve Karasakaloğlu, 2006 Sağlam, Suna ve Çengelci, 2007) da, okuma ilgi puanlarının ve okuma alışkanlıklarının lise mezuniyet derecesine göre değişmediği sonucuna ulaşılmıştır. Bu bağlamda, sözü edilen araştırma sonuçları ile eldeki araştırma bulguları ile örtüştüğü ifade edilebilir.

Tablo 4.3.7’de de görüldüğü gibi, katılımcıların sosyo-ekonomik düzeyleri açısından okuma ilgi puanlarının, istatistiksel olarak anlamlı bir biçimde farklılaşmadığı saptanmıştır (F= 0,869; p>0,05).

Tablo 4.3.7: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Okuma İlgisi Puanlarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçlarının Sosyo-ekonomik Düzey Algılarına Göre Dağılımı

Sosyo-ekonomik Düzey Algısı	n	X	sd	F	p
Üst	16	60,25	14,74	0,869	0,422
Orta	110	56,15	11,66		
Alt	25	56,12	9,99		

*p< 0,05

Buna göre, sınıf öğretmeni adaylarının okuma ilgilerinin sosyo-ekonomik düzey ile bağlantılı bulunmadığı söylenebilir. Bu bulgu, Dökmen (1994); Aral ve Aktaş (1997) ile Saracaloğlu, Bozkurt, Serin (2003) tarafından gerçekleştirilen araştırma bulgularıyla da örtüşmektedir.

Araştırma sonucu elde edilen bir başka bulgu ise, her ne kadar istatistiksel olarak anlamlı düzeyde olmasa da, üst sosyo-ekonomik düzeye sahip olan sınıf öğretmeni adaylarının okuma ilgi puanlarının, orta ve alt sosyo-ekonomik düzeyde yer

alan öğretmen adaylarına oranla biraz daha yüksek olmasıdır (Üst; $X= 60,25$; $sd= 14,74$ Orta; $X= 56,15$; $sd= 11,66$ Alt; $X= 56,12$; $sd= 9,99$) .

Bilindiği gibi, gelişmekte olan ülkemizde ekonomik sıkıntıların, insan yaşamını ve sosyo-kültürel etkinlikleri büyük ölçüde sınırlandırdığı, satın alma gücünü düşürdüğü bilinmektedir. Bu etmenler göz önüne alındığında; sosyo-ekonomik düzeyi yüksek olan sınıf öğretmeni adaylarının okumaya daha fazla ilgi duymasının *ekonomik rahatlık ve satın alma gücünün yüksek olması* gibi nedenlerden kaynaklandığı düşünülebilir. Nitekim Oldfather ve Dahl (1994); Yılmaz, (1995); Avcıoğlu, (2000); Çelenk ve Çalışkan, (2004); Gönen, Öncü ve Işıtan, (2004); Atak ve diğerleri (2007); Saracaloğlu, Yenice ve Karasakaloğlu, (2007) tarafından yapılan çeşitli araştırmalar sonucunda elde edilen yüksek sosyo-ekonomik düzeye sahip olmanın, öğrencilerin okuma ilgi ve alışkanlıklarını olumlu olarak etkilediği yönündeki bulgular yukarıda belirtilen araştırma bulgusunu desteklemektedir.

Araştırmaya katılan sınıf öğretmeni adaylarının okuma ilgi puanlarının okudukları bölümü tercih sıralarına göre anlamlı olarak farklılaşıp farklılaşmadığı tek yönlü varyans analizi ile çözümlenmiş ve istatistiksel açıdan anlamlı bir değişim ($F= 1,840$; $p> 0,05$) oluşturmadığı saptanmıştır. Söz konusu bulgular Tablo 4.3.8.'de verilmiştir.

Tablo 4.3.8: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Okuma İlgi Puanlarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçlarının Bölüm Tercih Sırasına Göre Dağılımı

Bölüm Tercih Sırası	n	X	sd	F	p
İlk sırada	12	53,91	10,27	1,840	0,142
2.- 5. sırada	44	55,68	9,18		
6.- 10. sırada	42	54,57	11,78		
11. ve daha alt sırada	53	59,52	13,52		

* $p< 0,05$

Buna göre, okuma ilgisinin katılımcıların bölüm tercih sıraları ile bağlantılı olmadığı ifade edilebilir. Bununla birlikte, Tablo 4.3.8'den de anlaşılacağı gibi bölümü “11. ve daha alt sırada” tercih eden sınıf öğretmeni adaylarının okuma ilgisi puan ortalamaları bölümü “ilk sırada, 2-5. sırada ve 6-10. sırada tercih eden öğretmen adaylarından daha yüksek olduğu görülmektedir (İlk sırada, $X= 53,91$; $sd= 10,27$ 2-5. sırada, $X= 55,68$; $sd= 9,18$ 6-10. sırada, $X= 54,57$; $sd= 11,78$ 11. ve daha alt sırada, $X= 59,52$; $sd= 13,52$).

Oldukça ilginç olan bu durum, belki de öncelikle istedikleri bölümlerde öğrenim göremeyen gençlerin, okumaya daha fazla yöneldikleri şeklinde yorumlanabileceği gibi, daha alt sıradaki tercihlerinde öğrenim gören öğretmen adaylarının okumayı daha fazla sevdikleri de düşünülebilir.

Öğretmen adaylarının okuma ilgi puanları okudukları bölümden memnun olup olmadıkları açısından da t-testi ile irdelenmiş ve bu bulgular Tablo 4.3.9.'da verilmiştir.

Tablo 4.3.9.'dan da anlaşılacağı gibi, katılımcıların okuma ilgi puanları, okudukları bölümden memnun olma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır ($t=2,900$; $p>0,05$). Buna göre öğretmen adaylarının okuma ilgilerinin, bölümden memnun olma durumu ile bağlantılı olmadığı anlaşılmaktadır. Bununla birlikte öğrenim gördükleri bölümden memnun olan öğrencilerin okuma ilgisi puanları istatistiksel olarak anlamlı olmamakla birlikte daha yüksektir. Bu durumda eldeki bulgunun yukarıda ifade edilen vargıları güçlendirdiği söylenilebilir.

Tablo 4.3.9: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Okuma İlgisi Puanlarına İlişkin t-testi Sonuçlarının Okudukları Bölümden Memnun Olma Durumuna Göre Dağılımı

Okudukları Bölümden	n	X	sd	t	p
Evet	82	57,097	10,541	2,900	0,559
Hayır	69	55,971	13,111		

* $p < 0,05$

Birinci alt probleme ilişkin bulgular kısaca özetlenecek olursa; sınıf öğretmeni adaylarının okuma ilgileri yalnızca cinsiyete göre anlamlı bir değişim oluşturmakta, buna karşın yaş, öğretim türü, lise türü, lise bölümü, lise bitirme derecesi, sosyo-ekonomik düzey algısı, bölüm tercih sırası ve bölümden memnun olma değişkenleri açısından anlamlı bir farklılık göstermemektedir. Ayrıca sınıf öğretmeni adaylarının okuma ilgisinin “orta” düzeyde olduğu söylenebilir.

4. 4. İKİNCİ ALT PROBLEME İLİŞKİN BULGULAR VE YORUM

Araştırmanın ikinci alt problemi “Sınıf öğretmenlerinin okuma ilgi puanları; görev yaptıkları okulun sosyo-ekonomik düzeyine, cinsiyete, mezun olunan kuruma, yaşa, meslek kademelerine, mesleğinden memnun olma ve meslekle ilgili yayınları okuma durumlarına göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmakta mıdır?” şeklinde ifade edilmiştir.

Bu bölümde araştırmanın ikinci alt problemine uygun olarak sınıf öğretmenlerinin okuma ilgi puanlarının söz konusu değişkenlere göre farklılaşım farklılaşmadığı incelenmiştir.

Söz konusu amaca ulaşabilmek için; veriler F ve t-testi ile analiz edilmiş ve sınıf öğretmenlerinin okuma ilgi puanlarının ikinci alt problemde belirtilen değişkenlere ilişkin bulguları Tablo 4.4.1- 4.4.7’de verilmiştir.

Sınıf öğretmenlerinin okuma ilgi puanlarının görev yaptıkları okulun sosyo-ekonomik düzeyine göre varyans analizi sonuçları Tablo 4.4.1’de verilmiştir.

Tablo 4.4.1: Sınıf Öğretmenlerinin Okuma İlgi Puanlarının Görev Yaptıkları Okulun Sosyo-ekonomik Düzeyine Göre Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Okulun Sosyo-ekonomik Düzeyi	n	X	sd	F	p
Üst	70	52,80	8,89	1,308	,422
Orta	68	54,91	8,05		
Alt	65	52,78	9,45		

* $p < 0,05$

Elde edilen bulgulara göre sınıf öğretmenlerinin okuma ilgi puanları, öğretmenlerin görev yaptıkları okulun sosyo-ekonomik düzeyine göre anlamlı düzeyde değişmemektedir (F= 1,308; $p > 0,05$). Başka bir ifadeyle, araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinin okuma ilgileri görev yaptıkları okulun sosyo-ekonomik düzeyinden bağımsızdır.

Bununla birlikte; Tablo 4.4.1’den de anlaşılacağı gibi, orta sosyo-ekonomik düzeydeki okullarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin okuma ilgisi puan ortalamalarının üst ve alt sosyo-ekonomik düzeydeki okullarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin okuma ilgisi puan ortalamalarından biraz daha yüksektir. Üst ve alt sosyo-ekonomik düzeye sahip okullarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin ortalamalarına bakıldığında, ise; okuma ilgisi puan ortalamalarının yaklaşık olarak birbirine eşit olduğu görülmektedir (Orta düzey, X =54,91; sd= 8,05 Üst düzey, X= 52,80; sd= 8,89 Alt düzey, X= 52,78; sd= 9,45).

Araştırma sonucu elde edilen bu bulgu; toplum genelinde kabul edilen; “üst sosyo-ekonomik düzeyde bir yaşam biçimine ve mesleğe sahip olan bireylerin, okuma ilgi ve

alışkanlığının da içinde yer aldığı sosyo-kültürel etkinliklere olan ilgi ve katılımlarının daha fazla olduğu” düşüncesiyle çelişmektedir.

Benzer şekilde; başlangıçta belirtilen; “sınıf öğretmenlerinin okuma ilgilerinin, görev yaptıkları okulun sosyo-ekonomik düzeyinden bağımsız olduğu” yönündeki araştırma bulgusu da bu düşüncenin her zaman geçerli olmadığını göstermesi bakımından önemli görülmektedir.

Tablo 4.4.2: Sınıf Öğretmenlerinin Okuma İlgisi Puanlarının Cinsiyete Göre Varyans Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	X	sd	t	p
Kadın	95	54,44	8,94	1,426	,155
Erkek	108	52,67	8,67		

*p< 0,05

Tablo 4.4.2 incelendiğinde, araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinin okuma ilgi puanlarının cinsiyete göre istatistiksel olarak anlamlı düzeyde farklılaşmadığı görülmektedir (t= 1,426; p> 0,05). Buna göre öğretmenlerin okuma ilgisinin benzer nitelikte ve cinsiyet değişkeninden bağımsız olduğu söylenebilir.

Bunun yanında; araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinin okuma ilgi puan ortalamalarına bakıldığında, Tablo 4.4.2’den de anlaşılacağı gibi, kadın öğretmenlerin puan ortalamalarının, erkek öğretmenlere göre biraz daha yüksek olduğu görülmektedir (Kadın, X= 54,44; sd= 8,94 Erkek, X= 52,67; sd= 8,67).

Bu durum; “kadın öğretmenlerin okumaya erkek öğretmenlerden daha fazla ilgi duydukları” şeklinde” de ifade edilebilir. Nitekim, yapılan çeşitli araştırma sonuçları da (Dökmen, 1990; Aral ve Aktaş, 1997; Coles ve Hall, 2002; Saracaloğlu, Bozkurt ve Serin, 2003; Gönen, Öncü ve Işıtan, 2004; Gömleksiz, 2005; Saracaloğlu, Yenice ve Karasakaloğlu, 2006; Saracaloğlu, Karasakaloğlu ve Yenice, 2007) eldeki araştırma bulgusunu desteklemektedir.

Sınıf öğretmenlerinin okuma ilgi puanlarının yaşa göre varyans analizi sonuçları Tablo 4.4.3’de verilmiştir.

Tablo 4.4.3: Sınıf Öğretmenlerinin Okuma İlgisi Puanlarının Yaşa Göre Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Yaş	n	X	sd	F	p
21–30	8	56,25	8,46	1,589	,165
31–35	21	52,71	8,78		
36–40	43	54,02	9,71		

41-45	45	55,73	9,91		
46-50	70	51,47	7,37		
51 ve +	16	54,37	8,30		

*p< 0,05

Elde edilen bulgular incelendiğinde, sınıf öğretmenlerinin okuma ilgi puanlarının yaşa göre anlamlı olarak değişmediği görülmektedir (F= 1,589; p> 0,05). Buna göre araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinin okuma ilgilerinin yaş ile bağlantılı olmadığı ifade edilebilir.

Elde edilen bu bulgu, çeşitli araştırma sonuçlarıyla da (Aral ve Aktaş, 1997, Coll ve Hall, 2002; Saracaloğlu, Bozkurt ve Serin, 2003; Saracaloğlu, Yenice ve Karasakaloğlu, 2006; Saracaloğlu, Karasakaloğlu ve Yenice, 2007) benzerlik göstermektedir

Sınıf öğretmenlerinin okuma ilgi puanlarının mesleki kıdeme göre tek yönlü varyans analizi sonuçları Tablo 4.4.4' de verilmiştir.

Tablo 4.4.4: Sınıf Öğretmenlerinin Okuma İlgisi Puanlarının Mesleki Kıdeme Göre Varyans Analizi Sonuçları

Mesleki Kıdem	n	X	sd	F	p
10 ve daha az yıl	17	53,17	8,54	,395	,812
11-15 yıl	30	53,30	8,96		
16-20 yıl	55	53,74	9,84		
21-25 yıl	35	54,97	9,90		
26 ve daha fazla yıl	66	52,69	7,36		

*p< 0,05

Analiz sonuçlarına bakıldığında; sınıf öğretmeni adaylarının okuma ilgi puanlarının mesleki kıdeme göre anlamlı olarak farklılaşmadığı görülmektedir (F=,395; p>,812).Bu bağlamda, katılımcıların okuma ilgisinin mesleki kıdemleri ile bağlantılı olmadığı ifade edilebilir.

Bununla birlikte Tablo 4.4.4'te yer alan öğretmenlerin mesleki kıdemlerine göre okuma ilgisi puan ortalamaları incelendiğinde, araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinin, en “10 ve daha az yıl”dan “26 ve daha fazla yıl”a kadar geçen yaklaşık “16 yıl”lık bir sürede, okuma ilgi puanlarının hemen hemen aynı kaldığı görülmektedir. Buna göre, sınıf öğretmenlerinin okuma ilgilerini artırmaya yönelik çaba göstermedikleri söylenebilir. Bu durumun, temel eğitim kademesinde öğrenciye her yönüyle olumlu bir model olmakla yükümlü bulunan sınıf öğretmenlerinde görülmesi yetişmekte olan yeni nesiller için oldukça düşündürücü bir bulgudur.

Tablo 4.4.5: Sınıf Öğretmenlerinin Okuma İlgisi Puanlarının Mezun Olunan Kuruma Göre Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Mezun Olunan Kurum	n	X	sd	F	p
Eğitim Enstitüsü	118	53,25	9,075	0,482	0,695
Eğitim Fakültesi	33	54,66	7,74		
Açıköğretim Ön Lisans	28	54,32	9,43		
Alan Dışı Bölüm	24	52,16	8,49		

*p< 0,05

Tablo 4.4.5'te de verildiği gibi, katılımcıların okuma ilgi puanlarının mezun olunan kuruma göre istatistiksel olarak anlamlı düzeyde farklılaşmadığı görülmektedir (t=-,339; p> 0,05). Bu durum, okuma ilgisinin mezun olunan kurumdan bağımsız olduğunu göstermektedir.

Sınıf öğretmenlerinin okuma ilgi puanlarının meslekten memnun olma durumlarına ilişkin t-testi sonuçları Tablo 4.4.6'da gösterilmiştir.

Tablo 4.4.6: Sınıf Öğretmenlerinin Okuma İlgisi Puanlarının Mesleklerinden Memnun Olma Durumlarına İlişkin t-testi Sonuçları

Meslekten Memnun Olma Durumu	n	X	sd	F	p
Evet	147	53,972	8,832	0,126	0,219
Hayır	56	52,267	8,764		

*p< 0,05

Elde edilen sonuçlara göre sınıf öğretmenlerinin okuma ilgi puanları, mesleklerinden memnun olma durumlarına göre anlamlı düzeyde değişmemektedir (t=,126; p> 0,05). Bu durumda katılımcıların meslekten memnun olması ile okuma ilgilerinin bağlantılı olmadığı söylenilebilir.

Tablo 4.4.7: Sınıf Öğretmenlerinin Okuma İlgisi Puanlarının Meslekle İlgili Yayınları Okuma Durumlarına göre Dağılımına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Meslekle İlgili Yayınları Okuma Durumu	n	X	sd	F	p
Her zaman	35	55,60	11,12	1,685	,172
Sık sık	38	53,97	8,61		
Arasıra	125	53,02	8,09		

*p< 0,05

Tablo 4.4.7’de sınıf öğretmenlerinin okuma ilgi puanlarının meslekle ilgili yayınları okuma durumlarına göre tek yönlü varyans analizi sonuçları verilmiştir. Tablo incelendiğinde, katılımcı öğretmenlerin okuma ilgi puanlarının meslekle ilgili yayınları okuma durumuna göre anlamlı düzeyde değişmediği görülmektedir ($F= 1,685$; $p> 0,05$). Başka bir ifadeyle, sınıf öğretmenlerinin okuma ilgileri, meslekle ilgili yayınları okuma durumundan bağımsızdır.

İkinci alt probleme ilişkin bulgular kısaca özetlenecek olursa; sınıf öğretmenlerinin okuma ilgileri görev yaptıkları okulun sosyo-ekonomik düzeyine, cinsiyete, yaşa, mesleki kıdeme, mezun oldukları kuruma, mesleklerine ilişkin memnuniyet durumlarına ve meslekle ilgili yayınları okuma durumlarına göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir. Ayrıca sınıf öğretmenlerinin okuma ilgisinin “orta” düzeyde olduğu söylenebilir.

4.5. ÜÇÜNCÜ ALT PROBLEME İLİŞKİN BULGULAR

Araştırmanın üçüncü alt problemi; “Sınıf öğretmeni adayları ile sınıf öğretmenlerinin okuma ilgi puanları anlamlı bir şekilde farklılaşmakta mıdır?” şeklinde ifade edilmiştir.

Sınıf öğretmenleri ile sınıf öğretmeni adaylarının okuma ilgisi puanları irdelenmiş ve bulgular Tablo 4.5.1’de verilmiştir.

Tablo 4.5.1: Sınıf Öğretmenlerinin ve Sınıf Öğretmeni Adaylarının Okuma İlgi Puanlarının Karşılaştırılması

Okuma İlgi	N	X	sd	F	p
Öğretmen	203	53,50	8,82	-2,816	,005*
Öğrenci	151	56,58	11,75		

* $p< 0,05$

Tablo 4.5.1’de de görüldüğü gibi, sınıf öğretmenleri ile sınıf öğretmeni adaylarının okuma ilgisi puanları istatistiksel olarak anlamlı düzeyde farklılaşmaktadır ($t=-2,816$; $p< 0,05$). Bu durum, sınıf öğretmeni adayları lehinedir. Başka bir anlatımla, sınıf öğretmenliği anabilim dalı öğrencilerinin okuma ilgisi puanları daha yüksektir. Buna

göre sınıf öğretmeni adaylarının okumaya yönelik ilgilerinin daha olumlu olduğu söylenebilir.

Ne var ki, özellikle okuma bilincini ve sevgisini çocuklara kazandırmakla yükümlü olan sınıf öğretmenlerinin okuma ilgisinin daha düşük bulunması, oldukça kritik bir bulgudur ve nedenlerinin irdelenmesi gereklidir. Bunun yanı sıra, öğretmen adaylarının okuma ilgilerinin daha yüksek bulunmuş olması da, gelecekte çocuklara okuma alışkanlığının daha fazla kazandırılabilceğinin bir göstergesi olarak düşünülmektedir.

Üçüncü alt probleme ilişkin bulgular kısaca özetlenecek olursa; sınıf öğretmeni adaylarının ve sınıf öğretmenlerinin okuma ilgi puanlarının öğretmen adayları lehine anlamlı düzeyde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum sınıf öğretmeni adaylarının, sınıf öğretmenlerine oranla okumaya daha fazla ilgi duyduğunu göstermektedir.

4.6. DÖRDÜNCÜ ALT PROBLEME İLİŞKİN BULGULAR VE YORUM

Dördüncü alt problem; sınıf öğretmeni adaylarının;

- a. Okudukları materyal türleri ve sıklığı; cinsiyete, yaşa, öğretim türüne, mezun olunan lise türüne, lise bölümüne, lise mezuniyet derecesine, sosyo-ekonomik düzey algısına, tercih sırasına ve okudukları bölümden memnun olma durumlarına göre farklılaşmakta mıdır?
- b. Ayda okudukları kitap ve dergi sayısı; cinsiyete, yaşa, öğretim türüne, mezun olunan lise türüne, lise bölümüne, lise mezuniyet derecesine, sosyo-ekonomik düzey algısına, tercih sırasına ve okudukları bölümden memnun olma durumlarına göre farklılaşmakta mıdır?
- c. Yeterince kitap okuma durumları ve nedenleri cinsiyete, yaşa, öğretim türüne, mezun olunan lise türüne, lise bölümüne, lise mezuniyet derecesine, sosyo-ekonomik düzey algısına, tercih sırasına ve okudukları bölümden memnun olma durumlarına göre farklılaşmakta mıdır?"

biçiminde ifade edilmiştir.

Dördüncü Alt Problemin “a” Seçeneği

Dördüncü alt problemin “a” seçeneğinde belirtilmiş olan değişkenlere göre sınıf öğretmeni adaylarının okudukları materyal türleri ve sıklığı χ^2 testi ile belirlenmiştir. Elde edilen bulgular Tablo 4.6.1.a – 4.6.9.a’ da verilmiştir.

Tablo 4.6.1.a: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Okudukları Materyal Türleri ve Sıklığının Cinsiyet Göre Dağılımı

Okuma Materyali	Cinsiyet	Hiç		Çok az		Oldukça		Çok Fazla		Toplam		p	x ²
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Gazete	Kız	1	1,2	18	21,2	49	47,8	17	19,1	85	100	,649	—**
	Erkek	2	1,3	11	16,7	36	37,2	17	14,9	66	100		
	Toplam	3	2,0	29	19,2	85	56,3	34	22,5	151	100		
Mizah	Kız	35	41,2	33	38,8	17	20,0	0	0,0	85	100	,322	—**
	Erkek	22	24,9	26	39,4	16	24,2	2	3,0	66	100		
	Toplam	57	37,7	59	39,4	33	24,2	2	3,0	151	100		
Bilim Teknik	Kız	18	21,2	45	52,9	21	24,7	1	1,2	85	100	,607	—**
	Erkek	11	16,7	40	60,6	13	19,7	2	3,0	66	100		
	Toplam	29	19,2	85	56,3	34	22,5	3	2,0	151	100		
Çeşitli Dergiler	Kız	7	8,2	26	30,6	41	48,2	11	12,9	85	100	,835	,862
	Erkek	6	9,1	24	36,4	27	40,9	9	13,6	66	100		
	Toplam	13	8,6	50	33,1	68	45,0	20	13,2	151	100		
Sanat Kitapları	Kız	2	2,4	20	23,5	29	34,1	34	40,0	85	100	,000*	24,762
	Erkek	12	18,2	20	30,3	28	42,4	6	9,1	66	100		
	Toplam	14	9,3	40	26,5	57	76,5	40	49,1	151	100		
Kültür Kitapları	Kız	13	15,3	38	44,7	23	27,1	11	12,9	85	100	,052	7,709
	Erkek	19	28,8	20	30,3	23	34,8	4	6,1	66	100		
	Toplam	32	21,2	58	38,4	46	30,5	15	9,9	151	100		
Bilimsel Kitaplar	Kız	19	22,4	46	54,1	16	18,8	4	6,0	85	100	,509	2,319
	Erkek	11	16,7	33	50,0	16	24,2	6	9,1	66	100		
	Toplam	30	19,9	79	52,3	32	21,2	10	6,6	151	100		

*p < 0,05

** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözeneğin % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanmamıştır.

Tablo 4.6.1.a'da, sınıf öğretmeni adaylarının okudukları materyal türleri ve sıklığının cinsiyetlerine göre farklılık gösterip göstermediğine ilişkin x² testi sonuçları görülmektedir.

Tablo 4.6.1.a incelendiğinde, gazete okuma oranları açısından kızların % 19,1'i (n=17), erkeklerin % 14,9'u (n=17) "çok fazla"; kızların % 47,8'i (n=49), erkeklerin %37,2'si (n=36) "oldukça" ve kızların % 21,2' si (n=18), erkeklerin % 16,7'si (n=11) "çok az" oranda gazete okudukları görülmektedir. Kızların % 1,2'si, (n=1), erkeklerin % 1,3'ü (n= 2) ise "hiç" gazete okumadığı belirtmiştir.

Bu bağlamda, öğretmen adaylarının gazete okuma sıklığının cinsiyete göre anlamlı düzeyde değişmediği söylenilebilir. Buna göre öğretmen adaylarının genellikle gazete (%22,5) ve sanat kitapları (%49,1) okudukları söylenilebilir.

Öğretmen adaylarının mizah okuma sıklıklarına ilişkin dağılımlarına bakıldığında, kızların hiçbirinin, erkeklerin % 3'ünün (n=2) "çok fazla"; kızların %

20,0'sinin (n=17), erkeklerin % 24,2'sinin (n=16) “oldukça” ve kızların % 38,8'inin (n=33), erkeklerin % 39,4'ünün (n=26) “çok az” oranda mizah türünde okudukları görülmektedir, Bunun yanında “hiç” mizah türü okumayan öğretmen adaylarının oranı kızlarda % 41,2 (n=35) iken, erkeklerde bu oran % 24,9'a (n=22) düşmektedir.

Ancak kızlar ve erkekler arasındaki “hiç” mizah türü okumama oranındaki bu farklılık istatistiksel olarak hesaplanamamıştır.

Elde edilen bu bulgular sonucunda, öğretmen adaylarının mizah türü okuma sıklıkları ve oranlarının cinsiyete göre farklılaşmadığı anlaşılmaktadır.

Öğretmen adaylarının bilim teknik türündeki okuma alışkanlıkları incelendiğinde, kız öğretmen adaylarının % 1,2'sinin (n=1) ve erkek öğretmen adaylarının % 3,0'ünün (n=3) “çok fazla”; kızların % 24,7'sinin (n=21) ve erkeklerin % 19,7'sinin (n=13) “oldukça”; kız öğretmen adaylarının % 52,9'unun (n=45) ve erkek öğretmen adaylarının % 60,6'sının (n=40) “çok az” bilim teknik türünde okuduğu görülmektedir.

Kız öğretmen adaylarının % 21,2'si (n=18) ve erkek öğretmen adaylarının % 16,7'si (n=11) ise “hiç” bilim teknik türünde okumadıklarını belirtmişlerdir.

Buna göre öğretmen adaylarının bilim teknik türündeki okuma oranları ve sıklığı cinsiyetlerine göre farklılaşp farklılaşmadığı hesaplanamamıştır.

Tablo 4.6.1.a'ya göre öğretmen adaylarının çeşitli dergileri okuma oranları ve sıklığının cinsiyete göre dağılımı incelendiğinde, kız öğretmen adaylarının % 12,9'unun (n=11), erkek öğretmen adaylarının % 13,6'sının (n=9) “çok fazla”; kızların % 48,2'sinin (n=41), erkeklerin % 40,9'unun (n=27) “oldukça”; kız adayların % 30,6'sının (n=26), erkek adayların % 36,4'ünün (n=24) “çok az” çeşitli dergileri okuduğu görülmektedir.

Kız öğretmen adaylarının % 8,2'si (n=7) ve erkek öğretmen adaylarının % 9,1'i (n=6) ise çeşitli dergileri hiç okumadıklarını belirtmişlerdir. Bu bağlamda, öğretmen adaylarının çeşitli dergileri okuma oranları ve sıklığı cinsiyete göre istatistiksel olarak önemli bir farklılık göstermemektedir.

Öğretmen adaylarının sanat kitaplarını okuma alışkanlıkları incelendiğinde, kız öğretmen adaylarının % 40,0'ının (n=34), erkek öğretmen adaylarının % 9,1'inin (n=6) “çok fazla”; kız adayların % 34,1'inin (n=29), erkek adayların % 42,4'ünün (n=28) “oldukça”; kızların % 23,5'inin (n=20), erkeklerin % 30,3'ünün (n=20) “çok az” sanat kitabı okuduğu görülmektedir.

Kız öğretmen adaylarının % 2,4'ü (n=2), erkek öğretmen adaylarının % 18,2'si (n=12) ise “hiç” sanat kitabı okumadıklarını belirtmişlerdir.

Bu verilere göre öğretmen adaylarının sanat kitabı okuma oranları ve sıklığı kız öğretmen adaylarının lehine anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($p < 0,05$). Başka bir ifadeyle, kız öğretmen adayları “sanat” türünü erkek öğretmen adaylarına oranla daha sık ve fazla okumaktadır.

Öğretmen adaylarının kültür kitaplarını okuma alışkanlıkları incelendiğinde, kız öğretmen adaylarının % 12,9’unun ($n=11$), erkek öğretmen adaylarının % 6,1’inin ($n=4$) “çok fazla”; kız adayların % 27,1’inin ($n=23$), erkek adayların % 34,8’inin ($n=23$) “oldukça”; kızların % 44,7’sinin ($n=38$), erkeklerin % 50,0’sinin ($n=33$) “çok az” kültür kitabı okuduğu görülmektedir.

Kız öğretmen adaylarının % 15,3’ü ($n=13$) ve erkek öğretmen adaylarının % 28,8’i ($n=19$) ise “hiç” kültür kitabı okumadıklarını belirtmişlerdir.

Bu bulgulara göre öğretmen adaylarının kültür kitaplarını okuma sıklığı cinsiyet değişkeninden bağımsızdır.

Öğretmen adaylarının bilimsel kitapları okuma sıklıklarına ilişkin bulgulara bakıldığında, kızların % 6,0’sının ($n=85$), erkeklerin % 9,1’inin ($n=66$) “çok fazla”; kızların % 18,8’inin ($n=16$), erkeklerin % 24,2’sinin ($n=16$) “oldukça” ve kızların % 54,1’inin ($n=46$), erkeklerin % 50,0’sinin ($n=33$) “çok az” oranda bilimsel kitaplar okudukları görülmektedir. Bunun yanında “hiç” mizah türü okumayan öğretmen adaylarının oranı kızlarda % 22,4 ($n=19$) iken, erkeklerde bu oran % 16,9 ($n=22$)’dur.

Elde edilen bu bulgular sonucunda, öğretmen adaylarının mizah türü okuma sıklıkları ve oranlarının cinsiyete göre farklılaşmadığı anlaşılmaktadır.

Sınıf öğretmeni adaylarının yaşa göre okudukları materyal türleri ve sıklıklarına ilişkin bulgular tablo 4.6.2.a’da gösterilmiştir.

Tablo 4.6.2.a: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Yaşa Göre Okudukları Materyal Türleri ve Sıklığı

Okuma Materyali	Yaş	Hiç		Çok az		Oldukça		Çok Fazla		Toplam		p	x ²
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Gazete	19–20 yaş	0	0	5	26,3	8	42,1	6	31,6	19	100	,253	—**
	21–22 yaş	1	1,0	19	19,4	60	61,2	18	18,4	98	100		
	23 ve + yaş	2	5,9	5	14,7	17	50,0	10	29,4	34	100		
	Toplam	3	2,0	29	19,2	85	56,3	34	22,5	15	100		
Mizah	19–20 yaş	9	47,4	2	10,5	8	42,1	0	0,0	19	100	,038	—**
	21–22 yaş	40	40,8	39	39,8	18	18,4	1	1,0	98	100		
	23 ve + yaş	8	23,5	18	52,9	7	20,6	1	2,9	34	100		
	Toplam	57	37,7	59	39,1	33	21,9	2	1,3	15	100		
Bilim Teknik	19–20 yaş	5	26,3	11	57,9	3	15,8	0	0,0	19	100	,501	—**
	21–22 yaş	19	19,4	58	59,2	19	19,4	2	2,0	98	100		
	23 ve + yaş	5	14,7	16	47,1	12	35,3	1	2,9	34	100		

	Toplam	29	19,2	85	56,3	34	22,5	3	2,0	15	100		
Çeşitli Dergiler	19-20 yaş	5	26,3	3	15,8	10	52,6	1	5,3	19	100	,073	—**
	21-22 yaş	6	6,1	34	34,7	43	43,9	15	15,3	98	100		
	23 ve + yaş	2	5,9	13	38,2	15	44,1	4	11,8	34	100		
	Toplam	13	8,6	50	33,1	68	45,0	20	13,2	15	100		
Sanat Kitapları	19-20 yaş	2	10,5	6	31,6	5	26,3	6	31,6	19	100	,294	7,299
	21-22 yaş	6	6,1	26	26,5	37	37,8	29	26,5	98	100		
	23 ve + yaş	6	17,6	8	23,5	15	44,1	5	23,5	34	100		
	Toplam	14	9,3	40	26,5	57	37,7	40	26,5	15	100		
Kültür Kitapları	19-20 yaş	4	21,1	13	68,4	2	10,5	0	0,0	19	100	,052	—**
	21-22 yaş	22	22,4	36	36,7	30	30,6	10	10,2	98	100		
	23 ve + yaş	6	17,6	9	26,5	14	41,2	5	14,7	34	100		
	Toplam	32	21,2	58	38,4	46	30,5	15	9,9	15	100		
Bilimsel Kitaplar	19-20 yaş	4	21,1	14	73,7	1	5,3	0	0,0	19	100	,003*	—**
	21-22 yaş	20	20,4	55	56,1	19	19,4	4	4,1	98	100		
	23 ve + yaş	6	17,6	10	29,4	12	35,3	6	17,6	34	100		
	Toplam	30	19,9	79	52,3	32	21,2	10	6,6	15	100		

*p<0,05

** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözenek sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanmamıştır.

Tablo 4.6.2.a'da, sınıf öğretmeni adaylarının okudukları materyal türleri ve sıklığının yaşlarına göre farklılık gösterip göstermediğine ilişkin χ^2 testi sonuçları görülmektedir. Söz konusu tablo incelendiğinde, gazete okuma alışkanlığı açısından; 19-20 yaş arasındaki adayların % 31,6'sının (n=6), 21-22 yaş arasındaki adayların %18,4'ünün (n=18) ve 23 ve + yaş grubundaki adayların % 29,4'ünün (n=10) “çok fazla”; 19-20 yaş arasındaki adayların % 42,1'inin (n=8), 21-22 yaş arasındaki adayların % 61,2'sinin(n=60) ve 23 ve + yaş grubundaki adayların % 50'sinin (n=17) “oldukça” gazete okuduğu görülmektedir.

“Çok az” gazete okuyan öğretmen adaylarının oranları 19-20 yaş arasındaki adaylarda % 26,3 (n=5), 21-22 yaş arasındaki adaylarda %19,4 (n=19) ve 23 ve + yaş grubundaki adaylarda % 14,7 olarak sıralanmaktadır. (n=5) okuduğu görülmektedir.

21-22 yaş arasındaki adayların % 1'i (n=1) ve 23 ve + yaş grubundaki adayların % 5,9'u (n=2) ise “hiç” gazete okumadıklarını belirtmişlerdir.

Buna göre öğretmen adaylarının gazete okuma oranları ve sıklığı yaşlarına göre önemli bir farklılık göstermemektedir.

Öğretmen adaylarının mizah okuma oranlarına bakıldığında, 21-22 yaş arasındaki adayların % 1'inin (n=1) ve 23 ve + yaş grubundaki adayların % 2,9'unun (n=1) “çok fazla”; 19-20 yaş arasındaki adayların % 42,1'inin (n=8), 21-22 yaş arasındaki adayların % 18,4'ünün (n=18) ve 23 ve + yaş grubundaki adayların % 20,6'sının (n=7) “oldukça”; 19-20 yaş arasındaki adayların % 10,5'inin (n=2), 21-22 yaş arasındaki adayların %

39,8'inin (n=39) ve 23 ve + yaş grubundaki adayların % 52,8'inin (n=18) "çok az" mizah türünde okuma yaptığı görülmektedir.

19-20 yaş arasındaki adayların % 47,4'ü (n=9), 21-22 yaş arasındaki adayların % 40,8'i (n=40) ve 23 ve + yaş grubundaki adayların % 23,5'i (n=8) ise hiç mizah türü okumamaktadır.

Buna göre öğretmen adaylarının mizah okuma oranları ve sıklığı, yaşa göre önemli farklılıklar göstermektedir.

Öğretmen adaylarının bilim teknik türündeki okuma alışkanlıkları incelendiğinde, 21-22 yaş arasındaki adayların % 2'sinin (n=2) ve 23 ve + yaş grubundaki adayların % 2,9'unun (n=1) "çok fazla"; 19-20 yaş arasındaki adayların % 15,8'inin (n=3), 21-22 yaş arasındaki adayların % 19,4'ünün (n=19) ve 23 ve + yaş grubundaki adayların % 35,3'ünün (n=12) "oldukça"; 19-20 yaş arasındaki adayların % 57,9'unun (n=11), 21-22 yaş arasındaki adayların % 59,2'sinin (n=58) ve 23 ve + yaş grubundaki adayların % 47,1'inin (n=16) "çok az" bilim teknik türünde okuduğu görülmektedir.

19-20 yaş arasındaki adayların % 26,3'ü (n=5), 21-22 yaş arasındaki adayların % 19,4'ü (n=19) ve 23 ve + yaş grubundaki adayların % 14,7'si (n=5) ise hiç bilim teknik türünde okumadıklarını belirtmişlerdir.

Buna göre öğretmen adaylarının Bilim Teknik türündeki okuma oranları ve sıklığı yaşlarına göre farklılaşmamaktadır.

Tablo 4.6.2.a'ya göre öğretmen adaylarının çeşitli dergileri okuma oranları ve sıklığının yaşa göre dağılımı incelendiğinde, 19-20 yaş arasındaki adayların % 5,3'ünün (n=1), 21-22 yaş arasındaki adayların % 15,3'ünün (n=15) ve 23 ve + yaş grubundaki adayların % 11,8'inin (n=4) "çok fazla"; 19-20 yaş arasındaki adayların % 52,6'sının (n=10), 21-22 yaş arasındaki adayların % 43,9'unun (n=43) ve 23 ve + yaş grubundaki adayların % 44,1'inin (n=15) "oldukça"; 19-20 yaş arasındaki adayların % 15,8'inin (n=3), 21-22 yaş arasındaki adayların % 34,7'sinin (n=34) ve 23 ve + yaş grubundaki adayların % 38,2'sinin (n=13) "çok az" çeşitli dergileri okuduğu görülmektedir.

19-20 yaş arasındaki adayların % 26,3'ü (n=5), 21-22 yaş arasındaki adayların % 6,1'i (n=6) ve 23 ve + yaş grubundaki adayların % 5,9'u (n=2) ise çeşitli dergileri hiç okumadıklarını belirtmişlerdir. Bu bağlamda, öğretmen adaylarının çeşitli dergileri okuma oranları ve sıklığı yaşlarına göre önemli bir farklılık göstermemektedir.

Öğretmen adaylarının sanat kitaplarını okuma alışkanlıkları incelendiğinde, 19-20 yaş arasındaki adayların % 31,6'sının (n=6), 21-22 yaş arasındaki adayların % 26,5'inin (n=29) ve 23 ve + yaş grubundaki adayların % 23,5'inin (n=5) "çok fazla"; 19-20 yaş

arasındaki adayların % 26,3'ünün (n=5), 21-22 yaş arasındaki adayların % 37,8'inin (n=37) ve 23 ve + yaş grubundaki adayların % 44,1'inin (n=15) "oldukça"; 19-20 yaş arasındaki adayların % 31,6'sının (n=6), 21-22 yaş arasındaki adayların % 26,5'inin (n=26) ve 23 ve + yaş grubundaki adayların % 23,5'inin (n=8) "çok az" sanat kitabı okuduğu görülmektedir.

19-20 yaş arasındaki adayların % 10,5'i (n=2), 21-22 yaş arasındaki adayların % 6,1'i (n=6) ve 23 ve + yaş grubundaki adayların % 17,6'sı (n=6) ise hiç sanat kitabı okumadıklarını belirtmişlerdir.

Bu verilere göre öğretmen adaylarının sanat kitabı okuma oranları ve sıklığı yaşlarına göre önemli bir farklılık göstermemektedir.

Öğretmen adaylarının kültür kitaplarını okuma alışkanlıkları incelendiğinde, 21-22 yaş arasındaki adayların % 10,2'sinin (n=10) ve 23-ve + yaş grubundaki adayların % 14,7'sinin (n=5) "çok fazla"; 19-20 yaş arasındaki adayların % 10,5'inin (n=2), 21-22 yaş arasındaki adayların % 30,6'sının (n=30) ve 23 ve + yaş grubundaki adayların % 41,2'sinin (n=14) "oldukça"; 19-20 yaş arasındaki adayların % 68,4'sının (n=13), 21-22 yaş arasındaki adayların % 36,7'sinin (n=36) ve 23 ve + yaş grubundaki adayların % 26,5'inin (n=9) "çok az" kültür kitapları okuduğu görülmektedir.

19-20 yaş arasındaki adayların % 21,1'i (n=4), 21-22 yaş arasındaki adayların % 22,4'ü (n=22) ve 23 ve + yaş grubundaki adayların % 17,6'sı (n=6) ise kültür kitaplarını hiç okumadıklarını belirtmişlerdir.

Bu verilere göre öğretmen adaylarının kültür kitaplarını okuma sıklığı yaşlarına göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

Öğretmen adaylarının bilimsel kitapları okuma alışkanlıkları incelendiğinde, 21-22 yaş arasındaki adayların % 4,1'inin (n=4) ve 23 ve + yaş grubundaki adayların % 17,6'sının (n=6) "çok fazla" bilimsel kitaplar okumaktadır.

19-20 yaş arasındaki adayların % 5,3'ünün (n=1), 21-22 yaş arasındaki adayların % 19,4'ünün (n=19) ve 23 ve + yaş grubundaki adayların % 35,3'ünün (n=12) "oldukça"; 19-20 yaş arasındaki adayların % 73,7'sinin (n=14), 21-22 yaş arasındaki adayların % 56,1'inin (n=55) ve 23 ve + yaş grubundaki adayların % 29,4'ünün (n=10) "çok az" bilimsel kitapları okuduğu görülmektedir.

19-20 yaş arasındaki adayların %21,1'i (n=4), 21-22 yaş arasındaki adayların % 20,4'ü (n=20) ve 23 ve + yaş grubundaki adayların % 17,6'sı (n=6) ise kültür kitaplarını "hiç" okumadıklarını belirtmişlerdir.

Bu verilere göre öğretmen adaylarının kültür kitaplarını okuma oranları ve sıklığı yaşlarına göre önemli derecede farklılık göstermektedir.

Tablo 4.6.3.a'da, sınıf öğretmeni adaylarının okudukları materyal türleri ve sıklığının öğretim türüne göre farklılık gösterip göstermediğine ilişkin χ^2 testi sonuçları verilmiştir.

Tablo 4.6.3.a: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Öğretim Türüne Göre Okudukları Materyal Türleri ve Sıklığı

Okuma Materyali	Öğretim Türü	Hiç		Çok az		Oldukça		Çok fazla		Toplam		P	χ^2
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Gazete	Normal Ö.	2	2,0	18	17,8	56	55,4	25	24,8	101	100	,796	—**
	İkinci Ö.	1	2,0	11	22,0	29	58,0	9	18,0	50	100		
	Toplam	3	2,0	29	19,2	85	56,3	34	22,5	151	100		
Mizah	Normal Ö.	39	38,6	42	41,6	18	17,8	2	2,0	101	100	,282	—**
	İkinci Ö.	18	36,0	17	34,0	15	30,0	0	0,0	50	100		
	Toplam	57	37,7	59	39,1	33	21,9	2	1,3	151	100		
Bilim Teknik	Normal Ö.	18	17,8	56	55,4	27	26,7	0	0,0	101	100	,032*	—**
	İkinci Ö.	11	22,0	29	58,0	7	14,0	3	6,0	50	100		
	Toplam	29	19,2	85	56,3	34	22,5	3	2,0	151	100		
Çeşitli Dergiler	Normal Ö.	8	7,9	34	33,7	46	45,5	13	12,9	101	100	,970	0,246
	İkinci Ö.	5	10,0	16	32,0	22	44,0	7	14,0	50	100		
	Toplam	13	8,6	50	33,1	68	45,0	20	13,2	151	100		
Sanat Kitapları	Normal Ö.	9	8,9	29	28,7	36	35,6	27	26,7	101	100	,807	0,976
	İkinci Ö.	5	10,0	11	22,0	21	42,0	13	26,0	50	100		
	Toplam	14	9,3	40	26,5	57	37,7	40	26,5	151	100		
Kültür Kitapları	Normal Ö.	25	24,8	38	37,6	29	28,7	9	8,9	101	100	,475	2,502
	İkinci Ö.	7	14,0	20	40,0	17	34,0	6	12,0	50	100		
	Toplam	32	21,2	58	38,4	46	30,51	15	9,9	151	100		
Bilimsel Kitaplar	Normal Ö.	20	19,8	55	54,5	21	20,8	5	5,0	101	100	,664	1,578
	İkinci Ö.	10	20,0	24	48,0	11	22,0	5	10,0	50	100		
	Toplam	30	19,9	79	52,3	32	21,2	10	6,6	151	100		

* $p < 0,05$

** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözeneğin sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanmamıştır.

Tablo 4.6.3.a incelendiğinde, gazete okuma oranları açısından; normal öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 24,8'i (n=25), ikinci öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 18'i (n= 9) "çok fazla"; normal öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 55,4'ü (n= 56), ikinci öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 58' i (n= 29) "oldukça" ve normal öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 17,8' i (n= 18), ikinci öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 22'si (n= 11) "çok az" oranda gazete okudukları görülmektedir. Normal öğretimde

okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 2'si, (n= 2), ikinci öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının ise % 2'si (n= 1) “hiç” gazete okumadığını belirtmiştir.

Buna göre öğretmen adaylarının gazete okuma oranları ve sıklığı öğretim türüne göre farklılaşmamaktadır.

Öğretmen adaylarının mizah okuma oranlarına bakıldığında, normal öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 2'si (n=2) “çok fazla”; normal öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 17,8'i (n=18), ikinci öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 30' u (n=15) “oldukça” ve normal öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 41,6' sı (n=42), ikinci öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 34'ü (n=17) “çok az” oranda mizah okudukları görülmektedir. Normal öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 38,6'sı, (n=39), ikinci öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının ise % 36'sı (n=18) “hiç” mizah okumadığını belirtmiştir.

Buna göre öğretmen adaylarının mizah okuma oranları ve sıklığı, öğretim türüne göre önemli bir farklılık göstermemektedir.

Öğretmen adaylarının bilim teknik türündeki okuma alışkanlıkları incelendiğinde, yalnızca ikinci öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 6'sı (n=3) “çok fazla”; normal öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 26,7'si (n=27), ikinci öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 14' ü (n=7) “oldukça” ve normal öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 55,4' ü (n=56), ikinci öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 58'inin (n=29) “çok az” oranda bilim teknik türünde okudukları görülmektedir. Normal öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 17,8'i (n=18), ikinci öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının ise % 22'si (n=11) bilim teknik türünü “hiç” okumadığını belirtmiştir.

Buna göre öğretmen adaylarının bilim teknik türündeki okuma oranları ve sıklığı normal öğretimde okuyan öğretmen adayları lehine anlamlı düzeyde farklılaşmaktadır ($p < 0,05$).

Tablo 4.6.3.a'ya göre öğretmen adaylarının çeşitli dergileri okuma oranları ve sıklığının öğretim türüne göre dağılımı incelendiğinde, normal öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 12,9'u (n= 13), ikinci öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 14'ü (n= 7) “çok fazla”; normal öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 45,5'i (n= 46), ikinci öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 44' ü (n= 22) “oldukça” ve normal öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 33,7' si (n= 34), ikinci öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 32'si (n= 16) “çok az” oranda çeşitli dergileri okudukları görülmektedir. Normal öğretimde okuyan

sınıf öğretmeni adaylarının % 7,9'u (n= 8), ikinci öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının ise % 10'u (n= 5) çeşitli dergileri “hiç” okumadığını belirtmiştir.

Bu bağlamda, öğretmen adaylarının çeşitli dergileri okuma oranları ve sıklığı öğretim türüne göre önemli bir farklılık göstermemektedir.

Öğretmen adaylarının sanat kitaplarını okuma alışkanlıkları incelendiğinde, normal öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 26,7'si (n= 27), ikinci öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 26'sı (n= 13) “çok fazla”; normal öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 35,6'sı (n= 36), ikinci öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 42' si (n= 21) “oldukça” ve normal öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 28,7' si (n= 27), ikinci öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 22'sinin (n=11) “çok az” oranda sanat kitaplarını okudukları görülmektedir. Normal öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 8,9'u (n= 9), ikinci öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının ise % 10'u (n= 5) “hiç” sanat kitabı okumadığını belirtmiştir.

Bu bağlamda, öğretmen adaylarının sanat kitaplarını okuma oranları ve sıklığı öğretim türüne göre önemli bir farklılık göstermemektedir.

Öğretmen adaylarının kültür kitaplarını okuma alışkanlıkları incelendiğinde, normal öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 8,9'u (n= 9), ikinci öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 12'si (n= 6) “çok fazla”; normal öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 28,7'si (n= 29), ikinci öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 34' ü (n= 17) “oldukça” ve normal öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 37,6' sı (n= 38), ikinci öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 40'ının (n= 20) “çok az” oranda sanat kitaplarını okudukları görülmektedir.

Normal öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 24,8'i (n= 25), ikinci öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının ise %14'ü (n=7) kültür kitaplarını hiç okumadıklarını belirtmişlerdir.

Bu verilere göre öğretmen adaylarının kültür kitaplarını okuma oranları ve sıklığı öğretim türüne göre farklılaşmamaktadır.

Öğretmen adaylarının bilimsel kitapları okuma alışkanlıkları incelendiğinde, normal öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 5'i (n= 5), ikinci öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 10'u (n= 5) “çok fazla”; normal öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 20,8'i (n= 21), ikinci öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 22' si (n= 11) “oldukça” ve normal öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 54,5' i (n= 55), ikinci öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının

% 48'inin (n= 24) "çok az" oranda bilimsel kitap okudukları görülmektedir. Normal öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 19,8'i (n= 20), ikinci öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının ise % 20'si (n=10) kültür kitaplarını hiç okumadıklarını belirtmişlerdir.

Bu verilere göre öğretmen adaylarının bilimsel kitapların okuma oranları ve sıklığı öğretim türüne göre farklılaşmamaktadır.

Tablo 4.6.4.a: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Mezun Olunan Lise Türüne Göre Okudukları Materyal Türleri ve Sıklığı

Okuma Materyali	Lise Türü	Hiç		Çok az		Oldukça		Çok Fazla		Toplam		p	x ²
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Gazete	Genel Lise	3	4,1	17	23,3	39	53,4	14	19,2	73	100	,674	— **
	Anadolu L.	0	0,0	4	20,0	10	50,0	6	30,0	20	100		
	Süper Lise	0	0,0	6	14,6	26	63,4	9	22,0	41	100		
	Diğer (Öğretmen L., AÖL)	0	0,0	2	11,8	10	58,8	5	29,4	17	100		
	Toplam	3	2,0	29	19,2	85	56,3	34	22,5	151	100		
Mizah	Genel Lise	27	37,0	27	37,0	18	24,7	1	1,4	73	100	,506	— **
	Anadolu L.	10	50,0	7	35,0	2	10,0	1	5,0	20	100		
	Süper Lise	16	39,0	15	36,6	10	24,4	0	0,0	41	100		
	Diğer (Öğretmen L., AÖL)	4	23,5	10	58,8	3	17,6	0	0,0	17	100		
	Toplam	57	37,7	59	39,1	33	21,9	1	1,4	151	100		
Bilim Teknik	Genel Lise	16	21,9	39	53,4	17	23,3	1	1,4	73	100	,733	— **
	Anadolu L.	3	15,0	13	65,0	4	20,0	0	0,0	20	100		
	Süper Lise	9	22,0	21	51,2	9	22,0	2	4,9	41	100		
	Diğer (Öğretmen L., AÖL)	1	5,9	12	70,6	4	23,5	0	0,0	17	100		
	Toplam	29	19,2	85	56,3	34	22,5	3	0,0	151	100		
Çeşitli Dergiler	Genel Lise	8	11,0	24	32,9	32	43,8	9	12,3	73	100	,357	— **
	Anadolu L.	2	10,0	10	50,0	6	30,0	2	10,0	20	100		
	Süper Lise	2	4,9	13	31,7	18	43,9	8	19,5	41	100		
	Diğer (Öğretmen L., AÖL)	1	5,9	3	17,6	12	70,6	1	5,9	17	100		
	Toplam	13	8,6	50	33,1	68	45,0	20	13,2	151	100		
Sanat Kitapları	Genel Lise	7	9,6	24	32,9	28	38,4	14	19,2	73	100	,497	— **
	Anadolu L.	2	10,0	6	30,0	6	30,0	6	30,0	20	100		
	Süper Lise	4	9,8	5	12,2	17	41,5	15	36,6	41	100		
	Diğer (Öğretmen L., AÖL)	1	5,9	5	29,4	6	35,3	5	29,4	17	100		
	Toplam	14	9,3	40	26,5	57	37,7	40	26,5	151	100		

Kültür Kitapları	Genel Lise	20	27,4	24	32,9	24	32,9	5	6,8	73	100	,207	— **
	Anadolu L.	3	15,0	10	50,0	5	25,0	2	10,0	20	100		
	Süper Lise	9	22,0	15	36,6	10	24,4	7	17,1	41	100		
	Diğer (Öğretmen L., AÖL)	0	0,0	9	52,9	7	41,2	1	5,9	17	100		
Toplam		32	21,2	58	38,4	46	30,5	15	9,9	151	100		
Bilimsel Kitaplar	Genel Lise	14	19,2	40	54,8	17	23,3	2	2,7	73	100	,236	— **
	Anadolu L.	3	15,0	14	70,0	1	5,0	2	10,0	20	100		
	Süper Lise	11	26,8	16	39,0	9	22,0	5	12,2	41	100		
	Diğer (Öğretmen L., AÖL)	2	11,8	9	52,9	5	29,4	1	5,9	17	100		
Toplam		30	19,9	79	52,3	32	21,2	10	6,6	151	100		

*p< 0,05

** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözeneğin sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanmamıştır.

Tablo 4.6.4.a'da, sınıf öğretmeni adaylarının okudukları materyal türleri ve sıklığının mezun olunan lise türüne göre farklılık gösterip göstermediğine ilişkin χ^2 testi sonuçları görülmektedir.

Tablo 4.6.4.a'da incelendiğinde, gazete okuma oranları açısından; Genel Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 19,2'si (n=20), Anadolu Lisesinden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 30'u (n= 6), Süper Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 22'si (n=9) ve diğer liselerden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 29,4'ü (n=5) “çok fazla”; Genel Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 53,4'ü (n= 39), Anadolu Lisesinden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 50'si (n= 10), Süper Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 63,4'ü (n=26) ve diğer liselerden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 58,8'i (n=10) “oldukça” ve Genel Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 23,3'ü (n= 17), Anadolu Lisesinden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 20'si (n= 4), Süper Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 14,6'sı (n=6) ve diğer liselerden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 11,8'inin (n=2) “çok az” oranda gazete okudukları görülmektedir Genel Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 4,1'i (n= 3) ise “hiç” gazete okumadığını belirtmiştir.

Buna göre öğretmen adaylarının gazete okuma oranları ve sıklığı mezun olunan lise türüne göre önemli bir farklılık göstermemektedir.

Öğretmen adaylarının mizah okuma oranlarına bakıldığında, Genel Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 1,4'ü (n= 1), Anadolu Lisesinden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 5'i (n= 1) “çok fazla”; Genel Liseden mezun olan sınıf

öğretmeni adaylarının % 24,7'si (n= 18), Anadolu Lisesinden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 10'u (n= 2), Süper Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 24,4'ü (n=10) ve diğer liselerden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 17,6'sı (n=3) “oldukça” ve Genel Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 37'si (n= 27), Anadolu Lisesinden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 35'i (n= 7), Süper Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 36,6'sı (n=15) ve diğer liselerden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 58,8'inin (n=10) “çok az” oranda mizah okudukları görülmektedir. Genel Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 37'si (n= 27); Anadolu Lisesinden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 50'si (n= 10), Süper Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 39'u (n=16) ve diğer liselerden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 23,5'i (n=4) ise “hiç” mizah okumadığını belirtmiştir.

Buna göre öğretmen adaylarının mizah okuma oranları ve sıklığı mezun olunan lise türüne göre önemli bir farklılık göstermemektedir.

Öğretmen adaylarının bilim teknik türündeki okuma alışkanlıkları incelendiğinde, Genel Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 1,4'ü (n= 1), Süper Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 4,9'u (n=2) “çok fazla”; Genel Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 23,3'ü (n= 17), Anadolu Lisesinden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 20'si (n= 4), Süper Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 22'si (n=9) ve diğer liselerden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 23,5'i (n=4) “oldukça” ve Genel Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 53,4'ü (n= 39), Anadolu Lisesinden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 65'i (n= 13), Süper Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 51,2'si (n=21) ve diğer liselerden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 70,6'sının (n=12) “çok az” oranda bilim teknik türünde okudukları görülmektedir. Genel Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 21,9'u (n= 16); Anadolu Lisesinden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 15'i (n= 3), Süper Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 22'si (n=9) ve diğer liselerden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 5,9'u (n=1) ise “hiç” bilim teknik türünde okumadığını belirtmiştir.

Buna göre öğretmen adaylarının bilim teknik türünde okuma oranları ve sıklığı mezun olunan lise türüne göre önemli bir farklılık göstermemektedir.

Öğretmen adaylarının çeşitli dergileri okuma alışkanlıkları incelendiğinde, Genel Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 12,3'ü (n= 9), Anadolu Lisesinden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 10'u (n=2); Süper Liseden mezun olan sınıf

öğretmeni adaylarının % 19,5'i (n=8) ve diğer liselerden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 5,9'u (n=1) "çok fazla"; Genel Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 43,8'i (n= 32), Anadolu Lisesinden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 30'u (n= 6), Süper Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 43,9'u (n=18) ve diğer liselerden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 70,6'sı (n=12) "oldukça" ve Genel Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 32,9'u (n= 324), Anadolu Lisesinden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 50'si (n= 10), Süper Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 31,7'si (n=13) ve diğer liselerden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 17,6'sının (n=3) "çok az" oranda çeşitli dergileri okudukları görülmektedir. Genel Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 11'i (n= 8); Anadolu Lisesinden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 10'u (n= 2), Süper Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 4,9'u (n=2) ve diğer liselerden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 5,9'u (n=1) ise çeşitli dergileri "hiç" okumadığını belirtmiştir.

Buna göre öğretmen adaylarının çeşitli dergileri okuma oranları ve sıklığı mezun olunan lise türüne göre önemli bir farklılık göstermemektedir.

Öğretmen adaylarının sanat kitaplarını okuma alışkanlıklarına bakıldığında, Genel Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 19,2'si (n= 14), Anadolu Lisesinden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 30'u (n=6); Süper Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 36,6'sı (n=15) ve diğer liselerden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 29,4'ü (n=5) "çok fazla"; Genel Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 38,4'ü (n= 28), Anadolu Lisesinden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 30'u (n= 6), Süper Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 41,5'i (n=17) ve diğer liselerden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 35,3'ü (n=6) "oldukça" ve Genel Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 32,9'u (n= 24), Anadolu Lisesinden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 30'u (n= 6), Süper Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 12,2'si (n=5) ve diğer liselerden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 29,4'ünün (n=5) "çok az" oranda sanat kitaplarını okudukları görülmektedir. Genel Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 9,6'sı (n= 7); Anadolu Lisesinden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 10'u (n= 2), Süper Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 49,8'i (n=4) ve diğer liselerden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 5,9'u (n=1) ise "hiç" sanat kitabı okumadığını belirtmiştir.

Buna göre öğretmen adaylarının sanat kitaplarını okuma oranları ve sıklığı mezun olunan lise türüne göre önemli bir farklılık göstermemektedir.

Öğretmen adaylarının kültür kitaplarını okuma alışkanlıklarına incelendiğinde, Genel Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 6,8'i (n=5), Anadolu Lisesinden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 10'u (n=2); Süper Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 17,1'i (n=7) ve diğer liselerden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 5,9'u (n=1) "çok fazla"; Genel Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 32,9'u (n=24), Anadolu Lisesinden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 25'i (n=5), Süper Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 24,4'ü (n=10) ve diğer liselerden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 41,2'si (n=7) "oldukça" ve Genel Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 32,9'u (n= 24), Anadolu Lisesinden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 50'si (n= 10), Süper Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 36,6'sı (n=15) ve diğer liselerden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 52,9'ünün (n=9) "çok az" oranda kültür kitaplarını okudukları görülmektedir. Genel Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 27,4'ü (n= 20); Anadolu Lisesinden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 15'i (n= 3), Süper Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 22'si (n=9) ise "hiç" kültür kitabı okumadığını belirtmiştir.

Buna göre öğretmen adaylarının kültür kitaplarını okuma oranları ve sıklığı mezun olunan lise türüne göre önemli bir farklılık göstermemektedir.

Öğretmen adaylarının bilimsel kitap okuma alışkanlıklarına bakıldığında, Genel Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 2,7'si (n=2), Anadolu Lisesinden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 10'u (n=2); Süper Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 12,2'si (n=5) ve diğer liselerden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 5,9'u (n=1) "çok fazla"; Genel Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 23,3'ü (n= 17), Anadolu Lisesinden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 5'i (n= 1), Süper Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 22'si (n=9) ve diğer liselerden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 29,4'ü (n=5) "oldukça" ve Genel Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 54,8'i (n= 40), Anadolu Lisesinden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 70'i (n= 14), Süper Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 39'u (n=16) ve diğer liselerden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 52,9'unun (n=9) "çok az" oranda bilimsel kitap okudukları görülmektedir. Genel Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 19,2'si (n= 14); Anadolu Lisesinden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 15'i

(n= 3), Süper Liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 11,8'i (n=2) ve diğer liselerden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 5,9'u (n=1) ise "hiç" bilimsel kitap okumadığını belirtmiştir.

Buna göre öğretmen adaylarının bilimsel kitap okuma oranları ve sıklığı mezun olunan lise türüne göre önemli bir farklılık göstermemektedir.

Tablo 4.6.5.a: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Lise Bölümüne Göre Okudukları Materyal Türleri ve Sıklığı

Okuma Materyali	Lise Bölümü	Hiç		Çok az		Oldukça		Çok Fazla		Toplam		p	x ²
		n	%	N	%	N	%	n	%	n	%		
Gazete	Sayısal	2	3,1	11	17,2	29	45,3	22	84,4	64	100	,016*	__**
	Eşit Ağırlık	1	1,1	18	20,7	56	64,4	12	13,8	87	100		
	Toplam	3	2,0	29	19,2	85	56,3	34	22,5	151	100		
Mizah	Sayısal	23	35,9	24	37,5	15	23,4	2	3,1	64	100	,390	__**
	Eşit Ağırlık	34	37,5	35	40,2	18	20,7	0	0,0	87	100		
	Toplam	57	37,7	59	39,1	33	21,9	2	1,3	151	100		
Bilim Teknik	Sayısal	11	17,2	33	36,0	19	29,7	1	1,6	64	100	,346	__**
	Eşit Ağırlık	18	20,7	52	49,0	15	17,2	2	2,3	87	100		
	Toplam	29	19,2	85	56,3	34	22,5	3	2,0	151	100		
Çeşitli Dergiler	Sayısal	5	7,8	21	32,8	27	42,2	11	17,2	64	100	,662	1,588
	Eşit Ağırlık	8	9,2	29	33,3	41	47,1	9	10,3	87	100		
	Toplam	13	8,6	50	33,1	68	45,0	20	13,2	151	100		
Sanat Kitapları	Sayısal	5	7,8	16	25,0	24	37,5	19	29,7	64	100	,855	0,779
	Eşit Ağırlık	9	10,3	24	27,6	33	37,9	21	24,1	87	100		
	Toplam	14	9,3	40	26,5	57	37,7	40	26,5	151	100		
Kültür Kitapları	Sayısal	16	25,0	22	34,4	19	29,7	7	10,9	64	100	,714	1,366
	Eşit Ağırlık	16	18,4	36	41,4	27	31,0	8	9,2	87	100		
	Toplam	32	21,2	58	38,4	46	30,5	15	9,9	151	100		
Bilimsel Kitaplar	Sayısal	10	15,6	32	50,0	18	28,1	4	6,3	64	100	,300	3,663
	Eşit Ağırlık	20	23,0	47	54,0	14	16,1	6	6,9	87	100		
	Toplam	30	19,9	79	52,3	32	21,2	10	6,6	151	100		

*p< 0,05

** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözenek sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanmamıştır.

Tablo 4.6.5.a'da, sınıf öğretmeni adaylarının okudukları materyal türleri ve sıklığının lise bölümüne göre farklılık gösterip göstermediğine ilişkin x² testi sonuçları görülmektedir.

Tablo 4.6.5.a incelendiğinde, gazete okuma oranları açısından; Sayısal bölümde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 84,4'ü (n=22), Eşit Ağırlık bölümünde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 3,1'i (n= 2) "çok fazla"; Sayısal bölümde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 64,4'ü (n=56), Eşit Ağırlık bölümünde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 23,4'ü (n=15) "oldukça" ; Sayısal bölümde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 17,2'si (n=11), Eşit Ağırlık bölümünde okuyan sınıf öğretmeni

adaylarının % 20,7'si (n=18) “çok az” oranda gazete okudukları görülmektedir. Sayısal bölümde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 3,1'i (n=2), Eşit Ağırlık bölümünde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 1,1'i (n=1) ise “hiç” gazete okumadığını belirtmiştir.

Buna göre öğretmen adaylarının gazete okuma oranları ve sıklığı sıklığının lise bölümüne göre önemli derecede farklılık göstermektedir ($p < 0,05$).

Öğretmen adaylarının mizah okuma oranlarına bakıldığında, Sayısal bölümde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 3,1'i (n=2), Eşit Ağırlık bölümünde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 13,8'i (n= 12) “çok fazla”; Sayısal bölümde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 64,4'ü (n=56), Eşit Ağırlık bölümünde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 20,7'si (n= 18) “oldukça” ; Sayısal bölümde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 37,5'i (n=24), Eşit Ağırlık bölümünde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 40,2'sinin (n=35) “çok az” oranda gazete okudukları görülmektedir. Sayısal bölümde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 35,9'u (n= 23), Eşit Ağırlık bölümünde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 37,5'i (n= 34) ise “hiç” mizah okumadığını belirtmiştir.

Buna göre öğretmen adaylarının mizah okuma oranları ve sıklığı lise bölümüne göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

Öğretmen adaylarının bilim teknik türündeki okuma alışkanlıkları incelendiğinde, Sayısal bölümde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 1,6'sı (n=1), Eşit Ağırlık bölümünde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 2,3'ü (n=2) “çok fazla”; Sayısal bölümde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 29,7'si (n=19), Eşit Ağırlık bölümünde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 17,2'si (n= 15) “oldukça” ; Sayısal bölümde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 36'sı (n=33), Eşit Ağırlık bölümünde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 49'u (n= 52) “çok az” oranda Bilim Teknik türünde, Sayısal bölümde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 17,2'si (n=11), Eşit Ağırlık bölümünde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 20,7'i (n=18) ise “hiç” Bilim Teknik türünde okumadığını belirtmiştir.

Buna göre öğretmen adaylarının bilim teknik türünde okuma oranları ve sıklığı mezun olunan lise türüne göre önemli bir farklılık göstermemektedir.

Öğretmen adaylarının çeşitli dergileri okuma alışkanlıkları incelendiğinde, Sayısal bölümde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 17,2'i (n=11), Eşit Ağırlık bölümünde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 10,3'ü (n= 9) “çok fazla”; Sayısal bölümde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 42,2'si (n=27), Eşit Ağırlık bölümünde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 47,1'i (n= 41) “oldukça” ; Sayısal bölümde okuyan sınıf

öğretmeni adaylarının % 32,8'i (n=21), Eşit Ağırlık bölümünde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 33,3'ü (n= 29) “çok az” oranda çeşitli dergileri okudukları görülmektedir.

Sayısal bölümde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 7,8'i (n= 5), Eşit Ağırlık bölümünde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 9,2'si (n= 8) ise çeşitli dergileri “hiç” okumadığını belirtmiştir.

Buna göre öğretmen adaylarının çeşitli dergileri okuma oranları ve sıklığı mezun olunan lise türüne göre önemli bir farklılık göstermemektedir.

Öğretmen adaylarının sanat kitaplarını okuma alışkanlıklarına bakıldığında, Sayısal bölümde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 29,7'si (n=19), Eşit Ağırlık bölümünde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 24,1'i (n= 21) “çok fazla”; Sayısal bölümde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 37,5'i (n=24), Eşit Ağırlık bölümünde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 37,9'u (n= 33) “oldukça” ; Sayısal bölümde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 25'i (n=16), Eşit Ağırlık bölümünde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 27,6'sı (n= 24) “çok az” oranda sanat kitabı okudukları görülmektedir. Sayısal bölümde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 7,8'i (n= 5), Eşit Ağırlık bölümünde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 10,3'ü (n=9) ise “hiç” sanat kitabı okumadığını belirtmiştir.

Buna göre öğretmen adaylarının sanat kitaplarını okuma oranları ve sıklığı mezun olunan lise türüne göre önemli bir farklılık göstermemektedir.

Öğretmen adaylarının kültür kitaplarını okuma alışkanlıkları incelendiğinde, Sayısal bölümde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 10,9'u (n=7), Eşit Ağırlık bölümünde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 9,2'si (n= 6) “çok fazla”; Sayısal bölümde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 29,7'si (n=19), Eşit Ağırlık bölümünde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 31'i (n= 27) “oldukça” ; Sayısal bölümde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 34,4'ü (n=22), Eşit Ağırlık bölümünde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 41,4'ü (n= 36) “çok az” oranda kültür kitabı okudukları görülmektedir. Sayısal bölümde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 25'i (n= 16), Eşit Ağırlık bölümünde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 18,4'ü (n= 16) ise “hiç” kültür kitabı okumadığını belirtmiştir.

Buna göre öğretmen adaylarının kültür kitaplarını okuma oranları ve sıklığı mezun olunan lise türüne göre önemli bir farklılık göstermemektedir.

Öğretmen adaylarının bilimsel kitap okuma alışkanlıklarına bakıldığında, Sayısal bölümde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 6,3'ü (n=4), Eşit Ağırlık bölümünde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 6,9'u (n= 6) “çok fazla”; Sayısal bölümde okuyan

sınıf öğretmeni adaylarının % 28,1'i (n=18), Eşit Ağırlık bölümünde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 16,1'i (n= 14) "oldukça" ; Sayısal bölümde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 50'si (n=32), Eşit Ağırlık bölümünde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 54'ü (n= 47) "çok az" oranda bilimsel kitap okudukları görülmektedir. Sayısal bölümde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 15,6'sı (n=10), Eşit Ağırlık bölümünde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının % 23'ü (n=20) ise "hiç" bilimsel kitap okumadığını belirtmiştir.

Buna göre öğretmen adaylarının bilimsel kitap okuma oranları ve sıklığı mezun olunan lise türüne göre önemli bir farklılık göstermemektedir.

Tablo 4.6.6.a: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Lise Mezuniyet Derecesine Göre Okudukları Materyal Türleri ve Sıklığı

Okuma Materyali	Lise Mezuniyet Derecesi	Hiç		Çok az		Oldukça		Çok Fazla		Toplam		p	x ²
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Gazete	Pekiyi	0	0,0	14	23,3	35	58,3	11	18,3	60	100	,379	—**
	İyi	2	3,1	8	12,3	38	58,5	17	26,2	65	100		
	Orta	1	3,8	7	26,9	12	46,2	6	23,1	26	100		
	Toplam	3	2,0	29	19,2	85	56,3	34	22,5	151	100		
Mizah	Pekiyi	24	40,0	23	38,3	13	21,7	0	0,0	60	100	,747	—**
	İyi	23	35,4	27	41,5	13	20,0	2	3,1	65	100		
	Orta	10	38,5	9	34,6	7	26,9	2	0,0	26	100		
	Toplam	57	37,7	59	39,1	33	21,9	2	1,3	151	100		
Bilim Teknik	Pekiyi	12	20,0	35	58,3	11	18,3	2	3,3	60	100	,762	—**
	İyi	11	16,9	38	58,5	15	23,1	1	1,5	65	100		
	Orta	6	23,1	12	46,2	8	30,8	0	0,0	26	100		
	Toplam	29	19,2	85	56,3	34	22,5	3	2,0	151	100		
Çeşitli Dergiler	Pekiyi	6	10,0	14	23,3	31	51,7	9	15,0	60	100	,422	6,013
	İyi	5	7,7	27	41,5	27	41,5	6	9,2	65	100		
	Orta	2	7,7	9	34,6	10	38,5	5	19,2	26	100		
	Toplam	13	8,6	50	33,1	68	45,0	20	13,2	151	100		
Sanat Kitapları	Pekiyi	4	6,7	4	23,3	21	35,0	21	35,0	60	100	0,89	10,987
	İyi	4	6,2	18	27,7	28	43,1	15	23,1	65	100		
	Orta	6	23,1	8	30,8	8	30,8	4	15,4	26	100		
	Toplam	14	9,3	40	26,5	57	37,7	40	26,5	151	100		
Kültür Kitapları	Pekiyi	13	21,7	22	36,7	19	31,7	6	10,0	60	100	,059	12,131
	İyi	8	12,3	31	47,7	20	30,8	6	9,2	65	100		
	Orta	11	42,3	5	19,2	7	26,9	3	11,5	26	100		
	Toplam	32	21,2	58	38,4	46	30,5	15	9,9	151	100		
Bilimsel Kitaplar	Pekiyi	14	23,3	29	48,3	11	18,3	6	10,0	60	100	,584	—**
	İyi	10	15,4	38	58,5	15	23,1	2	3,1	65	100		
	Orta	6	23,1	12	46,2	6	23,1	2	7,7	26	100		
	Toplam	30	19,9	79	52,3	32	21,2	10	6,6	151	100		

*p< 0,05

** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözenek sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanmamıştır.

Tablo 4.6.6.a'da, sınıf öğretmeni adaylarının okudukları materyal türleri ve sıklığının lise mezuniyet derecesine göre farklılık gösterip göstermediğine ilişkin χ^2 testi sonuçları görülmektedir.

Tablo 4.6.6.a incelendiğinde, gazete okuma oranları açısından; liseden pekiyi dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 18,3'ü (n=11), iyi dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 26,2'si (n= 17); orta dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 23,1'i (n=6) “çok fazla”; liseden pekiyi dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 58,3'ü (n=35), iyi dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 58,5'i (n= 38); orta dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 46,2'si (n=12) “oldukça” ; liseden pekiyi dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 23,3'ü (n=14), iyi dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 12,3'ü (n= 8); orta dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 26'sının (n=7) “çok az” oranda gazete okudukları görülmektedir. Liseden iyi dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 3,1'i (n=2); orta dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 3,8'i (n= 1) ise “hiç” gazete okumadığını belirtmiştir.

Buna göre öğretmen adaylarının gazete okuma oranları ve sıklığı lise mezuniyet derecesine göre önemli derecede farklılık göstermemektedir.

Öğretmen adaylarının mizah okuma oranlarına bakıldığında, liseden iyi dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 3,1'i (n=2) “çok fazla”; liseden pekiyi dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 21,7'si (n=13), iyi dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 20'si (n= 13); orta dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 26,9'u (n=7) “oldukça” ; liseden pekiyi dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 38,3'ü (n=13), iyi dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 41,5'i (n= 27); orta dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 41,6'sının (n=9) “çok az” oranda mizah okudukları görülmektedir. Liseden pekiyi dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 40'ı (n=24), iyi dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 35,4'ü (n=23); orta dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının %38,5'i (n=9) ise “hiç” mizah okumadığını belirtmiştir.

Buna göre öğretmen adaylarının mizah okuma oranları ve sıklığı lise mezuniyet derecesine göre önemli derecede farklılık göstermemektedir.

Öğretmen adaylarının Bilim Teknik türündeki okuma alışkanlıkları incelendiğinde, liseden pekiyi dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 3,3'ü (n=2), iyi dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 1,5'i (n=1) “çok fazla”; liseden

pekiyi dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 18,3'ü (n=11), iyi dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 23,1'i (n= 15); orta dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının %30,8'i "oldukça" ; liseden pekiyi dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 58,3'ü (n=35), iyi dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 58,5'i (n=38); orta dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının %46,2'inin (n=12) "çok az" oranda bilim teknik türünde okudukları görülmektedir. Liseden pekiyi dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 20'si (n=12), iyi dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 16,9'u (n= 11); orta dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 23,1'i (n= 6) ise "hiç" bilim teknik türünü okumadığını belirtmiştir.

Buna göre öğretmen adaylarının bilim teknik türünü okuma oranları ve sıklığı lise mezuniyet derecesine göre önemli bir farklılık göstermemektedir.

Öğretmen adaylarının çeşitli dergileri okuma alışkanlıkları incelendiğinde, liseden pekiyi dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 15'i (n=9), iyi dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 9,2'si (n=6); orta dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 19,2'si (n=5) "çok fazla"; liseden pekiyi dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 51,7'si (n=31), iyi dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 41,5'i (n=27); orta dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 38,5'i (n=10) "oldukça"; liseden pekiyi dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 23,3'ü (n=14), iyi dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 41,5'i (n=27); orta dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının %34,6'sının (n=9) "çok az" dergi okudukları görülmektedir. Liseden pekiyi dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 10'u (n=6), iyi dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 7,7'si (n=5); orta dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 7,7'si (n= 2) ise çeşitli dergileri "hiç" okumadığını belirtmiştir.

Buna göre öğretmen adaylarının çeşitli dergileri okuma oranları ve sıklığı lise mezuniyet derecesine göre önemli bir farklılık göstermemektedir.

Öğretmen adaylarının sanat kitaplarını okuma alışkanlıklarına bakıldığında, liseden pekiyi dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 35'i (n=21), iyi dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 23,1'i (n= 15); orta dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 15,4'ü (n=4) "çok fazla"; liseden pekiyi dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 35'i (n=21), iyi dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 43,1'i (n= 28); orta dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 30,8'i (n=8) "oldukça" ; liseden pekiyi dereceyle mezun olan sınıf

öğretmeni adaylarının % 23,3'ü (n=4), iyi dereceleyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 27,7'si (n= 18); orta dereceleyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının %30,8'inin (n=8) “çok az” oranda sanat kitabı okudukları görülmektedir. Liseden pekiyi dereceleyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 6,7'si (n=4), iyi dereceleyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 6,2'si (n=4); orta dereceleyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 23,1'i (n=6) ise “hiç” sanat kitabı okumadığını belirtmiştir.

Buna göre öğretmen adaylarının sanat kitaplarını okuma oranları ve sıklığı lise mezuniyet derecesine göre önemli derecede farklılık göstermemektedir.

Öğretmen adaylarının kültür kitaplarını okuma alışkanlıklarına incelendiğinde, liseden pekiyi dereceleyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 10'u (n=6), iyi dereceleyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 9,2'si (n= 6); orta dereceleyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının %11,5'i (n=3) “çok fazla”; liseden pekiyi dereceleyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 31,7'si (n=19), iyi dereceleyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 30,8'i (n= 20); orta dereceleyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının %26,9'u (n=7) “oldukça” ; liseden pekiyi dereceleyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 36,7'si (n=22), iyi dereceleyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 47,7'si (n= 31); orta dereceleyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 19,2'sinin “çok az” oranda kültür kitaplarını okudukları görülmektedir. Liseden pekiyi dereceleyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 21,7'si (n=13), iyi dereceleyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 12,3'ü (n=8); orta dereceleyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 42,3'ü (n=11) ise kültür kitaplarını “hiç” okumadığını belirtmiştir.

Buna göre öğretmen adaylarının kültür kitaplarını okuma oranları ve sıklığı lise mezuniyet derecesine göre önemli bir farklılık göstermemektedir.

Öğretmen adaylarının bilimsel kitap okuma alışkanlıklarına bakıldığında, liseden pekiyi dereceleyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 10'u (n=6), iyi dereceleyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 3,1'i (n= 2); orta dereceleyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının %7,7'si (n=2)“çok fazla”; liseden pekiyi dereceleyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 18,3'ü (n=11), iyi dereceleyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 23,1'i (n= 15); orta dereceleyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının %23,1'i (n=6) “oldukça” ; liseden pekiyi dereceleyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 48,3'ü (n=29), iyi dereceleyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 58,5'i (n=38); orta dereceleyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının %46,2'sinin (n=12) “çok az” oranda bilimsel kitap okudukları görülmektedir. Liseden pekiyi

dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 23,3'ü (n=14), iyi dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 15,4'ü (n= 10); orta dereceyle mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının %23,1'i (n= 6) ise "hiç" bilimsel kitap okumadığını belirtmiştir.

Buna göre öğretmen adaylarının bilimsel kitap okuma oranları ve sıklığı lise mezuniyet derecesine göre önemli bir farklılık göstermemektedir.

Tablo 4.6.7.a'da sınıf öğretmeni adaylarının sosyo-ekonomik düzey algılarına göre okudukları materyal türleri ve sıklığına ilişkin χ^2 test sonuçları verilmiştir.

Tablo 4.6.7.a: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Sosyo-ekonomik Düzey Algılarına Göre Okudukları Materyal Türleri ve Sıklığı

Okuma Materyali	Sosyo-ekonomik Düzey Algısı	Hiç		Çok az		Oldukça		Çok Fazla		Toplam		p	χ^2
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Gazete	Üst			0	0,0	12	75,0	4	25,0	16	100	,329	—**
	Orta			23	21,3	60	55,6	25	23,1	108	100		
	Alt			6	24,0	14	56,0	5	20,0	25	100		
	Toplam			29	19,5	86	57,7	34	22,8	149	100		
Mizah	Üst			4	40,0	6	60,0	0	0,0	16	100	,376	—**
	Orta			45	63,4	24	33,8	2	2,8	108	100		
	Alt			10	76,9	3	23,1	0	0,0	25	100		
	Toplam			59	62,8	33	35,1	2	2,1	149	100		
Bilim Teknik	Üst			9	69,2	3	23,1	1	7,7	16	100	,352	—**
	Orta			66	72,5	24	26,4	1	1,1	108	100		
	Alt			10	55,6	7	38,9	1	5,6	25	100		
	Toplam			85	69,7	34	27,9	3	2,5	149	100		
Çeşitli Dergiler	Üst			4	25,0	9	56,3	3	18,8	16	100	,627	2,602
	Orta			38	37,3	48	47,1	16	15,7	108	100		
	Alt			8	40,0	11	55,0	1	5,0	25	100		
	Toplam			50	36,2	68	49,3	20	14,5	149	100		
Sanat Kitapları	Üst			2	13,3	7	46,7	6	40,0	16	100	,227	5,643
	Orta			29	29,6	38	38,8	31	31,6	108	100		
	Alt			9	37,5	12	50,0	3	12,5	25	100		
	Toplam			40	29,2	57	41,6	40	29,2	149	100		
Kültür Kitapları	Üst			9	64,3	2	14,3	3	21,4	16	100	,239	5,504
	Orta			43	48,9	36	40,9	9	10,2	108	100		
	Alt			6	35,3	8	47,1	3	17,6	25	100		
	Toplam			58	48,7	46	38,7	15	12,6	149	100		
Bilimsel Kitaplar	Üst			11	73,3	2	13,3	2	13,3	16	100	,253	—
	Orta			59	67,8	23	26,4	5	5,7	108	100		
	Alt			9	47,4	7	36,8	3	15,8	25	100		
	Toplam			79	65,3	32	26,4	10	8,3	149	100		

*p< 0,05

** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözeneğin sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanmamıştır

Tablo verilerine göre sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üstündeki sınıf öğretmeni adaylarının % 25,0'i (n=4), orta halli olanların % 23,1'i (n=25), orta hallinin altında olanların % 20,0'si (n=5) "çok fazla"; sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üstündeki sınıf öğretmeni adaylarının % 75,0'i (n=12), orta halli olanların % 55,6'sı (n=60), orta hallinin altında olanların % 56,0'sı (n=14) "oldukça" gazete okuduğunu bildirirken sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üstündeki sınıf öğretmeni adaylarının % 0,0'ı (n=0), orta halli olanların % 21,3'ü (n=23), orta hallinin altında olanların % 24,0'ü (n=6) "çok az" gazete okuduğunu ifade etmiştir.

Bu verilere göre sınıf öğretmeni adaylarının sosyo-ekonomik düzeyi algılarına göre gazete okuma durumu istatistiksel olarak anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üstündeki sınıf öğretmeni adaylarının % 0,0'ı (n=0), orta halli olanların % 2,8'i (n=2), orta hallinin altında olanların % 0,0'ı (n=0) "çok fazla"; sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üstündeki sınıf öğretmeni adaylarının % 60,0'ı (n=6), orta halli olanların % 33,8'i (n=24), orta hallinin altında olanların % 23,1'i (n=3) "oldukça" mizah okuduğunu bildirirken sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üstündeki sınıf öğretmeni adaylarının % 40,0'ı (n=4), orta halli olanların % 63,4'ü (n=45), orta hallinin altında olanların % 76,9'u (n=10) "çok az" mizah okuduğunu bildirmiştir.

Sınıf öğretmeni adaylarının sosyo-ekonomik düzeyi algılarına göre mizah okuma durumu istatistiksel olarak anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Aynı tabloda sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üstündeki sınıf öğretmeni adaylarının % 7,7'si (n=1), orta halli olanların % 1,1'i (n=1), orta hallinin altında olanların % 5,6'sı (n=1) "çok fazla"; sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üstündeki sınıf öğretmeni adaylarının % 23,1'i (n=3), orta halli olanların %26,4'ü (n=24), orta hallinin altında olanların % 38,9'u (n=7) "oldukça" bilim teknik okuduğunu bildirirken sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üstündeki sınıf öğretmeni adaylarının % 69,2'si (n=9), orta halli olanların % 72,5'i (n=66), orta hallinin altında olanların % 55,6'sı (n=10) "çok az" bilim teknik okumaktadır.

Sınıf öğretmeni adaylarının sosyo-ekonomik düzeyi algılarına göre bilim teknik okuma durumu istatistiksel olarak anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Tablo verilerine göre sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üstündeki sınıf öğretmeni adaylarının % 18,8'i (n=3), orta halli olanların % 15,7'si (n=16), orta hallinin altında olanların % 5,0'i (n=1) "çok fazla"; sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üstündeki sınıf öğretmeni adaylarının % 56,3'ü (n=9), orta halli olanların % 47,1'i

(n=48), orta hallinin altında olanların % 55,0'i (n=11) "oldukça" çeşitli dergiler okuduğunu bildirirken sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üstündeki sınıf öğretmeni adaylarının % 25,0'i (n=4), orta halli olanların % 37,3'ü (n=38), orta hallinin altında olanların % 40,0'ı (n=8) "çok az" çeşitli dergiler okuduğunu belirtmiştir.

Bu verilere göre sınıf öğretmeni adaylarının sosyo-ekonomik düzeyi algılarına göre çeşitli dergiler okuma durumu istatistiksel olarak anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Aynı tabloda sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üstündeki sınıf öğretmeni adaylarının %40,0'ı (n=6), orta halli olanların % 31,6'sı (n=31), orta hallinin altında olanların %12,5'i (n=3) "çok fazla"; sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üstündeki sınıf öğretmeni adaylarının %46,7'si (n=7), orta halli olanların %38,8'i (n=38), orta hallinin altında olanların %50,0'si (n=12) "oldukça" sanat kitapları okuduğunu bildirirken sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üstündeki sınıf öğretmeni adaylarının %13,3'ü (n=2), orta halli olanların %29,6'sı (n=29), orta hallinin altında olanların %37,5'i (n=9) "çok az" sanat kitapları okumaktadır.

Sınıf öğretmeni adaylarının sosyo-ekonomik düzeyi algılarına göre sanat kitapları okuma durumu anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üstündeki sınıf öğretmeni adaylarının % 21,4'ü (n=3), orta halli olanların %10,2'si (n=9), orta hallinin altında olanların %17,6'sı (n=3) "çok fazla"; sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üstündeki sınıf öğretmeni adaylarının % 14,3'ü (n=2), orta halli olanların % 40,9'u (n=36), orta hallinin altında olanların % 47,1'i (n=8) "oldukça" kültür kitapları okuduğunu bildirirken sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üstündeki sınıf öğretmeni adaylarının % 64,3'ü (n=9), orta halli olanların % 48,9'u (n=43), orta hallinin altında olanların % 35,3'ü (n=6) "çok az" kültür kitapları okuduğunu bildirmiştir.

Sınıf öğretmeni adaylarının sosyo-ekonomik düzeyi algılarına göre kültür kitapları okuma durumu istatistiksel olarak anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Tablodaki verilere göre sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üstündeki sınıf öğretmeni adaylarının % 13,3'ü (n=2), orta halli olanların % 5,7'si (n=5), orta hallinin altında olanların % 15,8'i (n=3) "çok fazla"; sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üstündeki sınıf öğretmeni adaylarının % 13,3'ü (n=2), orta halli olanların % 26,4'ü (n=23), orta hallinin altında olanların % 36,8'i (n=7) "oldukça" bilimsel kitaplar okuduğunu bildirirken sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üstündeki sınıf öğretmeni adaylarının % 73,3'ü (n=11), orta halli olanların % 67,8'i (n=59), orta hallinin altında olanların % 47,4'ü (n=9) "çok az" bilimsel kitaplar okumaktadır.

Bu verilere göre sınıf öğretmeni adaylarının sosyo-ekonomik düzeyi algılarına göre bilimsel kitaplar okuma durumu istatistiksel olarak anlamlı düzeyde farklılaşmadığı görülmektedir.

Tablo 4.6.8.a: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Bölüm Tercih Sırasına Göre Okudukları Materyal Türleri ve Sıklığı

Okuma Materyali	Bölüm Tercih Sırası	Hiç		Çok az		Oldukça		Çok Fazla		Toplam		p	x ²
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Gazete	İlk sırada	1	8,3	3	25,0	5	41,7	3	25,0	12	100	,424	__**
	2-5. sırada	0	0,0	12	27,3	22	50,0	10	22,7	44	100		
	6-10. sırada	0	0,0	7	16,7	25	59,5	10	23,8	42	100		
	11 ve daha alt sırada	2	3,8	7	13,2	33	62,3	11	20,8	53	100		
	Toplam	3	2,0	29	19,2	85	56,3	34	22,5	151	100		
Mizah	İlk sırada	7	58,3	3	25,0	2	16,7	0	0,0	12	100	,037*	__**
	2-5. sırada	20	45,5	19	43,2	4	9,1	1	2,3	44	100		
	6-10. sırada	7	16,7	21	50,0	14	33,3	0	0,0	42	100		
	11 ve daha alt sırada	23	43,4	16	30,2	13	24,5	1	1,9	53	100		
	Toplam	57	37,7	59	39,1	33	21,9	2	1,3	151	100		
Bilim Teknik	İlk sırada	3	25,0	8	66,7	1	8,3	0	0,0	12	100	,504	__**
	2-5. sırada	13	29,5	21	47,7	10	22,7	0	0,0	44	100		
	6-10. sırada	6	14,3	25	59,5	10	23,8	1	2,4	42	100		
	11 ve daha alt sırada	7	13,2	31	58,5	13	24,5	2	3,8	53	100		
	Toplam	29	19,2	85	56,3	34	22,5	3	2,0	151	100		
Çeşitli Dergiler	İlk sırada	2	16,7	2	16,7	6	50,0	2	16,7	12	100	,492	__**
	2-5. sırada	4	9,1	13	29,5	23	52,3	4	9,1	44	100		
	6-10. sırada	3	7,1	16	38,1	20	47,6	3	7,1	42	100		
	11 ve daha alt sırada	4	7,5	19	35,8	19	35,8	11	20,8	53	100		
	Toplam	13	8,6	50	33,1	68	45,0	20	13,2	151	100		
Sanat Kitapları	İlk sırada	1	8,3	3	25,0	6	50,0	2	16,7	12	100	,484	__**
	2-5. sırada	3	6,8	14	31,8	14	31,8	13	29,5	44	100		
	6-10. sırada	5	11,9	13	31,0	18	42,9	6	14,3	42	100		
	11 ve daha alt sırada	5	9,4	10	18,9	19	35,8	19	35,8	53	100		
	Toplam	14	9,3	40	26,5	57	37,7	40	26,5	151	100		
Kültür Kitapları	İlk sırada		33,3	4				1	8,3		100	,158	__**
	2-5. sırada	4	25,0	19	33,3	3	25,0	1	2,3	12	100		
	6-10. sırada	11	21,4	16	43,2	13	29,5	2	4,8	44	100		
	11 ve daha alt sırada	9	15,1	19	38,1	15	35,7	11	20,8	42	100		
	Toplam	8			35,8	15	28,3			53			

	Toplam	32	21,2	58	38,4	46	30,5	15	9,9	151	100		
Bilimsel Kitaplar	İlk sırada	2	16,7	6	50,0	4	33,3	0	0,0	12	100	,529	—**
	2-5. sırada	12	27,3	22	50,0	8	18,2	2	4,5	44	100		
	6-10. sırada	6	14,3	27	64,3	6	14,3	3	7,1	42	100		
	11 ve daha alt sırada	10	18,9	24	45,3	14	26,4	5	9,4	53	100		
	Toplam	30	19,9	79	52,3	32	21,2	10	6,6	151	100		

*p< 0,05

** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözeneğin sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanmamıştır.

Tablo 4.6.8.a'da sınıf öğretmeni adaylarının okudukları materyal türleri ve sıklığının bölüm tercih sırasına göre farklılık gösterip göstermediğine ilişkin χ^2 testi sonuçları görülmektedir.

Sınıf öğretmeni adaylarının tercih sıralarına göre “gazete” okuma sıklıklarına ilişkin bulgular incelendiğinde, bölümünü “ilk sırada” tercih eden öğretmen adaylarının % 25,0'i (n=3), 2-5. sırada tercih eden adayların % 22,7'si (n=10), 6-10. sırada tercih edenlerin % 23,8'i (n=10), 11 ve daha alt sırada tercih eden öğretmen adaylarının % 20,8'i (n=11) “çok fazla” gazete okuduklarını ifade etmiştir.

Yine “gazete” okuma sıklığı açısından “ilk sırada” tercih eden öğretmen adaylarının % 41,7'si (n=5), “2-5. sırada” tercih edenlerin % 50,0'si (n=22), “6-10. sırada” tercih edenlerin % 59,5'i (n=25), “11 ve daha alt sırada” tercih eden öğretmen adaylarının ise % 62,3'ü (n=33) “oldukça” fazla gazete okumaktadır.

Bunun yanında tercih sıralarına göre “çok az” oranda gazete okuyan ve “hiç” gazete okumayan öğretmen adaylarının okuma sıklıkları incelendiğinde, “ilk sırada” tercih eden adayların % 25'i (n=3), “2-5. sırada” tercih edenlerin % 27,3'ü (n=12), “6-10. sırada” tercih edenlerin %16,7'si (n=7), “11 ve daha alt sırada” tercih edenleri ise % 13,2'si (n=7) “çok az”; “ilk sırada” tercih eden adayların % 8,3'ü (n=1), “2-5. sırada” tercih edenlerin % 0,0'ı (n=0), “6-10. sırada” tercih edenlerin %0,0'ı (n=0), “11 ve daha alt sırada” tercih edenlerin ise % 3,8'i (n=2) “hiç” gazete okumadığını belirtmektedir.

Elde edilen bu bulgular sonucunda; sınıf öğretmeni adaylarının okudukları bölümü tercih etme sıralarına göre gazete okuma sıklıklarının anlamlı düzeyde değişmediği anlaşılmaktadır.

Araştırmaya katılan sınıf öğretmeni adaylarının okudukları bölümden memnun olma durumlarına göre okudukları materyal türleri ve sıklığına ilişkin bulgular Tablo 4.6.8.a’da gösterilmiştir.

Tablo 4.6.8.a: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Okudukları Bölümden Memnun Olma Durumuna Göre Okudukları Materyal Türleri ve Sıklığı

Okuma Materyali	Memnun Olma Durumu	Hiç		Çok az		Oldukça		Çok Fazla		Toplam		p	x ²
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Gazete	Evet	1	1,6	10	16,1	37	59,7	14	22,6	62	100	,980	—**
	Kısmen	1	2,5	8	20,0	21	52,5	10	25,0	40	100		
	Hayır	1	2,0	11	22,4	27	55,1	10	20,4	49	100		
	Toplam	3	2,0	29	19,2	85	56,3	34	22,5	151	100		
Mizah	Evet	25	40,3	24	38,7	12	19,4	1	1,6	62	100	,602	—**
	Kısmen	16	40,0	12	42,5	6	15,0	1	2,5	40	100		
	Hayır	16	32,7	18	36,7	15	30,6	0	0,0	49	100		
	Toplam	57	37,7	59	39,1	33	21,9	2	1,3	151	100		
Bilim Teknik	Evet	15	24,2	36	58,1	11	17,7	0	0,0	62	100	,231	—**
	Kısmen	8	20,0	24	60,0	7	17,5	1	2,5	40	100		
	Hayır	6	12,2	25	51,0	16	32,7	2	4,1	49	100		
	Toplam	29	19,2	85	56,3	34	22,5	3	2,0	151	100		
Çeşitli Dergiler	Evet	3	4,8	23	37,1	29	46,8	7	11,3	62	100	,281	7,449
	Kısmen	3	7,5	12	30,0	16	40,0	9	22,5	40	100		
	Hayır	7	14,3	15	30,6	23	46,9	4	8,2	49	100		
	Toplam	13	8,6	50	33,1	68	45,0	20	13,2	151	100		
Sanat Kitapları	Evet	4	6,5	15	24,2	23	37,1	20	32,3	4	100	,222	8,222
	Kısmen	3	7,5	16	40,0	13	32,5	8	20,0	3	100		
	Hayır	7	14,3	9	18,4	21	42,9	12	24,5	7	100		
	Toplam	14	9,3	40	26,5	57	37,7	40	26,5	14	100		
Kültür Kitapları	Evet	9	14,5	26	41,9	19	30,6	8	12,9	62	100	,140	9,660
	Kısmen	13	32,5	14	35,0	13	32,5	0	0,0	40	100		
	Hayır	10	20,4	18	36,7	14	28,6	7	14,3	49	100		
	Toplam	32	21,2	58	38,4	46	30,5	15	9,9	151	100		
Bilimsel Kitaplar	Evet	13	21,0	32	51,6	14	22,6	3	4,8	62	100	,947	—**
	Kısmen	8	20,0	22	55,0	8	20,0	2	5,0	40	100		
	Hayır	9	18,4	25	51,0	10	20,4	1	10,2	49	100		
	Toplam	30	19,9	79	52,3	32	21,2	10	6,6	151	100		

*p< 0,05

** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5’ten küçük olan hücre sayısı toplam gözeneğin sayısının % 20’sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanmamıştır.

Öğretmen adaylarının gazete okuma alışkanlıkları incelendiğinde, okudukları bölümden memnun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 22,6’sının (n=14), “kısmen” memnun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 25,0’inin (n=10), okudukları bölümden “memnun olmayan” sınıf öğretmeni adaylarının % 20,4’ünün (n=10) “çok fazla”; memnun olan öğretmen adaylarının % 59,7’si (n=37), “kısmen memnun olan” adayların % 52,5’inin (n=21), “memnun olmayan” sınıf öğretmeni adaylarının % 55,1’inin

(n=27), “oldukça”; yine bölümünden “memnun olan” sınıf öğretmeni adaylarının % 16,1’inin (n=10); “kısmen memnun olan” adayların % 20,0’sinin (n=8), “memnun olmayan öğretmen adaylarının ise % 22,4’ünün (n=11) “çok az” gazete okuduğu görülmektedir.

Gazete okumadığını belirten öğretmen adaylarının oranlarına bakıldığında “okudukları bölümden memnun olan” öğretmen adaylarının % 1,6’sı (n=1), “kısmen memnun olan” öğretmen adaylarının % 2,5’i (n= 1), ve “memnun olmayan” öğretmen adaylarının ise % 2,0’si (n=1) “hiç” gazete okumamaktadır.

Buna göre öğretmen adaylarının “gazete” okuma oranları ve sıklığı okudukları bölümden memnun olma durumlarına göre değişmemektedir.

Öğretmen adaylarının mizah okuma alışkanlıkları incelendiğinde, okudukları bölümden “memnun olan” sınıf öğretmeni adaylarının % 1,6’sının (n=1), “kısmen memnun olan” sınıf öğretmeni adaylarının % 2,5’inin (n=1), okudukları bölümden “memnun olmayan” sınıf öğretmeni adaylarının % 0,0’ının (n=0) “çok fazla”; “memnun olan” öğretmen adaylarının % 19,4’ünün (n=12), “kısmen memnun olan” adayların % 15,0’inin (n=6), “memnun olmayan” sınıf öğretmeni adaylarının % 30,6’sının (n=15), “oldukça”; bölümünden “memnun olan” sınıf öğretmeni adaylarının % 38,7’sinin (n=24); “kısmen memnun olan” adayların % 42,5’inin (n=12), “memnun olmayan” öğretmen adaylarının ise % 36,7’sinin (n=18) “çok az” mizah okuduğu görülmektedir.

“Hiç” mizah okumadığını belirten öğretmen adaylarının oranları ise, “okudukları bölümden memnun olan” öğretmen adaylarının % 40,3’ü (n=25), “kısmen memnun olan” öğretmen adaylarının % 40,0’ı (n=16), ve “memnun olmayan” öğretmen adaylarının ise % 32,7’si (n=1) şeklinde dağılım göstermektedir.

Buna göre öğretmen adaylarının “gazete” okuma oranları ve sıklığı okudukları bölümden memnun olma durumlarına göre değişmemektedir.

Öğretmen adaylarının bilim teknik okuma alışkanlıkları incelendiğinde, okudukları bölümden “memnun olan” sınıf öğretmeni adaylarının % 0,0’ının (n=0), “kısmen memnun olan” sınıf öğretmeni adaylarının % 2,5’inin (n=1), okudukları bölümden “memnun olmayan” sınıf öğretmeni adaylarının % 4,1’inin (n=0) “çok fazla”; “memnun olan” öğretmen adaylarının % 17,7’sinin (n=11), “kısmen memnun olan” adayların % 17,5’inin (n=7), “memnun olmayan” sınıf öğretmeni adaylarının % 32,7’sinin (n=16), “oldukça”; bölümünden “memnun olan” sınıf öğretmeni adaylarının % 58,1’inin (n=36); “kısmen memnun olan” adayların % 60,0’ının (n=24), “memnun

olmayan” öğretmen adaylarının ise % 51,0’inin (n=25) “çok az” bilim teknik okuduğu görülmektedir.

“Hiç” bilim teknik okumadığını belirten öğretmen adaylarının oranları ise, “okudukları bölümden memnun olan” öğretmen adaylarının % 24,2’si (n=15), “kısmen memnun olan” öğretmen adaylarının % 20,0’si (n=8), ve “memnun olmayan” öğretmen adaylarının ise % 12,2’si (n=6) şeklinde dağılım göstermektedir.

Buna göre öğretmen adaylarının “bilim teknik” okuma oranları ve sıklığı okudukları bölümden memnun olma durumlarına göre değişmemektedir.

Öğretmen adaylarının çeşitli dergileri okuma alışkanlıkları incelendiğinde, okudukları bölümden “memnun olan” sınıf öğretmeni adaylarının % 11,3’ünün (n=7), “kısmen memnun olan” sınıf öğretmeni adaylarının % 22,5’inin (n=9), okudukları bölümden “memnun olmayan” sınıf öğretmeni adaylarının % 8,2’sinin (n=4) “çok fazla”; “memnun olan” öğretmen adaylarının % 46,8’inin (n=29), “kısmen memnun olan” adayların % 40,0’inin (n=16), “memnun olmayan” sınıf öğretmeni adaylarının % 46,9’unun (n=23), “oldukça”; bölümünden “memnun olan” sınıf öğretmeni adaylarının % 37,1’inin (n=23); “kısmen memnun olan” adayların % 30,0’unun (n=12), “memnun olmayan” öğretmen adaylarının ise % 30,6’sının (n=15) “çok az” çeşitli dergileri okuduğu görülmektedir.

“Hiç” dergi okumadığını belirten öğretmen adaylarının oranları ise, “okudukları bölümden memnun olan” öğretmen adaylarının % 4,8’i (n=3), “kısmen memnun olan” öğretmen adaylarının % 7,5’i (n=3), ve “memnun olmayan” öğretmen adaylarının ise % 14,3’ü (n=7) şeklinde dağılım göstermektedir.

Buna göre öğretmen adaylarının “çeşitli dergileri” okuma oranları ve sıklığı okudukları bölümden memnun olma durumlarına göre değişmemektedir.

Öğretmen adaylarının çeşitli dergileri okuma alışkanlıkları incelendiğinde, okudukları bölümden “memnun olan” sınıf öğretmeni adaylarının % 11,3’ünün (n=7), “kısmen memnun olan” sınıf öğretmeni adaylarının % 22,5’inin (n=9), okudukları bölümden “memnun olmayan” sınıf öğretmeni adaylarının % 8,2’sinin (n=4) “çok fazla”; “memnun olan” öğretmen adaylarının % 46,8’inin (n=29), “kısmen memnun olan” adayların % 40,0’inin (n=16), “memnun olmayan” sınıf öğretmeni adaylarının % 46,9’unun (n=23), “oldukça”; bölümünden “memnun olan” sınıf öğretmeni adaylarının % 37,1’inin (n=23); “kısmen memnun olan” adayların % 30,0’unun (n=12), “memnun olmayan” öğretmen adaylarının ise % 30,6’sının (n=15) “çok az” çeşitli dergileri okuduğu görülmektedir.

“Hiç” dergi okumadığını belirten öğretmen adaylarının oranları ise, “okudukları bölümden memnun olan” öğretmen adaylarının % 4,8’i (n=3), “kısmen memnun olan” öğretmen adaylarının % 7,5’i (n=3), ve “memnun olmayan” öğretmen adaylarının ise % 14,3’ü (n=7) şeklinde dağılım göstermektedir.

Buna göre öğretmen adaylarının “çeşitli dergileri” okuma oranları ve sıklığı okudukları bölümden memnun olma durumlarına göre değişmemektedir.

Öğretmen adaylarının sanat türündeki kitapları okuma alışkanlıkları incelendiğinde, okudukları bölümden “memnun olan” sınıf öğretmeni adaylarının % 32,3’ünün (n=20), “kısmen memnun olan” sınıf öğretmeni adaylarının % 20,0’sinin (n=8), okudukları bölümden “memnun olmayan” sınıf öğretmeni adaylarının % 24,5’inin (n=12) “çok fazla”; “memnun olan” öğretmen adaylarının % 37,1’inin (n=23), “kısmen memnun olan” adayların % 32,5’inin (n=13), “memnun olmayan” sınıf öğretmeni adaylarının % 42,9’unun (n=21), “oldukça”; bölümünden “memnun olan” sınıf öğretmeni adaylarının % 24,2’sinin (n=15); “kısmen memnun olan” adayların % 40,0’mının (n=16), “memnun olmayan” öğretmen adaylarının ise % 18,4’ünün (n=9) “çok az” sanat türünde kitap okuduğu görülmektedir.

“Hiç” sanat türünde kitap okumadığını belirten öğretmen adaylarının oranları ise, “okudukları bölümden memnun olan” öğretmen adaylarının % 6,5’i (n=4), “kısmen memnun olan” öğretmen adaylarının % 7,5’i (n=3), ve “memnun olmayan” öğretmen adaylarının ise % 14,3’ü (n=7) şeklinde dağılım göstermektedir.

Buna göre öğretmen adaylarının “sanat kitaplarını” okuma oranları ve sıklığı okudukları bölümden memnun olma durumlarına göre değişmemektedir.

Öğretmen adaylarının kültür kitaplarını okuma alışkanlıkları incelendiğinde, okudukları bölümden “memnun olan” sınıf öğretmeni adaylarının % 12,9’unun (n=8), “kısmen memnun olan” sınıf öğretmeni adaylarının % 0,0’mının (n=0), okudukları bölümden “memnun olmayan” sınıf öğretmeni adaylarının % 14,3’ünün (n=7) “çok fazla”; “memnun olan” öğretmen adaylarının % 30,6’sının (n=19), “kısmen memnun olan” adayların % 32,5’inin (n=13), “memnun olmayan” sınıf öğretmeni adaylarının % 28,6’sının (n=14), “oldukça”; bölümünden “memnun olan” sınıf öğretmeni adaylarının % 41,9’unun (n=26); “kısmen memnun olan” adayların % 35,0’mının (n=14), “memnun olmayan” öğretmen adaylarının ise % 36,7’sinin (n=18) “çok az” kültür kitapları okuduğu görülmektedir.

“Hiç” kültür kitapları okumadığını belirten öğretmen adaylarının oranları ise, “okudukları bölümden memnun olan” öğretmen adaylarının % 14,5’i (n=9), “kısmen

memnun olan” öğretmen adaylarının % 32,5’i (n=13), ve “memnun olmayan” öğretmen adaylarının ise % 20,4’ü (n=10) şeklinde dağılım göstermektedir.

Buna göre öğretmen adaylarının “kültür kitaplarını” okuma oranları ve sıklığı okudukları bölümden memnun olma durumlarına göre değişmemektedir.

Öğretmen adaylarının bilimsel kitap okuma alışkanlıkları incelendiğinde, okudukları bölümden “memnun olan” sınıf öğretmeni adaylarının % 4,8’inin (n=3), “kısmen memnun olan” sınıf öğretmeni adaylarının % 5,0’inin (n=2), okudukları bölümden “memnun olmayan” sınıf öğretmeni adaylarının % 10,2’sinin (n=1) “çok fazla”; “memnun olan” öğretmen adaylarının % 22,6’sının (n=14), “kısmen memnun olan” adayların % 20,0’sinin (n=8), “memnun olmayan” sınıf öğretmeni adaylarının % 20,4’ünün (n=10), “oldukça”; bölümünden “memnun olan” sınıf öğretmeni adaylarının % 51,6’sının (n=32); “kısmen memnun olan” adayların % 55,0’inin (n=22), “memnun olmayan” öğretmen adaylarının ise % 51,7’sinin (n=25) “çok az” bilimsel kitap okuduğu görülmektedir.

“Hiç” bilimsel kitap okumadığını belirten öğretmen adaylarının oranları ise, “okudukları bölümden memnun olan” öğretmen adaylarının % 21,0’ı (n=13), “kısmen memnun olan” öğretmen adaylarının % 20,0’si (n=8), ve “memnun olmayan” öğretmen adaylarının ise % 18,4’ü (n=9) şeklinde dağılım göstermektedir.

Buna göre öğretmen adaylarının “bilimsel kitapları” okuma oranları ve sıklığı okudukları bölümden memnun olma durumlarına göre değişmemektedir.

Dördüncü Alt Problemin “b” Seçeneği:

Dördüncü alt problemin “b” seçeneğinde sınıf öğretmeni adaylarının ayda okudukları kitap ve dergi sayısının cinsiyete, yaşa, öğretim türüne, mezun olunan lise türüne, lise bölümüne, lise mezuniyet derecesine, bölüm tercih sıralarına ve bölümden memnun olma durumlarına göre farklılaşıp farklılaşmadığı χ^2 testi ile belirlenmiştir. Elde edilen bulgular Tablo 4.6.1.b – 4.6.9.b’ de verilmiştir.

Tablo 4.6.1.b : Sınıf Öğretmeni Adaylarının Ayda Okudukları Kitap ve Dergi Sayısının Cinsiyete Göre Dağılımı

Kitap/ Dergi Sayısı	Cinsiyet	Hiç	1 Kitap	n	3 Kitap	4 Kitap ve Daha Fazla	Toplam	p	χ^2
---------------------------	----------	-----	---------	---	---------	-----------------------------	--------	---	----------

		n	%	n	%	N	%	n	%	n	%	n	%		
Kitap	Kız	5	5,9	34	40,0	26	30,6	14	16,5	6	7,10	85	100	,017*	12,003
	Erkek	17	25,8	22	33,3	14	21,2	9	13,6	4	6,10	66	100		
	Toplam	22	14,6	56	37,1	40	26,5	23	15,2	10	6,6	151	100		
Dergi	Kız	21	24,7	27	31,8	15	17,6	11	12,9	11	12,9	85	100	,484	3,460
	Erkek	16	24,2	13	19,7	17	25,8	10	15,2	10	15,2	66	100		
	Toplam	37	24,5	40	26,5	32	21,2	21	13,9	21	13,9	151	100		

* $p < 0,05$

** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözenek sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanmamıştır.

Tablo 4.6.1.b'de öğretmen adaylarının ayda okudukları kitap ve dergi sayısının cinsiyete göre dağılımı verilmiştir.

Sınıf öğretmeni adaylarının ayda okudukları kitap sayısının cinsiyete göre dağılımına bakıldığında, kız öğretmen adaylarının % 7,10'unun (n=6), erkek öğretmen adaylarının % 6,10'unun (n=4) ayda "4 ve daha fazla" sayıda; kızların %16,5'inin (n=14), erkeklerin % 13,6'sının (n=9) ayda "3 kitap" ve kızların % 30,6'sı (n= 26), erkeklerin % 21,2'sinin (n= 14) ayda "2 kitap" okuduğu görülmektedir.

Ayda "1 kitap" okuyan öğretmen adaylarının oranı kızlarda % 40,0 (n=34), erkeklerde % 33,3 (n=22) iken; ayda "hiç" kitap okumayan kız öğretmen adaylarının oranı % 5,9 (n=5), erkek öğretmen adaylarının oranı ise, % 25,8 (n=17) olarak belirlenmiştir.

Sınıf öğretmeni adaylarının ayda okudukları kitap sayısı oranları cinsiyete göre karşılaştırıldığında, kızların erkeklere oranla daha fazla kitap okudukları ancak bu farklılığın istatistiksel olarak anlamlı düzeyde olmadığı görülmektedir.

Öğretmen adaylarının ayda okuduğu dergi sayısının cinsiyete göre dağılımı yine Tablo 4.6.1.b'de gösterilmektedir.

Tablo incelendiğinde, kız öğretmen adaylarının % 12,9'unun (n=11), erkek öğretmen adaylarının % 15,2'sinin (n=10) ayda "4 ve daha fazla" sayıda; kızların 12,9'unun (n=11), erkeklerin % 15,2'sinin (n=10) ayda "3 dergi" ve kızların % 17,6'sı (n=15), erkeklerin % 25,8'inin (n=17) ayda "2 dergi" okuduğu görülmektedir.

Ayda “1 dergi” okuyan öğretmen adaylarının oranı kızlarda % 31,8 (n=27), erkeklerde % 19,7 (n=13); ayda “hiç” kitap okumayan öğretmen adaylarının oranı ise kızlarda % 24,7 (n=21) ve erkeklerde % 24,2 (n=16) olarak belirlenmiştir.

Elde edilen bu bulgular, öğretmen adaylarının ayda okudukları dergi sayısının cinsiyet değişkenine göre farklılaşmadığını göstermektedir.

Tablo 4.6.2.b : Sınıf Öğretmeni Adaylarının Ayda Okudukları Kitap ve Dergi Sayısının Yaşa Göre Dağılımı

Kitap/ Dergi Sayısı	Yaş	Hiç		1 Kitap		2 Kitap		3 Kitap		4 Kitap ve Daha Fazla		Toplam		p	x ²
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Kitap	19-20	3	15,8	7	36,8	6	31,6	3	15,8	0	0,0	19	100	,824	4,349
	21-22	13	13,3	35	35,7	27	27,6	14	14,3	9	9,2	98	100		
	23 ve +	6	17,6	14	41,2	7	20,6	6	17,6	1	2,9	34	100		
	Toplam	22	14,6	56	37,1	40	26,5	23	15,2	10	6,6	151	100		
Dergi	19-20	7	36,8	5	26,3	3	15,8	0	0,0	4	21,1	19	100	,089	13,748
	21-22	22	22,4	30	30,6	18	18,4	13	13,3	15	15,3	98	100		
	23 ve +	8	23,5	5	14,7	11	32,4	8	23,5	2	5,9	34	100		
	Toplam	37	24,5	40	26,5	32	21,2	21	13,9	21	13,9	151	100		

*p< 0,05

Tablo 4.6.2.b incelendiğinde, öğretmen adaylarının ayda okudukları kitap ve dergi sayısının yaşa göre dağılımı görülmektedir.

Buna göre ayda okunan kitap sayısının yaşa göre dağılımına bakıldığında, 19-20 yaş grubundaki öğretmen adaylarının % 0,0'ı (n=0), 21-22 yaş grubundakilerin % 9,2'si (n=9), 23 ve + yaş grubundaki öğretmen adaylarının %2,9'u (n=1) ayda “4 ve daha fazla” kitap, 19-20 yaş grubundaki öğretmen adaylarının % 15,8'i (n=3), 21-22 yaş grubunun % 14,3'ü (n=14), 23 ve + yaş grubundaki öğretmen adaylarının % 17,6'sı (n=6) ayda “3 kitap” ve 19-20 yaş grubundaki öğretmen adaylarının % 31,6'sı (n=6), 21-22 yaş grubunun % 27,6'sı (n=27), 23 ve + yaş grubundaki öğretmen adaylarının % 20,6'sı (n=7) ise ayda “2 kitap” okumaktadır.

Ayda “1 kitap” okuyan ve “hiç” kitap okumayan öğretmen adaylarının oranları incelendiğinde, 19-20 yaş grubundaki öğretmen adaylarının % 36,8'i (n=7), 21-22 yaş grubundakilerin % 35,7'si (n=35), 23 ve + yaş grubundaki öğretmen adaylarının % 41,2'si (n=14) ayda “1 kitap” ve 19-20 yaş grubundaki öğretmen adaylarından % 15,8'i (n=3), 21-22 yaş grubundakilerden % 13,3'ü (n=13), 23 ve + yaş grubundaki öğretmen adaylarının % 23,5'i (n=7) ayda “hiç” kitap okumadıklarını belirtmişlerdir.

Sınıf öğretmeni adaylarının yaşa göre dergi okuma alışkanlıklarına bakıldığında ise 19-20 yaş grubundaki öğretmen adaylarının % 21,1'i (n=4), 21-22 yaş grubundakilerin % 15,3'ü (n=15), 23 ve + yaş grubundaki öğretmen adaylarının % 5,9'u (n=2) ayda “4 ve daha fazla” sayıda dergi, 19-20 yaş grubundaki öğretmen adaylarının % 0,0'ı (n=0), 21-22 yaş grubunun % 13,3'ü (n=13), 23 ve + yaş grubundaki öğretmen adaylarının % 23,5'i (n=8) ayda “3 dergi” ve 19-20 yaş grubundaki öğretmen adaylarının % 15,8'i (n=3), 21-22 yaş grubunun %18,4'ü (n=18), 23 ve + yaş grubundaki öğretmen adaylarının % 32,4'ü (n=11) ise ayda “2 dergi” okumaktadır.

Ayda “1 dergi” okuyan ve “hiç” dergi okumayan öğretmen adaylarının yaşa göre dağılımlarına ilişkin bulgulara göre ise 19-20 yaş grubundaki öğretmen adaylarının % 26,3'ü (n=5), 21-22 yaş grubundaki adayların % 30,6'sı (n=30), 23 ve + yaş grubundaki adayların ise % 14,7'si (n=5) ayda “1 dergi” okurken 19-20 yaş grubundaki öğretmen adaylarının % 36,8'i (n=7), 21-22 yaş grubundaki öğretmen adaylarının % 22,4'ü (n=22), 23 ve + yaş grubundaki adayların % 23,5'i (n=8) ayda “hiç” dergi okumamaktadır.

Bu bağlamda sınıf öğretmeni adaylarının yaşa göre ayda okudukları kitap ve dergi sayısının istatistiksel olarak anlamlı düzeyde farklılaşmadığı görülmektedir.

Tablo 4.6.3.b 'de öğretmen adaylarının ayda okudukları kitap ve dergi sayısının öğretim türüne göre dağılımı verilmiştir.

Tablo 4.6.3.b: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Ayda Okudukları Kitap ve Dergi Sayısının Öğretim Türüne Göre Dağılımı

Kitap/ Dergi Sayısı	Öğretim Türü	Hiç		1 Kitap		2 Kitap		3 Kitap		4 Kitap ve Daha Fazla		Toplam		p	x ²
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Kitap	Normal Ö.	15	14,9	32	31,7	28	27,7	21	20,8	5	5,0	101	100	,039*	10,071
	İkinci Ö.	7	14,0	24	48,0	12	24,0	2	4,0	5	10,0	50	100		
Toplam		22	14,6	56	37,1	40	26,5	23	15,2	10	6,6	151	100		

Dergi	Normal Ö.	23	22,8	29	28,7	18	17,8	17	16,8	14	13,9	101	100	,348	4,453
	İkinci Ö.	14	28,0	11	22,0	14	28,0	4	8,0	7	14,0	50	100		
	Toplam	37	24,5	40	26,5	32	21,2	21	13,9	21	13,9	151	100		

*p< 0,05

Sınıf öğretmeni adaylarının ayda okudukları kitap sayısının öğretim türüne göre dağılımına bakıldığında, normal öğretimde okuyan öğretmen adaylarının % 5,0'nin (n=5), ikinci öğretimde okuyan öğretmen adaylarının % 10,0'unun (n=5) ayda "4 ve daha fazla" sayıda; normal öğretimde okuyanların %20,8'inin (n=21), ikinci öğretimde okuyanların % 4,0'ünün (n=2) ayda "3 kitap" ve normal öğretimde okuyanların % 27,7'sinin (n= 28), ikinci öğretimde okuyanların % 24,0'ünün (n= 12) ayda "2 kitap" okuduğu görülmektedir.

Ayda "1 kitap" okuyan öğretmen adaylarının oranı normal öğretimde okuyanlarda % 31,7 (n=32), ikinci öğretimde okuyanlarda % 48,0 (n=24) iken; ayda "hiç" kitap okumayan normal öğretimde okuyan öğretmen adaylarının oranı % 14,9 (n=15), ikinci öğretimde okuyan öğretmen adaylarının oranı ise, % 14,0 (n=7) olarak belirlenmiştir.

Sınıf öğretmeni adaylarının ayda okudukları kitap sayısı oranları öğretim türüne göre karşılaştırıldığında, normal öğretimde okuyanların ikinci öğretimde okuyanlara oranla daha fazla kitap okudukları ve bu farklılığın istatistiksel olarak anlamlı olduğu görülmektedir ($\chi^2=10,071$; $p< 0,05$).

Öğretmen adaylarının ayda okuduğu dergi sayısının öğretim türüne göre dağılımı yine Tablo 4.6.3.b 'de gösterilmektedir.

Tablo incelendiğinde, normal öğretimde okuyan öğretmen adaylarının % 13,9'unun (n=14), ikinci öğretimde okuyan öğretmen adaylarının % 14,0'ünün (n=7) ayda "4 ve daha fazla" sayıda; normal öğretimde okuyanların %16,8'inin (n=17), ikinci öğretimde okuyanların % 8,0'inin (n=4) ayda "3 dergi" ve normal öğretimde okuyanların % 17,8'i (n=18), ikinci öğretimde okuyanların % 28,0'inin (n=14) ayda "2 dergi" okuduğu görülmektedir.

Ayda "1 dergi" okuyan öğretmen adaylarının oranı normal öğretimde okuyanlarda % 28,7 (n=29), ikinci öğretimde okuyanlarda % 22,0 (n=11); ayda "hiç" kitap okumayan öğretmen adaylarının oranı ise normal öğretimde okuyanlarda % 22,8 (n=23) ve ikinci öğretimde okuyanlarda % 28,0 (n=14) olarak belirlenmiştir.

Elde edilen bu bulgular, öğretmen adaylarının ayda okudukları dergi sayısının öğretim türü değişkenine göre farklılaşmadığını göstermektedir.

Tablo 4.6.4.b : Sınıf Öğretmeni Adaylarının Ayda Okudukları Kitap ve Dergi Sayısının Mezun Olunan Lise Türüne Göre Dağılımı

Kitap/ Dergi Sayısı	Lise Türü	Hiç		1 Kitap		2 Kitap		3 Kitap		4 Kitap ve Daha Fazla		Toplam		p	x ²
		n	%	n	%	n	%	N	%	n	%	n	%		
Kitap	Genel Lise	12	16,4	27	37,0	19	26,0	10	13,7	5	6,8	73	100	,933	5,639
	Anadolu L.	3	15,0	9	45,0	3	15,0	3	15,0	2	10,0	20	100		
	Süper L.	5	12,2	13	31,7	12	29,3	9	22,0	2	4,9	41	100		
	Diğer (Öğretmen L., A.Ö.L)	2	11,8	7	41,2	6	35,3	1	5,9	1	5,9	17	100		
	Toplam	22	14,6	56	37,1	40	26,5	23	15,2	10	6,6	151	100		
Dergi	Genel Lise	19	26,0	21	28,8	15	20,5	8	11,0	10	13,7	73	100	,961	4,895
	Anadolu L.	3	15,0	6	30,0	3	15,0	4	20,0	4	20,0	20	100		
	Süper L.	11	26,8	8	19,5	11	26,8	6	14,6	5	12,2	41	100		
	Diğer (Öğretmen L., A.Ö.L)	4	23,5	5	29,4	3	17,6	3	17,6	2	11,8	17	100		
	Toplam	37	24,5	40	26,5	32	21,2	21	13,9	21	13,9	151	100		

P < 0,05

Tablo 4.6.4.b 'de öğretmen adaylarının ayda okudukları kitap ve dergi sayısının mezun olunan lise türüne göre dağılımı verilmiştir.

Sınıf öğretmeni adaylarının ayda okudukları kitap sayısının mezun olunan lise türüne göre dağılımına bakıldığında, Genel Lisede okuyan öğretmen adaylarının % 6,8'nin (n=5), Anadolu Lisesinde okuyan öğretmen adaylarının % 10,0'unun (n=2), Süper Lisede okuyan öğretmen adaylarının %4,9'u (n=2), Diğer liselerde (Öğretmen Lisesi, Açık Öğretim Lisesi) okuyan öğretmen adaylarının %5,9'u (n=1) ayda "4 ve daha fazla" sayıda; Genel Lisede okuyanların %13,7'sinin (n=10), Anadolu Lisesinde okuyanların % 15,0'inin (n=3), Süper Lisede okuyanların %22,0'si (n=9), Diğer Liselerde (Öğretmen lisesi, Açık Öğretim Lisesi) okuyanların %5,9 'u (n=1) ayda "3 kitap" ve Genel Lisede okuyanların % 26,0'sının (n= 19), Anadolu Lisesinde okuyanların %15,0'inin (n= 3), Süper Lisede okuyanların %29,3'ünün (n=12), Diğer Liselerde (Öğretmen Lisesi, Açık Öğretim Lisesi) okuyanların %35,3'ünün (n=6) ayda "2 kitap" okuduğu görülmektedir.

Ayda "1 kitap" okuyan öğretmen adaylarının oranı Genel Lisede okuyanlarda % 37,0 (n=27), Anadolu Lisesinde okuyanlarda % 45,0 (n=9), Süper Lisede okuyanlarda %31,7 (n=13), Diğer Liselerde (Öğretmen lisesi, Açık Öğretim Lisesi) %41,2 (n=7) iken; ayda "hiç" kitap okumayan Genel Lisede okuyan öğretmen adaylarının oranı %

16,4 (n=12), Anadolu Lisesi'nde okuyan öğretmen adaylarının oranı %15,0 (n=3), süper lisede okuyan öğretmen adaylarının oranı %12,2 (n=5), Diğer liselerde (Öğretmen Lisesi, Açık Öğretim Lisesi) okuyan öğretmen adaylarının oranı ise, % 11,8 (n=2) olarak belirlenmiştir.

Elde edilen bu bulgulara göre genel lisede okuyanların Anadolu Lisesi'nde okuyanlara Anadolu Lisesi'nde okuyanların süper lisede okuyanlara oranla daha, süper lisede okuyanların diğer Liselerde(Öğretmen Lisesi, Açık Öğretim Lisesi) okuyanlara oranla daha fazla sayıda kitap okudukları ancak bu farklılığın istatistiksel olarak anlamlı düzeyde olmadığı görülmektedir.

Öğretmen adaylarının ayda okuduğu dergi sayısının öğretim türüne göre dağılımı yine Tablo 4.6.4.b 'de gösterilmektedir.

Sınıf öğretmeni adaylarının ayda okudukları dergi sayısının mezun olunan lise türüne göre dağılımına bakıldığında, Genel Lisede okuyan öğretmen adaylarının % 13,7'sinin (n=10), Anadolu Lisesinde okuyan öğretmen adaylarının % 20,0'sinin (n=4), Süper Lisede okuyan öğretmen adaylarının %12,2'sinin (n=5), Diğer liselerde (Öğretmen Lisesi, Açık Öğretim Lisesi) okuyan öğretmen adaylarının %11,8'inin (n=2) ayda "4 ve daha fazla" sayıda; Genel Lisede okuyanların %11,0'inin (n=8), Anadolu Lisesinde okuyanların % 20,0'sinin (n=4), Süper Lisede okuyanların %14,6'sının (n=6), Diğer Liselerde (Öğretmen lisesi, Açık Öğretim Lisesi) okuyanların %17,6'sının (n=3) ayda "3 dergi" ve Genel Lisede okuyanların % 20,5'inin (n= 15), Anadolu Lisesinde okuyanların %15,0'inin (n= 3), Süper Lisede okuyanların %26,8'inin (n=11), Diğer Liselerde (Öğretmen Lisesi, Açık Öğretim Lisesi) okuyanların %17,6'sının (n=3) ayda "2 dergi" okuduğu görülmektedir.

Ayda "1 dergi" okuyan öğretmen adaylarının oranı Genel Lisede okuyanlarda % 28,8 (n=21), Anadolu Lisesinde okuyanlarda % 30,0 (n=6), Süper Lisede okuyanlarda %19,5 (n=8), Diğer Liselerde (Öğretmen lisesi, Açık Öğretim Lisesi) %29,4 (n=5) iken; ayda "hiç" dergi okumayan Genel Lisede okuyan öğretmen adaylarının oranı % 26,0 (n=19), Anadolu Lisesinde okuyan öğretmen adaylarının oranı %15,0 (n=3), Süper Lisede okuyan öğretmen adaylarının oranı %26,8 (n=11), Diğer liselerde (Öğretmen Lisesi, Açık Öğretim Lisesi) okuyan öğretmen adaylarının oranı ise, % 23,5 (n=4) olarak belirlenmiştir.

Sınıf öğretmeni adaylarının ayda okudukları dergi sayısı oranları mezun olunan lise türüne göre karşılaştırıldığında, Genel Lisede okuyanların Anadolu Lisesinde okuyanlara oranla daha fazla, Anadolu Lisesinde okuyanların Süper lisede okuyanlara

oranla daha fazla, Süper Lisede okuyanların Diğer Liselerde(Öğretmen Lisesi, Açık Öğretim Lisesi) okuyanlara oranla daha fazla sayıda dergi okudukları ancak bu farklılığın istatistiksel olarak anlamlı düzeyde olmadığı görülmektedir.

Tablo 4.6.5.b: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Ayda Okudukları Kitap ve Dergi Sayısının Mezun Olunan Lise Bölümüne Göre Dağılımı

Kitap/ Dergi Sayısı	Lise Bölümü	Hiç		1 Kitap		2 Kitap		3 Kitap		4 Kitap ve Daha Fazla		Toplam		p	x ²
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Kitap	Sayısal Eşit Ağırlık	11	17,2	21	32,84	19	29,7	10	15,6	3	4,7	64	100	,710	2,138
		11	12,6	35	0,2	21	24,1	13	14,9	7	8,0	87	100		
	Toplam	22	14,6	56	37,1	40	26,5	23	15,2	10	6,6	151	100		
Dergi	Sayısal Eşit Ağırlık	16	25,0	17	26,62	12	18,8	7	10,9	12	18,8	64	100	,574	2,902
		21	24,1	23	6,4	20	23,0	14	16,1	9	10,3	87	100		
	Toplam	37	24,5	40	26,5	32	21,2	21	13,9	21	13,9	151	100		

*p< 0,05

Tablo 4.6.5.b 'de öğretmen adaylarının ayda okudukları kitap ve dergi sayısının mezun olunan lise bölümüne göre dağılımı verilmiştir.

Sınıf öğretmeni adaylarının ayda okudukları kitap sayısının mezun olunan lise bölümüne göre dağılımına bakıldığında, sayısal bölümden mezun olan öğretmen adaylarının % 4,7'sinin (n=3), eşit ağırlık bölümünden mezun olan öğretmen adaylarının % 8,0'inin (n=7) ayda "4 ve daha fazla" sayıda; sayısal bölümden mezun olanların %15,6'sının (n=10), eşit ağırlık bölümünden mezun olanların % 14,9'unun (n=13) ayda "3 kitap" ve sayısal bölümden mezun olanların % 29,7'sinin (n= 19), eşit ağırlık bölümünden mezun olanların % 24,1'inin (n= 21) ayda "2 kitap" okuduğu görülmektedir. Ayda "1 kitap" okuyan öğretmen adaylarının oranı sayısal bölümden mezun olanlarda % 32,8 (n=21), eşit ağırlık bölümünden mezun olanlarda % 40,2 (n=35) iken; ayda "hiç" kitap okumayan sayısal bölümden mezun olan öğretmen adaylarının oranı % 17,2 (n=11), eşit ağırlık bölümünden mezun olan öğretmen adaylarının oranı ise, % 12,6 (n=11) olarak belirlenmiştir.

Sınıf öğretmeni adaylarının ayda okudukları kitap sayısı oranları mezun olunan lise bölümüne göre karşılaştırıldığında, sayısal bölümden mezun olanların eşit ağırlık bölümünden mezun olanlara oranla daha fazla kitap okudukları ancak bu farklılığın istatistiksel olarak anlamlı düzeyde olmadığı görülmektedir.

Öğretmen adaylarının ayda okuduğu dergi sayısının mezun olunan lise bölümüne göre dağılımı yine Tablo 4.6.5.b 'de gösterilmektedir.

Tablo incelendiğinde, sayısal bölümden mezun olan öğretmen adaylarının % 18,8'inin(n=12), eşit ağırlık bölümünden mezun olan öğretmen adaylarının % 10,3'ünün (n=9) ayda "4 ve daha fazla" sayıda; sayısal bölümden mezun olanların %10,9'unun (n=7), eşit ağırlık bölümünden mezun olanların % 16,1'inin (n=14) ayda "3 dergi" ve sayısal bölümden mezun olanların % 18,8'i (n=12), eşit ağırlık bölümünden mezun olanların % 23,0'ünün (n=20) ayda "2 dergi" okuduğu görülmektedir.

Ayda "1 dergi" okuyan öğretmen adaylarının oranı sayısal bölümden mezun olanlarda % 26,6 (n=17), eşit ağırlık bölümünden mezun olanlarda % 26,4 (n=23); ayda "hiç" kitap okumayan öğretmen adaylarının oranı ise, sayısal bölümden mezun olanlarda % 25,0 (n=16) ve eşit ağırlık bölümünden mezun olanlarda % 24,1 (n=21) olarak belirlenmiştir.

Elde edilen bu bulgular, öğretmen adaylarının ayda okudukları dergi sayısının mezun olunan lise bölümü değişkenine göre farklılaşmadığını göstermektedir.

Tablo 4.6.6.b: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Ayda Okudukları Kitap ve Dergi Sayısının Lise Mezuniyet Derecesine Göre Dağılımı

Kitap/ Dergi Sayısı	Mezuniyet Derecesi	Hiç		1 Kitap		2 Kitap		3 Kitap		4 Kitap ve Daha Fazla		Toplam		p	x ²
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Kitap	Pekiyi	5	8,3	19	31,7	20	33,3	13	21,7	3	5,0	60	100	,226	10,592
	İyi	11	16,9	25	38,5	17	26,2	7	10,8	5	7,7	65	100		
	Orta	6	23,1	12	46,2	3	11,5	3	11,5	2	7,7	26	100		
	Toplam	22	14,6	56	37,1	40	26,5	23	15,2	10	6,6	151	100		
Dergi	Pekiyi	15	25,0	19	31,7	12	20,0	7	11,7	7	11,7	60	100	,648	5,991
	İyi	15	23,1	17	26,2	12	18,5	9	13,8	12	18,5	65	100		
	Orta	7	26,9	4	15,4	8	30,8	5	19,2	2	7,7	26	100		
	Toplam	37	24,5	40	26,5	32	21,2	21	13,9	21	13,9	151	100		

*p< 0,05

Tablo 4.6.6.b 'de öğretmen adaylarının ayda okudukları kitap ve dergi sayısının lise mezuniyet derecesine göre dağılımı verilmiştir.

Sınıf öğretmeni adaylarının ayda okudukları kitap sayısının lise mezuniyet derecesine göre dağılımına bakıldığında, pekiyi derece ile mezun olan öğretmen adaylarının % 5,0'inin (n=3), iyi derece ile mezun olan öğretmen adaylarının % 7,7'sinin (n=5), orta derece ile mezun olan öğretmen adaylarının % 7,7'sinin (n=2) ayda

“4 ve daha fazla” sayıda; pekiyi derece ile mezun olanların %21,7’sinin (n=13), iyi derece ile mezun olanların % 10,8’inin (n=7), orta derece ile mezun olanların %11,5’inin (n=3) ayda “3 kitap” ve pekiyi derece ile mezun olanların %33,3’ünün (n= 20), iyi derece ile mezun olanların % 26,2’sinin (n= 17), orta derece ile mezun olanların %11,5’inin (n=3) ayda “2 kitap” okuduğu görülmektedir.

Ayda “1 kitap” okuyan öğretmen adaylarının oranı pekiyi derece ile mezun olanlarda % 31,7 (n=19), iyi derece ile mezun olanlarda % 38,5 (n=25), orta derece ile mezun olanlarda %46,2 (n=12) iken; ayda “hiç” kitap okumayan pekiyi derece ile mezun olan öğretmen adaylarının oranı % 8,3 (n=5), iyi derece ile mezun olan öğretmen adaylarının oranı % 16,9 (n=11), orta derece ile mezun olanların oranı ise, %23,1 (n=6) olarak belirlenmiştir.

Sınıf öğretmeni adaylarının ayda okudukları kitap sayısı oranları lise mezuniyet derecesine göre karşılaştırıldığında, pekiyi derece ile mezun olanların iyi derece ile mezun olanlara, iyi derece ile mezun olanların orta derece ile mezun olanlara oranla daha fazla kitap okudukları ancak bu farklılığın istatistiksel olarak anlamlı düzeyde olmadığı görülmektedir.

Tablo 4.6.6.b 'de öğretmen adaylarının ayda okudukları dergi sayısının lise mezuniyet derecesine göre dağılımı verilmiştir.

Sınıf öğretmeni adaylarının ayda okudukları dergi sayısının lise mezuniyet derecesine göre dağılımına bakıldığında, pekiyi derece ile mezun olan öğretmen adaylarının % 11,7’sinin (n=7), iyi derece ile mezun olan öğretmen adaylarının % 18,5’inin (n=12), orta derece ile mezun olan öğretmen adaylarının %7,7’sinin (n=2) ayda “4 ve daha fazla dergi” sayıda; pekiyi derece ile mezun olanların %11,7’sinin (n=7), iyi derece ile mezun olanların % 13,8’inin (n=9), orta derece ile mezun olanların %19,2’sinin (n=5) ayda “3 dergi” ve pekiyi derece ile mezun olanların %20,0’sinin (n= 12), iyi derece ile mezun olanların % 18,5’inin (n= 12), orta derece ile mezun olanların %30,8’inin (n=8) ayda “2 dergi” okuduğu görülmektedir.

Ayda “1 dergi” okuyan öğretmen adaylarının oranı pekiyi derece ile mezun olanlarda % 31,7 (n=19), iyi derece ile mezun olanlarda % 26,2 (n=17), orta derece ile mezun olanlarda %15,4 (n=4) iken; ayda “hiç” dergi okumayan pekiyi derece ile mezun olan öğretmen adaylarının oranı % 25,0 (n=15), iyi derece ile mezun olan öğretmen adaylarının oranı % 23,1 (n=115), orta derece ile mezun olanların oranı ise, %26,9 (n=7) olarak belirlenmiştir.

Sınıf öğretmeni adaylarının ayda okudukları dergi sayısı oranları lise mezuniyet derecesine göre karşılaştırıldığında, pekiyi derece ile mezun olanların iyi derece ile mezun olanlara, iyi derece ile mezun olanların orta derece ile mezun olanlara oranla daha fazla dergi okudukları ancak bu farklılığın istatistiksel olarak anlamlı düzeyde olmadığı görülmektedir.

Tablo 4.6.7.b: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Ayda Okudukları Kitap ve Dergi Sayısının Sosyo-ekonomik Düzey Algılarına Göre Dağılımı

Kitap/ Dergi Sayısı	Sosyo- ekonomik Düzey	Hiç		1 Kitap		2 Kitap		3 Kitap		4 Kitap ve Daha Fazla		Toplam		p	x ²
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Kitap	Üst	1	6,3	5	31,3	6	37,5	2	12,5	2	12,5	16	100	,588	—**
	Orta	19	17,3	43	39,1	27	24,5	16	14,5	5	4,5	110	100		
	Alt	2	8,0	8	32,0	7	28,0	5	20,0	3	12,0	25	100		
	Toplam	22	14,6	56	37,1	40	26,5	23	15,2	10	6,6	151	100		
Dergi	Üst	0	0,0	7	43,8	6	37,5	2	12,5	1	6,3	16	100	,075	—**
	Orta	28	25,5	30	27,3	23	20,9	14	12,7	15	13,6	110	100		
	Alt	9	36,0	3	12,0	3	12,0	5	20,0	5	20,0	25	100		
	Toplam	37	24,5	40	26,5	32	21,2	21	13,9	21	13,9	151	100		

*p< 0,05

** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözeneğin sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanmamıştır.

Tablo 4.6.7.b 'de sınıf öğretmeni adaylarının ayda okudukları kitap ve dergi sayısının sosyo-ekonomik düzey algılarına göre dağılımının anlamlı düzeyde farklılık gösterip göstermediğine ilişkin x² testi sonuçları verilmiştir.

Tablodaki veriler incelendiğinde; sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üzerinde olan sınıf öğretmeni adaylarının % 12,5'i (n=2), orta halli olanların % 4,5 'i (n=5), orta hallinin altında olanların % 12,0 'si (n=3) "ayda 4 ve daha fazla kitap"; sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üzerinde olan sınıf öğretmeni adaylarının % 12,5'i (n=2), orta halli olanların % 14,5'i (n=16), orta hallinin altında olanların % 20,0 'si (n=5) "ayda 3 adet kitap"; sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üzerinde olan sınıf öğretmeni adaylarının % 35,5'i (n=6), orta halli olanların % 24,5'i (n=27), orta hallinin altında olanların % 28,0 'i (n=7) "ayda 2 adet kitap"; sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üzerinde olan sınıf öğretmeni adaylarının % 31,3'ü (n=5), orta halli olanların % 39,1'i (n=43), orta hallinin altında olanların % 32,0 'si (n=8) "ayda 1 adet kitap" okurken sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üzerinde olan sınıf öğretmeni adaylarının % 6,3'ü (n=1), orta halli olanların % 17,3'ü (n=19), orta hallinin altında olanların

Kitap	İlk sırada	2	16,7	2	16,7	7	58,3	1	8,3	0	0,0	12	100	,100	18,562
	2-5. sırada	5	11,4	17	38,6	10	22,7	8	18,2	4	9,1	44	100		
	6-10. sırada	11	26,2	18	42,9	8	19,0	3	7,1	2	4,8	42	100		
	11. ve daha alt sırada	4	7,5	19	35,8	15	28,3	11	20,8	4	7,5	53	100		
	Toplam	22	14,6	56	37,1	40	26,5	23	15,2	10	6,0	151	100		
Dergi	İlk sırada	4	33,3	2	16,7	2	16,7	1	8,3	3	25,0	12	100	,783	8,024
	2-5. sırada	11	25,0	15	34,1	8	18,2	4	9,1	6	13,6	44	100		
	6-10. sırada	10	23,8	9	21,4	12	28,6	5	11,9	6	14,3	42	100		
	11. ve daha alt sırada	12	22,6	14	26,4	10	18,9	11	20,8	6	11,3	53	100		
	Toplam	37	24,5	40	26,5	32	21,2	21	13,9	21	13,9	151	100		

*p< 0,05

Tablo 4.6.8.b’de sınıf öğretmeni adaylarının ayda okudukları kitap ve dergi sayısının bölüm tercih sırasına göre dağılımının anlamlı düzeyde farklılık gösterip göstermediğine ilişkin χ^2 sonuçları görülmektedir.

Sınıf öğretmeni adaylarının tercih sıralarına göre ayda okunan kitap sayısına ilişkin bulgular incelendiğinde, bölümünü “ilk sırada” tercih eden öğretmen adaylarının % 0,0’ı (n=0), 2-5. sırada tercih eden adayların % 9,1’i (n=4), 6-10. sırada tercih edenlerin % 4,8’i (n=2) , 11 ve daha alt sırada tercih eden öğretmen adaylarının % 7,5’i (n=4) “ayda 4 ve daha fazla kitap” okuduklarını ifade etmiştir.

Yine ayda okunan kitap sayısı açısından “ilk sırada” tercih eden öğretmen adaylarının % 8,3’ü (n=1), “2-5. sırada” tercih edenlerin % 18,2’si (n=8), “6-10. sırada” tercih edenlerin % 7,1’i (n=3), “11 ve daha alt sırada” tercih eden öğretmen adaylarının ise % 20,8’i (n=11) “ayda 3 kitap” ; “ilk sırada” tercih eden adayların % 58,3’ü (n=7), “2-5. sırada tercih edenlerin % 22,7’si (n=10), “6-10. sırada tercih eden adayların % 19,0’u (n=8), “11 ve daha alt sıralarda” tercih eden adayların % 28,3’ü (n=15) ,”ayda 2 kitap” okumaktadır.

Bunun yanında tercih sıralarına göre ayda “1 kitap” okuyan ve ayda “hiç kitap” okumayan öğretmen adaylarının ayda okudukları kitap sayısı incelendiğinde, “ilk sırada” tercih eden adayların % 16,7’si (n=2), “2-5. sırada” tercih edenlerin % 38,6’sı (n=17), “6-10. sırada” tercih edenlerin % 42,9’u (n=18), “11 ve daha alt sırada” tercih edenleri ise % 35,8’i (n=19) “ayda 1 kitap” ; “ilk sırada” tercih eden adayların % 16,7’si (n=2), “2-5. sırada” tercih edenlerin % 11,4’ü (n=5), “6-10. sırada” tercih edenlerin % 26,2’si (n=11), “11 ve daha alt sırada” tercih edenlerin ise % 7,5’i (n=4) ayda “hiç kitap okumadığını” belirtmektedir.

Kitap	Evet	6	9,7	26	41,9	15	24,2	10	16,1	5	8,1	62	100	,828	4,310
	Kısmen	8	20,0	14	35,0	11	27,5	6	15,0	1	2,5	40	100		
	Hayır	8	16,3	16	32,7	14	28,6	7	14,3	4	8,2	49	100		
	Toplam	22	14,6	56	37,1	40	26,5	23	15,2	10	6,6	151	100		
Dergi	Evet	16	25,8	20	32,3	9	14,5	8	12,9	9	14,5	62	100	,614	6,296
	Kısmen	9	22,5	7	17,5	13	32,5	5	12,5	6	15,0	40	100		
	Hayır	12	24,5	13	26,5	10	20,4	8	16,3	6	12,2	49	100		
	Toplam	37	24,5	40	26,5	32	21,2	21	13,9	21	13,9	151	100		

*p< 0,05

Tablo 4.6.9.b 'de sınıf öğretmeni adaylarının ayda okudukları kitap ve dergi sayısının okudukları bölümden memnun olma durumlarına göre dağılımının anlamlı düzeyde farklılık gösterip göstermediğine ilişkin χ^2 sonuçları görülmektedir.

Sınıf öğretmeni adaylarının okudukları bölümden memnun olma durumlarına göre ayda okunan kitap sayısına ilişkin bulgular incelendiğinde, okudukları bölümden “memnun olan” öğretmen adaylarının % 8,1’i (n=5), “kısmen memnun olan” adayların % 2,5’i (n=1), “memnun olmayan” adayların % 8,2’si (n=4) “ayda 4 ve daha fazla kitap” okuduklarını ifade etmiştir.

Yine ayda okunan kitap sayısı açısından okudukları bölümden “memnun olan” öğretmen adaylarının % 16,1’i (n=10), “kısmen memnun olan” öğretmen adaylarının % 15,0’i (n=6), “memnun olmayan” öğretmen adaylarının % 14,3’ü (n=7) “ayda 3 kitap” ; okudukları bölümden “memnun olan” öğretmen adaylarının % 24,2’si (n=15), “kısmen memnun olan” öğretmen adaylarının % 27,5’i (n=11), “memnun olmayan” öğretmen adaylarının % 28,6’sı (n=14), “ayda 2 kitap” okumaktadır.

Bunun yanında okudukları bölümden memnun olma durumlarına göre ayda “1 kitap” okuyan ve ayda “hiç kitap” okumayan öğretmen adaylarının ayda okudukları kitap sayısı incelendiğinde, “memnun olan” adayların % 41,9’u (n=26), “kısmen memnun olan” adayların % 35,0’i (n=14), “memnun olmayan” adayların % 32,7’si (n=16) “ayda 1 kitap” ; “memnun olan” adayların % 9,7’si (n=6), “kısmen memnun olan” adayların % 20,0’si (n=8), “memnun olmayan” adayların % 16,3’ü (n=8), “ ayda “hiç kitap okumadığını” belirtmektedir.

Elde edilen bu bulgular sonucunda; sınıf öğretmeni adaylarının okudukları bölümden memnun olma durumlarına göre “ayda okudukları kitap sayısının” anlamlı düzeyde değişmediği anlaşılmaktadır.

Sınıf öğretmeni adaylarının okudukları bölümden memnun olma durumlarına göre ayda okunan dergi sayısına ilişkin bulgular incelendiğinde, okudukları bölümden

“memnun olan” öğretmen adaylarının % 14,5’i (n=9), “kısmen memnun olan” adayların % 15,0’i (n=6), “memnun olmayan” adayların % 12,2’si (n=6) “ayda 4 ve daha fazla dergi” okuduklarını ifade etmiştir.

Yine ayda okunan dergi sayısı açısından okudukları bölümden “memnun olan” öğretmen adaylarının % 12,9’u (n=8), “kısmen memnun olan” öğretmen adaylarının % 12,5’i (n=5), “memnun olmayan” öğretmen adaylarının % 16,3’ü (n=8) “ayda 3 dergi” ; okudukları bölümden “memnun olan” öğretmen adaylarının % 14,5’i (n=9), “kısmen memnun olan” öğretmen adaylarının % 32,5’i (n=13), “memnun olmayan” öğretmen adaylarının % 20,4’ü (n=10), “ayda 2 dergi” okumaktadır.

Bunun yanında okudukları bölümden memnun olma durumlarına göre ayda “1 dergi” okuyan ve ayda “hiç dergi” okumayan öğretmen adaylarının ayda okudukları dergi sayısı incelendiğinde, “memnun olan” adayların % 32,3’ü (n=20), “kısmen memnun olan” adayların % 17,5’i (n=7), “memnun olmayan” adayların % 26,5’i (n=13) “ayda 1 dergi” ; “memnun olan” adayların %25,8’i (n=16), “kısmen memnun olan” adayların % 22,5’i (n=9), “memnun olmayan” adayların % 24,5’i (n=12), “ ayda “hiç dergi okumadığını” belirtmektedir.

Elde edilen bu bulgular sonucunda; sınıf öğretmeni adaylarının okudukları bölümden memnun olma durumlarına göre “ayda okudukları dergi sayısının” anlamlı düzeyde değişmediği anlaşılmaktadır.

Dördüncü Alt Problemin “c₁” Seçeneği

Sınıf öğretmeni adaylarının yeterince kitap okuma durumlarına ilişkin görüşlerinin cinsiyete, yaşa, öğretim türüne, mezun olunan lise türüne, lise bölümüne, lise mezuniyet derecesine, sosyo-ekonomik düzey algılarına, okudukları bölümü tercih sıralarına ve okudukları bölümden memnun olma durumlarına göre dağılımı Tablo 4.6.1.c₁ - 4.6.9.c₁’da gösterilmiştir.

Tablo 4.6.1.c₁: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Yeterince Kitap Okuma Durumuna İlişkin Görüşlerinin Cinsiyete Göre Dağılımı

Yeterince Kitap Okuma Durumu / Cinsiyet	Evet		Kısmen		Hayır		Toplam		P	x ²
	n	%	n	%	n	%	n	%		
Kız	5	5,9	22	25,9	58	68,2	85	100	,629	—**
Erkek	2	3,0	20	30,3	44	66,7	66	100		
Toplam	7	4,6	42	27,8	102	67,5	151	100		

* $p < 0,05$

** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözenek sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanmamıştır.

Sınıf öğretmeni adaylarının yeterince kitap okuma durumuna ilişkin görüşlerinin cinsiyete göre dağılımı χ^2 testi ile belirlenmiş ve sonuçlar Tablo 4.6.1.c₁.’de verilmiştir.

Sınıf öğretmeni adaylarının yeterince kitap okumalarına ilişkin görüşlerinin cinsiyete göre dağılımına bakıldığında; kız öğretmen adaylarının % 5,9’u (n=5), erkek öğretmen adaylarının % 3,0’ü (n=2) kitap okuma durumlarını “yeterli”; kızların % 25,9’u (n= 22), erkeklerin %30,3’ü (n=20) “kısmen yeterli” bulurken kız öğretmen adaylarının % 68,2’si (n=58), erkek öğretmen adaylarının % 66,7’si (n=44) yeterince kitap okumalarını “yetersiz” olarak tanımlamaktadır.

Elde edilen bulgulara göre kız ve erkek sınıf öğretmeni adaylarının büyük bir çoğunluğunun yeterince kitap okuma durumlarını “yetersiz” buldukları görülmektedir. Ancak öğretmen adaylarının kitap okuma durumlarının cinsiyete göre dağılımı anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Tablo 4.6.2.c₁: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Yeterince Kitap Okuma Durumuna İlişkin Görüşlerinin Yaşa Göre Dağılımı

Yeterince Kitap Okuma Durumu / Yaş	Evet		Kısmen		Hayır		Toplam		p	χ^2
	n	%	n	%	n	%	n	%		
19-20 yaş	0	0,0	7	36,8	12	63,2	19	100	,556	—**
21-22 yaş	4	4,1	26	26,5	68	69,4	98	100		
23 ve + yaş	3	8,8	9	26,5	22	64,7	34	100		
Toplam	7	4,6	42	27,8	102	67,5	151	100		

* $p < 0,05$

** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözenek sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanmamıştır.

Sınıf öğretmeni adaylarının yeterince kitap okuma durumuna ilişkin görüşlerinin yaşa göre dağılımı χ^2 testi ile belirlenmiş ve sonuçlar Tablo 4.6.2.c₁.’de verilmiştir.

Sınıf öğretmeni adaylarının yeterince kitap okumalarına ilişkin görüşlerinin yaşa göre dağılımına bakıldığında; 19-20 yaş grubundaki öğretmen adaylarının % 0,0’ı (n=0), 21-22 yaş grubundaki öğretmen adaylarının % 4,1’i (n=4), 23 ve + yaş grubundaki öğretmen adaylarının %8,8’i (n=3) kitap okuma durumlarını “yeterli”;

19-20 yaş grubundakilerin % 36,8'i (n= 7), 21-22 yaş grubundakilerin %26,5'i (n=26), 23 ve + yaş grubundakilerin %26,5'i (n=9) "kısmen yeterli" bulurken 19-20 yaş grubundaki öğretmen adaylarının % 63,2'si (n=12), 21-22 yaş grubundaki öğretmen adaylarının % 69,4'ü (n=68), 23 ve + yaş grubundakilerin %64,7'si (n=22) yeterince kitap okumalarını "yeterli " bulmamaktadır.

Elde edilen bulgulara göre 19-20, 21-22 ve 23 ve üzeri yaş grubundaki sınıf öğretmeni adaylarının büyük bir çoğunluğunun yeterince kitap okuma durumlarını "yetersiz" buldukları görülmektedir. Ancak öğretmen adaylarının kitap okuma durumlarının yaşa göre istatistiksel olarak anlamlı düzeyde değişmemektedir.

Tablo 4.6.3.c₁: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Yeterince Kitap Okuma Durumuna İlişkin Görüşlerinin Öğretim Türüne Göre Dağılımı

Yeterince Kitap Okuma Durumu / Öğretim Türü	Evet		Kısmen		Hayır		Toplam		p	x ²
	n	%	n	%	n	%	n	%		
Normal Öğretim	4	4,0	32	31,7	65	64,4	101	100	,301	__**
İkinci Öğretim	3	6,0	10	20,0	37	74,0	50	100		
Toplam	7	4,6	42	27,8	102	67,5	151	100		

*p< 0,05

** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözenek sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanamamıştır.

Sınıf öğretmeni adaylarının yeterince kitap okuma durumuna ilişkin görüşlerinin öğretim türüne göre dağılımı x² testi ile belirlenmiş ve sonuçlar Tablo 4.6.3.c₁.’de verilmiştir.

Sınıf öğretmeni adaylarının yeterince kitap okumalarına ilişkin görüşlerinin öğretim türüne göre dağılımına bakıldığında; normal öğretimde okuyan öğretmen adaylarının % 4,0'ü (n=4), ikinci öğretimde okuyan öğretmen adaylarının % 6,0'sı (n=3) kitap okuma durumlarını "yeterli"; normal öğretimde okuyanların % 31,7'si (n= 32), ikinci öğretimde okuyanların %20,0'si (n=10) "kısmen yeterli" bulurken normal öğretimde okuyan öğretmen adaylarının % 64,4'ü (n=65), ikinci öğretimde okuyan öğretmen adaylarının % 74,0'ü (n=37) yeterince kitap okumalarını "yetersiz" olarak tanımlamaktadır.

Elde edilen bulgulara göre normal öğretimde okuyan ve ikinci öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının büyük bir çoğunluğunun yeterince kitap okuma durumlarını

“yetersiz” buldukları görülmektedir. Ancak öğretmen adaylarının kitap okuma durumlarının öğretim türüne göre dağılımı anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Tablo 4.6.4.c₁: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Yeterince Kitap Okuma Durumuna İlişkin Görüşlerinin Mezun Olunan Lise Türüne Göre Dağılımı

Yeterince Kitap Okuma Durumu / Lise Türü	Evet		Kısmen		Hayır		Toplam		P	x ²
	n	%	n	%	n	%	n	%		
Genel Lise	3	4,1	20	27,4	50	68,5	73	100	,636	—**
Anadolu Lisesi	0	0,0	6	30,0	14	70,0	20	100		
Süper Lise	4	9,8	11	26,8	26	63,4	41	100		
Diğer (Öğretmen L., Açıköğretim L.)	0	0,0	5	29,4	12	70,6	17	100		
Toplam	7	4,6	42	27,8	102	67,5	151	100		

*p< 0,05

** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözenek sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanamamıştır.

Sınıf öğretmeni adaylarının yeterince kitap okuma durumuna ilişkin görüşlerinin mezun olunan lise türüne göre dağılımı x² testi ile belirlenmiş ve sonuçlar Tablo 4.6.4.c₁.’de verilmiştir.

Sınıf öğretmeni adaylarının yeterince kitap okumalarına ilişkin görüşlerinin mezun olunan lise türüne göre dağılımına bakıldığında; genel liseden mezun olan öğretmen adaylarının % 4,1’i (n=3), Anadolu lisesinden mezun olan öğretmen adaylarının % 0,0’ı (n=0), Süper liseden mezun olan öğretmen adaylarının %9,8’i (n=4), diğer liselerden (Öğretmen Lisesi, Açıköğretim Lisesi) mezun olan öğretmen adaylarının %0,0’ı (n=0) kitap okuma durumlarını “yeterli”; genel liseden mezun olanların % 27,4’ü (n= 20), Anadolu lisesinden mezun olanların %30,0’u (n=6), Süper liseden mezun olanların %26,8’i (n=11), diğer liselerden mezun olanların %29,4’ü “kısmen yeterli” bulurken genel liseden mezun olan öğretmen adaylarının % 68,5’i (n=50), Anadolu lisesinden mezun olan öğretmen adaylarının % 70,0’i (n=14), süper liseden mezun olanların %63,4’ü (n=26), diğer liselerden mezun olanların %70,6’sı (n=12) yeterince kitap okumalarını “yeterli “ bulmamaktadır.

Elde edilen bulgulara göre genel lise, Anadolu lisesi, Süper lise ve diğer lise mezunu sınıf öğretmeni adaylarının büyük bir çoğunluğunun yeterince kitap okuma durumlarını

“yetersiz” buldukları görülmektedir. Ancak öğretmen adaylarının kitap okuma durumlarının yaşa göre istatistiksel olarak anlamlı düzeyde değişmemektedir.

Tablo 4.6.5.c₁: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Yeterince Kitap Okuma Durumuna İlişkin Görüşlerinin Mezun Olunan Lise Bölümüne Göre Dağılımı

Yeterince Kitap Okuma Durumu / Lise Bölümü	Evet		Kısmen		Hayır		Toplam		P	x ²
	n	%	n	%	n	%	n	%		
Sayısal	4	6,3	16	25,0	44	68,8	64	100	,617	___**
Eşit Ağırlık	3	3,4	26	29,9	58	66,7	87	100		
Toplam	7	4,6	42	27,8	102	67,5	151	100		

*p< 0,05

** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözeneğin sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanamamıştır.

Sınıf öğretmeni adaylarının yeterince kitap okuma durumuna ilişkin görüşlerinin mezun olunan lise bölümüne göre dağılımı x² testi ile belirlenmiş ve sonuçlar Tablo 4.6.5.c₁.’de verilmiştir.

Sınıf öğretmeni adaylarının yeterince kitap okumalarına ilişkin görüşlerinin mezun olunan lise bölümüne göre dağılımına bakıldığında; sayısal bölümden mezun olan öğretmen adaylarının % 6,3’ü (n=4), eşit ağırlık bölümden mezun olan öğretmen adaylarının % 3,4’ü (n=3) kitap okuma durumlarını “yeterli”; sayısal bölümden mezun olanların % 25,0’i (n= 16), eşit ağırlık bölümden mezun olanların %29,9’u (n=26) “kısmen yeterli” bulurken sayısal bölüm mezunu öğretmen adaylarının % 68,8’i (n=44), eşit ağırlık bölüm mezunu öğretmen adaylarının % 66,7’si (n=58) yeterince kitap okumalarını “yetersiz” olarak tanımlamaktadır.

Elde edilen bulgulara göre sayısal bölüm mezunu ve eşit ağırlık bölüm mezunu sınıf öğretmeni adaylarının büyük bir çoğunluğunun yeterince kitap okuma durumlarını “yetersiz” buldukları görülmektedir. Ancak öğretmen adaylarının kitap okuma durumlarının mezun olunan lise bölümüne göre dağılımı anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Tablo 4.6.6.c₁ Sınıf Öğretmeni Adaylarının Yeterince Kitap Okuma Durumuna İlişkin Görüşlerinin Lise Mezuniyet Derecesine Göre Dağılımı

Yeterince Kitap Okuma Durumu /	Evet	Kısmen	Hayır	Toplam	P	x ²
--------------------------------	------	--------	-------	--------	---	----------------

	n	%	n	%	n	%	n	%		
Pekiyi	2	3,3	14	23,3	44	73,3	60	100	,324	—**
İyi	2	3,1	21	32,3	42	64,6	65	100		
Orta	3	11,5	7	26,9	16	61,5	26	100		
Toplam	7	4,6	42	27,8	102	67,5	151	100		

*p< 0,05

** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözenek sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanamamıştır.

Sınıf öğretmeni adaylarının yeterince kitap okuma durumuna ilişkin görüşlerinin lise mezuniyet derecesine göre dağılımı χ^2 testi ile belirlenmiş ve sonuçlar Tablo 4.6.6.c₁.'de verilmiştir.

Sınıf öğretmeni adaylarının yeterince kitap okumalarına ilişkin görüşlerinin lise mezuniyet derecesine göre dağılımına bakıldığında; liseden pekiyi derece ile mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 3,3'ü (n=2), liseden iyi derece ile mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 3,1'i (n=2), liseden orta derece ile mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının %11,5'i (n=3) kitap okuma durumlarını “yeterli”; liseden pekiyi derece ile mezun olanların %23,3'ü (n= 14), liseden iyi derece ile mezun olanların %32,3'ü (n=21), liseden orta derece ile mezun olanların %26,9'u (n=7) “kısmen yeterli” bulurken liseden pekiyi derece ile mezun olan öğretmen adaylarının % 73,3'ü (n=44), liseden iyi derece ile mezun olan öğretmen adaylarının % 64,6'sı (n=42), liseden orta derece ile mezun olanların %61,5'i (n=16) yeterince kitap okumalarını “yeterli “ bulmamaktadır.

Elde edilen bulgulara göre lise mezuniyet derecesi pekiyi, iyi ve orta olan sınıf öğretmeni adaylarının büyük bir çoğunluğunun yeterince kitap okuma durumlarını “yetersiz” buldukları görülmektedir. Ancak sınıf öğretmeni adaylarının kitap okuma durumları lise mezuniyet derecesine göre istatistiksel olarak anlamlı düzeyde değişmemektedir.

Tablo 4.6.7.c₁: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Yeterince Kitap Okuma Durumuna İlişkin Görüşlerinin Sosyo-ekonomik Düzey Algılarına Göre Dağılımı

Yeterince Kitap Okuma Durumu / Sosyo-ekonomik Düzey	Evet		Kısmen		Hayır		Toplam		P	χ^2
	n	%	n	%	n	%	n	%		
									,323	—**

Üst	1	6,3	6	37,5	9	56,3	16	100		
Orta	6	5,5	26	23,6	78	70,9	110	100		
Alt	0	0,0	10	40,0	15	60,0	25	100		
Toplam	7	4,6	42	27,8	102	67,5	151	100		

* $p < 0,05$

**** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözenek sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanamamıştır.**

Tablo 4.6.7.c₁ de gösterilen sınıf öğretmeni adaylarının yeterince kitap okuma durumuna ilişkin görüşlerinin sosyo-ekonomik düzey algılarına göre dağılımı χ^2 testi ile belirlenmiştir.

Elde edilen bulgulara göre sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üzerinde olan sınıf öğretmeni adaylarının % 6,3'ü (n=1), orta halli olanların % 5,5'i (n=6), orta hallinin altında olanların % 0,0'ı (n=0) “yeterli” düzeyde kitap okuduklarını belirtmişlerdir. Sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üzerinde olanların % 37,5'i (n=6), orta halli olanların % 23,6'sı (n=26), orta hallinin altında olanların % 40,0'ı (n=10) yeterince kitap okuma durumlarını “kısmen yeterli” bulurken; sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üzerinde olanların % 56,3'ü (n=9), orta halli olanların % 70,9'u (n=78) ve orta hallinin altında olanların % 60,0'ı (n=15) “yetersiz” düzeyde kitap okuduklarını ifade etmişlerdir.

Yeterince kitap okuma durumlarını “yeterli” bulan “alt” sosyo-ekonomik düzeydeki sınıf öğretmeni adaylarının oranlarının % 0,0 olması oldukça önemli bir bulgudur. Ancak sınıf öğretmeni adaylarının kitap okuma durumlarının sosyo-ekonomik düzeylerine göre anlamlı düzeyde farklılaşmadığı görülmektedir.

Tablo 4.6.8.c₁: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Yeterince Kitap Okuma Durumuna İlişkin Görüşlerinin Bölüm Tercih Sırasına Göre Dağılımı

Yeterince Kitap Okuma Durumu / Bölüm Tercih Sırası	Evet		Kısmen		Hayır		Toplam		P	χ^2
	n	%	n	%	n	%	n	%		
İlk sırada	0	0,0	3	25,0	9	75,0	12	100	,112	_**
2-5. sırada	1	2,3	12	27,3	31	70,5	44	100		
6-10. sırada	0	0,0	10	23,8	32	76,2	42	100		

11. ve daha alt sırada	6	11,3	17	32,1	30	56,6	53	100		
Toplam	7	4,6	42	27,8	102	67,5	151	100		

*p< 0,05

** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözenek sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanamamıştır.

Sınıf öğretmeni adaylarının yeterince kitap okuma durumuna ilişkin görüşlerinin bölüm tercih sırasına göre dağılımı χ^2 testi ile belirlenmiş ve sonuçlar Tablo 4.6.8.c₁'de verilmiştir.

Sınıf öğretmeni adaylarının yeterince kitap okumalarına ilişkin görüşlerinin bölüm tercih sırasına göre dağılımına bakıldığında; bölümünü “ilk sırada” tercih eden sınıf öğretmeni adaylarının % 0,0'ı (n=0), “2-5. sırada” tercih edenlerin % 2,3'ü (n=1), “6-10. sırada” tercih edenlerin %0,0'ı (n=0), “11 ve daha alt sırada” tercih edenlerin %11,3'ü (n=6) kitap okuma durumlarını “yeterli”; bölümünü “ilk sırada” tercih eden sınıf öğretmeni adaylarının % 25,0'i (n= 3), bölümünü “2-5. sırada” tercih edenlerin %27,3'ü (n=12), “6-10. sırada” tercih edenlerin %23,8'i (n=10), “11 ve daha alt sırada” tercih edenlerin %32,1'i (n=17) “kısmen yeterli” bulurken bölümünü “ilk sırada” tercih eden sınıf öğretmeni adaylarının % 75,0'i (n=9), “2-5. sırada” tercih edenlerin % 70,5'i (n=31), “6-10. sırada” tercih edenlerin %76,2'si (n=32), “11 ve daha alt sırada” tercih edenlerin %56,6'sı (n=30) yeterince kitap okumalarını “yeterli “ bulmamaktadır.

Elde edilen bulgulara göre bölümünü “ilk sırada”, “2-5.sırada”, “6-10. sırada”, “11ve daha alt sırada” tercih eden sınıf öğretmeni adaylarının büyük bir çoğunluğunun yeterince kitap okuma durumlarını “yetersiz” buldukları görülmektedir. Ancak öğretmen adaylarının kitap okuma durumları bölüm tercih sırasına göre istatistiksel olarak anlamlı düzeyde değişmemektedir.

Tablo 4.6.9.c₁: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Yeterince Kitap Okuma Durumuna İlişkin Görüşlerinin Okudukları Bölümden Memnun Olma Durumlarına Göre Dağılımı

Yeterince Kitap Okuma Durumu / Memnun Olma Durumu	Evet		Kısmen		Hayır		Toplam		P	χ^2
	n	%	n	%	n	%	n	%		
Evet	5	8,1	14	22,6	43	69,4	62	100	,092	—**
Kısmen	0	0,0	9	22,5	31	77,5	40	100		
Hayır	2	4,1	19	38,8	28	57,1	49	100		

Toplam	7	4,6	42	27,8	102	67,5	151	100		
---------------	---	-----	----	------	-----	------	-----	-----	--	--

* $p < 0,05$

** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözenek sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanamamıştır.

Sınıf öğretmeni adaylarının yeterince kitap okuma durumuna ilişkin görüşlerinin lise okudukları bölümden memnun olma durumlarına göre dağılımı χ^2 testi ile belirlenmiş ve sonuçlar Tablo 4.6.9.c₁.’de verilmiştir.

Sınıf öğretmeni adaylarının yeterince kitap okumalarına ilişkin görüşlerinin okudukları bölümden memnun olma durumlarına göre dağılımına bakıldığında; okudukları bölümden memnun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 8,1’i (n=5), kısmen memnun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 0,0’ı (n=0), memnun olmayan sınıf öğretmeni adaylarının % 4,1’i (n=2) kitap okuma durumlarını “yeterli”; okudukları bölümden memnun olanların % 22,6’sı (n= 14), kısmen memnun olanların % 22,5’i (n=9), memnun olmayanların % 38,8’i (n=19) “kısmen yeterli” bulurken okudukları bölümden memnun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 69,4’ü (n=43), kısmen memnun olan sınıf öğretmeni adaylarının % 77,5’i (n=31), okudukları bölümden memnun olmayanların % 57,1’i (n=28) yeterince kitap okumalarını “yeterli “ bulmamaktadır.

Elde edilen bulgulara göre okudukları bölümden “memnun olan”, “kısmen memnun olan” ve “memnun olmayan” sınıf öğretmeni adaylarının büyük bir çoğunluğunun yeterince kitap okuma durumlarını “yetersiz” buldukları görülmektedir. Ancak sınıf öğretmeni adaylarının kitap okuma durumları okudukları bölümden memnun olma durumlarına göre istatistiksel olarak anlamlı düzeyde değişmemektedir.

Dördüncü Alt Problemin “c₂” Seçeneği

Sınıf öğretmeni adaylarının kitap okumama nedenlerinin cinsiyete, yaşa, öğretim türüne, mezun olunan lise türüne, lise bölümüne, lise mezuniyet derecesine, sosyo-ekonomik düzey algılarına, okudukları bölümü tercih sıralarına ve okudukları bölümden memnun olma durumlarına göre dağılımı Tablo 4.6.1.c₂ - 4.6.9.c₂’da gösterilmiştir.

Tablo 4.6.1.c₂ : Sınıf Öğretmeni Adaylarının Cinsiyete Göre Kitap Okumama Nedenleri

Kitap Okumama Nedenleri	Cinsiyet	Hiç uygun değil		Biraz uygun		Oldukça uygun		Çok uygun		Toplam		p	x ²
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Vakit bulamama	Kız	10	11,8	21	24,7	33	38,8	21	24,7	85	100	,882	,662
	Erkek	10	15,2	17	25,8	22	33,3	17	25,8	66	100		
	Toplam	20	13,2	38	25,2	55	36,4	38	25,2	151	100		
Yorgun olma	Kız	13	15,3	24	28,2	33	38,8	15	17,6	85	100	,436	2,723
	Erkek	9	13,6	27	40,9	21	31,8	9	13,6	66	100		
	Toplam	22	14,6	51	33,8	54	35,8	24	15,9	151	100		
TV seyretmeyi tercih etme	Kız	37	43,5	29	34,1	15	17,6	4	4,7	85	100	,515	—**
	Erkek	23	34,8	22	33,3	18	27,3	3	4,5	66	100		
	Toplam	60	39,7	51	33,8	33	21,9	7	4,6	151	100		
Sohbetin daha çekici olması	Kız	17	20,0	30	35,3	31	36,5	7	8,2	85	100	,059	7,431
	Erkek	6	9,1	23	34,8	23	34,8	14	21,2	66	100		
	Toplam	23	15,2	53	35,1	54	35,8	21	13,9	151	100		
Kitap fiyatlarının yüksekliği	Kız	14	16,5	20	23,5	27	31,8	24	28,2	85	100	,671	1,547
	Erkek	8	12,1	12	18,2	25	37,9	21	31,8	66	100		
	Toplam	22	14,6	32	21,2	52	34,4	45	29,8	151	100		

*p < 0,05

** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözeneğin sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanamamıştır.

Tablo 4.6.1.c₂ 'de sınıf öğretmeni adaylarının cinsiyete göre kitap okumama nedenlerine ilişkin x² testi sonrası elde edilen bulgular verilmiştir.

Tablo incelendiğinde; sınıf öğretmeni adayları kızların %24,7'si (n=21), erkeklerin %25,8'i (n=17) yeterince kitap okumama nedeni olarak "vakit bulamamayı" "çok uygun"; kızların %38,8'i (n=33), erkeklerin %33,3'ü (n=22) "oldukça uygun", kızların %24,7'si (n=21), erkeklerin %25,8'i (n=17) "biraz uygun" bulurken kızların %11,8'i (n=10), erkeklerin %15,2'si (n=10) yeterince kitap okumama nedeni olarak "vakit bulamamanın" "hiç uygun olmadığını" belirtmişlerdir.

Bu bulgulara göre öğretmen adaylarının vakit bulamama nedeni ile yeterince kitap okumaması cinsiyete göre anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Aynı tabloya göre sınıf öğretmeni adayları kızların %17,6'sı (n=15), erkeklerin %13,6'sı (n=9) yeterince kitap okumama nedeni olarak "yorgun olmayı" "çok uygun"; kızların %38,8'i (n=33), erkeklerin %31,8'i (n=21) "oldukça uygun"; kızların %28,2'si (n=24), erkeklerin %40,9'u (n=27) "biraz uygun" olarak tanımlarken kızların %15,3'ü (n=13), erkeklerin %13,6'sı (n=9) yeterince kitap okumama nedeni olarak "yorgun olmayı" "hiç uygun değil" biçiminde ifade etmiştir.

“Yorgun olma” nedeni ile yeterince kitap okumamanın cinsiyete göre öğretmen adayları arasındaki dağılımına bakıldığında anlamlı bir farklılığa rastlanmamıştır.

“Televizyon seyretmeyi tercih etmenin” yeterince kitap okumama nedeni olduğunu; sınıf öğretmeni adayı kızların %4,7’si (n=4), erkeklerin %4,5’i (n=3) “çok uygun”; kızların %17,6’sı (n=15), erkeklerin %27,3’ü (n=18) “oldukça uygun”; kızların %34,1’i (n=29), erkeklerin %33,3’ü (n=22) “biraz uygun” olarak görürken kızların %43,5’i (n=37), erkeklerin %34,8’i (n=23) ise yeterince kitap okumama nedeni olarak “televizyon seyretmeyi tercih etmenin” “hiç uygun olmadığını” belirtmiştir.

Buna göre sınıf öğretmeni adaylarının “televizyon seyretmeyi tercih etme” nedeni ile kitap okumamasının cinsiyete göre anlamlı olarak farklılaşmadığı saptanmıştır.

“Sohbetin daha çekici olması” nedeni ile yeterince kitap okumamanın cinsiyete göre öğretmen adayları arasındaki dağılımına bakıldığında bu nedenin; sınıf öğretmeni adayı kızların %8,2’si (n=7), erkeklerin %21,2’si (n=14) için “çok uygun”; kızların %36,5’i (n=31), erkeklerin %34,8’i (n=23) için “oldukça uygun”; kızların %35,3’ü (n=30), erkeklerin %34,8’i (n=23) ”biraz uygun” olduğu, yine kızların %20,0’si (n=17), erkeklerin %9,1’i (n=6) için “hiç uygun olmadığı” görülmektedir.

“Sohbetin daha çekici olması” nedeni ile yeterince kitap okumamanın öğretmen adayları arasındaki cinsiyete göre dağılımında anlamlı farklılaşmaya rastlanmamıştır.

“Kitap fiyatlarının yüksek olması” nedeni ile yeterince kitap okumamanın cinsiyete göre dağılımı incelendiğinde bu nedenin; sınıf öğretmeni adayı kızların %28,2’si (n=24), erkeklerin %31,8’i (n=21) için “çok uygun”; kızların %31,8’i (n=27), erkeklerin %37,9’u (n=25) için “oldukça uygun”; kızların %23,5’i (n=20), erkeklerin %18,2’si (n=12) için “biraz uygun” olduğu; kızların %16,5’i (n=14), erkeklerin %12,1’i (n=8) için ise “hiç uygun olmadığı” görülmektedir. Ancak öğretmen adaylarının “kitap fiyatlarının yüksek olması” nedeni ile yeterince kitap okumamasının cinsiyete göre dağılımı istatistiksel olarak anlamlı düzeyde değişmemektedir.

Tablo 4.6.2.c2 : Sınıf Öğretmeni Adaylarının Yaşa Göre Kitap Okumama Nedenleri

Kitap Okumama Nedenleri	Yaş	Hiç uygun değil		Biraz uygun		Oldukça uygun		Çok uygun		Toplam		p	x ²
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Vakit bulamama	19-20	1	5,3	4	21,1	9	47,4	5	26,3	19	100	,603	_**
	21-22	12	12,2	24	24,5	35	35,7	27	27,6	98	100		
	23 ve +	7	20,6	10	29,4	11	32,4	6	17,6	34	100		

	Toplam	20	13,2	38	25,2	55	36,4	38	25,2	151	100		
Yorgun olma	19-20	4	21,1	6	31,6	5	26,3	4	21,1	19	100	,783	- **
	21-22	15	15,3	33	33,7	37	37,8	13	13,3	98	100		
	23 ve +	3	8,8	12	35,3	12	35,3	7	20,6	34	100		
	Toplam	22	14,6	51	33,8	54	35,8	24	15,9	151	100		
TV seyretmeyi tercih etme	19-20	8	42,1	6	31,6	3	15,8	2	10,5	19	100	,749	- **
	21-22	37	37,8	36	36,7	21	21,4	4	4,1	98	100		
	23 ve +	15	44,1	9	26,5	9	26,5	1	2,9	34	100		
	Toplam	60	39,7	51	33,8	33	21,9	7	4,6	151	100		
Sohbetin daha çekici olması	19-20	1	5,3	8	42,1	9	47,4	1	5,3	19	100	,121	- **
	21-22	12	12,2	37	37,8	34	34,7	15	15,3	98	100		
	23 ve +	10	29,4	8	23,5	11	32,4	5	14,7	34	100		
	Toplam	23	15,2	53	35,1	54	35,8	21	13,9	151	100		
Kitap fiyatlarının yüksekliği	19-20	1	5,3	8	42,1	5	26,3	5	26,3	19	100	,347	- **
	21-22	15	15,3	17	17,3	35	35,7	31	31,6	98	100		
	23 ve +	6	17,6	7	20,6	12	35,3	9	26,5	34	100		
	Toplam	22	14,6	32	21,2	52	34,4	45	29,8	151	100		

*p< 0,05

** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözenek sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanamamıştır.

Tablo 4.6.2.c₂ 'de sınıf öğretmeni adaylarının yaşa göre kitap okumama nedenlerine ilişkin χ^2 testi sonrası elde edilen bulgular verilmiştir.

Tablo incelendiğinde; 19-20 yaş grubundaki sınıf öğretmeni adaylarının %26,3'ü (n=5), 21-22 yaş grubundakilerin %27,6'sı (n=27), 23 ve + yaş grubundakilerin %17,6'sı (n=6) yeterince kitap okumama nedeni olarak "vakit bulamamayı" "çok uygun"; 19-20 yaş grubundakilerin %47,4'ü (n=9), 21-22 yaş grubundakilerin %35,7'si (n=35), 23 ve + yaş grubundakilerin %32,4'ü (n=11) "oldukça uygun", 19-20 yaş grubundakilerin %21,1'i (n=4), 21-22 yaş grubundakilerin %24,5'i (n=24), 23 ve + yaş grubundakilerin %29,4'ü (n=10) "biraz uygun" bulurken 19-20 yaş grubundakilerin %5,3'ü (n=1), 21-22 yaş grubundakilerin %12,2'si (n=12), 23 ve + yaş grubundakilerin %20,6'sı (n=7) yeterince kitap okumama nedeni olarak "vakit bulamamanın" "hiç uygun olmadığını" belirtmişlerdir.

Bu bulgulara göre öğretmen adaylarının vakit bulamama nedeni ile yeterince kitap okumaması yaşa göre anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Aynı tabloya göre sınıf öğretmeni adayı 19-20 yaş grubundakilerin %21,1'i (n=4), 21-22 yaş grubundakilerin %13,3'ü (n=13), 23 ve + yaş grubundakilerin %20,6'sı (n=7) yeterince kitap okumama nedeni olarak "yorgun olmayı" "çok uygun"; 19-20 yaş grubundakilerin %26,3'ü (n=5), 21-22 yaş grubundakilerin %37,8'i (n=37), 23 ve + yaş grubundakilerin %35,3'ü (n=12) "oldukça uygun"; 19-20 yaş grubundakilerin %31,6'sı

(n=6), 21-22 yaş grubundakilerin %33,7'si (n=33), 23 ve + yaş grubundakilerin %35,3'ü (n=12) "biraz uygun" olarak tanımlarken 19-20 yaş grubundakilerin %21,1'i (n=4), 21-22 yaş grubundakilerin %15,3'ü (n=15), 23 ve + yaş grubundakilerin %8,8'i (n=3) yeterince kitap okumama nedeni olarak "yorgun olmayı" "hiç uygun değil" biçiminde ifade etmiştir.

"Yorgun olma" nedeni ile yeterince kitap okumamanın yaşa göre öğretmen adayları arasındaki dağılımına bakıldığında anlamlı bir farklılığa rastlanmamıştır.

"Televizyon seyretmeyi tercih etmenin" yeterince kitap okumama nedeni olduğunu; 19-20 yaş grubundaki sınıf öğretmeni adaylarının %10,5'i (n=2), 21-22 yaş grubundakilerin %4,1'i (n=4), 23 ve + yaş grubundakilerin %2,9'u (n=1) "çok uygun"; 19-20 yaş grubundakilerin %15,8'i (n=3), 21-22 yaş grubundakilerin %21,4'ü (n=21), 23 ve + yaş grubundakilerin %26,5'i (n=9) "oldukça uygun"; 19-20 yaş grubundakilerin %31,6'sı (n=6), 21-22 yaş grubundakilerin %36,7'si (n=36), 23 ve + yaş grubundakilerin %26,5'i (n=9) "biraz uygun" olarak görürken 19-20 yaş grubundakilerin %42,1'i (n=8), 21-22 yaş grubundakilerin %37,8'i (n=37), 23 ve + yaş grubundakilerin %44,1'i (n=15) ise yeterince kitap okumama nedeni olarak "televizyon seyretmeyi tercih etmenin" "hiç uygun olmadığını" belirtmiştir.

Buna göre sınıf öğretmeni adaylarının "televizyon seyretmeyi tercih etme" nedeni ile kitap okumamasının yaşa göre anlamlı olarak farklılaşmadığı saptanmıştır.

"Sohbetin daha çekici olması" nedeni ile yeterince kitap okumamanın yaşa göre öğretmen adayları arasındaki dağılımına bakıldığında bu nedenin; 19-20 yaş grubundaki sınıf öğretmeni adaylarının %5,3'ü (n=1), 21-22 yaş grubundakilerin %15,3'ü (n=15), 23 ve + yaş grubundakilerin %14,7'si (n=5) için "çok uygun"; 19-20 yaş grubundakilerin %47,4'ü (n=9), 21-22 yaş grubundakilerin %34,7'si (n=34), 23 ve + yaş grubundakilerin %32,4'ü (n=11) için "oldukça uygun"; 19-20 yaş grubundakilerin %42,1'i (n=8), 21-22 yaş grubundakilerin %37,8'i (n=37), 23 ve + yaş grubundakilerin %23,5'i (n=8) "biraz uygun" olduğu, yine 19-20 yaş grubundakilerin %5,3'ü (n=1), 21-22 yaş grubundakilerin %12,2'si (n=12), 23 ve + yaş grubundakilerin %29,4'ü (n=10) için "hiç uygun olmadığını" görülmektedir.

"Sohbetin daha çekici olması" nedeni ile yeterince kitap okumamanın öğretmen adayları arasındaki yaşa göre dağılımında anlamlı farklılaşmaya rastlanmamıştır.

“Kitap fiyatlarının yüksek olması” nedeni ile yeterince kitap okumamanın yaşa göre dağılımı incelendiğinde bu nedenin; 19-20 yaş grubundaki sınıf öğretmeni adaylarının %26,3’ü (n=5), 21-22 yaş grubundakilerin %31,6’sı (n=31), 23 ve + yaş grubundakilerin %26,5’i (n=9) için “çok uygun”; 19-20 yaş grubundakilerin %26,3’ü (n=5), 21-22 yaş grubundakilerin %35,7’si (n=35), 23 ve + yaş grubundakilerin %35,3’ü (n=12) için “oldukça uygun”; 19-20 yaş grubundakilerin %42,1’i (n=8), 21-22 yaş grubundakilerin %17,3’ü (n=17), 23 ve + yaş grubundakilerin % 20,6’sı (n=7) için “biraz uygun” olduğu; 19-20 yaş grubundakilerin %5,3’ü (n=1), 21-22 yaş grubundakilerin %15,3’ü (n=15), 23 ve + yaş grubundakilerin %17,6’sı (n=6) için ise “hiç uygun olmadığı” görülmektedir. Ancak öğretmen adaylarının “kitap fiyatlarının yüksek olması” nedeni ile yeterince kitap okumamasının yaşa göre dağılımı istatistiksel olarak anlamlı düzeyde değişmemektedir.

Tablo 4.6.3.c₂ ‘de sınıf öğretmeni adaylarının öğretim türüne göre kitap okumama nedenlerine ilişkin χ^2 testi sonrası elde edilen bulgular verilmiştir.

Tablo 4.6.3.c₂ : Sınıf Öğretmeni Adaylarının Öğretim Türüne Göre Kitap Okumama Nedenleri

Kitap Okumama Nedenleri	Öğretim Türü	Hiç uygun değil		Biraz uygun		Oldukça uygun		Çok uygun		Toplam		p	χ^2
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Vakit bulamama	Normal Öğretim	12	1,9	26	25,7	34	33,7	29	28,7	101	100	,452	2,632
	İkinci Öğretim	8	16,0	12	24,0	21	42,0	9	18,0	50	100		
	Toplam	20	13,2	38	25,2	55	36,4	38	25,2	151	100		
Yorgun olma	Normal Öğretim	17	16,8	32	31,7	36	35,6	16	15,8	101	100	,690	1,468
	İkinci Öğretim	5	10,0	19	38,0	18	36,0	8	16,0	50	100		
	Toplam	22	14,6	51	33,8	54	35,8	24	15,9	151	100		
TV seyretmeyi tercih etme	Normal Öğretim	42	41,6	34	33,7	19	18,8	6	5,9	101	100	,444	**
	İkinci Öğretim	18	36,0	17	34,0	14	28,0	1	2,0	50	100		
	Toplam	60	39,7	51	33,8	33	21,9	7	4,6	151	100		
Sohbetin daha çekici olması	Normal Öğretim	16	15,8	38	37,6	32	31,7	15	14,9	101	100	,524	2,243
	İkinci Öğretim	7	14,0	15	30,0	22	44,0	6	12,0	50	100		
	Toplam	23	15,2	53	35,1	54	35,8	21	13,9	151	100		
Kitap fiyatlarının yüksekliği	Normal Öğretim	15	14,9	22	21,8	34	33,7	30	29,7	101	100	,989	,121
	İkinci Öğretim	7	14,0	10	20,0	18	36,0	15	30,0	50	100		
	Toplam	22	14,6	32	21,2	52	34,4	45	29,8	151	100		

* $p < 0,05$

** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözenek sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanamamıştır.

Tablo 4.6.3.c₂ incelendiğinde; normal öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının %28,7'si (n=29), ikinci öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının %18,0'i (n=9) yeterince kitap okumama nedeni olarak “vakit bulamamayı” “çok uygun”; normal öğretimde okuyanların %33,7'si (n=34), ikinci öğretimde okuyanların %42,0'si (n=21) “oldukça uygun”, normal öğretimde okuyanların %25,7'si (n=26), ikinci öğretimde okuyanların %24,0'ü (n=12) “biraz uygun” bulurken normal öğretimde okuyanların %11,9'u (n=12), ikinci öğretimde okuyanların %16,0'sı (n=8) yeterince kitap okumama nedeni olarak “vakit bulamamanın” “hiç uygun olmadığını” belirtmişlerdir.

Bu bulgulara göre öğretmen adaylarının vakit bulamama nedeni ile yeterince kitap okumaması öğretim türüne göre anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Aynı tabloya göre normal öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının %15,8'i (n=16), ikinci öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının %16,0'sı (n=8) yeterince kitap okumama nedeni olarak “yorgun olmayı” “çok uygun”; normal öğretimde okuyanların %35,6'sı (n=36), ikinci öğretimde okuyanların %36,0'sı (n=18) “oldukça uygun”; normal öğretimde okuyanların %31,7'si (n=32), ikinci öğretimde okuyanların %38,0'i (n=19) “biraz uygun” olarak tanımlarken normal öğretimde okuyanların %16,8'i (n=17), ikinci öğretimde okuyanların %10,0'u (n=5) yeterince kitap okumama nedeni olarak “yorgun olmayı” “hiç uygun değil” biçiminde ifade etmiştir.

“Yorgun olma” nedeni ile yeterince kitap okumamanın öğretim türüne göre öğretmen adayları arasındaki dağılımına bakıldığında anlamlı bir farklılığa rastlanmamıştır. “Televizyon seyretmeyi tercih etmenin” yeterince kitap okumama nedeni olduğunu; normal öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının %5,9'u (n=6), ikinci öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının %2,0'si (n=1) “çok uygun”; normal öğretimde okuyanların %18,8'i (n=19), ikinci öğretimde okuyanların %28,0'i (n=14) “oldukça uygun”; normal öğretimde okuyanların %33,7'si (n=34), ikinci öğretimde okuyanların %34,0'ü (n=17) “biraz uygun” olarak görürken normal öğretimde okuyanların %41,6'sı (n=42), ikinci öğretimde okuyanların %36,0'sı (n=18) ise yeterince kitap okumama nedeni olarak “televizyon seyretmeyi tercih etmenin” “hiç uygun olmadığını” belirtmiştir.

Buna göre sınıf öğretmeni adaylarının “televizyon seyretmeyi tercih etme” nedeni ile kitap okumamasının öğretim türüne göre anlamlı olarak farklılaşmadığı saptanmıştır.

“Sohbetin daha çekici olması” nedeni ile yeterince kitap okumamanın öğretim türüne göre öğretmen adayları arasındaki dağılımına bakıldığında bu nedenin; normal öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının %14,9’u (n=15), ikinci öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının %12,0’si (n=6) için “çok uygun”; normal öğretimde okuyanların %31,7’si (n=32), ikinci öğretimde okuyanların %44,0’ü (n=22) için “oldukça uygun”; normal öğretimde okuyanların %37,6’sı (n=38), ikinci öğretimde okuyanların %30,0’u (n=15) ”biraz uygun” olduğu, yine normal öğretimde okuyanların %15,8’i (n=16), ikinci öğretimde okuyanların %14,0’ü (n=7) için “hiç uygun olmadığı” görülmektedir.

“Sohbetin daha çekici olması” nedeni ile yeterince kitap okumamanın öğretmen adayları arasındaki öğretim türüne göre dağılımında anlamlı farklılaşmaya rastlanmamıştır.

“Kitap fiyatlarının yüksek olması” nedeni ile yeterince kitap okumamanın öğretim türüne göre dağılımı incelendiğinde bu nedenin; normal öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının %29,7’si (n=30), ikinci öğretimde okuyan sınıf öğretmeni adaylarının %30,0’u (n=15) için “çok uygun”; normal öğretimde okuyanların %33,7’si (n=34), ikinci öğretimde okuyanların %36,0’sı (n=18) için “oldukça uygun”; normal öğretimde okuyanların %21,8’i (n=22), ikinci öğretimde okuyanların %20,0’si (n=10) için “biraz uygun” olduğu; normal öğretimde okuyanların %14,9’u (n=15), ikinci öğretimde okuyanların %14,0’ü (n=7) için ise “hiç uygun olmadığı” görülmektedir. Ancak öğretmen adaylarının “kitap fiyatlarının yüksek olması” nedeni ile yeterince kitap okumamasının öğretim türüne göre dağılımı istatistiksel olarak anlamlı düzeyde değişmemektedir.

Tablo 4.6.4.c₂ ‘de sınıf öğretmeni adaylarının mezun olunan lise türüne göre kitap okumama nedenlerine ilişkin χ^2 testi sonrası elde edilen bulgular verilmiştir.

Tablo 4.6.4.c₂ : Sınıf Öğretmeni Adaylarının Mezun Olunan Lise Türüne Göre Kitap Okumama Nedenleri

Kitap Okumama Nedenleri	Lise Türü	Hiç uygun değil		Biraz uygun		Oldukça uygun		Çok uygun		Toplam		p	χ^2
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Vakit bulamama	-Genel Lise	10	13,7	17	23,3	33	45,2	13	17,8	73	100	,364	- **
	-Anadolu	2	10,0	7	35,0	5	25,0	6	30,0	20	100		
	Lisesi	7	17,1	8	19,5	13	31,7	13	31,7	41	100		

	-Süper Lise -Diğer (Öğretmen Lisesi, Açıköğretim Lisesi)	1	5,9	6	35,3	4	23,5	6	35,3	17	100		
	Toplam	20	13,2	38	25,2	55	36,4	38	25,2	151	100		
Yorgun olma	-Genel Lise -Anadolu Lisesi	10	13,7	25	34,2	27	37,0	11	15,1	73	100	,952	- **
	-Süper Lise	4	20,0	9	45,0	5	25,0	2	10,0	20	100		
	-Diğer (Öğretmen Lisesi, Açıköğretim Lisesi)	6	14,6	12	29,3	15	36,6	8	19,5	41	100		
		2	11,8	5	29,4	7	41,2	3	17,6	17	100		
	Toplam	22	14,6	51	33,8	54	35,8	24	15,9	151	100		
TV seyretmeyi tercih etme	-Genel Lise -Anadolu Lisesi	27	37,0	24	32,9	16	21,9	6	8,2	73	100	,498	- **
	-Süper Lise	9	45,0	7	35,0	4	20,0	0	0,0	20	100		
	-Diğer (Öğretmen Lisesi, Açıköğretim Lisesi)	20	48,8	12	29,3	9	22,0	0	0,0	41	100		
		4	23,5	8	47,1	4	23,5	1	5,9	17	100		
	Toplam	60	39,7	51	33,8	33	21,9	7	4,6	151	100		
Sohbetin daha çekici olması	-Genel Lise -Anadolu Lisesi	7	9,6	26	35,6	30	41,1	10	13,7	73	100	,334	- **
	-Süper Lise	3	15,0	10	50,0	6	30,0	1	5,0	20	100		
	-Diğer (Öğretmen Lisesi, Açıköğretim Lisesi)	11	26,8	11	26,8	12	29,3	7	5,7	41	100		
		2	11,8	6	35,3	6	35,3	3	17,6	17	100		
	Toplam	23	15,2	53	35,1	54	35,8	21	13,9	151	100		
Kitap fiyatlarının yüksekliği	-Genel Lise -Anadolu Lisesi	10	13,7	19	26,0	23	31,5	21	28,8	73	100	,349	- **
	-Süper Lise	2	10,0	5	25,0	9	45,0	4	20,0	20	100		
	-Diğer (Öğretmen Lisesi, Açıköğretim Lisesi)	8	19,5	8	19,5	11	26,8	14	34,1	41	100		
		2	11,8	0	0,0	9	52,9	6	35,3	17	100		
	Toplam	22	14,6	32	21,2	52	34,4	45	29,8	151	100		

*p< 0,05

** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözenek sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanamamıştır.

Tablo incelendiğinde; genel liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının %18,4'ü (n=13), Anadolu lisesinden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının %30,0'u (n=6), Süper liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının %31,7'si (n=13), diğer liselerden (Öğretmen Lisesi, Açıköğretim Lisesi) mezun olan sınıf öğretmeni

adaylarının %35,3'ü (n=6) yeterince kitap okumama nedeni olarak “vakit bulamamayı” “çok uygun”; genel liseden mezun olanların %45,2'si (n=33), Anadolu lisesinden mezun olanların %25,0'i (n=5), Süper liseden mezun olanların %31,7'si (n=13), diğer liselerden mezun olanların %23,5'i (n=4) “oldukça uygun”, genel liseden mezun olanların %23,3'ü (n=17), Anadolu lisesinden mezun olanların %35,0'i (n=7), Süper liseden mezun olanların %19,5'i (n=8), diğer liselerden mezun olanların %35,3'ü (n=6) “biraz uygun” bulurken genel liseden mezun olanların %13,7'si (n=10), Anadolu lisesinden mezun olanların %10,0'u (n=2), Süper liseden mezun olanların %17,1'i (n=7), diğer liselerden mezun olanların %5,9'u (n=1) yeterince kitap okumama nedeni olarak “vakit bulamamanın” “hiç uygun olmadığını” belirtmişlerdir.

Bu bulgulara göre öğretmen adaylarının vakit bulamama nedeni ile yeterince kitap okumaması mezun olunan lise türüne göre anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Aynı tabloya göre genel liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının %15,1'i (n=11), Anadolu lisesinden mezun olanların %10,0'u (n=2), Süper liseden mezun olanların %19,5'i (n=8), diğer liselerden (Öğretmen Lisesi, Açıköğretim Lisesi) mezun olanların %17,6'sı (n=3) yeterince kitap okumama nedeni olarak “yorgun olmayı” “çok uygun”; genel liseden mezun olanların %37,0'si (n=27), Anadolu lisesinden mezun olanların %25,0'i (n=5), Süper liseden mezun olanların %36,6'sı (n=15), diğer liselerden mezun olanların %41,2'si (n=7) “oldukça uygun”; genel liseden mezun olanların %34,2'si (n=25), Anadolu lisesinden mezun olanların %45,0'i (n=9), Süper liseden mezun olanların %29,3'ü (n=12), diğer liselerden mezun olanların %29,4'ü (n=5) “biraz uygun” olarak tanımlarken genel liseden mezun olanların %13,7'si (n=10), Anadolu lisesinden mezun olanların %20,0'si (n=4), Süper liseden mezun olanların %14,6'sı (n=6), diğer liselerden mezun olanların %11,8'i (n=2) yeterince kitap okumama nedeni olarak “yorgun olmayı” “hiç uygun değil” biçiminde ifade etmiştir.

“Yorgun olma” nedeni ile yeterince kitap okumamanın mezun olunan lise türüne göre sınıf öğretmeni adayları arasındaki dağılımına bakıldığında anlamlı bir farklılığa rastlanmamıştır.

“Televizyon seyretmeyi tercih etmenin” yeterince kitap okumama nedeni olduğunu; “genel liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının %8,2'si (n=6), Anadolu lisesinden mezun olanların %0,0'ı (n=0), Süper liseden mezun olanların %0,0'ı (n=0), diğer liselerden (Öğretmen Lisesi, Açıköğretim Lisesi) mezun olanların %5,9'u (n=1) yeterince kitap okumama nedeni olarak “televizyon seyretmeyi tercih etmeyi” “çok

uygun”; genel liseden mezun olanların %21,9’u (n=16), Anadolu lisesinden mezun olanların %20,0’si (n=4), Süper liseden mezun olanların %22,0’si (n=9), diğer liselerden mezun olanların %23,5’i (n=4) “oldukça uygun”; genel liseden mezun olanların %32,9’u (n=24), Anadolu Lisesinden mezun olanların %35,0’i (n=7), Süper liseden mezun olanların %29,3’ü (n=12), diğer liselerden mezun olanların %47,1’i (n=8) ”biraz uygun” olarak görürken genel liseden mezun olanların %37,0’si (n=27), Anadolu lisesinden mezun olanların %45,0’i (n=9), Süper liseden mezun olanların %48,8’i (n=20), diğer liselerden mezun olanların %23,5’i (n=4) ise yeterince kitap okumama nedeni olarak “televizyon seyretmeyi tercih etmenin” “hiç uygun olmadığını” belirtmiştir.

Buna göre sınıf öğretmeni adaylarının “televizyon seyretmeyi tercih etme” nedeni ile kitap okumamasının mezun olunan lise türüne göre anlamlı olarak farklılaşmadığı saptanmıştır.

“Sohbetin daha çekici olması” nedeni ile yeterince kitap okumamanın mezun olunan lise türüne göre öğretmen adayları arasındaki dağılımına bakıldığında bu nedenin; genel liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının %13,7’si (n=10), Anadolu lisesinden mezun olanların %5,0’i (n=1), Süper Liseden mezun olanların %17,1’i (n=7), diğer liselerden (Öğretmen Lisesi, Açıköğretim Lisesi) mezun olanların %17,6’sı (n=3) için “çok uygun”; genel liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının %41,1’i (n=30), Anadolu lisesinden mezun olanların %30,0’u (n=6), Süper liseden mezun olanların %29,3’ü (n=12), diğer liselerden (Öğretmen Lisesi, Açıköğretim Lisesi) mezun olanların %35,3’ü (n=6) için “oldukça uygun”; genel liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının %35,6’sı (n=26), Anadolu lisesinden mezun olanların %50,0’si (n=10), Süper liseden mezun olanların %26,8’i (n=11), diğer liselerden (Öğretmen Lisesi, Açıköğretim Lisesi) mezun olanların %35,3’ü (n=6) için ”biraz uygun” olduğu, yine genel liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının %9,6’sı (n=7), Anadolu lisesinden mezun olanların %15,0’i (n=3), Süper liseden mezun olanların %26,8’i (n=11), diğer liselerden (Öğretmen Lisesi, Açıköğretim Lisesi) mezun olanların %11,8’i (n=2) için “hiç uygun olmadığını” görülmektedir.

“Sohbetin daha çekici olması” nedeni ile yeterince kitap okumamanın öğretmen adayları arasındaki mezun olunan lise türüne göre dağılımında anlamlı farklılaşmaya rastlanmamıştır.

“Kitap fiyatlarının yüksek olması” nedeni ile yeterince kitap okumamanın mezun olunan lise türüne göre dağılımı incelendiğinde bu nedenin; genel liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının %28,8’i (n=21), Anadolu lisesinden mezun olanların %20,0’si (n=4), Süper liseden mezun olanların %34,1’i (n=14), diğer liselerden (Öğretmen Lisesi, Açıköğretim Lisesi) mezun olanların %35,3’ü (n=6) için “çok uygun”; genel liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının %31,5’i (n=23), Anadolu lisesi’nden mezun olanların %45,0’i (n=9), Süper liseden mezun olanların %26,8’i (n=11), diğer liselerden (Öğretmen Lisesi, Açıköğretim Lisesi) mezun olanların %52,9’u (n=9) için “oldukça uygun”; genel liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının %26,0’sı (n=19), Anadolu lisesinden mezun olanların %25,0’i (n=5), Süper liseden mezun olanların %19,5’i (n=8), diğer liselerden (Öğretmen Lisesi, Açıköğretim Lisesi) mezun olanların %0,0’ı (n=0) için “biraz uygun” olduğu, yine genel liseden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının %13,7’si (n=10), Anadolu lisesinden mezun olanların %10,0’u (n=2), Süper liseden mezun olanların %19,5’i (n=8), diğer liselerden (Öğretmen Lisesi, Açıköğretim Lisesi) mezun olanların %11,8’i (n=2) için “hiç uygun olmadığı” görülmektedir.

Ancak öğretmen adaylarının “kitap fiyatlarının yüksek olması” nedeni ile yeterince kitap okumamasının mezun olunan lise türüne göre dağılımı istatistiksel olarak anlamlı düzeyde değişmemektedir.

Tablo 4.6.5.c₂ ‘de sınıf öğretmeni adaylarının mezun olunan lise bölümüne göre kitap okumama nedenlerine ilişkin χ^2 testi sonrası elde edilen bulgular verilmiştir.

Tablo 4.6.5.c₂ : Sınıf Öğretmeni Adaylarının Mezun Olunan Lise Bölümüne Göre Kitap Okumama Nedenleri

Kitap Okumama Nedenleri	Lise Bölümü	Hiç uygun değil		Biraz uygun		Oldukça uygun		Çok uygun		Toplam		p	x ²
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Vakit bulamama	Sayısal	5	7,8	14	21,9	25	39,1	20	31,3	64	100	,187	4,799
	Eşit Ağırlık	15	17,2	24	27,6	30	34,5	18	20,7	87	100		
	Toplam	20	13,2	38	25,2	55	36,4	38	25,2	151	100		
Yorgun olma	Sayısal	9	14,1	20	31,3	24	37,5	11	17,2	64	100	,932	,440
	Eşit Ağırlık	13	14,9	31	35,6	30	34,5	13	14,9	87	100		
	Toplam	22	14,6	51	33,8	54	35,8	24	15,9	151	100		
TV	Sayısal	24	37,5	23	35,9	13	20,3	4	6,3	64	100	,792	**

seyretmeyi tercih etme	Eşit Ağırlık	36	41,4	28	32,2	20	23,0	3	3,4	87	100		
	Toplam	60	39,7	51	33,8	33	21,9	7	4,6	151	100		
Sohbetin daha çekici olması	Sayısal	12	18,8	20	31,3	21	32,8	11	17,2	64	100	,475	2,501
	Eşit Ağırlık	11	12,6	33	37,9	33	37,9	10	11,5	87	100		
	Toplam	23	15,2	53	35,1	54	35,8	21	13,9	151	100		
Kitap fiyatlarının yüksekliği	Sayısal	10	15,6	15	23,4	19	29,7	20	31,3	64	100	,764	1,155
	Eşit Ağırlık	12	13,8	17	19,5	33	37,9	25	28,7	87	100		
	Toplam	22	14,6	32	21,2	52	34,4	45	29,8	151	100		

*p< 0,05

** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözenek sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanamamıştır.

Tablo 4.6.5.c₂ incelendiğinde; liselerin sayısal bölümünden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının %31,3'ü (n=20), liselerin eşit ağırlık bölümünden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının %20,7'si (n=18) yeterince kitap okumama nedeni olarak “vakit bulamamayı” “çok uygun”; sayısal bölümden mezun olanların %39,1'i (n=25), eşit ağırlık bölümünden mezun olanların %34,5'i (n=30) “oldukça uygun”, sayısal bölümden mezun olanların %21,9'u (n=14), eşit ağırlık bölümünden mezun olanların %27,6'sı (n=24) “biraz uygun” bulurken sayısal bölümden mezun olanların %7,8'i (n=5), eşit ağırlık bölümünden mezun olanların %17,2'si (n=15) yeterince kitap okumama nedeni olarak “vakit bulamamanın” “hiç uygun olmadığını” belirtmişlerdir.

Bu bulgulara göre öğretmen adaylarının vakit bulamama nedeni ile yeterince kitap okumaması mezun olunan lise bölümüne göre anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Aynı tabloya göre liselerin sayısal bölümünden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının %17,2'si (n=11), liselerin eşit ağırlık bölümünden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının %14,9'u (n=13) yeterince kitap okumama nedeni olarak “yorgun olmayı” “çok uygun” sayısal bölümden mezun olanların %37,5'i (n=24), eşit ağırlık bölümünden mezun olanların %34,5'i (n=30) “oldukça uygun”; sayısal bölümden mezun olanların %31,3'ü (n=20), eşit ağırlık bölümünden mezun olanların %35,6'sı (n=31) “biraz uygun” olarak tanımlarken sayısal bölümden mezun olanların %14,1'i (n=9), eşit ağırlık bölümünden mezun olanların %14,9'u (n=13) yeterince kitap okumama nedeni olarak “yorgun olmayı” “hiç uygun değil” biçiminde ifade etmiştir.

“Yorgun olma” nedeni ile yeterince kitap okumamanın mezun olunan lise bölümüne göre öğretmen adayları arasındaki dağılımına bakıldığında anlamlı bir farklılığa rastlanmamıştır.

“Televizyon seyretmeyi tercih etmenin” yeterince kitap okumama nedeni olduğunu; liselerin sayısal bölümünden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının %6,3'ü (n=4),

liselerin eşit ağırlık bölümünden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının %3,4'ü (n=3) “çok uygun”; sayısal bölümden mezun olanların %20,3'ü (n=13), eşit ağırlık bölümünden mezun olanların %23,0'ü (n=20) “oldukça uygun”; sayısal bölümden mezun olanların %35,9'u (n=23), eşit ağırlık bölümünden mezun olanların %32,2'si (n=28) “biraz uygun” olarak görürken sayısal bölümden mezun olanların %37,5'i (n=24), eşit ağırlık bölümünden mezun olanların %41,4'ü (n=36) ise yeterince kitap okumama nedeni olarak “televizyon seyretmeyi tercih etmenin” “hiç uygun olmadığını” belirtmiştir.

Buna göre sınıf öğretmeni adaylarının “televizyon seyretmeyi tercih etme” nedeni ile kitap okumamasının mezun olunan lise bölümüne göre anlamlı olarak farklılaşmadığı saptanmıştır.

“Sohbetin daha çekici olması” nedeni ile yeterince kitap okumamanın mezun olunan lise bölümüne göre öğretmen adayları arasındaki dağılımına bakıldığında bu nedenin; liselerin sayısal bölümünden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının %17,2'si (n=11), liselerin eşit ağırlık bölümünden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının %11,5'i (n=10) için “çok uygun”; sayısal bölümden mezun olanların %32,8'i (n=21), eşit ağırlık bölümünden mezun olanların %37,9'u (n=33) için “oldukça uygun”; sayısal bölümden mezun olanların %31,3'ü (n=20), eşit ağırlık bölümünden mezun olanların %37,9'u (n=33) “biraz uygun” olduğu, yine sayısal bölümden mezun olanların %18,8'i (n=12), eşit ağırlık bölümünden mezun olanların %12,6'sı (n=11) için “hiç uygun olmadığı” görülmektedir.

“Sohbetin daha çekici olması” nedeni ile yeterince kitap okumamanın öğretmen adayları arasındaki mezun olunan lise bölümüne göre dağılımında anlamlı farklılaşmaya rastlanmamıştır.

“Kitap fiyatlarının yüksek olması” nedeni ile yeterince kitap okumamanın mezun olunan lise bölümüne göre dağılımı incelendiğinde bu nedenin; liselerin sayısal bölümünden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının %31,3'ü (n=20), liselerin eşit ağırlık bölümünden mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının %28,7'si (n=25) için “çok uygun”; sayısal bölümden mezun olanların %29,7'si (n=19), eşit ağırlık bölümünden mezun olanların %37,9'u (n=33) için “oldukça uygun”; sayısal bölümden mezun olanların %23,4'ü (n=15), eşit ağırlık bölümünden mezun olanların %19,5'i (n=17) için “biraz uygun” olduğu; sayısal bölümden mezun olanların %15,6'sı (n=10), eşit ağırlık bölümünden mezun olanların %13,8'i (n=12) için ise “hiç uygun olmadığı”

görülmektedir. Ancak öğretmen adaylarının “kitap fiyatlarının yüksek olması” nedeni ile yeterince kitap okumamasının mezun olunan lise bölümüne göre dağılımı istatistiksel olarak anlamlı düzeyde değişmemektedir.

Tablo 4.6.6.c₂ : Sınıf Öğretmeni Adaylarının Lise Mezuniyet Derecesine Göre Kitap Okumama Nedenleri

Kitap Okumama Nedenleri	Lise Mezuniyet Derecesi	Hiç uygun değil		Biraz uygun		Oldukça uygun		Çok uygun		Toplam		p	x ²
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Vakit bulamama	Pekiyi	6	10,0	12	20,0	24	40,0	18	30,0	60	100	,170	9,067
	İyi	7	10,8	18	27,7	26	40,0	14	21,5	65	100		
	Orta	7	26,9	8	30,8	5	19,2	6	23,1	26	100		
	Toplam	20	13,2	38	25,2	55	36,4	38	25,2	151	100		
Yorgun olma	Pekiyi	6	10,0	22	36,7	19	31,7	13	21,7	60	100	,489	5,437
	İyi	10	15,4	21	32,3	25	38,5	9	13,8	65	100		
	Orta	6	23,1	8	30,8	10	38,5	2	7,7	26	100		
	Toplam	22	14,6	51	33,8	54	35,8	24	15,9	151	100		
TV seyretmeyi tercih etme	Pekiyi	26	43,3	19	31,7	11	18,3	4	6,7	60	100	,042*	—**
	İyi	23	35,4	29	44,6	12	18,5	1	1,5	65	100		
	Orta	11	42,3	3	11,5	10	38,5	2	7,7	26	100		
	Toplam	60	39,7	51	33,8	33	21,9	7	4,6	151	100		
Sohbetin daha çekici olması	Pekiyi	11	18,3	20	33,3	21	35,0	8	13,3	60	100	,577	4,748
	İyi	8	12,3	27	41,5	23	35,4	7	10,8	65	100		
	Orta	4	15,4	6	23,1	10	38,5	6	23,1	26	100		
	Toplam	23	15,2	53	35,1	54	35,8	21	13,9	151	100		
Kitap fiyatlarının yüksekliği	Pekiyi	8	13,3	17	28,3	16	26,7	19	31,7	60	100	,494	5,401
	İyi	10	15,4	9	13,8	27	41,5	19	29,2	65	100		
	Orta	4	15,4	6	23,1	9	34,6	7	26,9	26	100		
	Toplam	22	14,6	32	21,2	52	34,4	45	29,8	151	100		

*p < 0,05

**Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözeneğin sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanamamıştır.

Tablo 4.6.6.c₂ 'de sınıf öğretmeni adaylarının lise mezuniyet derecesine göre kitap okumama nedenlerine ilişkin x² testi sonrası elde edilen bulgular verilmiştir.

Tablo incelendiğinde; liselerden pekiyi derece ile mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının %30,0'u (n=18), liselerden iyi derece ile mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının %21,5'i (n=14), liselerden orta derece ile mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının %23,1'i (n=6) yeterince kitap okumama nedeni olarak “vakit bulamamayı” “çok uygun”; pekiyi derece ile mezun olanların %40,0'ı (n=24), iyi derece ile mezun olanların %40,0'ı (n=26), orta derece ile mezun olanların %19,2'si (n=5) “oldukça uygun”, pekiyi derece ile mezun olanların %20,0'si (n=12), iyi derece ile mezun olanların %27,7'si (n=18), orta derece ile mezun olanların %30,8'i (n=8) “biraz uygun” bulurken pekiyi derece ile mezun olanların %10,0'u (n=6), iyi derece ile mezun

olanların %10,8'i (n=7), orta derece ile mezun olanların %26,9'u (n=7) yeterince kitap okumama nedeni olarak "vakit bulamamanın" "hiç uygun olmadığını" belirtmişlerdir.

Bu bulgulara göre öğretmen adaylarının vakit bulamama nedeni ile yeterince kitap okumaması lise mezuniyet derecesine göre anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Aynı tabloya göre lise mezuniyet derecesi "pekiyi" olan sınıf öğretmeni adaylarının %21,7'si (n=13), "iyi" olanların %13,8'i (n=9), "orta" olanların %7,7'si (n=2) "yorgun olma" nedeni ile yeterince kitap okumamayı "çok uygun"; lise mezuniyet derecesi "pekiyi" olanların %31,7'si (n=19), lise mezuniyet derecesi "iyi" olanların %38,5'i (n=25), lise mezuniyet derecesi "orta" olanların %38,5'i (n=10) "oldukça uygun"; yine mezuniyet derecesi "pekiyi" olanların %36,7'si (n=22), "iyi" olanların %32,3'ü (n=21), "orta" olanların %30,8'i (n=8) "biraz uygun" bulurken liseden "pekiyi" derece ile mezun olanların %10,0'i (n=6), "iyi" derece ile mezun olanların %15,4'ü (n=10), "orta" derece ile mezun olanların %23,1'i (n=6) "yorgun olma" nedeni ile yeterince kitap okumamayı "hiç uygun bulmadıklarını" ifade etmişlerdir.

"Yorgun olma" nedeni ile yeterince kitap okumamanın lise mezuniyet derecesine göre öğretmen adayları arasındaki dağılımına bakıldığında anlamlı bir farklılığa rastlanmamıştır.

"Televizyon seyretmeyi tercih etmenin" yeterince kitap okumama nedeni olduğunu; lise mezuniyet derecesi "pekiyi" olan sınıf öğretmeni adaylarının %6,7'si (n=4), "iyi" olan sınıf öğretmeni adaylarının %1,5'i (n=1), "orta" olan sınıf öğretmeni adaylarının %7,7'si (n=2) "çok uygun"; lise mezuniyet derecesi pekiyi olanların %18,3'ü (n=11), "iyi" olanların %18,5'i (n=12), "orta" olanların %38,5'i (n=10) "oldukça uygun"; lise mezuniyet derecesi "pekiyi" olanların %31,7'si (n=19), "iyi" olanların %44,6'sı (n=29), "orta" olanların %11,5'i (n=3) "biraz uygun" olarak görürken liseyi "pekiyi" derece ile bitirenlerin %43,3'ü (n=26), "iyi" derece ile bitirenlerin %35,4'ü (n=23), "orta" derece ile bitirenlerin %42,3'ü (n=11) ise yeterince kitap okumama nedeni olarak "televizyon seyretmeyi tercih etmenin" "hiç uygun olmadığını" belirtmiştir.

Sınıf öğretmeni adaylarının "televizyon seyretmeyi tercih etme" nedeni ile yeterince kitap okumaması durumunun lise mezuniyet derecesine göre dağılımına bakıldığında; anlamlı olarak farklılaşma olduğu görülmektedir ($p < 0,05$; $\chi^2 = 13,062$).

"Sohbetin daha çekici olması" nedeni ile yeterince kitap okumamanın lise mezuniyet derecesine göre öğretmen adayları arasındaki dağılımına bakıldığında bu

nedenin; liseden pekiyi derece ile mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının %13,3'ü (n=8), liseden iyi derece ile mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının %10,8'i (n=7), liseden orta derece ile mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının %23,1'i (n=6) için "çok uygun"; pekiyi derece ile mezun olanların %35,0'i (n=21), iyi derece ile mezun olanların %35,4'ü (n=23), orta derece ile mezun olanların %38,5'i (n=10) için "oldukça uygun"; lise mezuniyet derecesi pekiyi olanların %33,3'ü (n=20), iyi olanların %41,5'i (n=27), orta olanların %23,1'i (n=6) "biraz uygun" olduğu, yine lise mezuniyet derecesi pekiyi olanların %18,3'ü (n=11), iyi olanların %12,3'ü (n=8), orta olanların %15,4'ü (n=4) için "hiç uygun olmadığı" görülmektedir.

"Sohbetin daha çekici olması" nedeni ile yeterince kitap okumamanın öğretmen adayları arasındaki lise mezuniyet derecesine göre dağılımında anlamlı farklılaşmaya rastlanmamıştır.

"Kitap fiyatlarının yüksek olması" nedeni ile yeterince kitap okumamanın lise mezuniyet derecesine göre dağılımı incelendiğinde bu nedenin; liseden pekiyi derece ile mezun olan sınıf öğretmeni adaylarının %31,7'si (n=19), iyi derece ile mezun olanların %29,2'si (n=19), orta derece ile mezun olanların %26,9'u (n=7) için "çok uygun"; pekiyi derece ile mezun olanların %26,7'si (n=16), iyi derece ile mezun olanların %41,5'i (n=27), orta derece ile mezun olanların %34,6'sı (n=9) için "oldukça uygun"; lise mezuniyet derecesi pekiyi olanların %28,3'ü (n=17), iyi olanların %13,8'i (n=9), orta olanların %23,1'i (n=6) için "biraz uygun" olduğu; lise mezuniyet derecesi pekiyi olan sınıf öğretmeni adaylarının %13,3'ü (n=8), iyi olanların %15,4'ü (n=10), orta olanların %15,4'ü (n=4) için ise "hiç uygun olmadığı" görülmektedir. Ancak öğretmen adaylarının "kitap fiyatlarının yüksek olması" nedeni ile yeterince kitap okumamasının lise mezuniyet derecesine göre dağılımı istatistiksel olarak anlamlı düzeyde değişmemektedir.

Tablo 4.6.7.c₂ : Sınıf Öğretmeni Adaylarının Sosyo-ekonomik Düzey Algılarına Göre Kitap Okumama Nedenleri

Kitap Okumama Nedenleri	Sosyo-ekonomik Düzey	Hiç uygun değil		Biraz uygun		Oldukça uygun		Çok uygun		Toplam		p	x ²
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Vakit bulamama	Üst	4	25,0	2	12,5	6	37,5	4	25,0	16	100	,346	—**
	Orta	14	12,7	31	28,2	41	37,3	24	21,8	110	100		
	Alt	2	8,0	5	20,0	8	32,0	10	40,0	25	100		
	Toplam	20	13,2	38	25,2	55	36,4	38	25,2	151	100		

Yorgun olma	Üst	4	25,0	3	18,8	7	43,8	2	12,5	16	100	,396	—**
	Orta	15	13,6	41	37,3	39	35,5	15	13,6	110	100		
	Alt	3	12,0	7	28,0	8	32,0	7	28,0	25	100		
	Toplam	22	14,6	51	33,8	54	35,8	24	15,9	151	100		
TV seyretmeyi tercih etme	Üst	6	37,5	8	50,0	2	12,5	0	0,0	16	100	,738	—**
	Orta	44	40,0	36	32,7	24	21,8	6	5,5	110	100		
	Alt	10	40,0	7	28,0	7	28,0	1	4,0	25	100		
	Toplam	60	39,7	51	33,8	33	21,9	7	4,6	151	100		
Sohbetin daha çekici olması	Üst	3	18,8	5	31,3	7	43,8	1	6,3	16	100	,552	—**
	Orta	15	13,6	42	38,2	39	35,5	14	12,7	110	100		
	Alt	5	20,0	6	24,0	8	32,0	6	24,0	25	100		
	Toplam	23	15,2	53	35,1	54	35,8	21	13,9	151	100		
Kitap fiyatlarının yüksekliği	Üst	3	18,8	1	6,3	7	43,8	5	31,3	16	100	,120	—**
	Orta	17	15,5	29	26,4	36	32,7	28	25,5	110	100		
	Alt	2	8,0	2	8,0	9	36,0	12	48,0	25	100		
	Toplam	22	14,6	32	21,2	52	34,4	45	29,8	151	100		

*p< 0,05

** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözenek sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanamamıştır.

Tablo 4.6.7.c₂ 'de sınıf öğretmeni adaylarının sosyo-ekonomik düzey algılarına göre kitap okumama nedenlerine ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

Sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üstünde olan sınıf öğretmeni adaylarının %25,0'i (n=4) , orta halli olanların %21,8'i (n=24), orta hallinin altında olanların %40,0'ı (n=10) kitap okumama nedeni olarak "vakit yokluğunu" "çok uygun"; sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üstünde olan sınıf öğretmeni adaylarının %37,5'i (n=6) , orta halli olanların %37,3'ü (n=41), orta hallinin altında olanların %32,0'si (n=8) kitap okumama nedeni olarak "vakit yokluğunu" "oldukça uygun"; sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üstünde olan sınıf öğretmeni adaylarının %12,5'i (n=2) , orta halli olanların %28,2'si (n=31), orta hallinin altında olanların %20,0'si (n=5) kitap okumama nedeni olarak "vakit yokluğunu" "biraz uygun" bulurken sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üstünde olan sınıf öğretmeni adaylarının %25,0'i (n=4) , orta halli olanların %12,7'si (n=14), orta hallinin altında olanların %8,0'i (n=2) kitap okumama nedeni olarak "vakit yokluğunu" "hiç uygun" bulmamaktadır.

Vakit yokluğundan kitap okumama durumları sınıf öğretmeni adaylarının sosyo-ekonomik düzeylerine göre anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Aynı tabloya göre sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üstünde olan sınıf öğretmeni adaylarının %12,5'i (n=2) , orta halli olanların %13,6'sı (n=15), orta hallinin altında olanların %28,0'i (n=7) kitap okumama nedeni olarak "yorgun olmayı" "çok uygun"; sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üstünde olan sınıf öğretmeni adaylarının %43,8'i (n=7) , orta halli olanların %35,5'i (n=39), orta hallinin altında olanların %32,0'si (n=8) kitap okumama nedeni olarak

“yorgun olmayı” “oldukça uygun”; sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üstünde olan sınıf öğretmeni adaylarının %18,8’i (n=3) , orta halli olanların %37,3’ü (n=41), orta hallinin altında olanların %28,0’si (n=7) kitap okumama nedeni olarak “yorgun olmayı” “biraz uygun” bulurken sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üstünde olan sınıf öğretmeni adaylarının %25,0’i (n=4) , orta halli olanların %13,6’sı (n=15), orta hallinin altında olanların %12,0’si (n=3) kitap okumama nedeni olarak “yorgun olmayı” “hiç uygun” bulmamaktadır.

Sınıf öğretmeni adaylarının sosyo-ekonomik düzeyi algılarına göre yeterince kitap okumama durumlarının “yorgun olma” gerekçesine bağlı olarak anlamlı şekilde farklılaşmadığı görülmektedir.

Tablo verilerine bakıldığında sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üstünde olan sınıf öğretmeni adaylarının %0,0’ı (n=0) , orta halli olanların %5,5’i (n=6), orta hallinin altında olanların %4,0’ü (n=1) kitap okumama nedeni olarak “televizyon seyretmeyi” “çok uygun”; sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üstünde olan sınıf öğretmeni adaylarının %12,5’i (n=2) , orta halli olanların %21,8’i (n=24), orta hallinin altında olanların %28,0’si (n=7) kitap okumama nedeni olarak “televizyon seyretmeyi” “oldukça uygun”; sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üstünde olan sınıf öğretmeni adaylarının %50,0’si (n=8) , orta halli olanların %32,7’si (n=36), orta hallinin altında olanların %28,0’si (n=7) kitap okumama nedeni olarak “televizyon seyretmeyi” “biraz uygun” bulurken sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üstünde olan sınıf öğretmeni adaylarının %37,5’i (n=6) , orta halli olanların %40,0’ı (n=44), orta hallinin altında olanların %40,0’ı (n=10) kitap okumama nedeni olarak “televizyon seyretmeyi” “hiç uygun” bulmamaktadır.

Televizyon seyretmeyi tercihten dolayı kitap okumama durumları sınıf öğretmeni adaylarının sosyo-ekonomik düzeylerine göre anlamlı ölçüde farklılaşmamaktadır

Sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üstünde olan sınıf öğretmeni adaylarının %6,3’ü (n=1) , orta halli olanların %12,7’si (n=14), orta hallinin altında olanların %24,0’ü (n=6) kitap okumama nedeni olarak “sohbet etmeyi tercihi” “çok uygun”; sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üstünde olan sınıf öğretmeni adaylarının %43,8’i (n=7) , orta halli olanların %35,5’i (n=39), orta hallinin altında olanların %32,0’si (n=8) “oldukça uygun”; sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üstünde olan sınıf öğretmeni adaylarının %31,3’ü (n=5) , orta halli olanların %38,2’si (n=42), orta hallinin altında olanların %24,0’ü (n=6) “biraz uygun” bulurken sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üstünde olan sınıf öğretmeni adaylarının %18,8’i (n=3) , orta halli olanların %13,6’sı (n=15), orta hallinin altında olanların %20,0’si (n=5) kitap okumama nedeni olarak “sohbet etmeyi” “hiç uygun” bulmamaktadır.

Sohbet etmeyi tercihten kitap okumama durumları sınıf öğretmenleri adaylarının sosyo-ekonomik düzeylerine göre anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Yine tablo verilerine göre sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üstünde olan sınıf öğretmenleri adaylarının %31,3'ü (n=5) , orta halli olanların %25,5'i (n=28), orta hallinin altında olanların %48,0'i (n=12) kitap okumama nedeni olarak "kitap fiyatlarının yüksek olması" "çok uygun"; sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üstünde olan sınıf öğretmenleri adaylarının %43,8'i (n=7) , orta halli olanların %32,7'si (n=36), orta hallinin altında olanların %36,0'sı (n=9) "oldukça uygun"; sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üstünde olan sınıf öğretmenleri adaylarının %6,3'ü (n=1) , orta halli olanların %26,4'ü (n=29), orta hallinin altında olanların %8,0'i (n=2) "biraz uygun" bulurken sosyo-ekonomik düzeyi orta hallinin üstünde olan sınıf öğretmenleri adaylarının %18,8'i (n=3) , orta halli olanların %15,5'i (n=17), orta hallinin altında olanların %8,0'i (n=2) kitap okumama nedeni olarak "kitap fiyatlarının yüksek olması" "hiç uygun" bulmadığını belirtmektedir.

Sınıf öğretmenleri adaylarının sosyo-ekonomik düzey algılarına göre yeterince kitap okumama durumları kitap fiyatlarının yüksekliğine bağlı olarak istatistiksel anlamda önemli farklılık göstermemektedir.

Tablo 4.6.8.c₂ : Sınıf Öğretmeni Adaylarının Bölüm Tercih Sırasına Göre Kitap Okumama Nedenleri

Kitap Okumama Nedenleri	Bölüm Tercih Sırası	Hiç uygun değil		Biraz uygun		Oldukça uygun		Çok uygun		Toplam		p	x ²
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Vakit bulamama	İlk sırada	0	0,0	3	25,0	5	41,7	4	33,3	12	100	,527	—**
	2-5. sırada	7	15,9	10	22,7	14	31,8	13	29,5	44	100		
	6-10. sırada	3	7,1	11	26,2	20	47,6	8	19,0	42	100		
	11. ve daha alt sırada	10	18,9	14	13,3	16	30,2	13	24,5	53	100		
	Toplam	20	13,2	38	25,2	55	36,4	38	25,2	151	100		
Yorgun olma	İlk sırada	1	8,3	4	33,3	4	33,3	3	25,0	12	100	,527	—**
	2-5. sırada	9	20,5	15	34,1	15	34,1	5	11,4	44	100		
	6-10. sırada	2	4,8	13	31,0	18	42,9	9	21,4	42	100		
	11. ve daha alt sırada	10	18,9	19	35,8	17	32,1	7	13,2	53	100		
	Toplam	22	14,6	51	33,8	54	35,8	24	15,9	151	100		
TV seyretmeyi tercih etme	İlk sırada	5	41,7	3	25,0	4	33,3	0	0,0	12	100	,191	—**
	2-5. sırada	18	40,9	12	27,3	11	25,0	3	6,8	44	100		
	6-10. sırada	11	26,2	17	40,5	13	31,0	1	2,4	42	100		
	11. ve daha alt sırada	26	49,1	19	35,8	5	9,4	3	5,7	53	100		
	Toplam	60	39,7	51	33,8	33	21,9	7	4,6	151	100		
Sohbetin	İlk sırada	1	8,3	6	50,0	3	25,0	2	16,7	12	100	,110	—**

daha çekici olması	2-5. sırada	5	11,4	16	36,4	18	40,9	5	11,4	44	100		
	6-10. sırada	3	7,1	11	26,2	20	47,6	8	19,0	42	100		
	11. ve daha alt sırada	14	26,4	20	37,7	13	24,5	6	11,3	53	100		
	Toplam	23	15,2	53	35,1	54	35,8	21	13,9	151	100		
Kitap fiyatlarının yüksekliği	İlk sırada	0	0,0	4	33,3	5	41,7	3	25,0	12	100	,534	**
	2-5. sırada	6	13,6	11	25,0	16	36,4	11	25,0	44	100		
	6-10. sırada	6	14,3	11	26,2	13	31,0	12	28,6	42	100		
	11. ve daha alt sırada	10	18,9	6	11,3	18	34,0	19	35,8	53	100		
	Toplam	22	14,6	32	21,2	52	34,4	45	29,8	151	100		

*p< 0,05

** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözeneğin sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanamamıştır.

Tablo 4.6.8.c2'da sınıf öğretmeni adaylarının bölüm tercih sırasına göre kitap okumama nedenlerine ilişkin Ki-Kare Testi sonuçları görülmektedir.

Sınıf öğretmeni adaylarının bölüm tercih sıralarına göre kitap okumama nedenlerinden "vakit bulamamaya" ilişkin bulgular incelendiğinde, bölümünü "ilk sırada" tercih eden öğretmen adaylarının % 33,3'ü (n=4), "2-5. sırada" tercih edenlerin % 29,5'i (n=13), "6-10. sırada" tercih edenlerin % 19,0'u (n=8), "11 ve daha alt sırada" tercih edenlerin % 24,5'i (n=13) "çok uygun"; bölümünü "ilk sırada" tercih eden öğretmen adaylarının % 41,7'si (n=5), "2-5. sırada" tercih edenlerin % 31,8'i (n=14), "6-10. sırada" tercih edenlerin % 47,6'sı (n=20), "11 ve daha alt sırada" tercih edenlerin %30,2'si (n=16) "oldukça uygun"; bölümünü "ilk sırada" tercih eden sınıf öğretmeni adaylarının % 25,0'i (n=3), "2-5. sırada" tercih edenlerin % 22,7'si (n=10), "6-10. sırada" tercih edenlerin %26,2'si (n=11), "11 ve daha alt sırada" tercih edenlerin % 26,4'ü (n=14) "biraz uygun"; "ilk sırada" tercih eden adayların % 0,0'ı (n=0), "2-5. sırada" tercih edenlerin % 15,9'u (n=7), "6-10. sırada" tercih edenlerin %7,1'i (n=3), "11 ve daha alt sırada" tercih edenlerin ise % 18,9'u (n=10) "hiç uygun değil" diye ifade ettikleri görülmektedir..

Elde edilen bu bulgular sonucunda; sınıf öğretmeni adaylarının okudukları bölümü tercih etme sıralarına göre kitap okumamanın "vakit bulamamaktan kaynaklandığına" ilişkin anlamlı düzeyde değişiklik saptanmamıştır.

Sınıf öğretmeni adaylarının okudukları bölümü tercih sıralarına göre kitap okumama nedenlerinden "yorgun olmaya" ilişkin bulgular incelendiğinde, bölümünü "ilk sırada" tercih eden öğretmen adaylarının % 25,0'i (n=3), "2-5. sırada" tercih edenlerin % 11,4'ü (n=5), "6-10. sırada" tercih edenlerin % 21,4'ü (n=9), "11 ve daha alt sırada" tercih

edenlerin % 13,2'si (n=7) “çok uygun”; bölümünü “ilk sırada” tercih eden öğretmen adaylarının % 33,3'ü (n=4), “2-5. sırada” tercih edenlerin % 34,1'i (n=15), “6-10. sırada” tercih edenlerin % 42,9'u (n=18), “11 ve daha alt sırada” tercih edenlerin %32,1'i (n=17) “oldukça uygun”; bölümünü “ilk sırada” tercih eden sınıf öğretmeni adaylarının % 33,3'ü (n=4), “2-5. sırada” tercih edenlerin % 34,1'i (n=15), “6-10. sırada” tercih edenlerin %31,0'i (n=13), “11 ve daha alt sırada” tercih edenlerin % 35,8'i (n=19) “biraz uygun”; “ilk sırada” tercih eden adayların % 8,3'ü (n=1), “2-5. sırada” tercih edenlerin % 20,5'i (n=9), “6-10. sırada” tercih edenlerin %4,8'i (n=2), “11 ve daha alt sırada” tercih edenlerin ise % 18,9'u (n=10) “hiç uygun değil” olarak ifade etmişlerdir..

Elde edilen bu bulgular sonucunda; sınıf öğretmeni adaylarının “yorgun olma” nedeniyle yeterince kitap okumamasının bölüm tercih sıralarına göre anlamlı düzeyde farklılaşmadığı görülmektedir.

Sınıf öğretmeni adaylarının “televizyon seyretmeyi tercih etme” nedeni ile yeterince kitap okumaması durumunun bölümü tercih sıralarına göre dağılımı incelendiğinde; bölümünü “ilk sırada” tercih eden öğretmen adaylarının % 0,0'ı (n=0), “2-5. sırada” tercih edenlerin % 6,8'i (n=3), “6-10. sırada” tercih edenlerin % 2,4'ü (n=1) , “11 ve daha alt sırada” tercih edenlerin % 5,7'si (n=3) “çok uygun”; bölümünü “ilk sırada” tercih eden öğretmen adaylarının % 33,3'ü (n=4), “2-5. sırada” tercih edenlerin % 25,0'i (n=11), “6-10. sırada” tercih edenlerin % 31,0'i (n=13), “11 ve daha alt sırada” tercih edenlerin %9,4'ü (n=5) “oldukça uygun”; bölümünü “ilk sırada” tercih eden sınıf öğretmeni adaylarının % 25,0'i (n=3), “2-5. sırada” tercih edenlerin % 27,3'ü (n=12), “6-10. sırada” tercih edenlerin %40,5'i (n=17), “11 ve daha alt sırada” tercih edenlerin % 35,8'i (n=19) “biraz uygun”; “ilk sırada” tercih eden adayların % 41,7'si (n=5), “2-5. sırada” tercih edenlerin % 40,9'u (n=18), “6-10. sırada” tercih edenlerin %26,2'si (n=11), “11 ve daha alt sırada” tercih edenlerin ise % 49,1'i (n=26) “hiç uygun değil” olarak ifade etmişlerdir..

Elde edilen bu bulgular sonucunda; sınıf öğretmeni adaylarının “televizyon seyretmeyi” tercih etme nedeniyle kitap okumaması durumu bölüm tercih sıralarına göre anlamlı düzeyde değişmemektedir.

Sınıf öğretmeni adaylarının okudukları bölümü tercih sıralarına göre kitap okumama nedenlerinden “sohbet etmeyi tercih etmelerine” ilişkin bulgular incelendiğinde, bölümünü “ilk sırada” tercih eden öğretmen adaylarının % 16,7'i (n=2), “2-5. sırada”

tercih edenlerin % 11,4'ü (n=5), "6-10. sırada" tercih edenlerin % 19,0'u (n=8) , "11 ve daha alt sırada" tercih edenlerin % 11,3'ü (n=6) "çok uygun"; bölümünü "ilk sırada" tercih eden öğretmen adaylarının % 25,0'i (n=3), "2-5. sırada" tercih edenlerin % 40,9'u (n=18), "6-10. sırada" tercih edenlerin % 47,6'sı (n=20), "11 ve daha alt sırada" tercih edenlerin %24,5'i (n=13) "oldukça uygun"; bölümünü "ilk sırada" tercih eden sınıf öğretmeni adaylarının % 50,0'si (n=6), "2-5. sırada" tercih edenlerin % 36,4'ü (n=16), "6-10. sırada" tercih edenlerin %26,2'si (n=11), "11 ve daha alt sırada" tercih edenlerin % 37,7'si (n=20) "biraz uygun"; "ilk sırada" tercih eden adayların % 8,3'ü (n=1), "2-5. sırada" tercih edenlerin % 11,4'ü (n=5), "6-10. sırada" tercih edenlerin %7,1'i (n=3), "11 ve daha alt sırada" tercih edenlerin ise % 26,4'ü (n=14) "hiç uygun değil" olarak ifade etmişlerdir..

Elde edilen bu bulgular sonucunda; sınıf öğretmeni adaylarının "sohbet etmeyi tercih etmeleri" nedeniyle yeterince kitap okumamasının bölüm tercih sıralarına göre anlamlı düzeyde farklılaşmadığı görülmektedir.

Sınıf öğretmeni adaylarının "kitap fiyatlarının pahalı olması" nedeni ile yeterince kitap okumaması durumunun bölümü tercih sıralarına göre dağılımı incelendiğinde; bölümünü "ilk sırada" tercih eden öğretmen adaylarının % 25,0'i (n=3), "2-5. sırada" tercih edenlerin % 25,0'i (n=11), "6-10. sırada" tercih edenlerin % 28,6'sı (n=12) , "11 ve daha alt sırada" tercih edenlerin % 35,8'i (n=19) "çok uygun"; bölümünü "ilk sırada" tercih eden öğretmen adaylarının % 41,7'si (n=5), "2-5. sırada" tercih edenlerin % 36,4'ü (n=16), "6-10. sırada" tercih edenlerin % 31,0'i (n=13), "11 ve daha alt sırada" tercih edenlerin %34,0'ü (n=18) "oldukça uygun"; bölümünü "ilk sırada" tercih eden sınıf öğretmeni adaylarının % 33,3'ü (n=4), "2-5. sırada" tercih edenlerin % 25,0'i (n=11), "6-10. sırada" tercih edenlerin %26,2'si (n=11), "11 ve daha alt sırada" tercih edenlerin % 11,3'ü (n=6) "biraz uygun"; "ilk sırada" tercih eden adayların % 0,0'ı (n=0), "2-5. sırada" tercih edenlerin % 13,6'sı (n=6), "6-10. sırada" tercih edenlerin %14,3'ü (n=6), "11 ve daha alt sırada" tercih edenlerin ise % 18,9'u (n=10) "hiç uygun değil" olarak ifade etmişlerdir..

Elde edilen bu bulgular sonucunda; sınıf öğretmeni adaylarının "kitap fiyatlarının pahalı olması" nedeniyle kitap okumaması durumu bölüm tercih sıralarına göre anlamlı düzeyde değişmemektedir.

Tablo 4.6.9.c₂ 'de sınıf öğretmeni adaylarının "okudukları bölümden memnun olma durumlarına" göre kitap okumama nedenlerine ilişkin χ^2 testi sonrası elde edilen bulgular verilmiştir.

Tablo 4.6.9.c₂ : Sınıf Öğretmeni Adaylarının Okudukları Bölümden Memnun Olma Durumlarına Göre Kitap Okumama Nedenleri

Kitap Okumama Nedenleri	Memnun Olma Durumu	Hiç uygun değil		Biraz uygun		Oldukça uygun		Çok uygun		Toplam		p	χ^2
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Vakit bulamama	Evet	10	16,1	9	14,5	25	40,3	18	29,0	62	100	,020	14,981
	Kısmen	3	7,5	8	20,0	17	42,5	12	30,0	40	100		
	Hayır	7	14,3	21	42,9	13	26,5	8	16,3	49	100		
	Toplam	20	13,2	38	25,2	55	36,4	38	25,2	151	100		
Yorgun olma	Evet	13	21,0	18	29,0	23	37,1	8	12,9	62	100	,545	4,995
	Kısmen	5	12,5	15	37,5	14	35,0	6	15,0	40	100		
	Hayır	4	8,2	18	36,7	17	34,7	10	20,4	49	100		
	Toplam	22	14,6	51	33,8	54	35,8	24	15,9	151	100		
TV seyretmeyi tercih etme	Evet	26	41,9	21	33,9	11	17,7	4	6,5	62	100	,913	—**
	Kısmen	16	40,0	14	35,0	9	22,5	1	2,5	40	100		
	Hayır	18	36,7	16	32,7	13	26,5	2	4,1	49	100		
	Toplam	60	39,7	51	33,8	33	21,9	7	4,6	151	100		
Sohbetin daha çekici olması	Evet	13	21,0	20	32,3	24	38,7	5	8,1	62	100	,205	8,486
	Kısmen	3	7,5	17	42,5	15	37,5	5	12,5	40	100		
	Hayır	7	14,3	16	32,7	15	30,6	11	22,4	49	100		
	Toplam	23	15,2	53	35,1	54	35,8	21	13,9	151	100		
Kitap fiyatlarının yüksekliği	Evet	9	14,5	14	22,6	22	35,5	17	27,4	62	100	,859	2,581
	Kısmen	5	12,5	9	22,5	16	40,0	10	25,0	40	100		
	Hayır	8	16,3	9	18,4	14	28,6	18	36,7	49	100		
	Toplam	22	14,6	32	21,2	52	34,4	45	29,8	151	100		

* $p < 0,05$

** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözeneğin sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanamamıştır.

Tablo incelendiğinde; okudukları bölümden memnun olan sınıf öğretmeni adaylarının %29,0'u (n=18), okudukları bölümden kısmen memnun olan sınıf öğretmeni adaylarının %30,0'u (n=12), okudukları bölümden memnun olmayan sınıf öğretmeni adaylarının %16,3'ü (n=8) yeterince kitap okumama nedeni olarak "vakit bulamamayı" "çok uygun"; okudukları bölümden memnun olan sınıf öğretmeni adaylarının %40,3'ü (n=25), okudukları bölümden kısmen memnun olan sınıf öğretmeni adaylarının %42,5'i (n=17), okudukları bölümden memnun olmayan sınıf öğretmeni adaylarının %26,5'i (n=13) yeterince kitap okumama nedeni olarak "vakit bulamamayı" "oldukça uygun", okudukları bölümden memnun olanların %14,5'i (n=9), kısmen memnun olanların

%20,0'si (n=8), memnun olmayanların %42,9'u (n=21) "biraz uygun" bulurken okudukları bölümden memnun olanların %16,1'i (n=10), kısmen memnun olanların %7,5'i (n=3), memnun olmayanların %14,3'ü (n=7) yeterince kitap okumama nedeni olarak "vakit bulamamanın" "hiç uygun olmadığını" belirtmişlerdir.

Bu bulgulara göre öğretmen adaylarının vakit bulamama nedeni ile yeterince kitap okumaması okudukları bölümden memnun olma durumlarına göre anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Aynı tabloya göre okudukları bölümden memnun olan sınıf öğretmeni adaylarının %12,9'u (n=8), okudukları bölümden kısmen memnun olan sınıf öğretmeni adaylarının %15,0'i (n=6), okudukları bölümden memnun olmayan sınıf öğretmeni adaylarının %20,4'ü (n=10) yeterince kitap okumama nedeni olarak "yorgun olmayı" "çok uygun"; okudukları bölümden memnun olan sınıf öğretmeni adaylarının %37,1'i (n=23), okudukları bölümden kısmen memnun olan sınıf öğretmeni adaylarının %35,0'i (n=14), okudukları bölümden memnun olmayan sınıf öğretmeni adaylarının %34,7'si (n=17) yeterince kitap okumama nedeni olarak "yorgun olmayı" "oldukça uygun", okudukları bölümden memnun olanların %29,0'u (n=18), kısmen memnun olanların %37,5'i (n=15), memnun olmayanların %36,7'si (n=18) "biraz uygun" bulurken okudukları bölümden memnun olanların %21,0'i (n=13), kısmen memnun olanların %12,5'i (n=5), memnun olmayanların %8,2'si (n=4) yeterince kitap okumama nedeni olarak "yorgun olmanın" "hiç uygun olmadığını" belirtmişlerdir.

"Yorgun olma" nedeni ile yeterince kitap okumamanın okudukları bölümden memnun olma durumlarına göre öğretmen adayları arasındaki dağılımına bakıldığında anlamlı bir farklılığa rastlanmamıştır.

"Televizyon seyretmeyi tercih etmenin" yeterince kitap okumama nedeni olduğunu; okudukları bölümden memnun olan sınıf öğretmeni adaylarının %6,5'i (n=4), kısmen memnun olan sınıf öğretmeni adaylarının %2,5'i (n=1), memnun olmayan sınıf öğretmeni adaylarının %4,1'i (n=2) "çok uygun"; okudukları bölümden memnun olanların %17,7'si (n=11), kısmen memnun olanların %22,5'i (n=9), memnun olmayanların %26,5'i (n=13) "oldukça uygun"; okudukları bölümden memnun olanların %33,9'u (n=21), kısmen memnun olanların %35,0'i (n=14), memnun olmayanların %32,7'si (n=16) "biraz uygun" olarak görürken okudukları bölümden memnun olanların %41,9'u (n=26), kısmen memnun olanların %40,0'ı (n=16), memnun

olmayanların %36,7'si (n=18) ise yeterince kitap okumama nedeni olarak “televizyon seyretmeyi tercih etmenin” “hiç uygun olmadığını” belirtmiştir.

Sınıf öğretmeni adaylarının “televizyon seyretmeyi tercih etme” nedeni ile yeterince kitap okumaması durumunun okudukları bölümden memnun olma durumlarına göre dağılımına bakıldığında; anlamlı farklılaşma görülmemektedir.

“Sohbetin daha çekici olması” nedeni ile yeterince kitap okumamanın okudukları bölümden memnun olma durumlarına göre öğretmen adayları arasındaki dağılımına bakıldığında bu nedenin; okudukları bölümden memnun olan sınıf öğretmeni adaylarının %8,1'i (n=5), okudukları bölümden kısmen memnun olan sınıf öğretmeni adaylarının %12,5'i (n=5), okudukları bölümden memnun olmayan sınıf öğretmeni adaylarının %22,4'ü (n=11) için “çok uygun”; memnun olanların %38,7'si (n=24), kısmen memnun olanların %37,5'i (n=15), memnun olmayanların %30,6'sı (n=15) için “oldukça uygun”; okudukları bölümden memnun olanların %32,3'ü (n=20), kısmen memnun olanların %42,5'i (n=17), memnun olmayanların %32,7'si (n=16) “biraz uygun” olduğu, yine okudukları bölümden memnun olanların %21,0'i (n=13), kısmen memnun olanların %7,5'i (n=3), memnun olmayanların %14,3'ü (n=7) için “hiç uygun olmadığı” görülmektedir.

“Sohbetin daha çekici olması” nedeni ile yeterince kitap okumamanın öğretmen adayları arasındaki okudukları bölümden memnun olma durumlarına göre dağılımında anlamlı farklılaşmaya rastlanmamıştır.

“Kitap fiyatlarının yüksek olması” nedeni ile yeterince kitap okumamanın sınıf öğretmeni adaylarının okudukları bölümden memnun olma durumlarına göre dağılımı incelendiğinde bu nedenin; memnun olan sınıf öğretmeni adaylarının %27,4'ü (n=17), kısmen memnun olanların %25,0'i (n=10), memnun olmayanların %36,7'si (n=18) için “çok uygun”; memnun olanların %35,5'i (n=22), kısmen memnun olanların %40,0'ı (n=16), memnun olmayanların %28,6'sı (n=14) için “oldukça uygun”; memnun olanların %22,6'sı (n=14), kısmen memnun olanların %22,5'i (n=9), memnun olmayanların %18,4'ü (n=9) için “biraz uygun” olduğu; okuduğu bölümden memnun olan sınıf öğretmeni adaylarının %14,5'i (n=9), kısmen memnun olanların %12,5'i (n=5), memnun olmayanların %16,3'ü (n=8) için ise “hiç uygun olmadığı” görülmektedir. Ancak öğretmen adaylarının “kitap fiyatlarının yüksek olması” nedeni ile yeterince kitap okumamasının okudukları bölümden memnun olma durumlarına göre dağılımı istatistiksel olarak anlamlı düzeyde değişmemektedir.

Dördüncü alt probleme ilişkin bulgular kısaca şu şekilde özetlenmektedir:

- Sınıf öğretmeni adayları en fazla “gazete, dergi, mizah ve sanat”; en az “bilim teknik, bilimsel kitaplar ve kültür kitapları” üründe kitap okumayı tercih etmektedir.
- Sınıf öğretmeni adaylarının okudukları materyal türleri (gazete, mizah, bilim teknik, çeşitli dergiler, sanat ve kültür kitapları, bilimsel kitaplar) ve sıklığı “cinsiyete” göre yalnızca “sanat kitapları” türünde, kızlar lehine; “yaşa” göre “mizah” türünde “19–20 yaş” grubu, “bilimsel kitaplar” türünde ise “23 yaş ve üzeri” grubu lehine ve “lise bölümü” değişkenine göre yalnızca “gazete” türünde “sayısal” bölümden mezun olanlar lehine anlamlı düzeyde farklılaştığı görülmektedir.
- Sınıf öğretmeni adaylarının okudukları materyal türü ve sıklığının, “öğretim türü, lise türü, mezuniyet derecesi, sosyo-ekonomik düzey, tercih sırası ve bölümden memnun olma durumu” değişkenlerinden ise bağımsız olduğu anlaşılmaktadır.
- Sınıf öğretmeni adaylarının “cinsiyete” göre ayda okudukları “kitap ve dergi” sayısına ilişkin veriler incelenmiş, kızların erkeklerden daha fazla sayıda kitap okudukları anlaşılmıştır.
- Öğretmen adaylarının “öğretim türü” açısından ayda okudukları “kitap” sayısının “normal öğretim” lehine anlamlı düzeyde farklılaşmaktadır.
- Sınıf öğretmeni adaylarının yeterince kitap okuma durumuna ilişkin elde edilen bulgular sonucunda, yeterince kitap okuma durumlarının “cinsiyet, yaş, öğretim türü, lise türü, lise bölümü, mezuniyet derecesi, sosyo-ekonomik düzey algısı, bölüm tercih sırası ve bölümden memnun olma durumu” değişkenlerine göre anlamlı düzeyde değişmediği belirlenmiştir. Bunun yanında anlamlı düzeyde olmasa da ikinci öğretimde okuyan, pekiyi derece ile mezun olan ve orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğretmen adaylarının kitap okuma konusunda kendilerini daha yeterli buldukları görülmüştür.
- Sınıf öğretmeni adaylarının yeterince kitap okumama nedenlerine ilişkin elde edilen bulgular sonucunda, yeterince kitap okumama nedenlerinin (vakit bulamama, yorgun olma, tv seyretmeyi tercih etme, sohbet etmeyi tercih etme, kitap fiyatlarının yüksekliği) “cinsiyet, yaş, öğretim türü, lise türü, lise bölümü, sosyo-ekonomik düzey algısı, bölüm tercih sırası” değişkenlerine göre anlamlı düzeyde değişmediği belirlenmiştir.
- Lise mezuniyet derecesi “orta” olan sınıf öğretmeni adaylarının “tv seyretmeyi tercih etme” ve okudukları bölümden “kısmen” memnun olan sınıf öğretmeni adaylarının “vakit bulamama” nedeniyle yeterince kitap okumadıkları saptanmıştır.

4.7. BEŞİNCİ ALT PROBLEME İLİŞKİN BULGULAR VE YORUM

Araştırmanın beşinci alt problemi; sınıf öğretmenlerinin;

- Okudukları materyal türleri ve sıklığı; görev yaptıkları okulun sosyo-ekonomik düzeyine, cinsiyete, yaşa, mezun olunan kuruma, mesleki kıdemlerine, mesleğinden memnun olma ve meslekle ilgili yayınları okuma durumlarına göre farklılaşmakta mıdır?
- Ayda okudukları kitap ve dergi sayısı; cinsiyete, yaşa, mezun olunan kuruma, mesleki kıdemlerine, mesleğinden memnun olma ve meslekle ilgili yayınları okuma durumlarına göre farklılaşmakta mıdır?
- Yeterince kitap okuma durumları ve nedenleri cinsiyete, yaşa, mezun olunan kuruma, mesleki kıdemlerine, mesleğinden memnun olma ve meslekle ilgili yayınları okuma durumlarına göre farklılaşmakta mıdır?

şeklinde ifade edilmiştir.

Beşinci Alt Problemin “a” Seçeneği

Beşinci alt problemin “a” seçeneğinde belirtilmiş olan çeşitli değişkenlere göre sınıf öğretmenlerinin okudukları materyal türleri ve sıklığına ilişkin dağılım Tablo 4.7.1.a - 4.7.9.a’da verilmiştir. Dağılımın anlamlı olup olmadığı χ^2 testi ile test edilmiştir

Tablo 4.7.1.a’ da sınıf öğretmenlerinin görev yaptıkları okulların sosyo-ekonomik düzeylerine göre okudukları materyal türleri ve sıklığı gösterilmiştir.

Tablo 4.7.1.a: Sınıf Öğretmenlerinin Görev Yaptıkları Okulun Sosyo-ekonomik Düzeyine Göre Okudukları Materyal Türleri ve Sıklığı

Okuma Materyali	Okulun Sosyo-ekonomik Düzeyi	Hiç		Çok az		Oldukça		Çok Fazla		Toplam		p	χ^2
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Gazete	Üst	0	0,0	5	7,1	47	67,1	18	25,7	70	100	,071	—**
	Orta	0	0,0	9	13,2	34	50,0	25	36,8	68	100		
	Alt	2	3,1	11	16,9	38	58,5	14	21,5	65	100		
	Toplam	2	1,0	25	12,3	119	58,6	57	28,1	203	100		
Mizah	Üst	24	34,3	33	47,1	12	17,1	1	1,4	70	100	,445	—**
	Orta	26	38,2	30	44,1	7	10,3	5	7,4	68	100		
	Alt	25	38,5	31	47,7	5	7,7	4	6,2	65	100		
	Toplam	75	36,9	94	46,3	24	11,8	10	4,9	203	100		

Bilim Teknik	Üst	7	10,0	41	58,6	19	27,1	3	4,3	70	100	,927	—**
	Orta	8	11,8	40	58,8	17	25,0	3	4,4	68	100		
	Alt	10	15,4	37	56,9	17	26,2	1	1,5	65	100		
	Toplam	25	12,5	118	58,1	53	26,1	7	3,4	203	100		
Çeşitli Dergiler	Üst	5	7,1	26	37,1	36	51,4	3	4,3	70	100	,239	7,987
	Orta	6	8,8	27	39,7	26	38,2	9	13,2	68	100		
	Alt	4	6,2	32	49,2	26	40,0	3	4,6	65	100		
	Toplam	15	7,4	85	41,9	88	43,3	15	7,4	203	100		
Sanat Kitapları	Üst	3	4,3	11	15,7	43	61,4	13	18,6	70	100	,013*	—**
	Orta	1	1,5	21	30,9	28	41,2	18	26,5	68	100		
	Alt	4	6,2	26	40,0	22	33,8	13	20,0	65	100		
	Toplam	8	3,9	58	28,6	93	45,8	44	21,7	203	100		
Kültür Kitapları	Üst	5	7,1	28	40,0	33	47,1	4	5,7	70	100	,292	—**
	Orta	6	8,8	24	35,3	34	50,0	4	5,9	68	100		
	Alt	6	9,2	34	52,3	19	29,2	6	9,2	65	100		
	Toplam	17	8,4	86	42,4	86	42,4	14	6,9	203	100		
Bilimsel Kitaplar	Üst	8	11,4	42	60,0	16	22,9	4	5,7	70	100	,953	—**
	Orta	10	14,7	36	52,0	19	27,9	3	4,4	68	100		
	Alt	8	12,3	39	60,0	16	24,6	2	3,1	65	100		
	Toplam	26	12,8	117	57,6	51	25,1	9	4,4	203	100		

*p< 0,05

** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözenek sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanamamıştır

Tablodaki verilere göre: sosyo-ekonomik düzeyi üst seviyede olan okullarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin %25,7'si (n=18), orta seviyede olan okullarda görev yapanların %36,8'i (n=25), alt seviyede olan okullarda görev yapanların %21,5'i (n=14) çok fazla "gazete" okumaktadır.

Aynı tabloda : Sosyo-ekonomik düzeyi üst seviyede olan okullarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin %67,1'i (n=47), orta seviyede olan okullarda görev yapanların %50,0'si (n=34), alt seviyede olan okullarda görev yapanların %58,5'i (n=38) oldukça "gazete" okumaktadır.

Yine Sosyo-ekonomik düzeyi üst seviyede olan okullarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin %7,1'i (n=5), orta seviyede olan okullarda görev yapanların %13,2'si (n=9), alt seviyede olan okullarda görev yapanların %16,9'u (n=11) çok az "gazete" okumakta;

Sosyo-ekonomik düzeyi üst seviyede olan okullarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin %0,0'ı (n=0), orta seviyede olan okullarda görev yapanların %0,0'ı (n=0), alt seviyede olan okullarda görev yapanların %3,1'i (n=2) hiç "gazete" okumamaktadır.

Tablodaki verilere göre: sosyo-ekonomik düzeyi üst seviyede olan okullarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin %1,4'ü (n=1), orta seviyede olan okullarda görev yapanların %7,4'ü (n=5), alt seviyede olan okullarda görev yapanların %6,2'si (n=4) çok fazla “mizah” okumaktadır.

Aynı tabloda : Sosyo-ekonomik düzeyi üst seviyede olan okullarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin %17,1'i (n=12), orta seviyede olan okullarda görev yapanların %10,3'ü (n=7), alt seviyede olan okullarda görev yapanların %7,7'si (n=5) oldukça “mizah” okumaktadır.

Yine Sosyo-ekonomik düzeyi üst seviyede olan okullarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin %47,1'i (n=33), orta seviyede olan okullarda görev yapanların %44,1'i (n=30), alt seviyede olan okullarda görev yapanların %47,7'si (n=31) çok az “mizah” okumakta; Sosyo-ekonomik düzeyi üst seviyede olan okullarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin %34,3'ü (n=24), orta seviyede olan okullarda görev yapanların %38,2'si (n=26), alt seviyede olan okullarda görev yapanların %38,5'i (n=25) hiç “mizah” okumamaktadır.

Tablodaki verilere göre: sosyo-ekonomik düzeyi üst seviyede olan okullarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin %4,3'ü (n=3), orta seviyede olan okullarda görev yapanların %4,4'ü (n=3), alt seviyede olan okullarda görev yapanların %1,5'i (n=1) çok fazla “bilim teknik” okumaktadır.

Aynı tabloda : Sosyo-ekonomik düzeyi üst seviyede olan okullarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin %27,1'i (n=19), orta seviyede olan okullarda görev yapanların %25,0'i (n=17), alt seviyede olan okullarda görev yapanların %26,2'si (n=17) oldukça “bilim teknik” okumaktadır.

Yine Sosyo-ekonomik düzeyi üst seviyede olan okullarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin %58,6'sı (n=41), orta seviyede olan okullarda görev yapanların %58,8'i (n=40), alt seviyede olan okullarda görev yapanların %56,9'u (n=37) çok az “bilim teknik” okumakta; Sosyo-ekonomik düzeyi üst seviyede olan okullarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin %10,0'u (n=7), orta seviyede olan okullarda görev yapanların %11,8'i (n=8), alt seviyede olan okullarda görev yapanların %15,4'ü (n=10) hiç “bilim teknik” okumamaktadır.

Tablodaki verilere göre: sosyo-ekonomik düzeyi üst seviyede olan okullarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin %4,3'ü (n=3), orta seviyede olan okullarda görev yapanların %13,2'si (n=9), alt seviyede olan okullarda görev yapanların %4,6'sı (n=3) çok fazla “çeşitli dergi” okumaktadır.

Aynı tabloda : Sosyo-ekonomik düzeyi üst seviyede olan okullarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin %51,4'ü (n=36), orta seviyede olan okullarda görev yapanların %38,2'si (n=26), alt seviyede olan okullarda görev yapanların %40,0'ı (n=26) oldukça “çeşitli dergi” okumaktadır.

Yine Sosyo-ekonomik düzeyi üst seviyede olan okullarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin %37,1'i (n=26), orta seviyede olan okullarda görev yapanların %39,7'si (n=27), alt seviyede olan okullarda görev yapanların %49,2'si (n=32) çok az “çeşitli dergi” okumakta; sosyo-ekonomik düzeyi üst seviyede olan okullarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin %7,1'i (n=5), orta seviyede olan okullarda görev yapanların %8,8'i (n=6), alt seviyede olan okullarda görev yapanların %6,2'si (n=4) “hiç” dergi okumamaktadır.

Tablodaki verilere göre: sosyo-ekonomik düzeyi üst seviyede olan okullarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin %18,6'sı (n=13), orta seviyede olan okullarda görev yapanların %26,5'i (n=18), alt seviyede olan okullarda görev yapanların %20,0'si (n=13) çok fazla “sanat kitapları” okumaktadır.

Aynı tabloda : Sosyo-ekonomik düzeyi üst seviyede olan okullarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin %61,4'ü (n=43), orta seviyede olan okullarda görev yapanların %41,2'si (n=28), alt seviyede olan okullarda görev yapanların %33,8'i (n=22) oldukça “sanat kitapları” okumaktadır.

Yine Sosyo-ekonomik düzeyi üst seviyede olan okullarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin %15,7'si (n=11), orta seviyede olan okullarda görev yapanların %30,9'u (n=21), alt seviyede olan okullarda görev yapanların %40,0'ı (n=26) çok az “sanat kitapları” okumakta; sosyo-ekonomik düzeyi üst seviyede olan okullarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin %4,3'ü (n=3), orta seviyede olan okullarda görev yapanların %1,5'i (n=1), alt seviyede olan okullarda görev yapanların %6,2'si (n=4) hiç “sanat kitapları” okumamaktadır.

Tablodaki verilere göre: sosyo-ekonomik düzeyi üst seviyede olan okullarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin %5,7'si (n=4), orta seviyede olan okullarda görev yapanların %5,9'u (n=4), alt seviyede olan okullarda görev yapanların %9,2'si (n=6) çok fazla “kültür kitapları” okumaktadır.

Aynı tabloda : Sosyo-ekonomik düzeyi üst seviyede olan okullarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin %47,1'i (n=33), orta seviyede olan okullarda görev yapanların %50,0'si (n=34), alt seviyede olan okullarda görev yapanların %29,2'si (n=19) oldukça “kültür kitapları” okumaktadır.

Yine Sosyo-ekonomik düzeyi üst seviyede olan okullarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin %40,0'ı (n=28), orta seviyede olan okullarda görev yapanların %35,3'ü (n=24), alt seviyede olan okullarda görev yapanların %52,3'ü (n=34) çok az “kültür kitapları” okumakta; sosyo-ekonomik düzeyi üst seviyede olan okullarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin %7,1'i (n=5), orta seviyede olan okullarda görev yapanların %8,8'i (n=6), alt seviyede olan okullarda görev yapanların %9,2'si (n=6) hiç “kültür kitapları” okumamaktadır.

Tablodaki verilere göre: sosyo-ekonomik düzeyi üst seviyede olan okullarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin %5,7'si (n=4), orta seviyede olan okullarda görev yapanların %4,4'ü (n=3), alt seviyede olan okullarda görev yapanların %3,1'i (n=2) çok fazla “bilimsel kitaplar” okumaktadır.

Aynı tabloda, sosyo-ekonomik düzeyi üst seviyede olan okullarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin %22,9'u (n=16), orta seviyede olan okullarda görev yapanların %27,9'u (n=19), alt seviyede olan okullarda görev yapanların %24,6'sı (n=16) oldukça “bilimsel kitaplar” okumaktadır.

Yine Sosyo-ekonomik düzeyi üst seviyede olan okullarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin %60,0'ı (n=42), orta seviyede olan okullarda görev yapanların %52,0'si (n=36), alt seviyede olan okullarda görev yapanların %60,0'ı (n=39) çok az “bilimsel kitaplar” okumakta; sosyo-ekonomik düzeyi üst seviyede olan okullarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin %11,4'ü (n=8), orta seviyede olan okullarda görev yapanların %14,7'si (n=10), alt seviyede olan okullarda görev yapanların %12,3'ü (n=8) hiç “bilimsel kitap” okumamaktadır.

Tablo 4.7.2.a 'da sınıf öğretmenlerinin cinsiyete göre okudukları materyal türleri ve sıklığı gösterilmiştir.

Tablo 4.7.2.a: Sınıf Öğretmenlerinin Cinsiyete Göre Okudukları Materyal Türleri ve Sıklığı

Okuma Materyali	Cinsiyet	Hiç		Çok az		Oldukça		Çok Fazla		Toplam		p	x ²
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Gazete	Bayan	2	2,1	8	8,4	61	64,2	24	25,3	95	100	,115	—**
	Erkek	0	0,0	17	15,7	58	53,7	33	30,6	108	100		
	Toplam	2	1,0	25	12,3	119	58,6	57	28,1	203	100		
Mizah	Bayan	40	42,1	43	45,3	8	8,4	4	4,2	95	100	,353	3,262
	Erkek	35	32,4	51	47,2	16	14,8	6	5,6	108	100		
	Toplam	75	36,9	94	46,3	24	11,8	10	4,9	203	100		
Bilim												,420	—**

Teknik	Erkek	13	12,0	58	53,7	32	29,6	5	4,6	108	100		
	Toplam	25	12,3	118	58,1	53	26,1	7	3,4	203	100		
Çeşitli Dergiler	Bayan	3	3,2	37	38,9	46	48,4	9	9,5	95	100	,079	6,801
	Erkek	12	11,1	48	44,4	42	38,9	6	5,6	108	100		
	Toplam	15	7,4	85	41,9	88	43,3	15	7,4	203	100		
Sanat Kitapları	Bayan	1	1,1	27	28,4	40	42,1	27	28,4	95	100	,045*	__**
	Erkek	7	6,5	31	28,7	53	49,1	17	15,7	108	100		
	Toplam	8	3,9	58	28,6	93	45,8	44	21,7	203	100		
Kültür Kitapları	Bayan	5	5,3	42	44,2	42	44,2	6	6,3	95	100	,486	2,439
	Erkek	12	11,1	44	40,7	44	40,7	8	7,4	108	100		
	Toplam	17	8,4	86	42,4	86	42,4	14	6,9	203	100		
Bilimsel Kitaplar	Bayan	12	12,6	60	63,2	21	22,1	2	2,1	95	100	,286	__**
	Erkek	14	13,0	57	52,8	30	27,8	7	6,5	108	100		
	Toplam	26	12,8	117	57,6	51	25,1	9	4,4	203	100		

*p< 0,05

** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözenek sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanamamıştır.

Tablodaki veriler irdelendiğinde: sınıf öğretmenlerinin cinsiyete göre okudukları materyal türleri ve sıklığı bayan öğretmenlerde %25,3'ü (n=24), erkek öğretmenlerde %30,6'sı (n=33) çok fazla “gazete” okumaktadır.

Aynı tabloya göre; bayan öğretmenlerde %64,2'si (n=61), erkek öğretmenlerde %53,7'si (n=58) oldukça “gazete” okumaktadır.

Yine tablo verilerince: bayan öğretmenlerin %8,4'ü (n=8), erkek öğretmenlerin %15,7'si (n=17) çok az “gazete” okumakta; bayan öğretmenlerin %2,1'i (n=2), erkek öğretmenlerin %0,0'ı (n=0) hiç “gazete” okumamaktadır.

Tablodaki veriler irdelendiğinde: sınıf öğretmenlerinin cinsiyete göre okudukları materyal türleri ve sıklığı bayan öğretmenlerde %4,2'si (n=4), erkek öğretmenlerde %5,6'sı (n=6) çok fazla “mizah” okumaktadır. Aynı tabloya göre; bayan öğretmenlerde %8,4'ü (n=8), erkek öğretmenlerde %14,8'i (n=16) oldukça “mizah” okumaktadır.

Yine tablo verilerince: bayan öğretmenlerin %45,3'ü (n=43), erkek öğretmenlerin %47,2'si (n=51) çok az “mizah” okumakta; bayan öğretmenlerin %42,1'i (n=40), erkek öğretmenlerin %32,4'ü (n=35) hiç “mizah” okumamaktadır.

Tablodaki veriler irdelendiğinde: sınıf öğretmenlerinin cinsiyete göre okudukları materyal türleri ve sıklığı bayan öğretmenlerde %2,1'i (n=2), erkek öğretmenlerde %4,6'sı (n=5) çok fazla “bilim ve teknik” okumaktadır. Aynı tabloya göre; bayan öğretmenlerde %22,1'i (n=21), erkek öğretmenlerde %29,6'sı (n=32) oldukça “bilim ve teknik” okumaktadır.

Yine tablo verilerince: bayan öğretmenlerin %63,2'si (n=60), erkek öğretmenlerin %53,7'si (n=58) çok az “bilim ve teknik” okumakta; bayan öğretmenlerin %12,6'sı (n=12), erkek öğretmenlerin %12,0'si (n=13) hiç “bilim ve teknik” okumamaktadır.

Tablodaki veriler irdelendiğinde: sınıf öğretmenlerinin cinsiyete göre okudukları materyal türleri ve sıklığı bayan öğretmenlerde %9,5'i (n=9), erkek öğretmenlerde %5,6'sı (n=6) çok fazla “çeşitli dergiler” okumaktadır. Aynı tabloya göre; bayan öğretmenlerde %48,4'ü (n=46), erkek öğretmenlerde %38,9'u (n=42) oldukça “çeşitli dergiler” okumaktadır. Yine tablo verilerince: bayan öğretmenlerin %38,9'u (n=37), erkek öğretmenlerin %44,4'ü (n=48) çok az “çeşitli dergiler” okumakta; bayan öğretmenlerin %3,2'si (n=3), erkek öğretmenlerin %11,1'i (n=12) hiç “çeşitli dergiler” okumamaktadır.

Tablodaki veriler irdelendiğinde: sınıf öğretmenlerinin cinsiyete göre okudukları materyal türleri ve sıklığı bayan öğretmenlerde %28,4'ü (n=27), erkek öğretmenlerde %15,7'si (n=17) çok fazla “sanat kitapları” okumaktadır. Aynı tabloya göre; bayan öğretmenlerde %42,1'i (n=40), erkek öğretmenlerde %49,1'i (n=53) oldukça “sanat kitapları” okumaktadır. Yine tablo verilerince: bayan öğretmenlerin %28,4'ü (n=27), erkek öğretmenlerin %28,7'si (n=31) çok az “sanat kitapları” okumakta; bayan öğretmenlerin %1,1'i (n=1), erkek öğretmenlerin %6,5'i (n=7) hiç “sanat kitapları” okumamaktadır.

Tablodaki veriler irdelendiğinde: sınıf öğretmenlerinin cinsiyete göre okudukları materyal türleri ve sıklığı bayan öğretmenlerde %6,3'ü (n=6), erkek öğretmenlerde %7,4'ü (n=8) çok fazla “kültür kitapları” okumaktadır. Aynı tabloya göre; bayan öğretmenlerde %44,2'si (n=42), erkek öğretmenlerde %40,7'si (n=44) oldukça “kültür kitapları” okumaktadır. Yine tablo verilerince: bayan öğretmenlerin %44,2'si (n=42), erkek öğretmenlerin %44,7'si (n=44) çok az “kültür kitapları” okumakta; bayan öğretmenlerin %5,3'ü (n=5), erkek öğretmenlerin %11,1'i (n=12) hiç “kültür kitapları” okumamaktadır.

Tablodaki veriler irdelendiğinde: sınıf öğretmenlerinin cinsiyete göre okudukları materyal türleri ve sıklığı bayan öğretmenlerde %2,1'i (n=2), erkek öğretmenlerde %6,5'i (n=7) çok fazla “bilimsel kitaplar” okumaktadır. Aynı tabloya göre; bayan öğretmenlerde %22,1'i (n=21), erkek öğretmenlerde %27,8'i (n=30) oldukça “bilimsel kitaplar” okumaktadır. Yine tablo verilerince: bayan öğretmenlerin %63,2'si (n=60), erkek öğretmenlerin %52,8'i (n=57) çok az “bilimsel kitaplar” okumakta; bayan

öğretmenlerin %12,6'sı (n=12), erkek öğretmenlerin %13,0'ü (n=14) hiç “bilimsel kitaplar” okumamaktadır.

Tablo 4.7.3.a ' da sınıf öğretmenlerinin yaşa göre okudukları materyal türleri ve sıklığı görülmektedir.

Tablo 4.7.3.a: Sınıf Öğretmenlerinin Yaşa Göre Okudukları Materyal Türleri ve Sıklığı

Okuma Materyali	Yaş	Hiç		Çok az		Orduka		Çok Fazla		Toplam		p	x ²
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Gazete	21-30	0	0,0	0	0,0	6	75,0	2	25,0	8	100	,939	-
	31-35	0	0,0	5	23,8	10	47,6	6	28,6	21	100		
	36-40	1	2,3	5	11,6	24	55,8	13	30,2	43	100		
	41-45	0	0,0	4	8,9	29	64,4	12	26,7	45	100		
	46-50	1	1,4	10	14,3	40	57,1	19	27,1	70	100		
	51 ve +	0	0,0	1	6,3	10	62,5	5	31,3	16	100		
	Toplam		2	1,0	25	12,3	119	58,6	57	28,1	203		
Mizah	21-30	2	25,0	4	50,0	1	12,5	1	12,5	8	100	,679	-
	31-35	10	47,6	7	33,3	3	14,3	1	4,8	21	100		
	36-40	16	37,2	22	51,2	1	2,3	4	9,3	43	100		
	41-45	15	33,3	23	51,1	5	11,1	2	4,4	45	100		
	46-50	27	38,6	31	44,3	11	15,7	1	1,4	70	100		
	51 ve +	5	31,3	7	43,8	3	18,8	1	6,3	16	100		
	Toplam		75	36,9	94	46,3	24	11,8	10	4,9	203		
Bilim Teknik	21-30	0	0,0	4	50,0	3	37,5	1	12,5	8	100	,331	-
	31-35	3	14,3	13	61,9	5	23,8	0	0,0	21	100		
	36-40	9	20,9	26	60,5	7	16,3	1	2,3	43	100		
	41-45	3	6,7	27	60,0	14	31,1	1	2,2	45	100		
	46-50	10	14,3	39	55,7	19	27,1	2	2,9	70	100		
	51 ve +	0	0,0	9	56,3	5	31,3	2	12,5	16	100		
	Toplam		25	12,3	118	58,1	53	26,1	7	3,4	203		
Çeşitli Dergiler	21-30	0	0,0	1	12,5	6	75,0	1	12,5	8	100	,418	-
	31-35	0	0,0	9	42,9	11	52,4	1	4,8	21	100		
	36-40	3	7,0	20	46,5	17	39,5	3	7,0	43	100		
	41-45	1	2,2	18	40,0	23	51,1	3	6,7	45	100		
	46-50	8	11,4	31	44,3	26	37,1	5	7,1	70	100		
	51 ve +	9	18,8	7	35,9	5	25,0	2	12,5	18	100		
Toplam		15	7,4	86	41,2	88	41,9	15	7,4	203	100		
Kültür Kitapları	21-30	0	0,0	20	44,0	20	44,0	5	11,0	45	100	,306	-
	31-35	9	12,9	29	48,4	30	43,9	3	2,9	70	100		
	36-40	2	4,5	10	23,5	16	37,5	15	34,5	46	100		
	41-45	0	0,0	20	44,0	20	44,0	5	11,0	45	100		
Sanat Kitapları	21-30	0	0,0	23	32,9	35	50,0	9	12,9	70	100	,277	-
	31-35	2	9,5	15	71,4	10	49,0	2	9,5	16	100		
	46-50	0	0,0	23	32,9	35	50,0	9	12,9	70	100		
Bilimsel Kitaplar	21-30	0	0,0	23	32,9	35	50,0	9	12,9	70	100	,382	-
	31-35	2	9,5	15	71,4	10	49,0	2	9,5	16	100		
	46-50	0	0,0	23	32,9	35	50,0	9	12,9	70	100		
	51 ve +	3	18,8	8	50,0	4	25,0	1	6,3	16	100		

	Toplam	26	12,8	117	57,6	51	25,1	9	4,4	203	100		
--	---------------	----	------	-----	------	----	------	---	-----	-----	-----	--	--

* $p < 0,05$

****Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözenek sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanamamıştır**

Tablodaki verilere göre sınıf öğretmenlerinin yaşa göre okudukları materyal türleri sıklığı; 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 25,0'i (n=2), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin %28,6'sı (n=6), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %30,2'si (n=13), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %26,7'si (n=12), 46-50 yaş grubundaki öğretmenlerin %27,1'i (n=19), 51 ve üzeri yaş grubundaki öğretmenlerin %31,3'ü (n=5) çok fazla "gazete" okumaktadır.

Aynı tabloya göre;21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 75,0'i (n=6), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin %47,6'sı (n=10), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %55,8'i (n=24), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %64,4'ü (n=29), 46-50 yaş grubundaki öğretmenlerin %57,1'i (n=40), 51 ve üzeri yaş grubundaki öğretmenlerin %62,5'u (n=10) oldukça "gazete" okumaktadır.Yine 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 0,0'ı (n=0), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin %23,8'i (n=5), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %11,6'sı (n=5), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %8,9'u (n=4), 46-50 yaş grubundaki öğretmenlerin %14,3'ü (n=10), 51 ve üzeri yaş grubundaki öğretmenlerin %6,3'ü (n=1) çok az "gazete" okumakta; 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 0,0'ı (n=0), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin %0,0'ı (n=0), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %2,3'ü (n=1), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %0,0'ı (n=0), 46-50 yaş grubundaki öğretmenlerin %1,4'ü (n=1), 51 ve üzeri yaş grubundaki öğretmenlerin %0,0'ı (n=0) hiç "gazete" okumamaktadır.

Tablodaki verilere göre sınıf öğretmenlerinin yaşa göre okudukları materyal türleri sıklığı; 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 12,5'i (n=1), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin %4,8'i (n=1), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %9,3'ü (n=4), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %4,4'ü (n=2), 46-50 yaş grubundaki öğretmenlerin %1,4'ü (n=1), 51 ve üzeri yaş grubundaki öğretmenlerin %6,3'ü (n=1) çok fazla "mizah" okumaktadır.

Aynı tabloya göre;21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 12,5'i (n=1), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin %14,3'ü (n=3), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %2,3'ü (n=1), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %11,1'i (n=5), 46-50 yaş grubundaki öğretmenlerin %15,7'si (n=11), 51 ve üzeri yaş grubundaki öğretmenlerin %18,8'i (n=3) oldukça "mizah" okumaktadır.

Yine 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin %50,0'si (n=4), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin %33,3'ü (n=7), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %51,2'si (n=22), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %51,1'i (n=23), 46-50 yaş grubundaki öğretmenlerin %44,3'ü (n=31), 51 ve üzeri yaş grubundaki öğretmenlerin %43,8'i (n=7) çok az “mizah” okumakta; 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 25,0'i (n=2), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin %47,6'sı (n=10), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %37,2'si (n=16), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %33,3'ü (n=15), 46-50 yaş grubundaki öğretmenlerin %38,6'sı (n=27), 51 ve üzeri yaş grubundaki öğretmenlerin %31,3'ü (n=5) hiç “mizah” okumamaktadır.

Tablodaki verilere göre sınıf öğretmenlerinin yaşa göre okudukları materyal türleri sıklığı; 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 12,5'i (n=1), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin %0,0'ı (n=0), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %2,3'ü (n=1), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %2,2'si (n=1), 46-50 yaş grubundaki öğretmenlerin %2,9'u (n=2), 51 ve üzeri yaş grubundaki öğretmenlerin %12,5'i (n=2) çok fazla “bilim ve teknik” okumaktadır.

Aynı tabloya göre;21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 37,5'i (n=3), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin %23,8'i (n=5), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %16,3'ü (n=7), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %31,1'i (n=14), 46-50 yaş grubundaki öğretmenlerin %27,1'i (n=19), 51 ve üzeri yaş grubundaki öğretmenlerin %31,3'ü (n=5) oldukça “bilim ve teknik” okumaktadır. Yine 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin %50,0'si (n=4), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin %61,9'u (n=13), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %60,5'i (n=26), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %60,0'ı (n=27), 46-50 yaş grubundaki öğretmenlerin %55,7'si (n=39), 51 ve üzeri yaş grubundaki öğretmenlerin %56,3'ü (n=9) çok az “bilim ve teknik” okumakta; 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 0,0'ı (n=0), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin %14,3'ü (n=3), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %20,9'u (n=9), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %6,7'si (n=3), 46-50 yaş grubundaki öğretmenlerin %14,3'ü (n=10), 51 ve üzeri yaş grubundaki öğretmenlerin %0,0'ı (n=0) hiç “bilim ve teknik” okumamaktadır.

Tablodaki verilere göre sınıf öğretmenlerinin yaşa göre okudukları materyal türleri sıklığı; 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 12,5'i (n=1), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin %4,8'i (n=1), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %7,0'si (n=3), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %6,7'si (n=3), 46-50 yaş grubundaki öğretmenlerin %7,1'i (n=5), 51 ve üzeri yaş grubundaki öğretmenlerin %12,5'i (n=2) çok fazla “çeşitli dergiler” okumaktadır.

Aynı tabloya göre;21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 75,0'i (n=6), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin %52,4'ü (n=11), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %39,5'i (n=17), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %51,1'i (n=23), 46-50 yaş grubundaki öğretmenlerin %37,1'i (n=26), 51 ve üzeri yaş grubundaki öğretmenlerin %31,3'ü (n=5) oldukça "çeşitli dergiler" okumaktadır. Yine 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin %12,5'i (n=1), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin %42,9'u (n=9), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %46,5'i (n=20), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %40,0'ı (n=18), 46-50 yaş grubundaki öğretmenlerin %44,3'ü (n=31), 51 ve üzeri yaş grubundaki öğretmenlerin %37,5'i (n=6) çok az "çeşitli dergiler" okumakta; 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 0,0'ı (n=0), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin %0,0'ı (n=0), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %7,0'si (n=3), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %2,2'si (n=1), 46-50 yaş grubundaki öğretmenlerin %11,4'ü (n=8), 51 ve üzeri yaş grubundaki öğretmenlerin %18,8'i (n=3) hiç "çeşitli dergiler" okumamaktadır.

Tablodaki verilere göre sınıf öğretmenlerinin yaşa göre okudukları materyal türleri sıklığı; 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 25,0'i (n=2), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin %23,8'i (n=5), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %34,9'u (n=15), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %24,4'ü (n=11), 46-50 yaş grubundaki öğretmenlerin %12,9'u (n=9), 51 ve üzeri yaş grubundaki öğretmenlerin %12,5'i (n=2) çok fazla "sanat kitapları" okumaktadır.

Aynı tabloya göre;21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 50,0'si (n=4), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin %33,3'ü (n=7), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %37,2'si (n=16), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %46,7'si (n=21), 46-50 yaş grubundaki öğretmenlerin %50,0'si (n=35), 51 ve üzeri yaş grubundaki öğretmenlerin %62,5'i (n=10) oldukça "sanat kitapları" okumaktadır.

Yine 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin %25,0'i (n=2), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin %38,1'i (n=8), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %23,3'ü (n=10), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %28,9'u (n=13), 46-50 yaş grubundaki öğretmenlerin %32,9'u (n=23), 51 ve üzeri yaş grubundaki öğretmenlerin %12,5'i (n=2) çok az "sanat kitapları" okumakta; 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 0,0'ı (n=0), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin %4,8'i (n=1), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %4,7'si (n=2), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %0,0'ı (n=0), 46-50 yaş grubundaki öğretmenlerin %4,3'ü (n=3), 51 ve üzeri yaş grubundaki öğretmenlerin %12,5'i (n=2) hiç "sanat kitapları" okumamaktadır.

Tablodaki verilere göre sınıf öğretmenlerinin yaşa göre okudukları materyal türleri sıklığı; 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 12,5'i (n=1), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin %0,0'ı (n=0), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %9,3'ü (n=4), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %11,1'i (n=5), 46-50 yaş grubundaki öğretmenlerin %2,9'u (n=2), 51 ve üzeri yaş grubundaki öğretmenlerin %12,5'i (n=2) çok fazla "kültür kitapları" okumaktadır.

Aynı tabloya göre;21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 62,5'i (n=5), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin %33,3'ü (n=7), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %41,9'u (n=18), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %44,4'ü (n=20), 46-50 yaş grubundaki öğretmenlerin %42,9'u (n=30), 51 ve üzeri yaş grubundaki öğretmenlerin %37,5'i (n=6) oldukça "kültür kitapları" okumaktadır.

Yine 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin %25,0'i (n=2), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin %61,9'u (n=13), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %37,2'si (n=16), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %44,4'ü (n=20), 46-50 yaş grubundaki öğretmenlerin %41,4'ü (n=29), 51 ve üzeri yaş grubundaki öğretmenlerin %37,5'i (n=6) çok az "kültür kitapları" okumakta; 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 0,0'ı (n=0), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin %4,8'i (n=1), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %11,6'sı (n=5), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %0,0'ı (n=0), 46-50 yaş grubundaki öğretmenlerin %12,9'u (n=9), 51 ve üzeri yaş grubundaki öğretmenlerin %12,5'i (n=2) hiç "kültür kitapları" okumamaktadır.

Tablodaki verilere göre sınıf öğretmenlerinin yaşa göre okudukları materyal türleri sıklığı; 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 12,5'i (n=1), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin %0,0'ı (n=0), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %2,3'ü (n=1), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %8,9'u (n=4), 46-50 yaş grubundaki öğretmenlerin %2,9'u (n=2), 51 ve üzeri yaş grubundaki öğretmenlerin %6,3'ü (n=1) çok fazla "bilimsel kitaplar" okumaktadır.

Aynı tabloya göre;21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 37,5'i (n=3), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin %19,0'u (n=4), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %18,6'sı (n=8), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %28,9'u (n=13), 46-50 yaş grubundaki öğretmenlerin %27,1'i (n=19), 51 ve üzeri yaş grubundaki öğretmenlerin %25,0'i (n=4) oldukça "bilimsel kitaplar" okumaktadır.

Yine 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin %50,0'si (n=4), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin %71,4'ü (n=15), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %60,5'i (n=26), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %60,0'ı (n=27), 46-50 yaş grubundaki

öğretmenlerin %52,9'u (n=37), 51 ve üzeri yaş grubundaki öğretmenlerin %50,0'si (n=8) çok az "bilimsel kitaplar" okumakta; 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 0,0'ı (n=0), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin %9,5'i (n=2), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %18,6'sı (n=8), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %2,2'si (n=1), 46-50 yaş grubundaki öğretmenlerin %17,1'i (n=12), 51 ve üzeri yaş grubundaki öğretmenlerin %18,8'i (n=3) hiç "bilimsel kitaplar" okumamaktadır.

Tablo 4.7.5.a: Sınıf Öğretmenlerinin Mezun Olunan Kuruma Göre Okudukları Materyal Türleri ve Sıklığı

Okuma Materyali	Mezun Olunan Kurum	Hiç		Çok az		Oldukça		Çok Fazla		Toplam		p	x ²
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Gazete	-Eğitim Enst.	1	8,0	14	11,9	73	61,9	30	25,4	118	100	,417	-
	-Eğitim Fak.	0	0,0	3	9,1	19	57,6	11	33,3	33	100		
	-Açıköğretim	0	0,0	4	14,3	12	42,9	12	42,9	28	100		
	Ön Lisans												
	-Alan Dışı Bölüm	1	4,2	4	16,7	15	62,5	4	16,7	24	100		
	Toplam	2	1,0	25	12,3	119	58,6	57	28,1	203	100		
Mizah	-Eğitim Enst.	46	39,0	51	43,2	15	12,7	6	5,1	118	100	,991	-
	-Eğitim Fak.	11	33,3	18	54,5	3	9,1	1	3,0	33	100		
	-Açıköğretim	10	35,7	13	46,4	3	10,7	2	7,1	28	100		
	Ön Lisans												
	-Alan Dışı Bölüm	8	33,3	12	50,0	3	12,5	1	4,2	24	100		
	Toplam	75	36,9	94	46,3	24	11,8	10	4,9	203	100		
Bilim Teknik	-Eğitim Enst.	11	9,3	72	61,0	30	25,4	5	4,2	118	100	,185	-
	-Eğitim Fak.	7	21,2	21	63,6	4	12,1	1	3,0	33	100		
	-Açıköğretim	4	14,3	16	57,1	8	28,6	0	0,0	28	100		
	Ön Lisans												
	-Alan Dışı Bölüm	3	12,5	9	37,5	11	45,8	1	4,2	24	100		
	Toplam	25	12,3	118	58,1	53	26,1	7	3,4	203	100		
Çeşitli Dergiler	-Eğitim Enst.	12	10,2	57	48,3	41	34,7	8	6,8	118	100	,102	-
	-Eğitim Fak.	2	6,1	12	36,4	18	54,5	1	3,0	33	100		
	-Açıköğretim	1	3,6	9	32,1	14	50,0	4	14,3	28	100		
	Ön Lisans												
	-Alan Dışı Bölüm	0	0,0	7	29,2	15	62,5	2	8,3	24	100		
	Toplam	15	7,4	85	41,9	88	43,3	15	7,4	203	100		
Sanat Kitapları	Eğitim Enst.	4	3,4	36	30,5	56	47,5	22	18,6	118	100	,887	-
	-Eğitim Fak.	1	3,0	9	27,3	13	39,4	10	30,3	33	100		
	-Açıköğretim	2	7,1	8	28,6	11	39,3	7	25,0	28	100		
	Ön Lisans												
	-Alan Dışı Bölüm	1	4,2	5	20,8	13	54,2	5	20,8	24	100		
	Toplam	8	3,9	58	28,6	93	45,8	44	21,7	203	100		

Kültür Kitapları	-Eğitim Enst.	10	8,5	51	43,2	48	40,7	9	7,6	118	100	,837	-
	-Eğitim Fak.	4	12,1	15	45,5	11	33,3	3	9,1	33	100		
	-Açıköğretim Ön Lisans	2	7,1	12	42,9	13	46,4	1	3,6	28	100		
	-Alan Dışı Bölüm	1	4,2	8	33,3	14	58,3	1	4,2	24	100		
	Toplam	17	8,4	86	42,4	86	42,4	14	6,9	203	100		
Bilimsel Kitaplar	-Eğitim Enst.	15	12,7	69	58,5	27	22,9	7	5,2	118	100	,442	-
	-Eğitim Fak.	4	12,1	21	63,6	7	21,2	1	3,0	33	100		
	-Açıköğretim Ön Lisans	5	17,9	17	60,7	6	21,4	0	0,0	28	100		
	-Alan Dışı Bölüm	2	8,3	10	41,7	11	45,8	1	4,2	24	100		
	Toplam	26	12,8	117	57,6	51	25,1	9	4,4	203	100		

*p< 0,05

** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözenek sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanamamıştır

Tablo 4.7.5.a' da sınıf öğretmenlerinin mezun olunan kuruma göre okudukları materyal türleri ve sıklığı görülmektedir.

Tablo incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin mezun olunan kuruma göre okudukları materyal türleri ve sıklığı; Eğitim Enstitüsü mezunu sınıf öğretmenlerinin %25,4'ü (n=30), Eğitim Fakültesi mezunu sınıf öğretmenlerinin %33,3'ü (n=11), Açık Öğretim mezunu sınıf öğretmenlerinin %42,9'u (n=12), Ön Lisans (alan dışı bölüm) mezunu sınıf öğretmenlerinin %16,7'si (n=4) çok fazla "gazete" okumaktadır.

Aynı Tabloya göre; Eğitim Enstitüsü mezunu sınıf öğretmenlerinin %61,9'u (n=73), Eğitim Fakültesi mezunu sınıf öğretmenlerinin %57,6'sı (n=19), Açık Öğretim mezunu sınıf öğretmenlerinin %42,9'u (n=12), Ön Lisans (alan dışı bölüm) mezunu sınıf öğretmenlerinin %62,5'i (n=15) oldukça "gazete" okumaktadır. Yine; Eğitim Enstitüsü mezunu sınıf öğretmenlerinin %11,9'u (n=14), Eğitim Fakültesi mezunu sınıf öğretmenlerinin %9,1'i (n=3), Açık Öğretim mezunu sınıf öğretmenlerinin %14,3'ü (n=4), Ön Lisans (alan dışı bölüm) mezunu sınıf öğretmenlerinin %16,7'si (n=4) çok az "gazete" okumakta; Eğitim Enstitüsü mezunu sınıf öğretmenlerinin %8,0'i (n=1), Eğitim Fakültesi mezunu sınıf öğretmenlerinin %0,0'ı (n=0), Açık Öğretim mezunu sınıf öğretmenlerinin %0,0'ı (n=0), Ön Lisans (alan dışı bölüm) mezunu sınıf öğretmenlerinin %4,2'si (n=1) hiç "gazete" okumamaktadır.

Tablo incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin mezun olunan kuruma göre okudukları materyal türleri ve sıklığı; Eğitim Enstitüsü mezunu sınıf öğretmenlerinin %5,1'i (n=6), Eğitim Fakültesi mezunu sınıf öğretmenlerinin %3,0'ü (n=1), Açık Öğretim mezunu sınıf öğretmenlerinin %7,1'i (n=2), Ön Lisans (alan dışı bölüm) mezunu sınıf

öğretmenlerinin %4,2'si (n=1) çok fazla “mizah” okumaktadır. Aynı Tabloya göre; Eğitim Enstitüsü mezunu sınıf öğretmenlerinin %12,7'si (n=15), Eğitim Fakültesi mezunu sınıf öğretmenlerinin %9,1'i (n=3), Açık Öğretim mezunu sınıf öğretmenlerinin %10,7'si (n=3), Ön Lisans (alan dışı bölüm) mezunu sınıf öğretmenlerinin %12,5'i (n=3) oldukça “mizah” okumaktadır.

Yine; Eğitim Enstitüsü mezunu sınıf öğretmenlerinin %43,2'si (n=51), Eğitim Fakültesi mezunu sınıf öğretmenlerinin %54,5'i (n=18), Açık Öğretim mezunu sınıf öğretmenlerinin %46,4'ü (n=13), Ön Lisans (alan dışı bölüm) mezunu sınıf öğretmenlerinin %50,0'si (n=12) çok az “mizah” okumakta; Eğitim Enstitüsü mezunu sınıf öğretmenlerinin %39,0'u (n=46), Eğitim Fakültesi mezunu sınıf öğretmenlerinin %33,3'ü (n=11), Açık Öğretim mezunu sınıf öğretmenlerinin %35,7'si (n=10), Ön Lisans (alan dışı bölüm) mezunu sınıf öğretmenlerinin %33,3'ü (n=8) hiç “mizah” okumamaktadır.

Tablo incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin mezun olunan kuruma göre okudukları materyal türleri ve sıklığı; Eğitim Enstitüsü mezunu sınıf öğretmenlerinin %4,2'si (n=5), Eğitim Fakültesi mezunu sınıf öğretmenlerinin %3,0'ü (n=1), Açık Öğretim mezunu sınıf öğretmenlerinin %0,0'ı (n=0), Ön Lisans (alan dışı bölüm) mezunu sınıf öğretmenlerinin %4,2'si (n=1) çok fazla “bilim ve teknik” okumaktadır.

Aynı Tabloya göre; Eğitim Enstitüsü mezunu sınıf öğretmenlerinin %25,4'ü (n=30), Eğitim Fakültesi mezunu sınıf öğretmenlerinin %12,1'i (n=4), Açık Öğretim mezunu sınıf öğretmenlerinin %28,6'sı (n=8), Ön Lisans (alan dışı bölüm) mezunu sınıf öğretmenlerinin %45,8'i (n=11) oldukça “bilim ve teknik” okumaktadır.

Yine; Eğitim Enstitüsü mezunu sınıf öğretmenlerinin %61,0'i (n=72), Eğitim Fakültesi mezunu sınıf öğretmenlerinin %63,6'sı (n=21), Açık Öğretim mezunu sınıf öğretmenlerinin %57,1'i (n=16), Ön Lisans (alan dışı bölüm) mezunu sınıf öğretmenlerinin %37,5'i (n=9) çok az “bilim ve teknik” okumakta; Eğitim Enstitüsü mezunu sınıf öğretmenlerinin %9,3'ü (n=11), Eğitim Fakültesi mezunu sınıf öğretmenlerinin %21,2'si (n=7), Açık Öğretim mezunu sınıf öğretmenlerinin %14,3'ü (n=4), Ön Lisans (alan dışı bölüm) mezunu sınıf öğretmenlerinin %12,5'i (n=3) hiç “bilim ve teknik” okumamaktadır.

Tablo incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin mezun olunan kuruma göre okudukları materyal türleri ve sıklığı; Eğitim Enstitüsü mezunu sınıf öğretmenlerinin %6,8'i (n=8), Eğitim Fakültesi mezunu sınıf öğretmenlerinin %3,0'ü (n=1), Açık Öğretim mezunu

sınıf öğretmenlerinin %14,3'ü (n=4), Ön Lisans (alan dışı bölüm) mezunu sınıf öğretmenlerinin %8,3'ü (n=2) çok fazla “çeşitli dergiler” okumaktadır.

Aynı Tabloya göre; Eğitim Enstitüsü mezunu sınıf öğretmenlerinin %34,7'si (n=41), Eğitim Fakültesi mezunu sınıf öğretmenlerinin %54,5'i (n=18), Açık Öğretim mezunu sınıf öğretmenlerinin %50,0'si (n=14), Ön Lisans (alan dışı bölüm) mezunu sınıf öğretmenlerinin %62,5'i (n=15) oldukça “çeşitli dergiler” okumaktadır.

Yine; Eğitim Enstitüsü mezunu sınıf öğretmenlerinin %48,3'ü (n=57), Eğitim Fakültesi mezunu sınıf öğretmenlerinin %36,4'ü (n=12), Açık Öğretim mezunu sınıf öğretmenlerinin %32,1'i (n=9), Ön Lisans (alan dışı bölüm) mezunu sınıf öğretmenlerinin %29,2'si (n=7) çok az “çeşitli dergiler” okumakta; Eğitim Enstitüsü mezunu sınıf öğretmenlerinin %10,2'si (n=12), Eğitim Fakültesi mezunu sınıf öğretmenlerinin %6,1'i (n=2), Açık Öğretim mezunu sınıf öğretmenlerinin %3,6'sı (n=1), Ön Lisans (alan dışı bölüm) mezunu sınıf öğretmenlerinin %0,0'ı (n=0) hiç “çeşitli dergiler” okumamaktadır.

Tablo incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin mezun olunan kuruma göre okudukları materyal türleri ve sıklığı; Eğitim Enstitüsü mezunu sınıf öğretmenlerinin %18,6'sı (n=22), Eğitim Fakültesi mezunu sınıf öğretmenlerinin %30,3'ü (n=10), Açık Öğretim mezunu sınıf öğretmenlerinin %25,0'i (n=7), Ön Lisans (alan dışı bölüm) mezunu sınıf öğretmenlerinin %20,8'i (n=5) çok fazla “sanat kitapları” okumaktadır.

Aynı Tabloya göre; Eğitim Enstitüsü mezunu sınıf öğretmenlerinin %47,5'i (n=56), Eğitim Fakültesi mezunu sınıf öğretmenlerinin %39,4'ü (n=13), Açık Öğretim mezunu sınıf öğretmenlerinin %39,3'ü (n=11), Ön Lisans (alan dışı bölüm) mezunu sınıf öğretmenlerinin %54,2'si (n=13) oldukça “sanat kitapları” okumaktadır.

Yine; Eğitim Enstitüsü mezunu sınıf öğretmenlerinin %30,5'i (n=36), Eğitim Fakültesi mezunu sınıf öğretmenlerinin %27,3'ü (n=9), Açık Öğretim mezunu sınıf öğretmenlerinin %28,6'sı (n=8), Ön Lisans (alan dışı bölüm) mezunu sınıf öğretmenlerinin %20,8'i (n=7) çok az “sanat kitapları” okumakta; Eğitim Enstitüsü mezunu sınıf öğretmenlerinin %3,4'ü (n=4), Eğitim Fakültesi mezunu sınıf öğretmenlerinin %3,0'ü (n=1), Açık Öğretim mezunu sınıf öğretmenlerinin %7,1'i (n=2), Ön Lisans (alan dışı bölüm) mezunu sınıf öğretmenlerinin %4,2'si (n=1) hiç “sanat kitapları” okumamaktadır.

Tablo incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin mezun olunan kuruma göre okudukları materyal türleri ve sıklığı; Eğitim Enstitüsü mezunu sınıf öğretmenlerinin %7,6'sı (n=9), Eğitim Fakültesi mezunu sınıf öğretmenlerinin %9,1'i (n=3), Açık Öğretim

mezunu sınıf öğretmenlerinin %3,6'sı (n=1), Ön Lisans (alan dışı bölüm) mezunu sınıf öğretmenlerinin %4,2'si (n=1) çok fazla "kültür kitapları" okumaktadır.

Aynı Tabloya göre; Eğitim Enstitüsü mezunu sınıf öğretmenlerinin %40,7'si (n=48), Eğitim Fakültesi mezunu sınıf öğretmenlerinin %33,3'ü (n=11), Açık Öğretim mezunu sınıf öğretmenlerinin %46,4'ü (n=13), Ön Lisans (alan dışı bölüm) mezunu sınıf öğretmenlerinin %58,3'ü (n=14) oldukça "kültür kitapları" okumaktadır.

Yine; Eğitim Enstitüsü mezunu sınıf öğretmenlerinin %43,2'si (n=51), Eğitim Fakültesi mezunu sınıf öğretmenlerinin %45,5'i (n=15), Açık Öğretim mezunu sınıf öğretmenlerinin %42,9'u (n=12), Ön Lisans (alan dışı bölüm) mezunu sınıf öğretmenlerinin %33,3'ü (n=8) çok az "kültür kitapları" okumakta; Eğitim Enstitüsü mezunu sınıf öğretmenlerinin %8,5'i (n=10), Eğitim Fakültesi mezunu sınıf öğretmenlerinin %12,1'i (n=4), Açık Öğretim mezunu sınıf öğretmenlerinin %7,1'i (n=2), Ön Lisans (alan dışı bölüm) mezunu sınıf öğretmenlerinin %4,2'si (n=1) hiç "kültür kitapları" okumamaktadır.

Tablo incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin mezun olunan kuruma göre okudukları materyal türleri ve sıklığı; Eğitim Enstitüsü mezunu sınıf öğretmenlerinin %5,2'si (n=7), Eğitim Fakültesi mezunu sınıf öğretmenlerinin %3,0'ü (n=1), Açık Öğretim mezunu sınıf öğretmenlerinin %0,0'ı (n=0), Ön Lisans (alan dışı bölüm) mezunu sınıf öğretmenlerinin %4,2'si (n=1) çok fazla "bilimsel kitaplar" okumaktadır.

Aynı Tabloya göre; Eğitim Enstitüsü mezunu sınıf öğretmenlerinin %22,9'u (n=27), Eğitim Fakültesi mezunu sınıf öğretmenlerinin %21,2'si (n=7), Açık Öğretim mezunu sınıf öğretmenlerinin %21,4'ü (n=6), Ön Lisans (alan dışı bölüm) mezunu sınıf öğretmenlerinin %45,8'i (n=11) oldukça "bilimsel kitaplar" okumaktadır.

Yine; Eğitim Enstitüsü mezunu sınıf öğretmenlerinin %58,5'i (n=69), Eğitim Fakültesi mezunu sınıf öğretmenlerinin %63,6'i (n=21), Açık Öğretim mezunu sınıf öğretmenlerinin %60,7'si (n=17), Ön Lisans (alan dışı bölüm) mezunu sınıf öğretmenlerinin %41,7'si (n=10) çok az "bilimsel kitaplar" okumakta; Eğitim Enstitüsü mezunu sınıf öğretmenlerinin %12,7'si (n=15), Eğitim Fakültesi mezunu sınıf öğretmenlerinin %12,1'i (n=4), Açık Öğretim mezunu sınıf öğretmenlerinin %17,9'u (n=5), Ön Lisans (alan dışı bölüm) mezunu sınıf öğretmenlerinin %8,3'ü (n=2) hiç "bilimsel kitaplar" okumamaktadır.

Tablo 4.7.4.a' da sınıf öğretmenlerinin mesleki kıdemlerine göre okudukları materyal türleri ve sıklığı görülmektedir.

Tablo 4.7.4.a: Sınıf Öğretmenlerinin Mesleki Kıdemlerine Göre Okudukları Materyal Türleri ve Sıklığı

Okuma Materyali	Kıdem	Hiç		Çok az		Oldukça		Çok Fazla		Toplam		p	x ²
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Gazete	10 ve daha az yıl	0	0,0	3	17,6	11	64,7	3	17,6	17	100	,657	—**
	11-15 yıl	1	3,3	4	13,3	18	60,0	7	23,3	30	100		
	16-20 yıl	0	0,0	7	12,7	29	52,7	19	34,5	55	100		
	21-25 yıl	0	0,0	6	17,1	17	48,6	12	34,3	35	100		
	26 ve + yıl	1	1,5	5	7,6	44	66,7	16	24,2	66	100		
	Toplam	2	1,0	25	12,3	119	58,6	57	28,1	203	100		
Mizah	-10 ve daha az yıl	6	35,3	9	52,9	1	5,9	1	5,9	17	100	,642	—**
	11-15 yıl	13	43,3	12	40,0	3	10,0	2	6,7	30	100		
	16-20 yıl	17	30,9	29	52,7	4	7,3	5	9,1	55	100		
	21-25 yıl	15	42,9	15	42,9	5	14,3	0	0,0	35	100		
	26 ve + yıl	24	36,4	29	43,9	11	16,7	2	3,0	66	100		
	Toplam	75	36,9	94	46,3	24	11,8	10	4,9	203	100		
Bilim Teknik	10 ve daha az yıl	2	11,8	8	47,1	5	29,4	2	11,8	17	100	,318	—**
	11-15 yıl	4	13,3	18	60,0	8	26,7	0	0,0	30	100		
	16-20 yıl	9	16,4	36	65,5	9	16,4	1	1,8	55	100		
	21-25 yıl	2	5,7	21	60,0	12	34,3	0	0,0	35	100		
	26 ve + yıl	8	12,1	35	53,0	19	28,8	4	6,1	66	100		
	Toplam	25	12,3	118	58,1	53	26,1	7	3,4	203	100		
Çeşitli Dergiler	10 ve daha az yıl	0	0,0	7	41,2	8	47,1	2	11,8	17	100	,160	—**
	11-15 yıl	0	0,0	10	33,3	19	63,3	1	3,3	30	100		
	16-20 yıl	4	7,3	27	49,1	21	38,2	3	5,5	55	100		
	21-25 yıl	1	2,9	16	45,7	15	42,9	3	8,6	35	100		
	26 ve + yıl	10	15,2	25	37,9	25	37,9	6	9,1	66	100		
	Toplam	15	7,4	85	41,9	88	43,3	15	7,4	203	100		
Sanat Kitapları	10 ve daha az yıl	0	0,0	4	23,5	6	35,3	7	41,2	17	100	,366	—**
	11-15 yıl	1	3,3	11	36,7	11	36,7	7	23,3	30	100		
	16-20 yıl	3	5,5	15	27,3	23	41,8	14	25,5	55	100		
	21-25 yıl	0	0,0	13	37,1	17	48,6	5	14,3	35	100		
	26 ve + yıl	4	6,1	15	22,7	36	54,5	11	16,7	66	100		
	Toplam	8	3,9	58	28,6	93	45,8	44	21,7	203	100		
Kültür Kitapları	10 ve daha az yıl	1	5,9	5	29,4	9	52,9	2	11,8	17	100	,665	—**
	11-15 yıl	2	6,7	16	53,3	11	36,7	1	3,3	30	100		
	16-20 yıl	3	5,5	27	49,1	20	36,4	5	9,1	55	100		
	21-25 yıl	3	8,6	12	34,3	19	54,3	1	2,9	35	100		
	26 ve + yıl	8	12,1	26	39,4	27	40,9	5	7,6	66	100		
	Toplam	17	18,8	86	42,2	86	43,3	24	11,8	203	100		
Bilimsel Kitaplar	11-15 yıl	1	3,3	22	73,3	7	23,3	0	0,0	30	100	,342	—**
	16-20 yıl	8	14,5	36	65,5	9	16,4	2	3,6	55	100		
	21-25 yıl	6	17,1	19	54,3	9	25,7	1	2,9	35	100		
	26 ve + yıl	9	13,6	33	50,0	20	30,3	4	6,1	66	100		
	Toplam	14	17,1	100	73,3	35	43,3	6	7,6	100	100		

	Toplam	26	12,8	117	57,6	51	25,1	9	4,4	203	100		
--	---------------	----	------	-----	------	----	------	---	-----	-----	-----	--	--

* $p < 0,05$

** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözenek sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanamamıştır

Tablo 4.7.4.a'daki bulgulara bakıldığında, sınıf öğretmenlerinin mesleki kıdemlerine göre okudukları materyal türleri ve sıklığı; mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan sınıf öğretmenlerinin %17,6'sı (n=3), mesleki kıdemi 11-15 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %23,3'ü (n=7), mesleki kıdemi 16-20 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %34,5'i (n=19), mesleki kıdemi 21-25 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %34,3'ü (n=12), mesleki kıdemi 26 ve daha yukarı yıl olan sınıf öğretmenlerinin %24,2'si (n=16) çok fazla “gazete” okumaktadır.

Aynı tabloya göre mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan sınıf öğretmenlerinin %64,7'si (n=11), mesleki kıdemi 11-15 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %60,0'ı (n=18), mesleki kıdemi 16-20 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %52,7'si (n=29), mesleki kıdemi 21-25 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %48,6'sı (n=17), mesleki kıdemi 26 ve daha yukarı yıl olan sınıf öğretmenlerinin %66,7'si (n=44) oldukça “gazete” okumaktadır.

Yine; mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan sınıf öğretmenlerinin %17,6'sı (n=3), mesleki kıdemi 11-15 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %13,3'ü (n=4), mesleki kıdemi 16-20 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %12,7'si (n=7), mesleki kıdemi 21-25 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %17,1'i (n=6) , mesleki kıdemi 26 ve daha yukarı yıl olan sınıf öğretmenlerinin %7,6'sı (n=5) çok az “gazete” okumakta; mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan sınıf öğretmenlerinin %0,0'ı (n=0), mesleki kıdemi 11-15 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %3,3'ü (n=1), mesleki kıdemi 16-20 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %0,0'ı (n=0), mesleki kıdemi 21-25 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %0,0'ı (n=0) , mesleki kıdemi 26 ve daha yukarı yıl olan sınıf öğretmenlerinin %1,5'i (n=1) hiç “gazete” okumamaktadır.

Tablo incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin mesleki kıdemlerine göre okudukları materyal türleri ve sıklığı; mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan sınıf öğretmenlerinin %5,9'u (n=1), mesleki kıdemi 11-15 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %6,7'si (n=2), mesleki kıdemi 16-20 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %9,1'i (n=5), mesleki kıdemi 21-25 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %0,0'ı (n=0), mesleki kıdemi 26 ve daha yukarı yıl olan sınıf öğretmenlerinin %3,0'ü (n=2) çok fazla “mizah” okumaktadır.

Aynı tabloya göre ; mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan sınıf öğretmenlerinin %5,9'u (n=1), mesleki kıdemi 11-15 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %10,0'u (n=3), mesleki kıdemi 16-20 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %7,3'ü (n=4), mesleki kıdemi 21-25 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %14,3'ü (n=5), mesleki kıdemi 26 ve daha yukarı yıl olan sınıf öğretmenlerinin %16,7'si (n=11) oldukça “mizah” okumaktadır.

Yine; mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan sınıf öğretmenlerinin %52,9'u (n=9), mesleki kıdemi 11-15 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %40,0'ı (n=12), mesleki kıdemi 16-20 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %52,7'si (n=29), mesleki kıdemi 21-25 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %42,9'u (n=15) , mesleki kıdemi 26 ve daha yukarı yıl olan sınıf öğretmenlerinin %43,9'u (n=29) çok az “mizah” okumakta;

mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan sınıf öğretmenlerinin %35,3'ü (n=6), mesleki kıdemi 11-15 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %43,3'ü (n=13), mesleki kıdemi 16-20 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %30,9'u (n=17), mesleki kıdemi 21-25 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %42,9'u (n=15) , mesleki kıdemi 26 ve daha yukarı yıl olan sınıf öğretmenlerinin %36,4'ü (n=24) hiç “mizah” okumamaktadır.

Tablo incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin mesleki kıdemlerine göre okudukları materyal türleri ve sıklığı; mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan sınıf öğretmenlerinin %11,8'i (n=2), mesleki kıdemi 11-15 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %0,0'ı (n=0), mesleki kıdemi 16-20 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %1,8'i (n=1), mesleki kıdemi 21-25 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %0,0'ı (n=0), mesleki kıdemi 26 ve daha yukarı yıl olan sınıf öğretmenlerinin %6,1'i (n=4) çok fazla “bilim ve teknik” okumaktadır.

Aynı tabloya göre ; mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan sınıf öğretmenlerinin %29,4'ü (n=5), mesleki kıdemi 11-15 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %26,7'si (n=8), mesleki kıdemi 16-20 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %16,4'ü (n=9), mesleki kıdemi 21-25 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %34,3'ü (n=12), mesleki kıdemi 26 ve daha yukarı yıl olan sınıf öğretmenlerinin %28,8'i (n=19) oldukça “bilim ve teknik” okumaktadır.

Yine; mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan sınıf öğretmenlerinin %47,1'i (n=8), mesleki kıdemi 11-15 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %60,0'ı (n=18), mesleki kıdemi 16-20 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %65,5'i (n=36), mesleki kıdemi 21-25 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %60,0'ı (n=21) , mesleki kıdemi 26 ve daha yukarı yıl olan sınıf öğretmenlerinin %53,0'ü (n=35) çok az “bilim ve teknik” okumakta; mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan sınıf öğretmenlerinin %11,8'i (n=2), mesleki kıdemi 11-15 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %13,3'ü (n=4), mesleki kıdemi 16-20 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %16,4'ü (n=9), mesleki kıdemi 21-25 yıl olan sınıf öğretmenlerinin

%5,7'si (n=2) , mesleki kıdemi 26 ve daha yukarı yıl olan sınıf öğretmenlerinin %12,1'i (n=8) hiç “bilim ve teknik ” okumamaktadır.

Tablo incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin mesleki kıdemlerine göre okudukları materyal türleri ve sıklığı; mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan sınıf öğretmenlerinin %11,8'i (n=2), mesleki kıdemi 11-15 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %3,3'ü (n=1), mesleki kıdemi 16-20 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %5,5'i (n=3), mesleki kıdemi 21-25 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %8,6'sı (n=3), mesleki kıdemi 26 ve daha yukarı yıl olan sınıf öğretmenlerinin %9,1'i (n=6) çok fazla “çeşitli dergiler” okumaktadır.

Aynı tabloya göre ; mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan sınıf öğretmenlerinin %47,1'i (n=8), mesleki kıdemi 11-15 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %63,3'ü (n=19), mesleki kıdemi 16-20 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %38,2'si (n=21), mesleki kıdemi 21-25 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %42,9'u (n=15), mesleki kıdemi 26 ve daha yukarı yıl olan sınıf öğretmenlerinin %37,9'u (n=25) oldukça “çeşitli dergiler” okumaktadır.

Yine; mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan sınıf öğretmenlerinin %41,2'si (n=7), mesleki kıdemi 11-15 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %33,3'ü (n=10), mesleki kıdemi 16-20 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %49,1'i (n=27), mesleki kıdemi 21-25 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %45,7'si (n=16) , mesleki kıdemi 26 ve daha yukarı yıl olan sınıf öğretmenlerinin %37,9'u (n=25) çok az “çeşitli dergiler” okumakta; mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan sınıf öğretmenlerinin %0,0'ı (n=0), mesleki kıdemi 11-15 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %0,0'ı (n=0), mesleki kıdemi 16-20 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %7,3'ü (n=4), mesleki kıdemi 21-25 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %2,9'u (n=1) , mesleki kıdemi 26 ve daha yukarı yıl olan sınıf öğretmenlerinin %15,2'si (n=10) hiç “çeşitli dergiler ” okumamaktadır

Tablo incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin mesleki kıdemlerine göre okudukları materyal türleri ve sıklığı; mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan sınıf öğretmenlerinin %41,2'si (n=7), mesleki kıdemi 11-15 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %23,3'ü (n=7), mesleki kıdemi 16-20 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %25,5'i (n=14), mesleki kıdemi 21-25 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %14,3'ü (n=5), mesleki kıdemi 26 ve daha yukarı yıl olan sınıf öğretmenlerinin %16,7'si (n=11) çok fazla “sanat kitapları” okumaktadır.

Aynı tabloya göre ; mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan sınıf öğretmenlerinin %35,3'ü (n=6), mesleki kıdemi 11-15 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %36,7'si (n=11), mesleki kıdemi 16-20 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %41,8'i (n=23), mesleki kıdemi 21-25 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %48,6'sı (n=17), mesleki kıdemi 26 ve daha yukarı yıl olan sınıf öğretmenlerinin %54,5'i (n=36) oldukça “sanat kitapları” okumaktadır.

Yine; mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan sınıf öğretmenlerinin %23,5'i (n=4), mesleki kıdemi 11-15 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %36,7'si (n=11), mesleki kıdemi 16-20 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %27,3'ü (n=15), mesleki kıdemi 21-25 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %37,1'i (n=13) , mesleki kıdemi 26 ve daha yukarı yıl olan sınıf öğretmenlerinin %22,7'si (n=15) çok az “sanat kitapları” okumakta; mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan sınıf öğretmenlerinin %0,0'ı (n=0), mesleki kıdemi 11-15 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %3,3'ü (n=1), mesleki kıdemi 16-20 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %5,5'i (n=3), mesleki kıdemi 21-25 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %0,0'ı (n=0) , mesleki kıdemi 26 ve daha yukarı yıl olan sınıf öğretmenlerinin %6,1'i (n=4) hiç “sanat kitapları ” okumamaktadır

Tablo incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin mesleki kıdemlerine göre okudukları materyal türleri ve sıklığı; mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan sınıf öğretmenlerinin %11,8'i (n=2), mesleki kıdemi 11-15 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %3,3'ü (n=1), mesleki kıdemi 16-20 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %9,1'i (n=5), mesleki kıdemi 21-25 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %2,9'u (n=1), mesleki kıdemi 26 ve daha yukarı yıl olan sınıf öğretmenlerinin %7,6'sı (n=5) çok fazla “kültür kitapları” okumaktadır.

Aynı tabloya göre ; mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan sınıf öğretmenlerinin %52,9'u (n=9), mesleki kıdemi 11-15 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %36,7'si (n=11), mesleki kıdemi 16-20 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %36,4'ü (n=20), mesleki kıdemi 21-25 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %54,3'ü (n=19), mesleki kıdemi 26 ve daha yukarı yıl olan sınıf öğretmenlerinin %40,9'u (n=27) oldukça “kültür kitapları” okumaktadır.

Yine; mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan sınıf öğretmenlerinin %29,4'ü (n=5), mesleki kıdemi 11-15 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %53,3'ü (n=16), mesleki kıdemi 16-20 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %49,1'i (n=27), mesleki kıdemi 21-25 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %34,3'ü (n=12) , mesleki kıdemi 26 ve daha yukarı yıl olan sınıf öğretmenlerinin %39,4'ü (n=26) çok az “kültür kitapları” okumakta; mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan sınıf öğretmenlerinin %5,9'u (n=1), mesleki kıdemi 11-15 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %6,7'si (n=2), mesleki kıdemi 16-20 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %5,5'i (n=3), mesleki kıdemi 21-25 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %8,6'sı (n=3) , mesleki kıdemi 26 ve daha yukarı yıl olan sınıf öğretmenlerinin %12,1'i (n=8) hiç “kültür kitapları ” okumamaktadır.

Tablo incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin mesleki kıdemlerine göre okudukları materyal türleri ve sıklığı; mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan sınıf öğretmenlerinin %11,8'i (n=2), mesleki kıdemi 11-15 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %0,0'ı (n=0),

mesleki kıdemi 16-20 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %3,6'sı (n=2), mesleki kıdemi 21-25 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %2,9'u (n=1), mesleki kıdemi 26 ve daha yukarı yıl olan sınıf öğretmenlerinin %6,1'i (n=4) çok fazla "bilimsel kitaplar" okumaktadır.

Aynı tabloya göre ; mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan sınıf öğretmenlerinin %35,3'ü (n=6), mesleki kıdemi 11-15 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %23,3'ü (n=7), mesleki kıdemi 16-20 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %16,4'ü (n=9), mesleki kıdemi 21-25 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %25,7'si (n=9), mesleki kıdemi 26 ve daha yukarı yıl olan sınıf öğretmenlerinin %30,3'ü (n=20) oldukça "bilimsel kitaplar" okumaktadır.

Yine; mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan sınıf öğretmenlerinin %41,2'si (n=7), mesleki kıdemi 11-15 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %73,3'ü (n=22), mesleki kıdemi 16-20 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %65,5'i (n=36), mesleki kıdemi 21-25 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %54,3'ü (n=19) , mesleki kıdemi 26 ve daha yukarı yıl olan sınıf öğretmenlerinin %50,0'si (n=33) çok az "bilimsel kitaplar" okumakta; mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan sınıf öğretmenlerinin %11,8'i (n=2), mesleki kıdemi 11-15 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %3,3'ü (n=1), mesleki kıdemi 16-20 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %14,5'i (n=8), mesleki kıdemi 21-25 yıl olan sınıf öğretmenlerinin %17,1'i (n=6) , mesleki kıdemi 26 ve daha yukarı yıl olan sınıf öğretmenlerinin %13,6'sı (n=9) hiç "bilimsel kitaplar" okumamaktadır.

Tablo 4.7.6.a' da sınıf öğretmenlerinin mesleklerinden memnun olma durumuna göre okudukları materyal türleri ve sıklığı görülmektedir.

Tablo 4.7.6.a: Sınıf Öğretmenlerinin Mesleklerinden Memnun Olma Durumuna Göre Okudukları Materyal Türleri ve Sıklığı

Okuma Materyali	Memnun Olma Durumu	Hiç		Çok az		Oldukça		Çok Fazla		Toplam		p	x ²
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Gazete	Evet	2	1,4	18	12,2	87	59,2	40	27,2	147	100	,817	__**
	Hayır	0	0,0	7	12,5	32	57,1	17	30,4	56	100		
	Toplam	2	1,0	25	12,3	119	58,6	57	28,1	203	100		
Mizah	Evet	49	33,3	69	46,9	20	13,6	9	6,1	147	100	,179	4,909
	Hayır	26	46,4	25	44,6	4	7,1	1	1,8	56	100		
	Toplam	75	36,9	94	46,3	24	11,8	10	4,9	203	100		
Bilim Teknik	Evet	19	12,9	79	53,7	44	29,9	5	3,4	147	100	,178	4,912
	Hayır	6	10,7	39	69,6	9	16,1	2	3,6	56	100		
	Toplam	25	12,3	118	58,1	53	26,1	7	3,4	203	100		
Çeşitli Dergiler	Evet	13	8,8	54	36,7	69	46,9	11	7,5	147	100	,091	__**
	Hayır	2	3,6	31	55,4	19	33,9	4	7,1	56	100		
	Toplam	15	7,4	85	41,9	88	43,3	15	7,4	203	100		
Sanat Kitapları	Evet	5	3,4	38	25,9	69	46,9	35	23,8	147	100	,385	3,042
	Hayır	3	5,4	20	35,7	24	42,9	9	16,1	56	100		

	Toplam	8	3,9	58	28,6	93	45,8	44	21,7	203	100		
Kültür Kitapları	Evet	13	8,8	54	36,7	67	45,6	13	8,8	147	100	,039*	—**
	Hayır	4	7,1	32	57,1	19	33,9	1	1,8	56	100		
	Toplam	17	8,4	86	42,4	86	42,4	14	6,9	203	100		
Bilimsel Kitaplar	Evet	20	13,6	76	51,7	43	29,3	8	5,4	147	100	,039*	8,359
	Hayır	6	10,7	41	73,2	8	14,3	1	1,8	56	100		
	Toplam	26	12,8	117	57,6	51	25,1	9	4,4	203	100		

*p< 0,05

** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözenek sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanamamıştır.

Tablo incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin mesleklerinden memnun olma durumuna göre okudukları materyal türleri ve sıklığı; mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin %27,2'si (n=40), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin %30,4'ü (n=17) çok fazla “gazete” okumaktadır.

Aynı tabloya göre ; mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin %59,2'si (n=87), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin %57,1'i (n=32) oldukça “gazete” okumaktadır.

Yine; mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin %12,2'si (n=18), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin %12,5'i (n=7) çok az “gazete” okumakta; mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin %1,4'ü (n=2), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin %0,0'ı (n=0) hiç “gazete” okumamaktadır.

Tablo incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin mesleklerinden memnun olma durumuna göre okudukları materyal türleri ve sıklığı; mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin %6,1'i (n=9), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin %1,8'i (n=1) çok fazla “mizah” okumaktadır.

Aynı tabloya göre ; mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin %13,6'sı (n=20), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin %7,1'i (n=4) oldukça “mizah” okumaktadır. Yine; mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin %46,9'u (n=69), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin %44,6'sı (n=25) çok az “mizah” okumakta; mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin %33,3'ü (n=49), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin %46,4'ü (n=26) hiç “mizah” okumamaktadır.

Tablo incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin mesleklerinden memnun olma durumuna göre okudukları materyal türleri ve sıklığı; mesleklerinden memnun olan sınıf

öğretmenlerinin %3,4'ü (n=5), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin %3,6'sı (n=2) çok fazla “bilim ve teknik” okumaktadır.

Aynı tabloya göre ; mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin %29,9'u (n=44), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin %16,1'i (n=9) oldukça “bilim ve teknik” okumaktadır.

Yine; mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin %53,7'si (n=79), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin %69,6'sı (n=39) çok az “bilim ve teknik” okumakta; mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin %12,9'u (n=19), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin %10,7'si (n=6) hiç “bilim ve teknik” okumamaktadır.

Tablo incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin mesleklerinden memnun olma durumuna göre okudukları materyal türleri ve sıklığı; mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin %7,5'i (n=11), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin %7,1'i (n=4) çok fazla “çeşitli dergiler” okumaktadır.

Aynı tabloya göre ; mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin %46,9'u (n=69), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin %33,9'u (n=19) oldukça “çeşitli dergiler” okumaktadır. Yine; mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin %36,7'si (n=54), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin %55,4'ü (n=31) çok az “ çeşitli dergiler” okumakta; mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin %8,8'i (n=13), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin %3,6'sı (n=2) hiç “ çeşitli dergiler” okumamaktadır.

Tablo incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin mesleklerinden memnun olma durumuna göre okudukları materyal türleri ve sıklığı; mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin %23,8'i (n=35), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin %16,1'i (n=9) çok fazla “sanat kitapları” okumaktadır.

Aynı tabloya göre ; mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin %46,9'u (n=69), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin %42,9'u (n=24) oldukça “sanat kitapları” okumaktadır. Yine; mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin %25,9'u (n=38), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin %35,7'si (n=20) çok az “ sanat kitapları” okumakta; mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin %3,4'ü (n=5), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin %5,4'ü (n=3) hiç “sanat kitapları” okumamaktadır.

Tablo incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin mesleklerinden memnun olma durumuna göre okudukları materyal türleri ve sıklığı; mesleklerinden memnun olan sınıf

öğretmenlerinin %8,8'i (n=13), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin %1,8'i (n=1) çok fazla "kültür kitapları" okumaktadır.

Aynı tabloya göre ; mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin %45,6'sı (n=67), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin %33,9'u (n=19) oldukça "kültür kitapları" okumaktadır. Yine; mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin %36,7'si (n=54), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin %57,1'i (n=32) çok az "kültür kitapları" okumakta; mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin %8,8'i (n=13), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin %7,1'i (n=4) hiç "kültür kitapları" okumamaktadır.

Tablo incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin mesleklerinden memnun olma durumuna göre okudukları materyal türleri ve sıklığı; mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin %5,4'ü (n=8), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin %1,8'i (n=1) çok fazla "bilimsel kitaplar" okumaktadır.

Aynı tabloya göre ; mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin %29,3'ü (n=43), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin %14,3'ü (n=8) oldukça "bilimsel kitaplar" okumaktadır. Yine; mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin %51,7'si (n=76), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin %73,2'si (n=41) çok az "bilimsel kitaplar" okumakta; mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin %13,6'sı (n=20), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin %10,7'si (n=6) hiç "bilimsel kitaplar" okumamaktadır.

Tablo 4.7.7.a: Sınıf Öğretmenlerinin Meslekle İlgili Yayın Okuma Durumuna Göre Okudukları Materyal Türleri ve Sıklığı

Okuma Materyali	Yayın Okuma Durumu	Hiç		Çok az		Oldukça		Çok Fazla		Toplam		p	x ²
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Gazete	Her zaman	0	0,0	1	2,9	22	62,9	12	34,3	35	100	,528	__**
	Sık sık	0	0,0	4	10,5	21	55,3	13	34,2	38	100		
	Ara sıra	2	1,6	20	16,0	72	57,6	31	24,8	125	100		
	Hiç	0	0,0	0	0,0	4	80,0	1	20,0	5	100		
	Toplam	2	1,0	25	12,3	119	58,6	57	28,1	203	100		
Mizah	Her zaman	14	40,0	15	42,9	4	11,4	2	5,7	35	100	,044*	__**
	Sık sık	9	23,7	16	42,1	9	23,7	4	10,5	38	100		
	Ara sıra	48	38,4	63	50,4	10	8,0	4	3,2	125	100		
	Hiç	4	80,0	0	0,0	1	20,0	0	0,0	5	100		
	Toplam	75	36,9	94	46,3	24	11,8	10	4,9	203	100		
Bilim Teknik	Her zaman	2	5,7	20	57,1	10	28,6	3	8,6	35	100	,053	__**
	Sık sık	4	10,5	16	42,1	15	39,5	3	7,9	38	100		
	Ara sıra	18	14,4	78	62,4	28	22,4	1	0,8	125	100		
	Hiç	1	20,0	4	80,0	0	0,0	0	0,0	5	100		
	Toplam	25	12,3	119	58,6	57	28,1	203	100				

	Toplam	25	12,3	118	58,1	53	26,1	7	3,4	203	100		
Çeşitli Dergiler	Her zaman	3	8,6	12	34,3	16	45,7	4	11,4	35	100	,800	—**
	Sık sık	2	5,3	13	34,2	19	50,0	4	10,5	38	100		
	Ara sıra	10	8,0	57	45,6	51	40,8	7	5,6	125	100		
	Hiç	0	0,0	3	60,0	2	40,0	0	0,0	5	100		
	Toplam	15	7,4	85	41,9	88	43,3	15	7,4	203	100		
Sanat Kitapları	Her zaman	0	0,0	9	25,7	12	34,3	14	40,0	35	100	,034*	—**
	Sık sık	0	0,0	8	21,1	22	57,9	8	21,1	38	100		
	Ara sıra	7	5,6	39	31,2	57	45,6	22	17,6	125	100		
	Hiç	1	20,0	2	40,0	2	40,0	0	0,0	5	100		
	Toplam	8	3,9	58	28,6	93	45,8	44	21,7	203	100		
Kültür Kitapları	Her zaman	3	8,6	13	37,1	13	37,1	6	17,1	35	100	,369	—**
	Sık sık	3	7,9	15	39,5	17	44,7	3	7,9	38	100		
	Ara sıra	10	8,0	55	44,0	55	44,0	5	4,0	125	100		
	Hiç	1	20,0	3	60,0	1	20,0	0	0,0	5	100		
	Toplam	17	8,4	86	42,4	86	42,4	14	6,9	203	100		
Bilimsel Kitaplar	Her zaman	2	5,7	16	45,7	10	28,6	7	20,0	35	100	,000*	—**
	Sık sık	5	13,2	15	39,5	16	42,1	2	5,3	38	100		
	Ara sıra	17	13,6	83	66,4	25	20,0	0	0,0	125	100		
	Hiç	2	40,0	3	60,0	0	0,0	0	0,0	5	100		
	Toplam	26	12,8	117	57,6	51	25,1	9	4,4	203	100		

*p< 0,05

** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam göznek sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanamamıştır.

Beşinci Alt Problemin “b” Seçeneği

Beşinci alt problemin “b” seçeneğinde belirtilmiş olan değişkenlere göre sınıf öğretmenlerinin ayda okudukları kitap ve dergi sayısının dağılımı χ^2 testi ile belirlenmiştir. Elde edilen bulgular Tablo 4.7.1.b – 4.7.7.b’ de verilmiştir.

Tablo 4.7.1.b’de sınıf öğretmenlerinin ayda okudukları kitap ve dergi sayısının cinsiyete göre dağılımı verilmiştir.

Tablo 4.7.1.b : Sınıf Öğretmenlerinin Ayda Okudukları Kitap ve Dergi Sayısının Cinsiyete Göre Dağılımı

Kitap/ Dergi Sayısı	Cinsiyet	Hiç		1 Kitap		2 Kitap		3 Kitap		4 Kitap ve Daha Fazla		Toplam		p	χ^2
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Kitap	Bayan	13	13,7	47	49,5	17	17,9	12	12,6	6	6,3	95	100	,964	,595
	Erkek	14	13,0	56	51,9	16	14,8	16	14,8	6	5,6	108	100		
	Toplam	27	13,3	103	50,7	33	16,3	28	13,8	12	5,9	203	100		

Kitap	21-30	3	37,5	3	37,5	0	0,0	2	25,0	9	0,0	8	100	,453	—**
	31-35	2	9,5	10	47,6	3	14,3	2	9,5	4	19,0	21	100		
	36-40	6	14,0	23	53,5	5	11,6	7	16,3	2	4,7	43	100		
	41-45	6	13,3	22	48,9	8	17,8	8	17,8	1	2,2	45	100		
	46-50	9	12,9	37	52,9	13	18,6	6	8,6	5	7,1	70	100		
	51 ve +	1	6,3	8	50,0	4	25,0	3	18,8	0	0,0	16	100		
	Toplam	27	13,3	103	50,7	33	16,3	28	13,8	12	5,9	203	100		
Dergi	21-30	1	12,5	2	25,0	3	37,5	1	12,5	1	12,5	8	100	,466	—**
	31-35	3	14,3	9	42,9	5	23,8	1	4,8	3	14,3	21	100		
	36-40	4	9,3	18	41,9	9	20,9	3	7,0	9	20,9	43	100		
	41-45	14	31,1	8	17,8	12	26,7	4	8,9	7	15,6	45	100		
	46-50	22	31,4	23	32,9	10	14,3	5	7,1	10	14,3	70	100		
	51 ve +	4	25,0	3	18,8	3	18,8	2	12,5	4	25,0	16	100		
	Toplam	48	23,6	63	31,0	42	20,7	16	7,9	34	16,7	203	100		

*p< 0,05

** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözeneğin sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanamamıştır.

Sınıf öğretmenlerinin ayda okudukları kitap sayısının yaşa göre dağılımına bakıldığında, 21-30 yaş grubundaki sınıf öğretmenlerinin % 0,0'ının (n=0), 31-35 yaş grubundaki sınıf öğretmenlerinin % 19,0'unun (n=4), 36-40 yaş grubundaki sınıf öğretmenlerinin % 4,7'sinin (n=2), 41-45 yaş grubundaki sınıf öğretmenlerinin % 2,2'sinin (n=1), 46-50 yaş grubundaki sınıf öğretmenlerinin % 7,1'inin (n=5), 51 ve daha yukarı yaş grubundaki sınıf öğretmenlerinin % 0,0'ının (n=0) ayda "4 ve daha fazla" sayıda; 21-30 yaş grubundakilerin % 25,0'ünün (n=2), 31-35 yaş grubundakilerin % 9,5'inin (n=2), 36-40 yaş grubundakilerin % 16,3'ünün (n=7), 41-45 yaş grubundakilerin % 17,8'inin (n=8), 46-50 yaş grubundakilerin % 8,6'sının (n=6), 51 ve daha yukarı yaş grubundakilerin %18,8'inin (n=3) ayda "3 kitap" ve 21-30 yaş grubunda olanların %0,0'ının (n=0), 31-35 yaş grubunda olanların %14,3'ünün (n=3), 36-40 yaş grubunda olanların % 11,6'sının (n=5), 41-45 yaş grubunda olanların % 17,8'inin (n=8), 46-50 yaş grubunda olanların % 18,6'sının (n=13), 51 ve daha yukarı yaş grubunda olanların % 25,0'ünün (n=4) ayda "2 kitap" okuduğu görülmektedir.

Ayda "1 kitap" okuyan sınıf öğretmenlerinin oranı 21-30 yaş grubunda % 37,5 (n=3), 31-35 yaş grubunda % 47,6 (n=10), 36-40 yaş grubunda %53,5 (n=23), 41-45 yaş grubunda % 48,9 (n=22), 46-50 yaş grubunda % 52,9 (n=37), 51 ve daha yukarı yaş grubunda % 50,0 (n=8) iken; ayda "hiç" kitap okumayan sınıf öğretmenlerinin oranı 21-30 yaş grubunda % 37,5 (n=3), 31-35 yaş grubunda % 9,5 (n=2), 36-40 yaş grubunda % 14,0 (n=6), 41-45 Yaş grubunda % 13,3 (n=6),

Kitap	-Eğitim Enstitüsü										4,2		100	,621	—**
	-Eğitim Fakültesi	14	11,9	65	55,1	18	15,3	16	13,6	5	9,1	118	100		
	-A.Ö	3	9,1	16	48,5	6	18,2	5	15,2	3	3,6	33	100		
	Önlisans	4	14,3	12	42,9	7	25,0	4	14,3	1	3,6	28	100		
	-Alan Dışı Bölüm	6	25,0	10	41,7	2	8,3	3	12,5	3	12,5	24	100		
	Toplam	27	13,3	103	50,7	33	16,3	28	13,8	12	5,9	203	100		
Dergi	-Eğitim Enstitüsü												100	,584	—**
	-Eğitim Fakültesi	34	28,8	36	30,5	22	18,6	9	7,6	17	14,4	118	100		
	-A.Ö	5	15,2	10	30,3	10	30,3	4	12,1	4	12,1	33	100		
	Önlisans	5	17,9	9	32,1	4	14,3	2	7,1	8	28,6	28	100		
	-Alan Dışı Bölüm	4	16,7	8	33,3	6	25,0	1	4,2	5	20,8	24	100		
	Toplam	48	23,6	63	31,0	42	20,7	16	7,9	34	16,7	203	100		

*p< 0,05

** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözenek sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanamamıştır.

Sınıf öğretmenlerinin ayda okudukları kitap sayısının mezun olunan kuruma göre dağılımına bakıldığında, Eğitim Enstitüsünden mezun olan sınıf öğretmenlerinin %4,2'sinin (n=5), Eğitim Fakültesinden mezun olan sınıf öğretmenlerinin % 9,1'inin (n=3), Açık Öğretim Ön lisanstan mezun olan sınıf öğretmenlerinin % 3,6'sının (n=1), Alan Dışı Bölümlerden mezun olan sınıf öğretmenlerinin % 12,5'inin (n= 3) ayda "4 ve daha fazla" sayıda; Eğitim Enstitüsünden mezun olanların % 13,6'sının (n= 16), Eğitim Fakültesinden mezun olanların %15,2'sinin (n=5), Açık Öğretim Ön Lisanstan mezun olanların % 14,3'ünün (n=4), Alan Dışı Bölümlerden Mezun Olanların % 12,5'inin (n= 3), ayda "3 kitap" ve Eğitim Enstitüsünü bitirenlerin % 15,3'ünün (n= 18), Eğitim Fakültesini bitirenlerin % 18,2'sinin (n= 6), Açık Öğretim Ön Lisansı bitirenlerin % 25,0'inin (n= 7), Alan Dışı Bölümü bitirenlerin % 8,3'ünün (n= 2), ayda "2 kitap" okuduğu görülmektedir.

Ayda "1 kitap" okuyan sınıf öğretmenlerinin oranı Eğitim Enstitüsü mezunlarında % 55,1 (n=65), Eğitim Fakültesi mezunlarında % 48,5 (n=16), Açık Öğretim Ön Lisans Mezunlarında % 42,9 (n= 12), Alan Dışı Bölüm Mezunlarında % 41,7 (n= 10), iken; ayda "hiç" kitap okumayan sınıf öğretmenlerinin oranı Eğitim Enstitüsü mezunlarında % 11,9 (n=14), Eğitim Fakültesi Mezunlarında % 9,1 (n= 3), Açık Öğretim Ön Lisans Mezunlarında % 14,3 (n= 4), Alan Dışı Bölüm mezunlarında ise % 25,0 (n= 6) olarak belirlenmiştir.

Sınıf öğretmenlerinin ayda okuduğu dergi sayısının mezun olunan kuruma göre dağılımı yine Tablo 4.7.3.b 'de gösterilmektedir.

Tablo incelendiğinde, Sınıf öğretmenlerinin ayda okudukları dergi sayısının mezun olunan kuruma göre dağılımı, Eğitim Enstitüsünden mezun olan sınıf öğretmenlerinin % 14,4'ünün (n=17), Eğitim Fakültesinden mezun olan sınıf öğretmenlerinin % 12,1'inin (n=4), Açık Öğretim Ön lisanstan mezun olan sınıf öğretmenlerinin % 28,6'sının (n=8), Alan Dışı Bölümlerden mezun olan sınıf öğretmenlerinin % 20,8'inin (n= 5) ayda "4 ve daha fazla" sayıda; Eğitim Enstitüsünden mezun olanların % 7,6'sının (n= 9), Eğitim Fakültesinden mezun olanların %12,1'inin (n=4), Açık Öğretim Ön Lisanstan mezun olanların % 7,1'inin (n=2), Alan Dışı Bölümlerden Mezun Olanların % 4,2'sinin (n= 1), ayda "3 dergi" ve Eğitim Enstitüsünü bitirenlerin % 18,6 'sının (n=22), Eğitim Fakültesini bitirenlerin % 30,3'ünün (n= 10), Açık Öğretim Ön Lisansı Bitirenlerin % 14,3'ünün (n= 4), Alan Dışı Bölümü bitirenlerin % 25,0'inin (n= 6), ayda "2 dergi" okuduğu görülmektedir.

Ayda "1 dergi" okuyan sınıf öğretmenlerinin oranı Eğitim Enstitüsü mezunlarında % 30,5'i (n=36), Eğitim Fakültesi mezunlarında % 30,3'ü (n=10), Açık Öğretim Ön Lisans Mezunlarında % 32,1'i (n= 9), Alan Dışı Bölüm Mezunlarında % 33,3'ü (n= 8), iken; ayda "hiç" dergi okumayan sınıf öğretmenlerinin oranı Eğitim Enstitüsü mezunlarında % 28,8'i (n=34), Eğitim Fakültesi Mezunlarında % 15,2'si (n= 5), Açık Öğretim Ön Lisans Mezunlarında % 17,9'u (n= 5), Alan Dışı Bölüm mezunlarında ise % 16,7'si (n= 4) olarak belirlenmiştir.

Tablo 4.7.4.b 'de sınıf öğretmenlerinin ayda okudukları kitap ve dergi sayısının mesleki kıdeme göre dağılımı verilmiştir.

Tablo 4.7.4.b : Sınıf Öğretmenlerinin Ayda Okudukları Kitap ve Dergi Sayısının Mesleki Kıdeme Göre Dağılımı

Kitap /Dergi Sayısı	Kıdem	Hiç		1 Kitap		2 Kitap		3 Kitap		4 Kitap ve Daha Fazla		Toplam		p	x ²
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Kitap	-10 ve daha az yıl	5	29,4	6	35,3	1	5,9	3	17,6	2	11,8	17	100	,244	__**
	11-15 yıl	3	10,0	15	50,0	5	16,7	3	10,0	4	13,3	30	100		
	16-20 yıl	8	14,5	30	54,5	9	16,4	8	14,5	0	0,0	55	100		
	21-25 yıl	3	8,6	20	57,1	5	14,3	7	20,0	0	0,0	35	100		
	26 ve + yıl	8	12,1	32	48,5	13	19,7	7	10,6	6	9,1	66	100		
	Toplam	27	13,3	103	50,7	33	16,3	28	13,8	12	5,9	203	100		

Dergi	-10 ve daha az yıl	2	11,8	6	35,3	6	35,3	0	0,0	3	17,6	17	100	,436	—**
	11-15 yıl	5	16,7	9	30,0	9	30,0	2	6,7	5	16,7	30	100		
	16-20 yıl	12	21,8	20	36,4	9	16,4	5	9,1	9	16,4	55	100		
	21-25 yıl	5	14,3	13	37,1	8	22,9	3	8,6	6	17,1	35	100		
	26 ve + yıl	24	36,4	15	22,7	10	15,2	6	9,1	11	16,7	66	100		
	Toplam	48	23,6	63	31,0	42	20,7	16	7,9	34	16,7	203	100		

* $p < 0,05$

** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözeneğin sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanamamıştır.

Sınıf öğretmenlerinin ayda okudukları kitap sayısının mesleki kıdeme göre dağılımına bakıldığında, 10 ve daha az yıl mesleki kıdemi olan sınıf öğretmenlerinin % 11,8'inin (n=2), 11-15 yıl mesleki kıdemi olan sınıf öğretmenlerinin % 13,3'ünün (n=4), 16-20 yıl mesleki kıdemi olan sınıf öğretmenlerinin % 0,0'ının (n=0), 21-25 yıl mesleki kıdemi olan sınıf öğretmenlerinin % 0,0'ının (n= 0), 26 ve daha yukarı yıl kıdemi olan sınıf öğretmenlerinin % 9,1'inin (n= 6) ayda "4 ve daha fazla" sayıda; 10 ve daha az yıl kıdemi olanların % 17,6'sının (n= 3), 11-15 yıl kıdemi olanların %10,0'unun (n=3), 16-20 yıl kıdemi olanların % 14,5'inin (n=8), 21-25 yıl kıdemi olanların % 20,0'sinin (n= 7), 26 ve daha yukarı yıl kıdemi olanların %10,6'sının (n= 7) ayda "3 kitap" ve 10 ve daha az kıdem grubunda olanların %5,9'unun (n= 1), 11-15 yıl kıdem grubunda olanların % 16,7'sinin (n= 5), 16-20 yıl kıdem grubunda olanların % 16,4'ünün (n= 9), 21-25 yıl kıdem grubunda olanların % 14,3'ünün (n= 5), 26 ve daha fazla yıl kıdem grubunda olanların %19,7 'sinin (n= 13) ayda "2 kitap" okuduğu görülmektedir.

Ayda "1 kitap" okuyan sınıf öğretmenlerinin oranı 10 ve daha az yıl kıdem grubunda % 35,3 (n=6), 11-15 yıl kıdem grubunda % 50,0 (n=15), 16-20 yıl kıdem grubunda % 54,5 (n= 30), 21-25 yıl kıdem grubunda % 57,1 (n= 20), 26 ve daha fazla yıl kıdem grubunda % 48,5 (n=32) iken; ayda "hiç" kitap okumayan sınıf öğretmenlerinin oranı 10 ve daha az yıl kıdem grubunda % 29,4'ü (n=5), 11-15 yıl kıdem grubunda % 10,0'u (n= 3), 16-20 yıl kıdem grubunda % 14,5'i (n= 8), 21-25 yıl kıdem grubunda % 8,6'sı (n= 3), 26 ve daha fazla yıl kıdem grubunda % 12,1'i (n= 8) olarak belirlenmiştir.

Sınıf öğretmenlerinin ayda okuduğu dergi sayısının mesleki kıdeme göre dağılımı yine Tablo 4.7.4.b 'de gösterilmektedir.

Tablo incelendiğinde, Sınıf öğretmenlerinin ayda okudukları dergi sayısının mesleki kıdeme göre dağılımı, 10 ve daha az yıl mesleki kıdemi olan sınıf öğretmenlerinin % 17,6'sının (n=3), 11-15 yıl mesleki kıdemi olan sınıf öğretmenlerinin % 16,7'sinin (n=5), 16-20 yıl mesleki kıdemi olan sınıf öğretmenlerinin % 16,4'ünün (n=9), 21-25 yıl mesleki kıdemi olan sınıf öğretmenlerinin

%17,1 'inin (n= 6), 26 ve daha yukarı yıl kıdemi olan sınıf öğretmenlerinin %16,7'sinin (n= 11) ayda "4 ve daha fazla" sayıda; 10 ve daha az yıl kıdemi olanların %0,0'ının (n= 0), 11-15 yıl kıdemi olanların %6,7'sinin (n=2), 16-20 yıl kıdemi olanların % 9,1'inin (n=5), 21-25 yıl kıdemi olanların % 8,6'sının (n= 3), 26 ve daha yukarı yıl kıdemi olanların % 9,1'inin (n= 6) ayda "3 dergi" ve 10 ve daha az kıdem grubunda olanların % 35,3'ünün (n= 6), 11-15 yıl kıdem grubunda olanların % 30,0'unun (n= 9), 16-20 yıl kıdem grubunda olanların % 16,4'ünün (n=9), 21-25 yıl kıdem grubunda olanların % 22,9'unun (n= 8), 26 ve daha fazla yıl kıdem grubunda olanların % 15,2'sinin (n= 10) ayda "2 dergi" okuduğu görülmektedir.

Ayda "1 dergi" okuyan sınıf öğretmenlerinin oranı 10 ve daha az yıl kıdem grubunda % 35,3'ü (n=6), 11-15 yıl kıdem grubunda % 30,0'u (n=9), 16-20 yıl kıdem grubunda % 36,4'ü (n= 20), 21-25 yıl kıdem grubunda % 37,1'i (n= 13), 26 ve daha fazla yıl kıdem grubunda olanların % 22,7'si (n= 15), iken; ayda "hiç" dergi okumayan sınıf öğretmenlerinin oranı 10 ve daha az yıl kıdem grubunda % 11,8'i (n=2), 11-15 yıl kıdem grubunda % 16,7'si (n= 5), 16-20 yıl kıdem grubunda %21,8'i (n= 12), 21-25 yıl kıdem grubunda % 14,3'ü (n= 5), 26 ve daha fazla yıl kıdem grubunda % 36,4'ü (n= 24) olarak belirlenmiştir.

Tablo 4.7.6.b 'de sınıf öğretmenlerinin ayda okudukları kitap ve dergi sayısının mesleklerinden memnun olma durumlarına göre dağılımı verilmiştir.

Tablo 4.7.6.b : Sınıf Öğretmenlerinin Ayda Okudukları Kitap ve Dergi Sayısının Mesleklerinden Memnun Olma Durumlarına Göre Dağılımı

Kitap /Dergi Sayısı	Memnun Olma Durumu	Hiç		1 Kitap		2 Kitap		3 Kitap		4 Kitap ve Daha Fazla		Toplam		p	x ²
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Kitap	Evet	20	13,6	66	44,9	28	19,0	25	17,0	8	5,4	147	100	,035	10,363
	Hayır	7	12,5	37	66,1	5	8,9	3	5,4	4	7,1	56	100		
	Toplam	27	13,3	103	50,7	33	16,3	28	13,8	12	5,9	203	100		
Dergi	Evet	31	21,1	42	28,6	32	21,8	14	9,5	28	19,0	147	100	,177	6,319
	Hayır	17	30,4	21	37,5	10	17,9	2	3,6	6	10,7	56	100		
	Toplam	48	23,6	63	31,0	42	20,7	16	7,9	34	16,7	203	100		

*p< 0,05

Kitap	Her zaman	2	5,7	14	40,0	7	20,0	9	25,7	3	8,6	35	100	,474	—**
	Sık sık	4	10,5	20	52,6	7	18,4	5	13,2	2	5,3	38	100		
	Ara sıra	21	16,8	65	52,0	18	14,4	14	11,2	7	5,6	125	100		
	Hiç	0	0,0	4	80,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0	5	100		
	Toplam	27	13,3	103	50,7	33	16,3	28	13,8	12	5,9	203	100		
Dergi	Her zaman	8	22,9	9	25,7	7	20,0	2	5,7	9	25,7	35	100	,345	—**
	Sık sık	4	10,5	12	31,6	13	34,2	3	7,9	6	15,8	38	100		
	Ara sıra	34	27,2	40	32,0	22	17,6	10	8,0	19	15,2	125	100		
	Hiç	2	40,0	2	40,0	0	0,0	1	20,0	0	0,0	5	100		
	Toplam	48	23,6	63	31,0	42	20,7	16	7,9	34	16,7	203	100		

*p< 0,05

**** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözenek sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanamamıştır.**

Sınıf öğretmenlerinin ayda okudukları kitap sayısının meslekle ilgili yayın okuma durumuna göre dağılımına bakıldığında, “her zaman” meslekle ilgili yayın okuyan sınıf öğretmenlerinin % 8,6’sının (n=3), “sık sık” meslekle ilgili yayın okuyan sınıf öğretmenlerinin %5,3’ünün (n=2), “ara sıra” meslekle ilgili yayın okuyan sınıf öğretmenlerinin % 5,6’sının (n=7), “hiç” meslekle ilgili yayın okumayan sınıf öğretmenlerinin % 0,0’ının (n= 0), ayda “4 ve daha fazla” sayıda; “her zaman” meslekle ilgili yayın okuyanların % 25,7’sinin (n= 9), “sık sık” meslekle ilgili yayın okuyanların %13,2’sinin (n=5), “ara sıra” meslekle ilgili yayın okuyanların % 11,2’sinin (n=14), “hiç” meslekle ilgili yayın okumayanların % 0,0’ının (n= 0), ayda “3 kitap” ve “her zaman” meslekle ilgili yayın okuyanların % 20,0’sinin (n= 7), “sık sık” meslekle ilgili yayın okuyanların % 18,4’ünün (n= 7), “ara sıra” meslekle ilgili yayın okuyanların % 14,4’ünün (n= 18), “hiç” meslekle ilgili yayın okumayanların %20,0’sinin (n=1), ayda “2 kitap” okuduğu görülmektedir.

Ayda “1 kitap” okuyan sınıf öğretmenlerinin oranı “her zaman” meslekle ilgili yayın okuyanlarda % 40,0 (n=14), “sık sık” meslekle ilgili yayın okuyanlarda % 52,6 (n=20), “ara sıra” meslekle ilgili yayın okuyanlarda %52,0 (n= 65), “hiç” meslekle ilgili yayın okumayanlarda % 80,0(n= 4) iken; ayda “hiç” kitap okumayan sınıf öğretmenlerinin oranı “her zaman” meslekle ilgili yayın okuyanlarda % 5,7 (n=2), “sık sık” meslekle ilgili yayın okuyanlarda % 10,5 (n=4), “ara sıra” meslekle ilgili yayın okuyanlarda %16,8 (n=21), “hiç” meslekle ilgili yayın okumayanlarda %0,0(n=0) olarak belirlenmiştir.

Sınıf öğretmenlerinin meslekle ilgili yayın okuma durumuna göre ayda okuduğu dergi sayısının dağılımı yine Tablo 4.7.7.b 'de gösterilmektedir. Tablo incelendiğinde, Sınıf öğretmenlerinin meslekle ilgili yayın okuma durumuna göre ayda okudukları dergi sayısının dağılımı, “her zaman” meslekle ilgili yayın okuyan sınıf öğretmenlerinin % 25,7’sinin (n=9), “sık sık” meslekle ilgili yayın okuyan sınıf öğretmenlerinin % 15,8’inin (n=6), “ara sıra” meslekle ilgili yayın okuyan sınıf öğretmenlerinin %15,2’sinin (n=19), “hiç” meslekle ilgili yayın okumayan sınıf öğretmenlerinin %0,0 ‘ının (n= 0), ayda “4 ve daha fazla” sayıda; “her zaman” meslekle ilgili yayın okuyanların % 5,7’sinin (n= 2), “sık sık” meslekle ilgili yayın okuyanların %7,9’unun (n=3), “ara sıra” meslekle ilgili yayın okuyanların % 8,0’inin (n=10), “hiç” meslekle ilgili yayın okumayanların % 20,0’sinin (n= 1) ayda “3 dergi” ve “her zaman” meslekle ilgili yayın okuyanların % 20,0’sinin (n=7), “sık sık” meslekle ilgili yayın okuyanların %34,2’sinin (n=13), “ara sıra” meslekle ilgili yayın okuyanların % 17,6’sının (n= 22), “hiç” meslekle ilgili yayın okumayanların %0,0’ının (n=0) ayda “2 dergi” okuduğu görülmektedir.

Ayda “1 dergi” okuyan sınıf öğretmenlerinin oranı “her zaman” meslekle ilgili yayın okuyanlarda % 25,7 (n=9), “sık sık” meslekle ilgili yayın okuyanlarda % 31,6 (n=12), “ara sıra” meslekle ilgili yayın okuyanlarda % 32,0 (n= 40), “hiç” meslekle ilgili yayın okumayanlarda % 40,0 (n= 2) iken; ayda “hiç” dergi okumayan sınıf öğretmenlerinin oranı “her zaman” meslekle ilgili yayın okuyanlarda % 22,9’u (n=8), “sık sık” meslekle ilgili yayın okuyanlarda % 10,5’i (n= 4), “ara sıra” meslekle ilgili yayın okuyanlarda %27,2’si (n= 34), “hiç” meslekle ilgili yayın okumayanlarda % 40,0’ı (n= 2), olarak belirlenmiştir.

Beşinci Alt Problemin c₁ Seçeneği

Sınıf öğretmenlerinin yeterince kitap okuma durumlarının görev yaptıkları okulun sosyo-ekonomik düzeyine, cinsiyete, yaşa, mesleki kıdemlerine, mezun olunan kuruma, mesleğinden memnun olma ve meslekle ilgili yayınları okuma durumlarına göre dağılımı Tablo 4.7.1.c₁ - 4.6.6.c₁’da gösterilmiştir.

Sınıf öğretmenlerinin yeterince kitap okuma durumuna ilişkin görüşlerinin cinsiyete göre dağılımı χ^2 testi ile belirlenmiş ve sonuçlar Tablo 4.7.1.c₁’de verilmiştir.

Tablo 4.7.1.c₁: Sınıf Öğretmenlerinin Yeterince Kitap Okuma Durumuna İlişkin Görüşlerinin Cinsiyete Göre Dağılımı

Yeterince Kitap Okuma Durumu / Cinsiyet	Evet		Kısmen		Hayır		Toplam		p	x ²
	n	%	n	%	n	%	n	%		
Bayan	5	5,3	24	25,3	66	69,5	95	100	,411	1,777
Erkek	11	10,2	24	22,2	73	67,6	108	100		
Toplam	16	7,9	48	23,6	139	68,5	203	100		

*p< 0,05

Sınıf öğretmenlerinin yeterince kitap okumalarına ilişkin görüşlerinin cinsiyete göre dağılımına bakıldığında; bayan öğretmenlerin % 5,3'ü (n=5), erkek öğretmenlerin % 10,2'si (n=11) kitap okuma durumlarını “yeterli”; bayanların % 25,3'ü (n= 24), erkeklerin %22,2'si (n=24) “kısmen yeterli” bulurken bayan öğretmenlerin % 69,5'i (n=66), erkek öğretmenlerin % 67,6'sı (n=73) yeterince kitap okumalarını “yetersiz” olarak tanımlamaktadır.

Elde edilen bulgulara göre bayan ve erkek sınıf öğretmenlerinin büyük bir çoğunluğunun yeterince kitap okuma durumlarını “yetersiz” buldukları görülmektedir. Ancak öğretmenlerin kitap okuma durumlarının cinsiyete göre dağılımı anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Sınıf öğretmenlerinin yeterince kitap okuma durumlarına ilişkin görüşlerinin yaşa göre dağılımı x² testi ile belirlenmiş ve sonuçlar Tablo 4.7.2.c₁.’de verilmiştir.

Tablo 4.7.2.c₁: Sınıf Öğretmenlerinin Yeterince Kitap Okuma Durumuna İlişkin Görüşlerinin Yaşa Göre Dağılımı

Yeterince Kitap Okuma Durumu / Yaş	Evet		Kısmen		Hayır		Toplam		p	x ²
	n	%	n	%	n	%	n	%		
21-30 yaş	1	12,5	1	12,5	6	75,0	8	100	,685	—**
31-35 yaş	2	9,5	5	23,8	14	66,7	21	100		
36-40 yaş	2	4,7	7	16,3	34	79,1	43	100		
41-45 yaş	5	11,1	14	31,1	26	57,8	45	100		
46-50 yaş	5	7,1	15	21,4	50	71,4	70	100		
51 ve + yaş	1	6,3	6	37,5	9	56,3	16	100		
Toplam	16	7,9	48	23,6	139	68,5	203	100		

*p< 0,05

** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözenek

sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanamamıştır.

Sınıf öğretmenlerinin yeterince kitap okuma durumlarına ilişkin görüşlerinin yaşa göre dağılımına bakıldığında; 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 12,5'i (n=1), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin % 9,5'i (n=2), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %4,7'si (n=2), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %11,1'i (n=5), 46-50 yaş grubundakilerin %7,1'i (n=5), 51 ve + yaş grubundakilerin %6,3'ü (n=1) kitap okuma durumlarını “yeterli”; 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 12,5'i (n=1), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin % 23,8'i (n=5), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %16,3'ü (n=7), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %31,1'i (n=14), 46-50 yaş grubundakilerin %21,4'ü (n=15), 51 ve + yaş grubundakilerin %37,5'i (n=6) kitap okuma durumlarını “kısmen yeterli” bulurken 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 75,0'i (n=6), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin % 66,7'si (n=14), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %79,1'i (n=34), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %57,8'i (n=26), 46-50 yaş grubundakilerin %71,4'ü (n=50), 51 ve + yaş grubundakilerin %56,3'ü (n=9) yeterince kitap okumalarını “yeterli “ bulmamaktadır.

Elde edilen bulgulara göre 21-30, 31-35, 36-40, 41-45, 46-50, 51 ve üzeri yaş grubundaki sınıf öğretmenlerinin büyük bir çoğunluğunun yeterince kitap okuma durumlarını “yetersiz” buldukları görülmektedir. Ancak öğretmenlerin kitap okuma durumları yaşa göre istatistiksel olarak anlamlı düzeyde değişmemektedir.

Sınıf öğretmenlerinin yeterince kitap okuma durumlarına ilişkin görüşlerinin mesleki kıdeme göre dağılımı χ^2 testi ile belirlenmiş ve sonuçlar Tablo 4.7.3.c₁.’de verilmiştir.

Tablo 4.7.3.c₁: Sınıf Öğretmenlerinin Yeterince Kitap Okuma Durumuna İlişkin Görüşlerinin Mesleki Kıdeme Göre Dağılımı

Yeterince Kitap Okuma Durumu / Mesleki Kıdem	Evet		Kısmen		Hayır		Toplam		p	χ^2
	n	%	n	%	n	%	n	%		
10 ve daha az yıl	2	11,8	4	23,5	11	64,7	17	100	,976	—**
11-15 yıl	2	6,7	6	20,0	22	73,3	30	100		
21-25 yıl	4	7,3	11	20,0	40	72,7	55	100		
16-20 yıl	2	5,7	9	25,7	24	68,6	35	100		
26 ve + yıl	6	9,1	18	27,3	42	63,6	66	100		
Toplam	16	7,9	48	23,6	139	68,5	203	100		

*p< 0,05

** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözenek sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanamamıştır.

Sınıf öğretmenlerinin yeterince kitap okuma durumlarına ilişkin görüşlerinin mesleki kıdeme göre dağılımına bakıldığında; mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan sınıf öğretmenlerinin % 11,8'i (n=2), mesleki kıdemi 11-15 yıl olan öğretmenlerin % 6,7'si (n=2), mesleki kıdemi 16-20 yıl olan öğretmenlerin % 7,3'ü (n=4), mesleki kıdemi 21-25 yıl olan öğretmenlerin % 5,7'si (n=2), mesleki kıdemi 26 ve daha fazla yıl olan sınıf öğretmenlerinin % 9,1'i (n=6), kitap okuma durumlarını “yeterli”; mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan öğretmenlerin % 23,5'i (n=4), 11-15 yıl olan öğretmenlerin % 20,0'si (n=6), 16-20 yıl olan öğretmenlerin % 20,0'si (n=11), 21-25 yıl olan öğretmenlerin % 25,7'si (n=9), 26 ve daha fazla yıl olan öğretmenlerin % 27,3'ü (n=18) kitap okuma durumlarını “kısmen yeterli” bulurken mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan öğretmenlerin % 64,7'si (n=11), 11-15 yıl olan öğretmenlerin % 73,3'ü (n=22), 16-20 yıl olan öğretmenlerin % 72,7'si (n=40), 21-25 yıl olan öğretmenlerin % 68,6'sı (n=24), 26 ve daha fazla yıl olan öğretmenlerin % 63,6'sı (n=42) yeterince kitap okumalarını “yeterli “ bulmamaktadır.

Elde edilen bulgulara göre mesleki kıdemi “10 ve daha az yıl”, “11-15 yıl”, “16-20 yıl”, “21-25 yıl”, “26 ve daha fazla yıl” olan sınıf öğretmenlerinin büyük bir çoğunluğunun yeterince kitap okuma durumlarını “yetersiz” buldukları görülmektedir. Ancak öğretmenlerin kitap okuma durumları mesleki kıdemlerine göre anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Tablo 4.7.4.c₁: Sınıf Öğretmenlerinin Yeterince Kitap Okuma Durumuna İlişkin Görüşlerinin Mezun Olunan Kuruma Göre Dağılımı

Yeterince Kitap Okuma Durumu / Mezun Olunan Kurum	Evet		Kısmen		Hayır		Toplam		p	x ²
	n	%	n	%	n	%	n	%		
Eğitim Enstitüsü	8	6,8	28	23,7	82	69,5	118	100	,605	__**
Eğitim Fakültesi	3	9,1	5	15,2	25	75,8	33	100		
Açıköğretim Önlisans	2	7,1	10	35,7	16	57,1	28	100		
Alan Dışı Bölüm	3	12,5	5	20,8	16	66,7	24	100		
Toplam	16	7,9	48	23,6	139	68,5	203	100		

*p< 0,05

** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözenek

sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanamamıştır.

Sınıf öğretmenlerinin yeterince kitap okuma durumlarına ilişkin görüşlerinin mezun olunan kuruma göre dağılımı χ^2 testi ile belirlenmiş ve sonuçlar Tablo 4.7.4.c₁.’de verilmiştir.

Sınıf öğretmenlerinin yeterince kitap okuma durumlarına ilişkin görüşlerinin mezun olunan kuruma göre dağılımına bakıldığında; Eğitim Enstitüsünden mezun olan sınıf öğretmenlerinin % 6,8’i (n=8), Eğitim Fakültesinden mezun olan öğretmenlerin % 9,1’i (n=3), Açıköğretim Ön Lisans mezun olan öğretmenlerin %7,1’i (n=2), alan dışı bölümlerden mezun olan öğretmenlerin %12,5’i (n=3), kitap okuma durumlarını “yeterli”; Eğitim Enstitüsünden mezun olan sınıf öğretmenlerinin % 23,7’si (n=28), Eğitim Fakültesinden mezun olan öğretmenlerin % 15,2’si (n=5), Açıköğretim Ön Lisans mezun olan öğretmenlerin %35,7’si (n=10), alan dışı bölümlerden mezun olan öğretmenlerin %20,8’i (n=5) kitap okuma durumlarını “kısmen yeterli” bulurken Eğitim Enstitüsünden mezun olan sınıf öğretmenlerinin % 69,5’i (n=82), Eğitim Fakültesinden mezun olan öğretmenlerin % 75,8’i (n=25), Açıköğretim Ön Lisans mezun olan öğretmenlerin %57,1’i (n=16), alan dışı bölümlerden mezun olan öğretmenlerin %66,7’si (n=16) yeterince kitap okumalarını “yeterli” bulmamaktadır.

Elde edilen bulgulara göre mezun oldukları kurum “Eğitim Enstitüsü”, “Eğitim Fakültesi”, “Açıköğretim Ön Lisans” ve “ Alan Dışı Bölüm” olan sınıf öğretmenlerinin büyük bir çoğunluğunun yeterince kitap okuma durumlarını “yetersiz” buldukları görülmektedir. Ancak öğretmenlerin kitap okuma durumları mezun olunan kuruma göre anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Tablo 4.7.5.c₁: Sınıf Öğretmenlerinin Yeterince Kitap Okuma Durumuna İlişkin Görüşlerinin Mesleklerinden Memnun Olma Durumlarına Göre Dağılımı

Yeterince Kitap Okuma Durumu / Memnun Olma Durumu	Evet		Kısmen		Hayır		Toplam		P	χ^2
	n	%	n	%	n	%	n	%		
Evet	13	8,8	38	25,9	96	65,3	147	100	,286	2,502
Hayır	3	5,4	10	17,9	43	76,8	56	100		
Toplam	16	7,9	48	23,6	139	68,5	203	100		

*p< 0,05

Sınıf öğretmenlerinin yeterince kitap okuma durumuna ilişkin görüşlerinin mesleklerinden memnun olma durumlarına göre dağılımı χ^2 testi ile belirlenmiş ve sonuçlar Tablo 4.7.5.c₁.’de verilmiştir.

Sınıf öğretmenlerinin yeterince kitap okumalarına ilişkin görüşlerinin mesleklerinden memnun olma durumlarına göre dağılımına bakıldığında; mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin % 8,8’i (n=13), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin % 5,4’ü (n=3) kitap okuma durumlarını “yeterli”; mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin % 25,9’u (n=38), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin % 17,9’u (n=10) kitap okuma durumlarını “kısmen yeterli” bulurken mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin % 65,3’ü (n=96), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin % 76,8’i (n=43) yeterince kitap okumalarını “yetersiz” bulmaktadır.

Elde edilen bulgulara göre mesleklerinden “memnun olan” ve “memnun olmayan” sınıf öğretmenlerinin büyük bir çoğunluğunun yeterince kitap okuma durumlarını “yetersiz” buldukları görülmektedir. Ancak öğretmenlerin kitap okuma durumlarının mesleklerinden memnun olma durumlarına göre dağılımı anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Sınıf öğretmenlerinin yeterince kitap okuma durumlarına ilişkin görüşlerinin “meslekle ilgili yayınları okuma durumuna” göre dağılımı χ^2 testi ile belirlenmiş ve sonuçlar Tablo 4.7.6.c₁.’de verilmiştir.

Tablo 4.7.6.c₁: Sınıf Öğretmenlerinin Yeterince Kitap Okuma Durumuna İlişkin Görüşlerinin Meslekle İlgili Yayınları Okuma Durumuna Göre Dağılımı

Yeterince Kitap Okuma Durumu / Yayın Okuma Durumu	Evet		Kısmen		Hayır		Toplam		P	χ^2
	n	%	n	%	n	%	n	%		
Her zaman	9	25,7	5	14,3	21	60,0	35	100	,000*	—**
Sık sık	5	13,2	13	34,2	20	52,6	38	100		
Ara sıra	2	1,6	28	22,4	95	76,0	125	100		
Hiç	0	0,0	2	40,0	3	60,0	5	100		
Toplam	16	7,9	48	23,6	139	68,5	203	100		

*p < 0,05

** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5’den küçük olan hücre sayısı toplam gözenek sayısının % 20’sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanamamıştır.

Sınıf öğretmenlerinin yeterince kitap okuma durumlarına ilişkin görüşlerinin “meslekle ilgili yayınları okuma” durumuna göre dağılımına bakıldığında; her zaman okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin % 25,7’si (n=9), sık sık okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin % 13,2’si (n=5), ara sıra okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin %1,6’sı (n=2), hiç okumadığını belirten sınıf öğretmenlerinin %0,0’ı (n=0), meslekle ilgili yayınları okuma durumlarını “yeterli”; her zaman okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin % 14,3’ü (n=5), sık sık okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin % 34,2’si (n=13), ara sıra okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin %22,4’ü (n=28), hiç okumadığını belirten sınıf öğretmenlerinin %40,0’ı (n=2), meslekle ilgili yayınları okuma durumlarını “kısmen yeterli” bulurken her zaman okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin % 60,0’ı (n=21), sık sık okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin % 52,6’sı (n=20), ara sıra okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin %76,0’sı (n=95), hiç okumadığını belirten sınıf öğretmenlerinin %60,0’ı (n=3), meslekle ilgili yayınları okuma durumlarını yeterince “yeterli “ bulmamaktadır.

Elde edilen bulgulara göre sınıf öğretmenlerinin büyük bir çoğunluğunun yeterince meslekle ilgili yayınları okuma durumlarını “yetersiz” buldukları görülmektedir. Ancak öğretmenlerin kitap okuma durumlarına ilişkin görüşlerinin “ meslekle ilgili yayınları okuma durumuna” göre anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Tablo 4.7.7.c₁ ‘de sınıf öğretmenlerinin yeterince kitap okuma durumuna ilişkin görüşlerinin görev yaptıkları okulun sosyo-ekonomik düzeyine göre dağılımı χ^2 testi sonrası elde edilen bulgular olarak verilmiştir.

Tablo 4.7.7.c₁: Sınıf Öğretmenlerinin Yeterince Kitap Okuma Durumuna İlişkin Görüşlerinin Görev Yaptıkları Okulun Sosyo Ekonomik Düzeyine Göre Dağılımı

Yeterince Kitap Okuma Durumu / Okulun sos.eko.düzeyi	Evet		Kısmen		Hayır		Toplam		P	χ^2
	n	%	n	%	n	%	n	%		
Üst	8	11,4	15	21,4	47	67,1	70	100	,125	7,219
Orta	5	7,4	22	32,4	41	60,3	68	100		
Alt	3	4,6	11	16,9	51	78,5	65	100		
Toplam	16	7,9	48	23,6	139	68,5	203	100		

*p< 0,05

** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5’ten küçük olan hücre sayısı toplam gözeneğin sayısının % 20’sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanamamıştır.

Sınıf öğretmenlerinin yeterince kitap okuma durumuna ilişkin görüşlerinin görev yaptıkları okulun sosyo-ekonomik düzeyine göre dağılımına bakıldığında; sosyo-ekonomik olarak üst düzeydeki okulda görev yapan sınıf öğretmenlerinin %11,4'ü (n=8), orta düzeydeki okulda görev yapanların %7,4'ü (n=5), alt düzeydeki okulda görev yapanların %4,6'sı (n=3) “yeterli”; üst düzeydeki okulda görev yapanların %21,4'ü (n=15), orta düzeydeki okulda görev yapanların %32,4'ü (n=22), alt düzeydeki okulda görev yapanların %16,9'u (n=11) “kısmen yeterli”; bulurken üst düzeydeki okulda görev yapan sınıf öğretmenlerinin %67,1'i (n=47), orta düzeydeki okulda görev yapanların %60,3'ü (n=41), alt düzeydeki okulda görev yapanların %78,5'i (n=51) “yetersiz” bulmaktadır.

Sınıf öğretmenlerinin yeterince kitap okuma durumlarının görev yaptıkları okulun sosyo-ekonomik düzeyine göre dağılımı istatistiksel olarak anlamlı düzeyde değişmemektedir.

Beşinci Alt Problemin c₂ Seçeneği

Sınıf öğretmenlerinin yeterince kitap okumama nedenlerinin, cinsiyete, yaşa, mesleki kıdemlerine, mezun olunan kuruma, mesleğinden memnun olma ve meslekle ilgili yayınları okuma durumlarına, görev yaptıkları okulun sosyo-ekonomik düzeyine göre dağılımı Tablo 4.7.1.c₂ - 4.7.7.c₂'da gösterilmiştir.

Tablo 4.7.1.c₂ 'de sınıf öğretmenlerinin cinsiyete göre kitap okumama nedenlerine ilişkin χ^2 testi sonrası elde edilen bulgular verilmiştir.

Tablo 4.7.1.c₂ : Sınıf Öğretmenlerinin Cinsiyete Göre Yeterince Kitap Okumama Nedenleri

Kitap Okumama Nedenleri	Cinsiyet	Hiç uygun değil		Biraz uygun		Oldukça uygun		Çok uygun		Toplam		p	x ²
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Vakit bulamama	Bayan	6	6,3	15	15,8	35	36,8	39	41,1	95	100	,009*	11,692
	Erkek	18	16,7	30	27,8	29	26,9	31	28,7	108	100		
	Toplam	24	11,8	45	22,2	64	31,5	70	34,5	203	100		
Yorgun olma	Bayan	9	9,5	14	14,7	35	36,8	37	38,9	95	100	,096	6,353
	Erkek	15	13,9	25	23,1	42	38,9	26	24,1	108	100		
	Toplam	24	11,8	39	19,2	77	37,9	63	31,0	203	100		
TV seyretmeyi tercih etme	Bayan	15	15,8	43	45,3	26	27,4	11	11,6	95	100	,749	1,218
	Erkek	17	15,7	43	39,8	37	34,3	11	10,2	108	100		
	Toplam	32	15,8	86	42,4	63	31,0	22	10,8	203	100		
Sohbetin	Bayan	11	11,6	44	46,3	28	29,5	12	12,6	95	100	,221	4,405

daha çekici olması	Erkek	18	16,7	39	36,1	42	38,9	9	8,3	108	100		
	Toplam	29	14,3	83	40,9	70	34,5	21	10,3	203	100		
Kitap fiyatlarının yüksekliği	Bayan	13	13,7	18	18,9	30	31,6	34	35,8	95	100	,201	4,632
	Erkek	20	18,5	10	9,3	33	30,6	45	41,7	108	100		
	Toplam	33	16,3	28	13,8	63	31,0	79	38,9	203	100		

*p< 0,05

Tablo incelendiğinde; sınıf öğretmeni bayanların %41,1'i (n=39), erkeklerin %28,7'si (n=31) yeterince kitap okumama nedeni olarak "vakit bulamamayı" "çok uygun"; bayanların %36,8'i (n=35), erkeklerin %26,9'u (n=29) "oldukça uygun", bayanların %15,8'i (n=15), erkeklerin %27,8'i (n=30) "biraz uygun" bulurken bayanların %6,3'ü (n=6), erkeklerin %16,7'si (n=18) yeterince kitap okumama nedeni olarak "vakit bulamamanın" "hiç uygun olmadığını" belirtmişlerdir. Bu bulgulara göre öğretmen adaylarının vakit bulamama nedeni ile yeterince kitap okumaması cinsiyete göre anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Aynı tabloya göre sınıf öğretmeni bayanların %38,9'u (n=37), erkeklerin %24,1'i (n=26) yeterince kitap okumama nedeni olarak "yorgun olmayı" "çok uygun"; bayanların %36,8'i (n=35), erkeklerin %38,9'u (n=42) "oldukça uygun"; bayanların %14,7'si (n=14), erkeklerin %23,1'i (n=25) "biraz uygun" olarak tanımlarken bayanların %9,5'i (n=9), erkeklerin %13,9'u (n=15) yeterince kitap okumama nedeni olarak "yorgun olmayı" "hiç uygun değil" biçiminde ifade etmiştir.

"Yorgun olma" nedeni ile yeterince kitap okumamanın cinsiyete göre sınıf öğretmenleri arasındaki dağılımına bakıldığında anlamlı bir farklılığa rastlanmamıştır.

"Televizyon seyretmeyi tercih etmenin" yeterince kitap okumama nedeni olduğunu; sınıf öğretmeni bayanların %11,6'sı (n=11), erkeklerin %10,2'si (n=11) "çok uygun"; bayanların %27,4'ü (n=26), erkeklerin %34,3'ü (n=37) "oldukça uygun"; bayanların %45,3'ü (n=43), erkeklerin %39,8'i (n=43) "biraz uygun" olarak görürken bayanların %15,8'i (n=15), erkeklerin %15,7'si (n=17) ise yeterince kitap okumama nedeni olarak "televizyon seyretmeyi tercih etmenin" "hiç uygun olmadığını" belirtmiştir.

Buna göre sınıf öğretmenlerinin "televizyon seyretmeyi tercih etme" nedeni ile kitap okumamasının cinsiyete göre anlamlı olarak farklılaşmadığı saptanmıştır.

"Sohbetin daha çekici olması" nedeni ile yeterince kitap okumamanın cinsiyete göre sınıf öğretmenleri arasındaki dağılımına bakıldığında bu nedenin; bayanların %12,6'sı (n=12), erkeklerin %8,3'ü (n=9) için "çok uygun"; bayanların %29,5'i (n=28), erkeklerin %38,9'u (n=42) için "oldukça uygun"; bayanların %46,3'ü (n=44), erkeklerin %36,1'i (n=39) için "biraz

uygun” olduğu, yine bayanların %11,6’sı (n=11), erkeklerin %16,7’si (n=18) için “hiç uygun olmadığı” görülmektedir.

“Sohbetin daha çekici olması” nedeni ile yeterince kitap okumamanın sınıf öğretmenleri arasındaki cinsiyete göre dağılımında anlamlı düzeyde farklılaşmaya rastlanmamıştır.

“Kitap fiyatlarının yüksek olması” nedeni ile yeterince kitap okumamanın cinsiyete göre dağılımı incelendiğinde bu nedenin; sınıf öğretmeni bayanların %35,8’i (n=34), erkeklerin %41,7’si (n=45) için “çok uygun”; bayanların %31,6’sı (n=30), erkeklerin %30,6’sı (n=33) için “oldukça uygun”; bayanların %18,9’u (n=18), erkeklerin %13,8’i (n=28) için “biraz uygun” olduğu; bayanların %13,7’si (n=13), erkeklerin %18,5’i (n=20) için ise “hiç uygun olmadığı” görülmektedir. Ancak sınıf öğretmenlerinin “kitap fiyatlarının yüksek olması” nedeni ile yeterince kitap okumamasının cinsiyete göre dağılımı istatistiksel olarak anlamlı düzeyde değişmemektedir.

Sınıf öğretmenlerinin yaşa göre kitap okumama nedenlerinin dağılımı χ^2 testi ile belirlenmiş ve sonuçlar Tablo 4.7.2.c₂.’de verilmiştir.

Tablo 4.7.2.c₂ : Sınıf Öğretmenlerinin Yaşa Göre Kitap Okumama Nedenleri

Kitap Okumama Nedenleri	Yaş	Hiç uygun değil		Biraz uygun		Oldukça uygun		Çok uygun		Toplam		p	x ²
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Vakit bulamama	21-30 yaş	1	12,5	4	50,0	2	25,0	1	12,5	8	100	,882	— **
	31-35 yaş	1	4,8	5	23,8	7	33,3	8	38,1	21	100		
	36-40 yaş	5	11,6	7	16,3	14	32,6	17	39,5	43	100		
	41-45 yaş	6	13,3	8	17,8	16	35,6	15	33,3	45	100		
	46-50 yaş	8	11,4	16	22,9	22	31,4	24	34,3	70	100		
	51 ve + yaş	3	18,8	5	31,3	3	18,8	5	31,3	16	100		
	Toplam		24	11,8	45	22,2	64	31,5	70	34,5	203		
Yorgun olma	21-30 yaş	1	12,5	3	37,5	2	25,0	2	25,0	8	100	,957	— **
	31-35 yaş	1	4,8	5	23,8	9	42,9	6	28,6	21	100		
	36-40 yaş	7	16,3	7	16,3	16	37,2	13	30,2	43	100		
	41-45 yaş	7	15,6	7	15,6	19	42,2	12	26,7	45	100		
	46-50 yaş	6	8,6	13	18,6	26	37,1	25	35,7	70	100		
	51 ve + yaş	2	12,5	4	25,0	5	31,3	5	31,3	16	100		
	Toplam		24	11,8	39	19,2	77	37,9	63	31,0	203		
TV seyretmeyi	21-30 yaş	1	12,5	4	50,0	2	25,0	1	12,5	8	100	,122	— **
	31-35 yaş	3	14,3	15	71,4	2	9,5	1	4,8	21	100		

tercih etme	36-40 yaş	10	23,3	19	44,2	12	27,9	2	4,7	43	100		
	41-45 yaş	9	20,0	20	44,4	12	26,7	4	8,9	45	100		
	46-50 yaş	8	11,4	22	31,4	29	41,4	11	15,7	70	100		
	51 ve + yaş	1	6,3	6	37,5	6	37,5	3	18,8	16	100		
	Toplam	32	15,8	86	42,4	63	31,0	22	10,8	203	100		
Sohbetin daha çekici olması	21-30 yaş	0	0,0	5	62,5	2	25,0	1	12,5	8	100	,776	—**
	31-35 yaş	4	19,0	11	52,4	5	23,8	1	4,8	21	100		
	36-40 yaş	8	18,6	15	34,9	16	37,2	4	9,3	43	100		
	41-45 yaş	7	15,6	19	42,2	15	33,3	4	8,9	45	100		
	46-50 yaş	9	12,9	28	40,0	23	32,9	10	14,3	70	100		
	51 ve + yaş	1	6,3	5	31,3	9	56,3	1	6,3	16	100		
	Toplam	29	14,3	83	40,9	70	34,5	21	10,3	203	100		
Kitap fiyatlarının yüksekliği	21-30 yaş	1	12,5	5	12,5	1	62,5	1	12,5	8	100	,024*	—**
	31-35 yaş	4	28,6	3	38,1	8	14,3	6	19,0	21	100		
	36-40 yaş	5	39,5	9	27,9	12	20,9	17	11,6	43	100		
	41-45 yaş	9	40,0	2	35,6	16	4,4	18	20,0	45	100		
	46-50 yaş	13	38,6	8	31,4	22	11,4	27	18,6	70	100		
	51 ve + yaş	1	62,5	1	25,0	4	6,3	10	6,3	16	100		
	Toplam	33	38,9	28	31,0	63	13,8	79	16,3	203	100		

*p< 0,05

**Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözenek sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanamamıştır.

Sınıf öğretmenlerinin yaşa göre kitap okumama nedenlerinin dağılımına bakıldığında; 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 12,5'i (n=1), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin % 38,1'i (n=8), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %39,5'i (n=17), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %33,3'ü (n=15), 46-50 yaş grubundakilerin %34,3'ü (n=24), 51 ve + yaş grubundakilerin %31,3'ü (n=5) kitap okumama nedeni olarak "vakit olmamasını""çok uygun"; 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 25,0'i (n=2), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin % 33,3'ü (n=7), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %32,6'sı (n=14), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %35,6'sı (n=16), 46-50 yaş grubundakilerin %31,4'ü (n=22), 51 ve + yaş grubundakilerin %18,8'i (n=3) "oldukça uygun"; 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 50,0'i (n=4), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin % 23,8'i (n=5), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %16,3'ü (n=7), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %17,8'i (n=8), 46-50 yaş grubundakilerin %22,9'u (n=16), 51 ve + yaş grubundakilerin %31,3'ü (n=5) "biraz uygun"; bulurken 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 12,5'i (n=1), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin % 4,8'i (n=1), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %11,6'sı (n=5), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %13,3'ü (n=6),46-50 yaş grubundakilerin %11,4'ü (n=8), 51 ve + yaş grubundakilerin %18,8'i (n=3)"hiç uygun değil" diye belirtmişlerdir.

Elde edilen bulgulara göre sınıf öğretmenlerinin kitap okumama nedenlerine ilişkin durumları yaşa göre istatistiksel olarak anlamlı düzeyde değişmemektedir.

Aynı tablodaki verilerden hareketle sınıf öğretmenlerinin yaşa göre kitap okumama nedenlerinin dağılımına bakıldığında; 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 25,0'i (n=2), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin % 28,6'sı (n=6), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %30,2'si (n=13), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %26,7'si (n=12), 46-50 yaş grubundakilerin %35,7'si (n=25), 51 ve + yaş grubundakilerin %31,3'ü (n=5) kitap okumama nedeni olarak "yorgun olmayı" "çok uygun"; 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 25,0'i (n=2), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin % 42,9'u (n=9), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %37,2'si (n=16), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %42,2'si (n=19), 46-50 yaş grubundakilerin %37,1'i (n=26), 51 ve + yaş grubundakilerin %31,3'ü (n=5) "oldukça uygun"; 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 37,5'i (n=3), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin % 23,8'i (n=5), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %16,3'ü (n=7), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %15,6'sı (n=7), 46-50 yaş grubundakilerin %18,6'sı (n=13), 51 ve + yaş grubundakilerin %25,0'i (n=4) "biraz uygun"; bulurken 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 12,5'i (n=1), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin % 4,8'i (n=1), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %16,7'si (n=7), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %15,6'sı (n=7), 46-50 yaş grubundakilerin %8,6'sı (n=6), 51 ve + yaş grubundakilerin %12,5'i (n=2)"hiç uygun değil" olarak açıklamışlardır..

Elde edilen bulgulara göre sınıf öğretmenlerinin kitap okumama nedenlerine ilişkin durumları yaşa göre anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Yine sınıf öğretmenlerinin yaşa göre kitap okumama nedenlerinin dağılımına bakıldığında; 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 12,5'i (n=1), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin % 4,8'i (n=1), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %4,7'si (n=2), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %8,9'u (n=4), 46-50 yaş grubundakilerin %15,7'si (n=11), 51 ve + yaş grubundakilerin %18,8'i (n=) kitap okumama nedeni olarak "televizyon seyretmeyi" "çok uygun"; 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 25,0'i (n=2), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin % 9,5'i (n=2), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %27,9'u (n=12), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %26,7'si (n=12), 46-50 yaş grubundakilerin %41,4'ü (n=29), 51 ve + yaş grubundakilerin %37,5'i (n=6) "oldukça uygun"; 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 50,0'si (n=4), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin % 71,4'ü (n=15), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %44,2'si (n=19), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin

%44,4'ü (n=20), 46-50 yaş grubundakilerin %31,4'ü (n=22), 51 ve + yaş grubundakilerin %37,5'i (n=6) "biraz uygun"; bulurken 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 12,5'i (n=1), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin % 14,3'ü (n=3), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %23,3'ü (n=10), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %20,0'si (n=9), 46-50 yaş grubundakilerin %11,4'ü (n=8), 51 ve + yaş grubundakilerin %6,3'ü (n=1) televizyon izlemeyi tercih etmenin "hiç uygun olmadığını" açıklamışlardır.

Elde edilen bulgulara göre sınıf öğretmenlerinin kitap okumama durumları yaşa göre istatistiksel olarak anlamlı düzeyde değişmemektedir.

Sınıf öğretmenlerinin yaşa göre kitap okumama nedenlerinden "sohbet etmeyi tercih" ile ilgili verilerin dağılımına bakıldığında; 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 12,5'i (n=1), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin % 4,8'i (n=1), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %9,3'ü (n=4), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %8,9'u (n=4), 46-50 yaş grubundakilerin %14,3'ü (n=10), 51 ve + yaş grubundakilerin %6,3'ü (n=1) kitap okumama nedeni olarak "sohbet etmeyi" "çok uygun"; 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 25,0'i (n=2), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin % 23,8'i (n=5), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %37,2'si (n=16), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %33,3'ü (n=15), 46-50 yaş grubundakilerin %32,9'u (n=23), 51 ve + yaş grubundakilerin %56,3'ü (n=9) "oldukça uygun"; 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 62,5'i (n=5), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin % 52,4'ü (n=11), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %34,9'u (n=15), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %42,2'si (n=19), 46-50 yaş grubundakilerin %40,0'ı (n=28), 51 ve + yaş grubundakilerin %31,3'ü (n=5) "biraz uygun"; bulurken 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 0,0'ı (n=0), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin % 19,0'u (n=4), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %18,6'sı (n=8), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %15,6'sı (n=7), 46-50 yaş grubundakilerin %12,9'sı (n=9), 51 ve + yaş grubundakilerin %6,3'ü (n=1) "hiç uygun değil" demişlerdir.

Elde edilen bulgulara göre sınıf öğretmenlerinin kitap okumama nedenlerine ilişkin durumları yaşa göre anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Sınıf öğretmenlerinin yaşa göre kitap okumama nedenlerinden "kitap fiyatlarının yüksek olması" ile ilgili verilerin dağılımı incelendiğinde; 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 12,5'i (n=1), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin % 28,6'sı (n=6), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %39,5'i (n=17), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %40,0'ı (n=18), 46-50 yaş grubundakilerin %38,6'sı (n=27),

51 ve + yaş grubundakilerin %62,5'i (n=10) kitap okumama nedeni olarak "kitap fiyatlarının yüksek olmasını" "çok uygun"; 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 12,5'i (n=1), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin % 38,1'i (n=8), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %27,9'u (n=12), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %35,6'sı (n=16), 46-50 yaş grubundakilerin %31,4'ü (n=22), 51 ve + yaş grubundakilerin %25,0'i (n=4) "oldukça uygun"; 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 62,5'i (n=5), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin % 14,3'ü (n=3), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %20,9'u (n=9), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %4,4'ü (n=2), 46-50 yaş grubundakilerin %11,4'ü (n=8), 51 ve + yaş grubundakilerin %6,3'ü (n=1) "biraz uygun"; bulurken 21-30 yaş grubundaki öğretmenlerin % 12,5'i (n=1), 31-35 yaş grubundaki öğretmenlerin % 19,0'u (n=4), 36-40 yaş grubundaki öğretmenlerin %11,6'sı (n=5), 41-45 yaş grubundaki öğretmenlerin %20,0'si (n=9), 46-50 yaş grubundakilerin %18,6'sı (n=13), 51 ve + yaş grubundakilerin %6,3'ü (n=1) "hiç uygun değil" demişlerdir. Elde edilen bulgulara göre sınıf öğretmenlerinin kitap okumama nedenlerine ilişkin durumları yaşa göre anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Sınıf öğretmenlerinin " kitap okumama" durumlarına ilişkin nedenlerin mesleki kıdeme göre dağılımı χ^2 testi ile belirlenmiş ve sonuçlar Tablo 4.7.3.c₂. 'de verilmiştir.

Tablo 4.7.3.c₂ : Sınıf Öğretmenlerinin Mesleki Kıdemlerine Göre Kitap Okumama Nedenleri

Kitap Okumama Nedenleri	Yaş	Hiç uygun değil		Biraz uygun		Oldukça uygun		Çok uygun		Toplam		p	x ²
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Vakit bulamama	10 ve daha az yıl	2	11,8	6	35,3	4	23,5	5	29,4	17	100	,519	11,116
	11-15 yıl	3	10,0	5	16,7	13	43,3	9	30,0	30	100		
	16-20 yıl	6	10,9	9	16,4	15	27,3	25	45,5	55	100		
	21-25 yıl	4	11,4	10	28,6	14	40,0	7	20,0	35	100		
	26 ve + yıl	9	13,6	15	22,7	18	27,3	24	36,4	66	100		
	Toplam	24	11,8	45	22,2	64	31,5	70	34,5	203	100		
Yorgun olma	10 ve daha az yıl	2	11,8	6	35,3	4	23,5	5	29,4	17	100	,778	8,096
	11-15 yıl	4	13,3	7	23,3	11	36,7	8	26,7	30	100		
	16-20 yıl	7	12,7	6	10,9	23	41,8	19	34,5	55	100		
	21-25 yıl	4	11,4	7	20,0	16	45,7	8	22,9	35	100		
	26 ve + yıl	7	10,6	13	19,7	23	34,8	23	34,8	66	100		
	Toplam	24	11,8	39	19,2	77	37,9	63	31,0	203	100		

TV seyretmeyi tercih etme	10 ve daha az yıl	2	11,8	9	52,9	5	29,4	1	5,9	17	100	,306	—**
	11-15 yıl	7	23,3	15	50,0	7	23,3	1	3,3	30	100		
	16-20 yıl	10	18,2	27	49,1	13	23,6	5	9,1	55	100		
	21-25 yıl	4	11,4	9	25,7	16	45,7	6	17,1	35	100		
	26 ve + yıl	9	13,6	26	39,4	22	33,3	9	13,6	66	100		
	Toplam	32	15,8	86	42,4	63	31,0	22	10,8	203	100		
Sohbetin daha çekici olması	10 ve daha az yıl	1	5,9	8	47,1	7	41,2	1	5,9	17	100	,839	—**
	11-15 yıl	5	16,7	14	46,7	8	26,7	3	10,0	30	100		
	16-20 yıl	11	20,0	19	34,5	19	34,5	6	10,9	55	100		
	21-25 yıl	3	8,6	13	37,1	16	45,7	3	8,6	35	100		
	26 ve + yıl	9	13,6	29	43,9	20	30,3	8	12,1	66	100		
	Toplam	29	14,3	83	40,9	70	34,5	21	10,3	203	100		
Kitap fiyatlarının yüksekliği	10 ve daha az yıl	2	11,8	5	29,4	5	29,4	5	29,4	17	100	,048*	—**
	11-15 yıl	5	16,7	7	23,3	11	36,7	7	23,3	30	100		
	16-20 yıl	9	16,4	6	10,9	15	27,3	25	45,5	55	100		
	21-25 yıl	7	20,0	5	14,3	16	45,7	7	20,0	35	100		
	26 ve + yıl	10	15,2	5	7,6	16	24,2	35	53,0	66	100		
	Toplam	33	16,3	28	13,8	63	31,0	79	38,9	203	100		

*p< 0,05

**Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözeneğin sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanamamıştır.

Sınıf öğretmenlerinin yeterince kitap okumama durumlarına ilişkin nedenlerin mesleki kıdeme göre dağılımına bakıldığında; mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan sınıf öğretmenlerinin % 29,4'ü (n=5), mesleki kıdemi 11-15 yıl olan öğretmenlerin % 30,0'u (n=9), mesleki kıdemi 16-20 yıl olan öğretmenlerin %45,5'i (n=25), mesleki kıdemi 21-25 yıl olan öğretmenlerin %20,0'si (n=7), mesleki kıdemi 26 ve daha fazla yıl olan sınıf öğretmenlerinin %36,4'ü (n=24), kitap okumama nedeni olarak “vakit yokluğunu” “çok uygun”; mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan öğretmenlerin % 23,5'i (n=4), 11-15 yıl olan öğretmenlerin % 43,3'ü (n=13), 16-20 yıl olan öğretmenlerin %27,3'ü (n=15), 21-25 yıl olan öğretmenlerin %40,0'ı (n=14), 26 ve daha fazla yıl olan öğretmenlerin %27,3'ü (n=18) “oldukça uygun”; mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan öğretmenlerin % 35,3'ü (n=6), 11-15 yıl olan öğretmenlerin % 16,7'si (n=5), 16-20 yıl olan öğretmenlerin %16,4'ü (n=9), 21-25 yıl olan öğretmenlerin %28,6'sı (n=10), 26 ve daha fazla yıl olan öğretmenlerin %22,7'si (n=15) “biraz uygun”; bulurken mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan öğretmenlerin % 11,8'i (n=2), 11-15 yıl olan öğretmenlerin % 10,0'u (n=3), 16-20 yıl olan öğretmenlerin %10,9'u (n=6), 21-25 yıl olan öğretmenlerin %11,4'ü (n=4), 26 ve daha fazla yıl olan

öğretmenlerin %13,6'sı (n=9) vakit yokluğunun kitap okumama gerekçesi olarak “hiç uygun” bulmamaktadır.

Elde edilen bulgulara göre sınıf öğretmenlerinin “vakit yokluğundan” kitap okumama durumları mesleki kıdemlerine göre anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Sınıf öğretmenlerinin kitap okumama durumlarına ilişkin nedenlerin mesleki kıdeme göre dağılımına bakıldığında; mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan sınıf öğretmenlerinin % 29,4'ü (n=5), mesleki kıdemi 11-15 yıl olan öğretmenlerin % 26,7'si (n=8), mesleki kıdemi 16-20 yıl olan öğretmenlerin %34,5'i (n=19), mesleki kıdemi 21-25 yıl olan öğretmenlerin %22,9'u (n=8), mesleki kıdemi 26 ve daha fazla yıl olan sınıf öğretmenlerinin %34,8'i (n=23), kitap okumama nedeni olarak “yorgun olmayı” “çok uygun”; mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan öğretmenlerin % 23,5'i (n=4), 11-15 yıl olan öğretmenlerin % 36,7'si (n=11), 16-20 yıl olan öğretmenlerin %41,8'i (n=23), 21-25 yıl olan öğretmenlerin %45,7'si (n=16), 26 ve daha fazla yıl olan öğretmenlerin %34,8'i (n=23) “oldukça uygun”; mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan öğretmenlerin % 35,3'ü (n=6), 11-15 yıl olan öğretmenlerin % 23,3'ü (n=7), 16-20 yıl olan öğretmenlerin %10,9'u (n=6), 21-25 yıl olan öğretmenlerin %20,0'si (n=7), 26 ve daha fazla yıl olan öğretmenlerin %19,7'si (n=13) “biraz uygun”; bulurken mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan öğretmenlerin % 11,8'i (n=2), 11-15 yıl olan öğretmenlerin % 13,3'ü (n=4), 16-20 yıl olan öğretmenlerin %12,7'si (n=7), 21-25 yıl olan öğretmenlerin %11,4'ü (n=4), 26 ve daha fazla yıl olan öğretmenlerin %10,6'sı (n=7) yorgun olmayı kitap okumama gerekçesi olarak “hiç uygun değil” diye nitelendirmiştir.

Elde edilen bulgulara göre sınıf öğretmenlerinin “yorgun olmaktan” kitap okumama durumları mesleki kıdemlerine göre anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Sınıf öğretmenlerinin yeterince kitap okumama durumlarına ilişkin “televizyon seyretmeyi tercih” nedeninin mesleki kıdeme göre dağılımına bakıldığında; mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan sınıf öğretmenlerinin % 5,9'u (n=1), mesleki kıdemi 11-15 yıl olan öğretmenlerin % 3,3'ü (n=1), mesleki kıdemi 16-20 yıl olan öğretmenlerin %9,1'i (n=5), mesleki kıdemi 21-25 yıl olan öğretmenlerin %17,1'i (n=6), mesleki kıdemi 26 ve daha fazla yıl olan sınıf öğretmenlerinin %13,6'sı (n=9), kitap okumama nedeni olarak “televizyon seyretmeyi” “çok uygun”; mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan öğretmenlerin % 29,4'ü (n=5), 11-15 yıl olan öğretmenlerin % 23,3'ü (n=7), 16-20 yıl olan öğretmenlerin %23,6'sı (n=13), 21-25 yıl olan öğretmenlerin %45,7'si (n=16), 26 ve daha fazla yıl olan öğretmenlerin %33,3'ü (n=22) “oldukça uygun”; mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan öğretmenlerin % 52,9'u (n=9), 11-15 yıl olan

öğretmenlerin % 50,0'si (n=15), 16-20 yıl olan öğretmenlerin %49,1'i (n=27), 21-25 yıl olan öğretmenlerin %25,7'si (n=9), 26 ve daha fazla yıl olan öğretmenlerin %39,4'ü (n=26) “biraz uygun”; bulurken mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan öğretmenlerin % 11,8'i (n=2), 11-15 yıl olan öğretmenlerin % 23,3'ü (n=7), 16-20 yıl olan öğretmenlerin %18,2'si (n=10), 21-25 yıl olan öğretmenlerin %11,4'ü (n=4), 26 ve daha fazla yıl olan öğretmenlerin %13,6'sı (n=9) televizyon seyretmeyi tercihin kitap okumama gerekçesi olarak “hiç uygun olmadığını” belirtmektedir.

Elde edilen bulgulara göre sınıf öğretmenlerinin “televizyon seyretmeyi tercihten” dolayı kitap okumama durumları mesleki kıdemlerine göre anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Sınıf öğretmenlerinin kitap okumama durumlarına ilişkin nedenlerin mesleki kıdeme göre dağılımına bakıldığında; mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan sınıf öğretmenlerinin % 5,9'u (n=1), mesleki kıdemi 11-15 yıl olan öğretmenlerin % 10,0'u (n=3), mesleki kıdemi 16-20 yıl olan öğretmenlerin %10,9'u (n=6), mesleki kıdemi 21-25 yıl olan öğretmenlerin %8,6'sı (n=3), mesleki kıdemi 26 ve daha fazla yıl olan sınıf öğretmenlerinin %12,1'i (n=8), kitap okumama nedeni olarak “sohbet etmeyi” “çok uygun”; mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan öğretmenlerin % 41,2'si (n=7), 11-15 yıl olan öğretmenlerin % 26,7'si (n=8), 16-20 yıl olan öğretmenlerin %34,5'i (n=19), 21-25 yıl olan öğretmenlerin %45,7'si (n=16), 26 ve daha fazla yıl olan öğretmenlerin %30,3'ü (n=20) “oldukça uygun”; mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan öğretmenlerin % 47,1'i (n=8), 11-15 yıl olan öğretmenlerin % 46,7'si (n=14), 16-20 yıl olan öğretmenlerin %34,5'i (n=19), 21-25 yıl olan öğretmenlerin %37,1'i (n=13), 26 ve daha fazla yıl olan öğretmenlerin %43,9'u (n=29) “biraz uygun”; bulurken mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan öğretmenlerin % 5,9'u (n=1), 11-15 yıl olan öğretmenlerin % 16,7'si (n=5), 16-20 yıl olan öğretmenlerin %20,0'si (n=11), 21-25 yıl olan öğretmenlerin %8,6'sı (n=3), 26 ve daha fazla yıl olan öğretmenlerin %13,6'sı (n=9) sohbet etmeyi kitap okumama gerekçesi olarak “hiç uygun değil” diye nitelendirmiştir.

Elde edilen bulgulara göre sınıf öğretmenlerinin “sohbet etmekten” kitap okumama durumları mesleki kıdemlerine göre anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Sınıf öğretmenlerinin yeterince kitap okumama durumlarına ilişkin “kitap fiyatlarının yüksek olması” nedeninin mesleki kıdeme göre dağılımına bakıldığında; mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan sınıf öğretmenlerinin % 29,4'ü (n=5), mesleki kıdemi 11-15 yıl olan öğretmenlerin % 23,3'ü (n=7), mesleki kıdemi 16-20 yıl olan

öğretmenlerin %45,5'i (n=25), mesleki kıdemi 21-25 yıl olan öğretmenlerin %20,0'si (n=7), mesleki kıdemi 26 ve daha fazla yıl olan sınıf öğretmenlerinin %53,0'ü (n=35), kitap okumama nedeni olarak "kitap fiyatlarının yüksek olmasını" "çok uygun"; mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan öğretmenlerin % 29,4'ü (n=5), 11-15 yıl olan öğretmenlerin % 36,7'si (n=11), 16-20 yıl olan öğretmenlerin %27,3'ü (n=15), 21-25 yıl olan öğretmenlerin %45,7'si (n=16), 26 ve daha fazla yıl olan öğretmenlerin %24,2'si (n=16) "oldukça uygun"; mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan öğretmenlerin % 29,4'ü (n=5), 11-15 yıl olan öğretmenlerin % 23,3'ü (n=7), 16-20 yıl olan öğretmenlerin %10,9'u (n=6), 21-25 yıl olan öğretmenlerin %14,3'ü (n=5), 26 ve daha fazla yıl olan öğretmenlerin %7,6'sı (n=5) "biraz uygun"; bulurken mesleki kıdemi 10 ve daha az yıl olan öğretmenlerin % 11,8'i (n=2), 11-15 yıl olan öğretmenlerin % 16,7'si (n=5), 16-20 yıl olan öğretmenlerin %16,4'ü (n=9), 21-25 yıl olan öğretmenlerin %20,0'si (n=7), 26 ve daha fazla yıl olan öğretmenlerin %15,2'si (n=10) kitap okumama gerekçesinin kitap fiyatlarının yüksek olmasını "hiç uygun değil" şeklinde ifade etmişlerdir. Elde edilen bulgulara göre sınıf öğretmenlerinin "kitap fiyatlarının yüksek olmasından" dolayı kitap okumama durumları mesleki kıdemlerine göre anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Sınıf öğretmenlerinin yeterince kitap okumama durumlarına ilişkin nedenlerin mezun olunan kuruma göre dağılımı χ^2 testi ile belirlenmiş ve sonuçlar Tablo 4.7.4.c₂.’de verilmiştir.

Tablo 4.7.4.c₂ : Sınıf Öğretmenlerinin Mezun Olunan Kuruma Göre Yeterince Kitap Okumama Nedenleri

Kitap Okumama Nedenleri	Cinsiyet	Hiç uygun değil		Biraz uygun		Oldukça uygun		Çok uygun		Toplam		p	x ²
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Vakit bulamama	-Eğitim Enstitüsü	13	11,0	28	23,7	36	30,5	41	34,7	118	100	,965	2,990
	-Eğitim Fakültesi	3	9,1	9	27,3	11	33,3	10	30,3	33	100		
	-Açıköğretim	4	14,3	4	14,3	9	32,1	11	39,3	28	100		
	-Önlisans	4	16,7	4	16,7	8	33,3	8	33,3	24	100		
	-Alandışı Bölüm												
Toplam		24	11,8	45	22,2	64	31,5	70	34,5	203	100		
Yorgun olma	-Eğitim Enstitüsü	11	9,3	20	16,9	47	39,8	40	33,9	118	100	,253	—**
	-Eğitim Enstitüsü	5	15,2	10	30,3	10	30,3	8	24,2	33	100		
	-Eğitim	5	17,9	2	7,1	10	35,7	11	39,3	28	100		

	Fakültesi -Açıköğretim Önlisans -Alandışı Bölüm	3	12,5	7	29,2	10	41,7	4	16,7	24	100		
	Toplam	24	11,8	39	19,2	77	37,9	63	31,0	203	100		
TV seyretmeyi tercih etme	-Eğitim Enstitüsü	16	13,6	45	38,1	43	36,4	14	11,9	118	100	,251	—**
	-Eğitim Fakültesi	8	24,2	18	54,5	5	15,2	2	6,1	33	100		
	-Açıköğretim Önlisans	3	10,7	12	42,9	8	28,6	5	17,9	28	100		
	-Alandışı Bölüm	5	20,8	11	45,8	7	29,2	1	4,2	24	100		
	Toplam	32	15,8	86	42,4	63	31,0	22	10,8	203	100		
Sohbetin daha çekici olması	-Eğitim Enstitüsü	15	12,7	44	37,3	47	39,8	12	10,2	118	100	,735	—**
	-Eğitim Fakültesi	6	18,2	17	51,5	8	24,2	2	6,1	33	100		
	-Açıköğretim Önlisans	4	14,3	13	46,4	7	25,0	4	14,3	28	100		
	-Alandışı Bölüm	4	16,7	9	37,5	8	33,3	3	12,5	24	100		
	Toplam	29	14,3	83	40,9	70	34,5	21	10,3	203	100		
Kitap fiyatlarının yüksekliği	-Eğitim Enstitüsü	21	17,8	13	11,0	40	33,9	44	37,3	118	100	,310	—**
	-Eğitim Fakültesi	5	15,2	9	27,3	10	30,3	9	27,3	33	100		
	-Açıköğretim Önlisans	4	14,3	2	7,1	7	25,0	15	53,6	28	100		
	-Alandışı Bölüm	3	12,5	4	16,7	6	25,0	11	45,8	24	100		
	Toplam	33	16,3	28	13,8	63	31,0	79	38,9	203	100		

*p< 0,05

****Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözenek sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanamamıştır.**

Sınıf öğretmenlerinin yeterince kitap okumama durumlarına ilişkin nedenlerin mezun olunan kuruma göre dağılımına bakıldığında; Eğitim Enstitüsünden mezun olan sınıf öğretmenlerinin % 34,7'si (n=41), Eğitim Fakültesinden mezun olan öğretmenlerin % 30,3'ü (n=10), Açıköğretim Ön Lisans mezun olan sınıf öğretmenlerinin %39,3'ü (n=11), alan dışı bölümlerden mezun olan öğretmenlerin %33,3'ü (n=8), kitap okumama nedeni olarak “vakit yokluğunu” ” çok uygun” ; Eğitim Enstitüsünden mezun olan sınıf öğretmenlerinin % 30,5'i (n=36), Eğitim Fakültesinden mezun olan öğretmenlerin % 33,3'ü (n=11), Açıköğretim Ön Lisans mezun olan öğretmenlerin %32,1'i (n=9), alan dışı bölümlerden mezun olan öğretmenlerin %33,3'ü (n=8)

“oldukça uygun”; Eğitim Enstitüsünden mezun olan sınıf öğretmenlerinin % 23,7’si (n=28), Eğitim Fakültesinden mezun olan öğretmenlerin % 27,3’ü (n=9), Açıköğretim Ön Lisanstan mezun olan öğretmenlerin %14,3’ü (n=4), alan dışı bölümlerden mezun olan öğretmenlerin %16,7’si (n=4) “biraz uygun” bulurken Eğitim Enstitüsünden mezun olan sınıf öğretmenlerinin % 11,0’i (n=13), Eğitim Fakültesinden mezun olan öğretmenlerin % 9,1’i (n=3), Açıköğretim Ön Lisanstan mezun olan öğretmenlerin %14,3’ü (n=4), alan dışı bölümlerden mezun olan öğretmenlerin %16,7’si (n=4) “hiç uygun “ bulmamaktadır.

Sınıf öğretmenlerinin vakit yokluğundan kitap okumama durumları mezun olunan kuruma göre anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Tablodaki veriler incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin yeterince kitap okumama durumlarına ilişkin nedenlerden “yorgun olmanın” mezun olunan kuruma göre dağılımına bakıldığında; Eğitim Enstitüsünden mezun olan sınıf öğretmenlerinin % 33,9’u (n=40), Eğitim Fakültesinden mezun olan öğretmenlerin % 24,2’si (n=8), Açıköğretim Ön Lisanstan mezun olan sınıf öğretmenlerinin %39,3’ü (n=11), alan dışı bölümlerden mezun olan öğretmenlerin %16,7’si (n=4), kitap okumama nedeni olarak “yorgun olmayı” çok uygun” ; Eğitim Enstitüsünden mezun olan sınıf öğretmenlerinin % 39,8’i (n=47), Eğitim Fakültesinden mezun olan öğretmenlerin % 30,3’ü (n=10), Açıköğretim Ön Lisanstan mezun olan öğretmenlerin %35,7’si (n=10), alan dışı bölümlerden mezun olan öğretmenlerin %41,7’si (n=10) “oldukça uygun”; Eğitim Enstitüsünden mezun olan sınıf öğretmenlerinin % 16,9’u (n=20), Eğitim Fakültesinden mezun olan öğretmenlerin % 30,3’ü (n=10), Açıköğretim Ön Lisanstan mezun olan öğretmenlerin %7,1’i (n=2), alan dışı bölümlerden mezun olan öğretmenlerin %29,2’si (n=7) “biraz uygun” bulurken Eğitim Enstitüsünden mezun olan sınıf öğretmenlerinin % 9,3’ü (n=11), Eğitim Fakültesinden mezun olan öğretmenlerin % 15,2’si (n=5), Açıköğretim Ön Lisanstan mezun olan öğretmenlerin %17,9’u (n=5), alan dışı bölümlerden mezun olan öğretmenlerin %12,5’i (n=3) “hiç uygun “ bulmamaktadır.

Sınıf öğretmenlerinin yorgun olmaktan dolayı kitap okumama durumları mezun olunan kuruma göre anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Yine sınıf öğretmenlerinin yeterince kitap okumama durumlarına ilişkin nedenlerden “televizyon seyretmeyi tercih etmenin” mezun olunan kuruma göre dağılımına bakıldığında; Eğitim Enstitüsünden mezun olan sınıf öğretmenlerinin % 11,9’u (n=14), Eğitim Fakültesinden mezun olan öğretmenlerin % 6,1’i (n=2),

Açıköğretim Ön Lisans mezun olan sınıf öğretmenlerinin %17,9'u (n=5), alan dışı bölümlerden mezun olan öğretmenlerin %4,2'si (n=1), kitap okumama nedeni olarak "televizyon izlemeyi" "çok uygun"; Eğitim Enstitüsünden mezun olan sınıf öğretmenlerinin %36,4'ü (n=43), Eğitim Fakültesinden mezun olan öğretmenlerin %15,2'si (n=5), Açıköğretim Ön Lisans mezun olan öğretmenlerin %28,6'sı (n=8), alan dışı bölümlerden mezun olan öğretmenlerin %29,2'si (n=7) "oldukça uygun"; Eğitim Enstitüsünden mezun olan sınıf öğretmenlerinin %38,1'i (n=45), Eğitim Fakültesinden mezun olan öğretmenlerin %54,5'i (n=18), Açıköğretim Ön Lisans mezun olan öğretmenlerin %42,9'u (n=12), alan dışı bölümlerden mezun olan öğretmenlerin %45,8'i (n=11) "biraz uygun" bulurken Eğitim Enstitüsünden mezun olan sınıf öğretmenlerinin %13,6'sı (n=16), Eğitim Fakültesinden mezun olan öğretmenlerin %24,2'si (n=8), Açıköğretim Ön Lisans mezun olan öğretmenlerin %10,7'si (n=3), alan dışı bölümlerden mezun olan öğretmenlerin %20,8'i (n=5) "hiç uygun" bulmadığını belirtmiştir.

Sınıf öğretmenlerinin televizyon seyretmekten dolayı kitap okumama durumları mezun olunan kuruma göre anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Tablodaki veriler incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin yeterince kitap okumama durumlarına ilişkin nedenlerden "sohbet etmeyi tercihini" mezun olunan kuruma göre dağılımına bakıldığında; Eğitim Enstitüsünden mezun olan sınıf öğretmenlerinin %10,2'si (n=12), Eğitim Fakültesinden mezun olan öğretmenlerin %6,1'i (n=2), Açıköğretim Ön Lisans mezun olan sınıf öğretmenlerinin %14,3'ü (n=4), alan dışı bölümlerden mezun olan öğretmenlerin %12,5'i (n=3), kitap okumama nedeni olarak "sohbet etmeyi" "çok uygun"; Eğitim Enstitüsünden mezun olan sınıf öğretmenlerinin %39,8'i (n=47), Eğitim Fakültesinden mezun olan öğretmenlerin %24,2'si (n=8), Açıköğretim Ön Lisans mezun olan öğretmenlerin %25,0'i (n=7), alan dışı bölümlerden mezun olan öğretmenlerin %33,3'ü (n=8) "oldukça uygun"; Eğitim Enstitüsünden mezun olan sınıf öğretmenlerinin %37,3'ü (n=44), Eğitim Fakültesinden mezun olan öğretmenlerin %51,5'i (n=17), Açıköğretim Ön Lisans mezun olan öğretmenlerin %46,4'ü (n=13), alan dışı bölümlerden mezun olan öğretmenlerin %37,5'i (n=9) "biraz uygun" bulurken Eğitim Enstitüsünden mezun olan sınıf öğretmenlerinin %12,7'si (n=15), Eğitim Fakültesinden mezun olan öğretmenlerin %18,2'si (n=6), Açıköğretim Ön Lisans mezun olan öğretmenlerin %14,3'ü (n=4), alan dışı bölümlerden mezun olan öğretmenlerin %16,7'si (n=4) "hiç uygun" bulmamaktadır.

Sınıf öğretmenlerinin sohbet etmeyi tercihten dolayı kitap okumama durumları mezun olunan kuruma göre anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Yine sınıf öğretmenlerinin yeterince kitap okumama durumlarına ilişkin nedenlerden “kitap fiyatlarının yüksek olmasının” mezun olunan kuruma göre dağılımına bakıldığında; Eğitim Enstitüsünden mezun olan sınıf öğretmenlerinin % 37,3’ü (n=44), Eğitim Fakültesinden mezun olan öğretmenlerin % 27,3’ü (n=9), Açıköğretim Ön Lisans mezun olan sınıf öğretmenlerinin %53,6’sı (n=15), alan dışı bölümlerden mezun olan öğretmenlerin %45,8’i (n=11), kitap okumama nedeni olarak “kitap fiyatlarının yüksek olmasını” ” çok uygun” ; Eğitim Enstitüsünden mezun olan sınıf öğretmenlerinin % 33,9’u (n=40), Eğitim Fakültesinden mezun olan öğretmenlerin % 30,3’ü (n=10), Açıköğretim Ön Lisans mezun olan öğretmenlerin %25,0’i (n=7), alan dışı bölümlerden mezun olan öğretmenlerin %25,0’i (n=6) “oldukça uygun”; Eğitim Enstitüsünden mezun olan sınıf öğretmenlerinin % 11,0’i (n=13), Eğitim Fakültesinden mezun olan öğretmenlerin % 27,3’ü (n=9), Açıköğretim Ön Lisans mezun olan öğretmenlerin %7,1’i (n=2), alan dışı bölümlerden mezun olan öğretmenlerin %16,7’si (n=4) “biraz uygun” bulurken Eğitim Enstitüsünden mezun olan sınıf öğretmenlerinin % 17,8’i (n=21), Eğitim Fakültesinden mezun olan öğretmenlerin % 15,2’si (n=5), Açıköğretim Ön Lisans mezun olan öğretmenlerin %14,3’ü (n=4), alan dışı bölümlerden mezun olan öğretmenlerin %12,5’i (n=3) “hiç uygun “ bulmadığını belirtmiştir.

Sınıf öğretmenlerinin kitap fiyatlarının yüksekliğinden dolayı kitap okumama durumları mezun olunan kuruma göre anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Sınıf öğretmenlerinin mesleklerinden memnun olma durumlarına göre yeterince kitap okumama nedenlerine ilişkin görüşlerinin dağılımı χ^2 testi ile belirlenmiş ve sonuçlar Tablo 4.7.5.c₂.’de verilmiştir.

Tablo 4.7.5.c₂ : Sınıf Öğretmenlerinin Mesleklerinden Memnun Olma Durumlarına Göre Yeterince Kitap Okumama Nedenleri

Kitap Okumama Nedenleri	Cinsiyet	Hiç uygun değil		Biraz uygun		Oldukça uygun		Çok uygun		Toplam		p	x ²
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Vakit bulamama	Evet	19	12,9	34	23,1	46	31,3	48	32,7	147	100	,730	1,297
	Hayır	5	8,9	11	19,6	18	32,1	22	39,3	56	100		
	Toplam	24	11,8	45	22,2	64	31,5	70	34,5	203	100		
Yorgun olma	Evet	21	14,3	29	19,7	53	36,1	44	29,9	147	100	,319	3,512
	Hayır	3	5,4	10	17,9	24	42,9	19	33,9	56	100		
	Toplam	24	11,8	39	19,2	77	37,9	63	31,0	203	100		

TV seyretmeyi tercih etme	Evet	25	17,0	66	44,9	44	29,9	12	8,2	147	100	,168	5,055
	Hayır	7	12,5	20	35,7	19	33,9	10	17,9	56	100		
	Toplam	32	15,8	86	42,4	63	31,0	22	10,8	203	100		
Sohbetin daha çekici olması	Evet	23	15,6	61	41,5	48	32,7	15	10,2	147	100	,737	1,267
	Hayır	6	10,7	22	39,3	22	39,3	6	10,7	56	100		
	Toplam	29	14,3	83	40,9	70	34,5	21	10,3	203	100		
Kitap fiyatlarının yüksekliği	Evet	26	17,7	21	14,3	51	34,7	49	33,3	147	100	,062	7,332
	Hayır	7	12,5	7	12,5	12	21,4	30	53,6	56	100		
	Toplam	33	16,3	28	13,8	63	31,0	79	38,9	203	100		

*p< 0,05

Sınıf öğretmenlerinin mesleklerinden memnun olma durumlarına göre yeterince kitap okumama nedenlerine ilişkin görüşlerinin dağılımına bakıldığında; mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin % 32,7'si (n=48), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin % 39,3'ü (n=22) kitap okumama nedenlerinden “vakit yokluğunu” “çok uygun”; mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin % 31,3'ü (n=46), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin % 32,1'i (n=18) “oldukça uygun” mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin % 23,1'i (n=34), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin % 19,6'sı (n=11) “biraz uygun” bulurken mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin % 12,9'u (n=19), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin % 8,9'u (n=5) vakit yokluğundan yeterince kitap okumamalarını “hiç uygun değil” diye belirtmektedir.

Sınıf öğretmenlerinin vakit yokluğundan kitap okumama nedenlerinin mesleklerinden memnun olma durumlarına göre dağılımı anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Sınıf öğretmenlerinin mesleklerinden memnun olma durumlarına göre yeterince kitap okumama nedenlerine ilişkin görüşlerinin dağılımına bakıldığında; mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin % 29,9'u (n=44), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin % 33,9'u (n=19) kitap okumama nedenlerinden “yorgun olmayı” “çok uygun”; mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin % 36,1'i (n=53), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin % 42,9'u (n=24) “oldukça uygun” mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin % 19,7'si (n=29), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin % 17,9'u (n=10) “biraz uygun” bulurken mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin % 14,3'ü (n=21), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin % 5,4'ü (n=3) yorgun olmaktan yeterince kitap okumamalarını “hiç uygun değil” diye belirtmektedir.

Sınıf öğretmenlerinin yorgun olmaktan kitap okumama nedenlerinin mesleklerinden memnun olma durumlarına göre dağılımı anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Sınıf öğretmenlerinin mesleklerinden memnun olma durumlarına göre yeterince kitap okumama nedenlerine ilişkin görüşlerinin dağılımına bakıldığında; mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin % 8,2'si (n=12), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin % 17,9'u (n=10) kitap okumama nedenlerinden “televizyon seyretmeyi” “çok uygun”; mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin % 29,9'u (n=44), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin % 33,9'u (n=19) “oldukça uygun” mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin % 44,9'u (n=66), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin % 35,7'si (n=20) “biraz uygun” bulurken mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin % 17,0'si (n=25), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin %12,5'i (n=7) televizyon seyretmekten yeterince kitap okumamalarını “hiç uygun değil” diye belirtmektedir.

Sınıf öğretmenlerinin televizyon seyretmekten kitap okumama nedenlerinin mesleklerinden memnun olma durumlarına göre dağılımı anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Sınıf öğretmenlerinin mesleklerinden memnun olma durumlarına göre yeterince kitap okumama nedenlerine ilişkin görüşlerinin dağılımına bakıldığında; mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin % 10,2'si (n=15), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin % 10,7'si (n=6) kitap okumama nedenlerinden “sohbeti tercih etmeyi” “çok uygun”; mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin % 32,7'si (n=48), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin % 39,3'ü (n=22) “oldukça uygun” mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin % 41,5'i (n=61), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin % 39,3'ü (n=22) “biraz uygun” bulurken mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin % 15,6'sı (n=23), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin %10,7'si (n=6) sohbet etmekten yeterince kitap okumamalarını “hiç uygun değil” diye nitelendirmektedir .

Sınıf öğretmenlerinin sohbet etmekten kitap okumama nedenlerinin mesleklerinden memnun olma durumlarına göre dağılımı anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Sınıf öğretmenlerinin mesleklerinden memnun olma durumlarına göre yeterince kitap okumama nedenlerine ilişkin görüşlerinin dağılımına bakıldığında; mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin % 33,3'ü (n=49), mesleklerinden memnun olmayan sınıf öğretmenlerinin % 53,6'sı (n=30) kitap okumama nedenlerinden “kitap fiyatlarının yüksek olmasını” “çok uygun”; mesleklerinden memnun olan sınıf öğretmenlerinin %

	Toplam	24	11,8	39	19,2	77	37,9	63	31,0	203	100		
TV seyretmeyi tercih etme	Her zaman	12	34,3	12	34,3	11	31,4	0	0,0	35	100	,008*	—**
	Sık sık	5	13,2	21	55,3	11	28,9	1	2,6	38	100		
	Ara sıra	15	12,0	50	40,0	40	32,0	20	16,0	125	100		
	Hiç	0	0,0	3	60,0	1	20,0	1	20,0	5	100		
	Toplam	32	15,8	86	42,4	63	31,0	22	10,8	203	100		
Sohbetin daha çekici olması	Her zaman	11	31,4	12	34,3	11	31,4	1	2,9	35	100	,028*	—**
	Sık sık	8	21,1	16	42,1	12	31,6	2	5,3	38	100		
	Ara sıra	9	7,2	53	42,4	46	36,8	17	13,6	125	100		
	Hiç	1	20,0	2	40,0	1	20,0	1	20,0	5	100		
	Toplam	29	14,3	83	40,9	70	34,5	21	10,3	203	100		
Kitap fiyatlarının yüksekliği	Her zaman	11	31,4	4	11,4	11	31,4	9	25,7	35	100	,014*	—**
	Sık sık	6	15,8	8	21,1	16	42,1	8	21,1	38	100		
	Ara sıra	16	12,8	15	12,0	36	28,8	58	46,4	125	100		
	Hiç	0	0,0	1	20,0	0	0,0	4	80,0	5	100		
	Toplam	33	16,3	28	13,8	63	31,0	79	38,9	203	100		

*p< 0,05

** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözenek sayısının % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanmamıştır.

Sınıf öğretmenlerinin meslekle ilgili yayınları okuma durumlarına göre yeterince kitap okumama nedenlerinin dağılımına bakıldığında; her zaman okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin % 17,1'i (n=6), sık sık okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin % 26,3'ü (n=10), ara sıra okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin %42,4'ü (n=53), hiç okumadığını belirten sınıf öğretmenlerinin %20,0'si (n=1), “vakit bulamama” “çok uygun”; her zaman okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin % 25,7'si (n=9), sık sık okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin % 39,5'i (n=15), ara sıra okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin %29,6'sı (n=37), hiç okumadığını belirten sınıf öğretmenlerinin %60,0'ı (n=3), “oldukça uygun”; her zaman okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin % 31,4'si (n=11), sık sık okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin %18,4'ü (n=7), ara sıra okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin %20,8'i (n=26), hiç okumadığını belirten sınıf öğretmenlerinin %20,0'si (n=1) “biraz uygun” bulurken her zaman okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin % 25,7'si (n=9), sık sık okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin % 15,8'i (n=6), ara sıra okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin %7,2'si (n=9), hiç okumadığını belirten sınıf öğretmenlerinin %0,0'ı (n=0), “hiç uygun değil” olarak ifade etmektedir.

Sınıf öğretmenlerinin meslekle ilgili yayınları okuma durumlarına göre yeterince kitap okumama nedenlerinin dağılımına bakıldığında; her zaman okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin % 20,0'si (n=7), sık sık okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin % 21,1'i (n=8), ara sıra okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin %37,6'sı (n=47), hiç okumadığını belirten sınıf öğretmenlerinin %20,0'si (n=1), “yorgun olmayı” “çok uygun”; her zaman okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin % 34,3'ü (n=12), sık sık okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin % 31,6'sı (n=12), ara sıra okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin %40,0'ı (n=50), hiç okumadığını belirten sınıf öğretmenlerinin %60,0'ı (n=3), “oldukça uygun”; her zaman okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin % 17,1'i (n=6), sık sık okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin %31,6'sı (n=12), ara sıra okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin %16,0'sı (n=20), hiç okumadığını belirten sınıf öğretmenlerinin %20,0'si (n=1) “biraz uygun” bulurken her zaman okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin % 28,6'sı (n=10), sık sık okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin % 15,8'i (n=6), ara sıra okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin %6,4'ü (n=8), hiç okumadığını belirten sınıf öğretmenlerinin %0,0'ı (n=0), “hiç uygun değil” olarak bulmaktadır.

Sınıf öğretmenlerinin meslekle ilgili yayınları okuma durumlarına göre yeterince kitap okumama nedenlerinin dağılımına bakıldığında; her zaman okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin % 0,0'ı (n=0), sık sık okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin % 2,6'sı (n=1), ara sıra okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin %16,0'sı (n=20), hiç okumadığını belirten sınıf öğretmenlerinin %20,0'si (n=1), “televizyon seyretmeyi” “çok uygun”; her zaman okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin % 31,4'ü (n=11), sık sık okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin % 28,9'u (n=11), ara sıra okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin %32,0'si (n=40), hiç okumadığını belirten sınıf öğretmenlerinin %20,0'si (n=1), “oldukça uygun”; her zaman okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin % 34,3'ü (n=12), sık sık okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin %55,3'ü (n=21), ara sıra okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin %40,0'ı (n=50), hiç okumadığını belirten sınıf öğretmenlerinin %60,0'ı (n=3) “biraz uygun” bulurken her zaman okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin % 34,3'ü (n=12), sık sık okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin % 13,2'si (n=5), ara sıra okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin %12,0'si (n=15), hiç okumadığını belirten sınıf öğretmenlerinin %0,0'ı (n=0), “hiç uygun ” bulmamaktadır.

Sınıf öğretmenlerinin meslekle ilgili yayınları okuma durumlarına göre yeterince kitap okumama nedenlerinin dağılımına bakıldığında; her zaman okuduğunu

belirten sınıf öğretmenlerinin % 2,9'u (n=1), sık sık okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin % 5,3'ü (n=2), ara sıra okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin %13,6'sı (n=17), hiç okumadığını belirten sınıf öğretmenlerinin %20,0'si (n=1), "sohbeti tercih etmeyi" "çok uygun"; her zaman okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin % 31,4'ü (n=11), sık sık okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin % 31,6'sı (n=12), ara sıra okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin %36,8'i (n=46), hiç okumadığını belirten sınıf öğretmenlerinin %20,0'si (n=1), "oldukça uygun"; her zaman okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin % 34,3'ü (n=12), sık sık okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin %42,1'i (n=16), ara sıra okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin %42,4'ü (n=53), hiç okumadığını belirten sınıf öğretmenlerinin %40,0'ı (n=2) "biraz uygun" bulurken her zaman okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin % 31,4'ü (n=11), sık sık okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin % 21,1'i (n=8), ara sıra okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin %7,2'si (n=9), hiç okumadığını belirten sınıf öğretmenlerinin %20,0'si (n=1), "hiç uygun değil " demektir.

Sınıf öğretmenlerinin meslekle ilgili yayınları okuma durumlarına göre yeterince kitap okumama nedenlerinin dağılımına bakıldığında; her zaman okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin % 25,7'si (n=9), sık sık okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin % 21,1'i (n=8), ara sıra okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin %46,4'ü (n=58), hiç okumadığını belirten sınıf öğretmenlerinin %80,0'i (n=4), "kitap fiyatlarının yüksek olmasını" "çok uygun"; her zaman okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin % 31,4'ü (n=11), sık sık okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin % 42,1'i (n=16), ara sıra okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin %28,8'i (n=36), hiç okumadığını belirten sınıf öğretmenlerinin %0,0'ı (n=0), "oldukça uygun"; her zaman okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin % 11,4'ü (n=4), sık sık okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin %21,1'i (n=8), ara sıra okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin %12,0'si (n=15), hiç okumadığını belirten sınıf öğretmenlerinin %20,0'si (n=1) "biraz uygun" bulurken her zaman okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin % 31,4'ü (n=11), sık sık okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin % 15,8'i (n=6), ara sıra okuduğunu belirten sınıf öğretmenlerinin %12,8'i (n=16), hiç okumadığını belirten sınıf öğretmenlerinin %0,0'ı (n=0), "hiç uygun değil " demektir.

Elde edilen bu bulgulara göre sınıf öğretmenlerinin meslekle ilgili yayınları okuma durumları "vakit bulamama, yorgun olma, TV seyretmeyi tercih etme, sohbetin daha

çekici olması ve kitap fiyatlarının yüksek olması” nedenlerine göre anlamlı düzeyde farklılaşmaktadır.

Tablo 4.7.7.c₂ ‘de sınıf öğretmenlerinin görev yaptıkları okulun sosyo-ekonomik düzeyine göre yeterince kitap okumama nedenlerinin dağılımı x² testi sonrası elde edilen bulgular olarak verilmiştir.

Tablo 4.7.7.c₂ : Sınıf Öğretmenlerinin Görev Yaptıkları Okulun Sosyo-Ekonomik Düzeyine Göre Yeterince Kitap Okumama Nedenleri

Kitap Okumama Nedenleri	Okulun Sosyo-ekonomik Düzeyi	Hiç uygun değil		Biraz uygun		Oldukça uygun		Çok uygun		Toplam		p	x ²
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Vakit bulamama	Üst	12	17,1	15	21,4	26	37,1	17	24,3	70	100	,141	9,627
	Orta	7	10,3	17	25,0	15	22,1	29	42,6	68	100		
	Alt	5	7,7	13	20,0	23	20,5	24	36,9	65	100		
	Toplam	24	11,8	45	22,2	64	31,5	70	34,5	203	100		
Yorgun olma	Üst	10	14,3	19	27,1	27	38,6	14	20,0	70	100	,123	10,029
	Orta	8	11,8	9	13,2	23	33,8	28	41,2	68	100		
	Alt	6	9,2	11	16,9	27	41,5	21	32,3	65	100		
	Toplam	24	11,8	39	19,2	77	37,9	63	31,0	203	100		
TV seyretmeyi tercih etme	Üst	10	14,3	35	50,0	19	27,1	6	8,6	70	100	,671	4,043
	Orta	10	14,7	24	35,3	25	36,8	9	13,2	68	100		
	Alt	12	18,5	27	41,5	19	29,2	7	10,8	65	100		
	Toplam	32	15,8	86	42,4	63	31,0	22	10,8	203	100		
Sohbetin daha çekici olması	Üst	13	18,6	32	45,7	18	25,7	7	10,0	70	100	,551	4,945
	Orta	9	13,2	26	38,2	25	36,8	8	11,8	68	100		
	Alt	7	10,8	25	38,5	27	41,5	6	9,2	65	100		
	Toplam	29	14,3	83	40,9	70	34,5	21	10,3	203	100		
Kitap fiyatlarının yüksekliği	Üst	13	18,6	10	14,3	22	31,4	25	35,7	70	100	,982	1,097
	Orta	11	16,2	8	11,8	21	30,9	28	41,2	68	100		
	Alt	9	13,8	10	15,4	20	30,8	26	40,0	65	100		
	Toplam	33	16,3	28	13,8	63	31,0	79	38,9	203	100		

*p< 0,05

Sınıf öğretmenlerinin yeterince kitap okumama durumuna ilişkin nedenlerin görev yaptıkları okulun sosyo-ekonomik düzeyine göre dağılımına bakıldığında; sosyo-ekonomik olarak üst düzeydeki okulda görev yapan sınıf öğretmenlerinin %24,3’ü (n=17), orta düzeydeki okulda görev yapanların %42,6’sı (n=29), alt düzeydeki okulda görev yapanların %36,9’u (n=24) “vakit bulamamayı” “çok uygun”; üst düzeydeki okulda görev yapanların %37,1’i (n=26), orta düzeydeki okulda görev yapanların %22,1’i (n=15), alt düzeydeki okulda görev yapanların %35,4’ü (n=23) “Oldukça

uygun”; üst düzeydeki okulda görev yapanların %21,4’ü (n=15), orta düzeydeki okulda görev yapanların %25,0’i (n=17), alt düzeydeki okulda görev yapanların %20,0’si (n=13) “biraz uygun” bulurken üst düzeydeki okulda görev yapan sınıf öğretmenlerinin %17,1’i (n=12), orta düzeydeki okulda görev yapanların %10,3’ü (n=7), alt düzeydeki okulda görev yapanların %7,7’si (n=5) “hiç uygun değil” diye ifade etmektedir.

Sınıf öğretmenlerinin vakit bulamamaktan yeterince kitap okumama durumlarının görev yaptıkları okulun sosyo-ekonomik düzeyine göre dağılımı istatistiksel olarak anlamlı düzeyde değişmemektedir.

Aynı tabloya göre; sosyo-ekonomik olarak üst düzeydeki okulda görev yapan sınıf öğretmenlerinin %20,0’si (n=14), orta düzeydeki okulda görev yapanların %41,2’si (n=28), alt düzeydeki okulda görev yapanların %32,3’ü (n=21) “yorgun olmayı” “çok uygun”; üst düzeydeki okulda görev yapanların %38,6’sı (n=27), orta düzeydeki okulda görev yapanların %33,8’i (n=23), alt düzeydeki okulda görev yapanların %41,5’i (n=27) “Oldukça uygun”; üst düzeydeki okulda görev yapanların %27,1’i (n=19), orta düzeydeki okulda görev yapanların %13,2’si (n=9), alt düzeydeki okulda görev yapanların %16,9’u (n=11) “biraz uygun” bulurken üst düzeydeki okulda görev yapan sınıf öğretmenlerinin %14,3’ü (n=10), orta düzeydeki okulda görev yapanların %11,8’i (n=8), alt düzeydeki okulda görev yapanların %9,2’si (n=6) “hiç uygun değil” diye ifade etmektedir.

Sınıf öğretmenlerinin yorgun olmaktan yeterince kitap okumama durumlarının görev yaptıkları okulun sosyo-ekonomik düzeyine göre dağılımı anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Yine tablodaki verilere göre; sosyo-ekonomik olarak üst düzeydeki okulda görev yapan sınıf öğretmenlerinin %8,6’sı (n=6), orta düzeydeki okulda görev yapanların %13,2’si (n=9), alt düzeydeki okulda görev yapanların %10,8’i (n=7) “televizyon izlemeyi tercihi” “çok uygun”; üst düzeydeki okulda görev yapanların %27,1’i (n=19), orta düzeydeki okulda görev yapanların %36,8’i (n=25), alt düzeydeki okulda görev yapanların %29,2’si (n=19) “oldukça uygun”; üst düzeydeki okulda görev yapanların %50,0’si (n=35), orta düzeydeki okulda görev yapanların %35,3’ü (n=24), alt düzeydeki okulda görev yapanların %41,5’i (n=27) “biraz uygun” bulurken üst düzeydeki okulda görev yapan sınıf öğretmenlerinin %14,3’ü (n=10), orta düzeydeki okulda görev yapanların %14,7’si (n=10), alt düzeydeki okulda görev yapanların %18,5’i (n=12) “hiç uygun” bulmamaktadır.

Sınıf öğretmenlerinin televizyon izlemeyi tercih etmekten dolayı yeterince kitap okumama durumlarının görev yaptıkları okulun sosyo-ekonomik düzeyine göre dağılımı istatistiksel olarak anlamlı düzeyde değişmemektedir.

Aynı tabloya göre; sosyo-ekonomik olarak üst düzeydeki okulda görev yapan sınıf öğretmenlerinin %10,0'u (n=7), orta düzeydeki okulda görev yapanların %11,8'i (n=8), alt düzeydeki okulda görev yapanların %9,2'si (n=6) "sohbet etmeyi tercihi" "çok uygun"; üst düzeydeki okulda görev yapanların %25,7'si (n=18), orta düzeydeki okulda görev yapanların %36,8'i (n=25), alt düzeydeki okulda görev yapanların %41,5'i (n=27) "oldukça uygun"; üst düzeydeki okulda görev yapanların %45,7'si (n=32), orta düzeydeki okulda görev yapanların %38,2'si (n=26), alt düzeydeki okulda görev yapanların %38,5'i (n=25) "biraz uygun" bulurken üst düzeydeki okulda görev yapan sınıf öğretmenlerinin %18,6'sı (n=13), orta düzeydeki okulda görev yapanların %13,2'si (n=9), alt düzeydeki okulda görev yapanların %10,8'i (n=7) "hiç uygun değil" diye belirtmektedir.

Sınıf öğretmenlerinin sohbet etmeyi tercih etmekten yeterince kitap okumama durumlarının görev yaptıkları okulun sosyo-ekonomik düzeyine göre dağılımı anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır.

Yine tablodaki verilere göre; sosyo-ekonomik olarak üst düzeydeki okulda görev yapan sınıf öğretmenlerinin %35,7'si (n=25), orta düzeydeki okulda görev yapanların %41,2'si (n=28), alt düzeydeki okulda görev yapanların %40,0'ı (n=26) "kitap fiyatlarının yüksek olmasını" "çok uygun"; üst düzeydeki okulda görev yapanların %31,4'ü (n=22), orta düzeydeki okulda görev yapanların %30,9'u (n=21), alt düzeydeki okulda görev yapanların %30,8'i (n=20) "oldukça uygun"; üst düzeydeki okulda görev yapanların %14,3'ü (n=10), orta düzeydeki okulda görev yapanların %11,8'i (n=8), alt düzeydeki okulda görev yapanların %15,4'i (n=10) "biraz uygun" bulurken üst düzeydeki okulda görev yapan sınıf öğretmenlerinin %18,6'sı (n=13), orta düzeydeki okulda görev yapanların %16,2'si (n=11), alt düzeydeki okulda görev yapanların %13,8'i (n=9) "hiç uygun" olmadığını belirtmektedir.

Sınıf öğretmenlerinin kitap fiyatlarının yüksek olmasından dolayı yeterince kitap okumama durumlarının görev yaptıkları okulun sosyo-ekonomik düzeyine göre dağılımı istatistiksel olarak anlamlı düzeyde değişmemektedir.

Sınıf öğretmenlerinin en fazla okumayı tercih ettikleri okuma materyali türlerinin "gazete, sanat, kültür kitapları, çeşitli dergiler, bilim teknik kitapları ve bilimsel

kitaplar”; en az okumayı tercih ettikleri türün ise, “mizah” olduğu görülmüştür (Tablo 4.7.1.a.-4.7.7.a.).

Beşinci alt probleme ilişkin bulgular kısaca özetlenecek olursa; üst düzey sosyo-ekonomik düzeydeki okullarda görev yapan öğretmenlerin “sanat” türündeki kitapları orta ve alt sosyo-ekonomik düzeydeki okullarda görev yapan öğretmenlere göre daha fazla okudukları, erkek sınıf öğretmenlerin bayanlara oranla daha fazla “sanat kitapları” okumayı “tercih ettikleri, meslekten memnun olma durumuna göre sınıf öğretmenlerinin okuma materyal türü ve sıklığına ilişkin elde edilen bulgular sonucunda, “meslekten memnun olan” sınıf öğretmenlerinin “kültür kitapları ve bilimsel kitaplar” türünü, memnun olmayanlara oranla daha fazla okudukları, “her zaman” meslekle ilgili yayınları okuyan öğretmenlerin “bilimsel kitapları”; “sık sık” meslekle ilgili yayınları okuyan öğretmenlerin ise, “mizah ve sanat” türünü daha fazla okudukları ve sınıf öğretmenlerinin okudukları materyal türü ve sıklığının “yaş, mezun olunan kurum ve mesleki kıdem” değişkenlerine göre anlamlı düzeyde farklılaşmadığı sonucuna ulaşılmıştır (Tablo 4.7.3.a. - 4.7.5.a.).

Yine sınıf öğretmenlerinin yeterince kitap okumama nedenlerine ilişkin bulgulara göre; “bayanların” “vakit bulamama ve yorgun olma”, “41-45 yaş” grubundaki öğretmenlerin “kitap fiyatlarının yüksekliği”, meslekle ilgili “hiç” yayın okumayan öğretmenlerin “vakit bulamama, yorgun olma ve kitap fiyatlarının yüksekliği” ve “ara sıra” mesleki yayınları okuyan sınıf öğretmenlerinin ise “tv seyretme ve sohbet etmenin daha çekici olması” nedenleriyle yeterince kitap okumadıkları saptanmıştır.

4.8. ALTINCI ALT PROBLEME İLİŞKİN BULGULAR VE YORUMLAR

Araştırmanın 6. alt problemi, “Sınıf öğretmeni adayları ile sınıf öğretmenlerinin okudukları materyal türleri ve sıklığı, ayda okudukları kitap ve dergi sayısı ile yeterince kitap okuma durumları ve okumama nedenleri farklılaşmakta mıdır?” şeklinde tanımlanmıştır.

Sınıf öğretmenleri ile sınıf öğretmeni adaylarının okudukları materyal türleri testi ile karşılaştırılmış ve bu bulgulara Tablo 4.8.1’de yer verilmiştir.

Tablo 4.8.1. Sınıf Öğretmeni ve Sınıf Öğretmeni Adaylarının Okudukları Materyal Türlerinin ve Sıklığının Karşılaştırılması

Tür		Hiç		Çok az		Oldukça		Çok Fazla		Toplam		x ²
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Gazete	Öğretmen	2	1,0	25	12,3	119	58,6	57	28,1	203	100,0	—**
	Öğrenci	3	2,0	29	19,2	85	56,3	34	22,5	151	100,0	
	Toplam	5	1,4	54	15,3	204	57,6	91	25,7	354	100,0	
Mizah	Öğretmen	75	36,9	94	46,3	24	11,8	10	4,9	203	100,0	9,788*
	Öğrenci	57	37,7	59	39,1	33	21,9	2	1,3	151	100,0	
	Toplam	132	37,3	153	43,2	57	16,1	12	3,4	354	100,0	
Bilim Teknik	Öğretmen	25	12,3	118	58,1	53	26,1	7	3,4	203	100,0	3,855
	Öğrenci	29	19,2	85	56,3	34	22,5	3	2,0	151	100,0	
	Toplam	54	15,3	203	57,3	87	24,6	10	2,8	354	100,0	
Çeşitli Dergiler	Öğretmen	15	7,4	85	41,9	88	43,3	15	7,4	203	100,0	4,964
	Öğrenci	13	8,6	50	33,1	68	45,0	20	13,2	151	100,0	
	Toplam	28	7,9	135	38,1	156	44,1	35	9,9	354	100,0	
Sanat Kitapları	Öğretmen	8	3,9	58	28,6	93	45,8	44	21,7	203	100,0	6,270
	Öğrenci	14	9,3	40	26,5	57	37,7	40	26,5	151	100,0	
	Toplam	22	6,2	98	27,7	150	42,4	84	23,7	354	100,0	
Kültür Kitapları	Öğretmen	17	8,4	86	42,4	86	42,4	14	6,9	203	100,0	14,875*
	Öğrenci	32	21,2	58	30,5	46	30,5	15	9,9	151	100,0	
	Toplam	49	13,8	144	40,7	132	37,3	29	8,2	354	100,0	
Bilimsel Kitaplar	Öğretmen	26	12,8	117	57,6	51	25,1	9	4,4	203	100,0	4,514
	Öğrenci	30	19,9	79	52,3	32	21,2	10	6,6	151	100,0	
	Toplam	56	15,8	196	55,4	83	23,4	19	5,4	354	100,0	

*p<0,05

** Parametrik olmayan testlerde, beklenen değeri 5'ten küçük olan hücre sayısı toplam gözeneğin % 20'sini aşmaktadır. Bu nedenle, anlamlılık testine ilişkin sonuçlar yorumlanmamıştır.

Tablo 4.8.1'deki gazete okumaya ilişkin bulgular incelendiğinde, öğretmenlerin % 28,1'i (n=57), öğrencilerin % 22,5'i (n=34) gazete okuma oranlarını "çok fazla" olarak belirtmişlerdir. Öğretmenlerin % 58,9'sı (n=119), öğrencilerin % 56,3'ü (n=85) gazete okuma oranlarını "oldukça" olarak, yine öğretmenlerin % 12,9'u (n= 25), öğrencilerin ise % 19,2'si (n=29) bu oranı "çok az" olarak tanımlamışlardır.

Öğretmenlerin % 1'i, öğrencilerin ise % 2'si "hiç" gazete okumadıklarını belirtmişlerdir. Öğretmenlerin ve öğrencilerin gazete okuma oranları arasında farklılaşma olup olmadığı yorumlanmamıştır.

Mizah türüne ilişkin okuma oranlarına bakıldığında, öğretmenlerin % 4,9'u (n=10) çok fazla okuduklarını belirtirken, öğrencilerin % 1,3'ü (n=2) mizah türünde "çok fazla"

okuduklarını belirtmişlerdir. Öğretmenlerin % 11,8'i (n=24), öğrencilerin % 21,9'u (n=33) "oldukça fazla" okuduklarını, yine öğretmenlerin % 46,3'ü (n=94), öğrencilerin ise % 39,1'i (n=59) bu türde "çok az" okuduklarını belirtmişlerdir. Öğretmenlerin % 36,9'unun (n=75), öğrencilerin % 37,7'sinin (n=57) ise mizah türünde "hiç" okumamaktadır..

Mizah türünde okuma oranları karşılaştırıldığında, öğretmen ve öğrenciler arasında anlamlı olarak farklılaştığı görülmektedir [$X^2_{(3)} = 9,788, p < 0,05$].

Bilim Teknik okuma oranlarına bakıldığında, öğretmenlerin % 3,4'ü (n=7), öğrencilerin % 2,0'si (n= 4) okudukları bilim teknik materyallerini "çok fazla" olarak belirtmişlerdir. Yine öğretmenlerin % 58,1'i (n=118), öğrencilerin ise % 56,3'ü (n=85) okudukları bilim teknik materyallerini "çok az" olarak tanımlamışlardır. Öğretmenlerin %26,1'i (n=53), öğrencilerin % 22,5'i (n=34) okudukları materyal oranını "oldukça", öğretmenlerin % 12,3'ü (n=25), öğrencilerin % 19,2'si (n=29) "hiç" olarak belirtmişlerdir. Okuma oranları açısından öğretmenler ile öğrenciler arasında anlamlı farklılaşmaya rastlanmamıştır.

Çeşitli dergilerin okunma oranlarına bakıldığında, öğretmenlerin % 7,4'ü (n=15), öğrencilerin 13,2'si (n=20) çok fazla okuduklarını ifade etmişlerdir.

Yine öğretmenlerin % 43,3'ü (n=88) okudukları dergi oranını "oldukça" olarak belirtirken öğrencilerde bu oran % 45 (n=68)'dir. Öğretmenlerin % 41,9'u (n=85), öğrencilerin ise % 33,1'i (n=50) çok az dergi okuduklarını söylerken yine öğretmenlerin % 7,4'ü (n=15), öğrencilerin ise % 8,6'sı (n=13) hiç dergi okumadıklarını ifade etmişlerdir. Çeşitli dergilerin okunma oranları açısından öğretmenler ve öğrenciler arasında anlamlı farklılaşmaya rastlanmamıştır.

Sanat kitaplarının okunma oranları incelendiğinde, öğretmenlerin % 21,7'sinin (n=44), öğrencilerin % 26,5'inin (n=40) çok fazla okuduğu, yine öğretmenlerin % 45,8'inin (n=95), öğrencilerin ise % 37,7'sinin (n=57) oldukça fazla okuduğu görülmektedir. Öğretmenlerin % 28,6'sı (n=58), öğrencilerin % 26,5'i (n=40) sanat kitabı okuma oranlarını "çok az" olarak belirtirken, yine öğretmenlerin % 3,9'unun (n=8), öğrencilerin ise % 9,3'ünün (n=14) okuma oranlarının "hiç" olduğu görülmektedir. Sanat kitapları okuma oranları açısından öğretmenler ile öğrenciler arasında anlamlı farklılaşmaya rastlanmamıştır.

Kültür kitapları okuma oranları incelendiğinde, öğretmenlerin % 6,9'unun (n=14), öğrencilerin ise % 9,9'unun (n=15) çok fazla, öğretmenlerin % 42,4'ünün (n=86), öğrencilerin % 30,5'inin (n=46) oldukça fazla okudukları görülmektedir. Yine

öğretmenlerin % 42,4'ü (n=86), öğrencilerin % 38,4'ü (n=58) çok az kültür kitabı okuduklarını belirtirken, öğretmenlerin % 8,4'ü (n=14), öğrencilerin ise % 21,2'si (n=32) hiç kültür kitabı okumadıklarını belirtmişlerdir. Kültür kitabı okuma oranlarının öğretmen ve öğrenciler arasında anlamlı olarak farklılaştığı görülmektedir [$X^2_{(3)} = 14,875$, $p < ,05$].

Bilimsel kitap okuma oranlarının öğretmen ve öğrenciler arasındaki dağılımına bakıldığında, öğretmenlerin % 4,4'ünün (n=9), öğrencilerin % 6,6'sının (n=10) “çok fazla”, öğretmenlerin % 25,1'i (n=51), öğrencilerin ise % 21,2'si (n=32) “oldukça” fazla bilimsel kitap okudukları görülmektedir. Yine öğretmenlerin % 57,6'sı (n=117) çok az bilimsel kitap okurken öğrencilerin % 52,3'ü (n=79) çok az okumakta, öğretmenlerin % 12,8'i (n=26), öğrencilerin ise % 19,9'u (n=26) hiç bilimsel kitap okumamaktadır. Okuma oranları açısından öğretmenler ile öğrenciler arasında anlamlı farklılaşmaya rastlanmamıştır.

Sınıf öğretmenleri ile öğretmen adaylarının ayda okudukları kitap ve dergi sayılarına ilişkin dağılım Tablo 4.8.2'de verilmiştir. Dağılımın anlamlı olup olmadığı x^2 testi ile test edilmiştir.

Tablo 4.8.2. Sınıf Öğretmeni ve Sınıf Öğretmeni Adaylarının Ayda Okudukları Kitap ve Dergi Sayısının Karşılaştırılması

Kitap / Dergi Sayısı		Hiç		1 kitap		2 Kitap		3 Kitap		4 kitap ve Daha Fazla		Toplam		x^2
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Kitap	Öğretmen	27	13,3	103	50,7	33	16,3	28	13,8	12	5,9	203	100,0	8,287
	Öğrenci	22	14,6	56	37,1	40	26,5	23	15,2	10	6,6	151	100,0	
	Toplam	49	13,8	159	44,9	73	20,6	51	14,4	22	6,2	354	100,0	
Dergi	Öğretmen	48	23,6	63	31,0	42	20,7	16	7,9	34	16,7	203	100,0	4,109
	Öğrenci	37	24,5	40	26,5	32	21,2	21	13,9	21	13,9	151	100,0	
	Toplam	85	24,0	103	29,1	74	20,9	37	10,5	55	15,5	354	100,0	

Tablo 4.8.2'ye göre öğretmenlerin % 13,3'ü (n= 27) ayda hiç kitap okumazken öğrencilerin % 14,6'sı (n=22) “hiç” kitap okumamaktadır. Öğretmenlerin % 50,7'si (n=103) ayda bir kitap okurken öğrencilerin % 37,1'i (n=56) ayda bir kitap okumaktadır.

Yine öğretmenlerin % 16,3'ü (n=33) ayda iki kitap, % 13,8'i (n=28) ayda üç kitap okurken öğrencilerin % 26,5'i (n=40) ayda iki kitap, % 15,2'si ayda üç kitap

okumaktadır. Öğretmenlerin % 5,9'u (n=12), öğrencilerin % 6,6'sı (n=10) ise ayda dört ve üzerinde kitap okumaktadır. Aylık kitap okuma oranlarının dağılımı öğretmen ve öğretmen adayları arasında farklılaşmamaktadır.

Dergi okuma oranlarının dağılımları incelendiğinde, öğretmenlerin % 23,6'sının (n=48), öğrencilerin % 24,5'inin (n=37) aylık okuduğu bir derginin bulunmadığı görülmektedir. Öğretmenlerin % 31'i (n=63), öğrencilerin % 26,5'i (n=40) ayda bir dergi, öğretmenlerin % 20,7'si (n=40), öğrencilerin % 21,2'si (n=32) ayda iki dergi okumaktadır. Yine öğretmenlerin % 7,9'u (n=16) ayda üç, % 16,7'si (n=34) ise ayda dört ve üzeri sayıda dergi okurken, öğrencilerin % 13,9'u (n=21) ayda üç, yine % 13,9'u (n=21) ayda dört ve üzeri sayıda dergi okumaktadır. Dergi okuma oranlarının dağılımı açısından öğretmenler ve öğretmen adayları arasında farklılaşmaya rastlanmamıştır.

Sınıf öğretmenleri ve sınıf öğretmeni adaylarının okuma yeterliklerine ilişkin görüşleri Tablo 4.8.3'te verilmiştir.

Tablo 4.8.3. Sınıf Öğretmeni ve Sınıf Öğretmeni Adaylarının Yeterince Kitap Okuyabilme Durumuna İlişkin Görüşlerinin Karşılaştırılması

Yeterince Kitap Okuyabilme Durumu	Evet		Kısmen		Hayır		Toplam		x ²
	n	%	n	%	n	%	n	%	
Öğretmen	16	7,9	48	23,6	139	68,5	203	100,0	2,007
Öğrenci	7	4,6	42	27,8	102	67,5	151	100,0	
Toplam	23	6,5	90	25,4	241	68,1	354	100,0	

*p< 0,05

Tablo 4.8.3 incelendiğinde, öğretmenlerin % 7,9'unun (n=16), öğrencilerin % 4,6'sının (n=7) kitap okuma durumlarını “yeterli” bulduğu, öğretmenlerin % 23,6'sının (n=48), öğrencilerin % 27,8'inin (n=42) “kısmen” yeterli bulduğu, öğretmenlerin % 68,5'inin (n=139), öğrencilerin % 67,5'inin (n=102) ise okuma durumlarını yetersiz bulduğu görülmektedir. Öğretmen adaylarının okuma durumları ile öğretmenlerin okuma durumları arasında anlamlı farklılaşmaya rastlanmamıştır.

Öğretmenlerin ve öğretmen adaylarının yeterince okuyamama nedenlerine ilişkin görüşleri Tablo 4.8.4'te verilmiştir.

Tablo 4.8.4. Sınıf Öğretmeni ve Sınıf Öğretmeni Adaylarının Yeterince Kitap Okuyamama Nedenlerinin Karşılaştırılması

Okuyamama Nedenleri	Hiç uygun değil		Biraz uygun		Oldukça uygun		Çok uygun		Toplam		x ²
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Vakit	24	11,8	45	22,2	64	31,5	70	34,5	203	100,0	3,554

bulamama	Öğrenci	20	13,2	38	25,2	55	36,4	38	25,2	151	100,0	
	Toplam	44	12,4	83	23,4	119	33,6	108	30,5	354	100,0	
Yorgun olma	Öğretmen	24	11,8	39	19,2	77	37,9	63	31,0	203	100,0	15,913*
	Öğrenci	22	14,6	51	33,8	54	35,8	24	15,9	151	100,0	
	Toplam	46	13,0	90	25,4	131	37,0	87	24,6	354	100,0	
TV seyretmeyi tercih etme	Öğretmen	32	15,8	86	42,4	63	31,0	22	10,8	203	100,0	27,553*
	Öğrenci	60	39,7	51	33,8	33	21,9	7	4,6	151	100,0	
	Toplam	92	26,0	137	38,7	96	27,1	29	8,2	354	100,0	
Sohbetin daha çekici olması	Öğretmen	29	14,3	83	40,9	70	34,5	21	10,3	203	100,0	1,774
	Öğrenci	23	15,2	53	35,1	54	35,8	21	13,9	151	100,0	
	Toplam	52	14,7	136	38,4	124	35,0	42	11,9	354	100,0	
Kitap fiyatlarının yüksek olması	Öğretmen	33	16,3	28	13,8	63	31,0	79	38,9	203	100,0	5,318
	Öğrenci	22	14,6	32	21,2	52	34,4	45	29,8	151	100,0	
	Toplam	55	15,5	60	16,9	115	32,5	124	35,0	354	100,0	

*p< 0,05

Tablo 4.8.4 incelendiğinde, öğretmenlerin % 11,8'i (n=24), öğrencilerin % 13,2'si (n=20) yeterince okuyamama nedeni olarak vakit bulamamanın kendilerine “hiç uygun olmadığını” ifade etmişlerdir. Öğretmenlerin % 22,2'si (n=45), öğrencilerin % 25,2'si (n=38) “biraz uygun” olduğunu, yine öğretmenlerin % 31,5'i (n=64), öğrencilerin % 36,4'ü (n=55) “oldukça uygun” olduğunu belirtmişlerdir. Öğretmenlerin % 34,5'i (n=70), öğrencilerin % 25,2'i (n=38) için ise vakit bulamamanın “çok uygun” olduğu görülmektedir. Vakit bulamama nedenini öğretmenler ve öğrenciler arasındaki dağılımına bakıldığında, iki grup arasında anlamlı farklılaşma olmadığı görülmektedir.

Yorgun olma nedeninin öğretmen ve öğrenciler arasındaki dağılımına bakıldığında, bu nedenin öğretmenlerin % 11,8'i (n=24) ve öğrencilerin % 14,6'sı (n=22) için “hiç uygun olmadığı” görülmektedir. Öğretmenlerin % 19,2'si (n=39), öğrencilerin ise % 33,8'i (n=51) için ise biraz uygun olduğu, yine öğretmenlerin % 37,9'u (n=77), öğrencilerin ise % 35,8'i (n=54) için ise oldukça uygun olduğu görülmektedir. Yorgun olma nedeni ile okuyamama öğretmenlerin % 31'i (n=63), öğrencilerin ise % 15,9'u (n=24) için “çok uygun” olduğu görülmektedir. Yorgun olma nedeni ile okuyamama oranlarının öğretmen ve öğrenciler arasında dağılımının anlamlı olduğu bulunmuştur [$X^2_{(3)} = 15,913$, p< 0,05].

TV seyretmeyi tercih etme nedeni ile okuyamamanın öğretmen ve öğrenciler arasındaki dağılımına bakıldığında, bu nedenin; öğretmenlerin % 15,8'i (n=32), öğrencilerin %39,7'si (n=60) için “hiç uygun olmadığı”, öğretmenlerin % 42,4'ü (n=86), öğrencilerin % 33,8'i (n=51) için “biraz uygun” olduğu, öğretmenlerin % 31'i (n=63), öğrencilerin % 21,9'u (n=33) için “oldukça uygun” olduğu, yine öğretmenlerin % 10,8'i (n=22), öğrencilerin ise % 4,6'sı (n=7) için “çok uygun” olduğu

görülmektedir. TV seyretmeyi tercih etme nedeni ile okuyamamanın öğretmen ve öğrenciler arasındaki dağılımının anlamlı olduğu görülmektedir [$X^2_{(3)} = 27,553$; $p < 0,001$].

Sohbetin daha çekici olması nedeni ile okuyamamanın öğretmen ve öğrenciler arasındaki dağılımına bakıldığında, bu nedenin öğretmenlerin % 14,3'ü (n=29), öğrencilerin % 15,2'si (n=23) için “hiç uygun olmadığı”, öğretmenlerin % 40,9'u (n=83), öğrencilerin % 35,1'i (n=53) için “biraz uygun” olduğu, öğretmenlerin % 34,5'i (n=70), öğrencilerin % 35,8'i (n=54) için “oldukça uygun” olduğu, yine öğretmenlerin % 10,3'ü (n=21), öğrencilerin ise % 13,9'u (n=21) için “çok uygun” olduğu görülmektedir. Sohbetin daha çekici olması nedeni ile okuyamamanın öğretmen ve öğrenciler arasındaki dağılımında anlamlı farklılaşmaya rastlanmamıştır.

Kitap fiyatlarının yüksek olması nedeni ile okuyamamanın öğretmen ve öğrenciler arasındaki dağılımı incelendiğinde, bu nedenin öğretmenlerin % 16,3'ü (n=33), öğrencilerin % 14,6'sı (n=22) için “hiç uygun olmadığı”, öğretmenlerin % 13,8'i (n=28), öğrencilerin % 21,2'si (n=32) için “biraz uygun” olduğu, öğretmenlerin % 31'i (n=63), öğrencilerin % 34,4'ü (n=52) için “oldukça uygun” olduğu, yine öğretmenlerin % 38,9'u (n=79), öğrencilerin ise % 29,8'i (n=45) için “çok uygun” olduğu görülmektedir. Kitap fiyatlarının yüksek olması nedeni ile okuyamamanın öğretmen ve öğrenciler arasındaki dağılımında anlamlı farklılaşmaya rastlanmamıştır.

Altıncı probleme ilişkin bulgular kısaca özetlenecek olursa; sınıf öğretmeni adaylarının okudukları materyal türleri ve sıklığı ile sınıf öğretmenlerinin okudukları materyal türleri ve sıklığı karşılaştırıldığında ise, öğretmen adaylarının “mizah” türünü, öğretmenlerin ise “kültür kitaplarını” daha fazla okudukları görülmektedir.

Sınıf öğretmeni adaylarının ayda okudukları kitap ve dergi sayısı ile sınıf öğretmenlerinin ayda okudukları kitap ve dergi sayısı karşılaştırıldığında ise, anlamlı düzeyde farklılaşma olmadığı anlaşılmıştır.

Sınıf öğretmeni adaylarının yeterince kitap okuma durumu ile sınıf öğretmenlerinin yeterince kitap okuma durumu karşılaştırıldığında ise anlamlı düzeyde farklılaşma olmadığı anlaşılmıştır.

Sınıf öğretmeni adayları ile sınıf öğretmenlerinin “yeterince kitap okumama nedenleri” karşılaştırılmış ve sınıf öğretmenlerinin öğretmen adaylarına oranla daha çok “yorgun olma ve tv seyretmeyi tercih etme” nedenleriyle yeterince kitap okumadıkları anlaşılmaktadır.

4.9. YEDİNCİ ALT PROBLEME İLİŞKİN BULGULAR VE YORUMLAR

Araştırmanın yedinci alt problemi:

a. Sınıf öğretmeni adaylarının okuma ilgisi toplam puanları ile “yaş, ayda okunan kitap sayısı, ayda okunan dergi sayısı ve sahip olunan kitap sayısı” arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

b. Sınıf öğretmenlerinin okuma ilgisi toplam puanları ile “yaş, mesleki kıdem, ayda okunan kitap sayısı, ayda okunan dergi sayısı ve sahip olunan kitap sayısı” arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

şeklinde belirtilmiştir.

Yedinci Alt Problemin “a” Seçeneği

Sınıf öğretmeni adaylarının okuma ilgi puanlarının ortalama değerlerine ve korelasyon katsayılarına ilişkin bulgular Tablo 4.9.1.a. ve Tablo 4.9.2.a.’da verilmiştir.

Tablo 4.9.1.a : Sınıf Öğretmeni Adaylarının Okuma İlgi Puanlarına ve Okuma Alışkanlıklarına İlişkin Minimum, Maksimum ve Ortalama Değerler

	n	X	Sd	Minimum	Maximum
Yaş	151	21,7020	1,11232	19,00	25,00
Okuma İlgi Top.	151	56,5828	11,75832	28,00	87,00
Ayda Okunan Kitap Sayısı	151	1,6358	1,15171	0,00	6,00
Haftada Okunan Dergi Sayısı	151	0,2583	0,45407	0,00	2,00
Ayda Okunan Dergi Sayısı	151	1,7162	1,47141	0,00	6,00
Haftada Okunan Dergi Sayısı	151	0,3245	0,51055	0,00	2,00
Sahip Olunan Kitap Sayısı	151	40,2318	51,17505	0,00	500,00

Tablo 4.9.1.a’da görüldüğü gibi sınıf öğretmeni adaylarının çeşitli değişkenlere ilişkin okuma ilgi puanlarının ortalama değerleri incelendiğinde, öğretmen adaylarının sırasıyla “okuma ilgisi toplam puanlarına, yaşa ve sahip oldukları kitap sayısına ilişkin ortalamalarının oldukça yüksek olduğu anlaşılmaktadır.

Bunun yanında araştırmaya katılan sınıf öğretmeni adaylarının “haftada ve ayda okunan kitap sayısına, haftada ve ayda okunan dergi sayısına ilişkin ortalamalarının ise düşük olduğu görülmektedir.

Tablo 4.9.2.a : Sınıf Öğretmeni Adaylarının Okuma İlgi Toplam Puanları ve Çeşitli Değişkenlere İlişkin Toplam Puanlarına İlişkin Korelasyon Katsayıları

	Okuma İlgi Top.	Yaş	Kitap Sayı_Ay	Dergi Sayı_Ay	Kitap Sayısı
Okuma İlgi Top.	n				
	p				

Yaş	n	151				
	p	,299				
Ayda Okunan Kitap Sayısı	n	151	151			
	p	,000*	,361			
Haftada Okunan Dergi Sayısı	n	151	151	151		
	p	,159	,993	,005*		
Sahip Olunan Kitap Sayısı	n	151	151	151	151	
	p	,000*	,218	,005*	,012*	

*p< 0,05

Tablo 4.9.2.a. incelendiğinde, araştırmaya katılan sınıf öğretmeni adaylarının okuma ilgisi toplam puanları ile “ayda okudukları kitap sayısı ve sahip olunan kitap sayısı” arasında pozitif ve anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir. Buna göre okuma ilgisi arttıkça ayda okunan kitap sayısı ve sahip olunan kitap sayısının da arttığı söylenebilir.

Ayda okunan kitap sayısı açısından bakıldığında, öğretmen adaylarının ayda okunan kitap sayısı ile “okuma ilgisi toplam puanları, ayda okunan dergi sayısı ve sahip olunan kitap sayısı” arasında pozitif ve anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmaktadır.

Elde edilen bu bulguya göre ayda okunan kitap sayısı arttıkça okuma ilgisinin, ayda okunan dergi sayısı ve sahip olunan kitap sayısının arttığı söylenebilir.

Yine Tablo 4.9.2.a.’da görüldüğü gibi sınıf öğretmeni adaylarının ayda okudukları dergi sayısı ile “ayda okunan kitap sayısı ve sahip olunan kitap sayısı” arasında pozitif ve anlamlı bir ilişki bulunmaktadır. Buna göre sınıf öğretmeni adaylarının ayda okudukları dergi sayısı arttıkça ayda okunan kitap sayısının ve sahip olunan kitap sayısının da artış gösterdiği söylenebilir.

Sahip olunan kitap sayısı açısından ise öğretmen adaylarının sahip oldukları kitap sayısı ile “okuma ilgisi toplam puanları ayda okudukları kitap sayısı ve ayda okudukları dergi sayısı” arasında pozitif ve anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir. Buna göre öğretmen adaylarının sahip oldukları kitap sayısı arttıkça okuma ilgisinin, ayda okunan kitap sayısının ve ayda okunan dergi sayısının da arttığı söylenebilir.

Yedinci Alt Problemin “b” Seçeneği

Sınıf öğretmenlerinin okuma ilgi puanlarının ortalama değerleri ve korelasyon katsayılarına ilişkin bulgular Tablo 4.9.1.b. ve Tablo 4.9.2.b.’de gösterilmiştir.

Tablo 4.9.1.b. : Sınıf Öğretmenlerinin Okuma İlgisi Puanlarına İlişkin Ortalama Değerler

	n	Minimum	Maximum	X	sd
Yaş	203	21,00	54,00	42,6700	6,48795
Kıdem	203	1,00	34,00	20,7833	6,81744

Okuma İlgisi Top.	203	33,00	81,00	53,5025	8,82524
Kitap Sayı_Ay	203	0,00	4,00	1,4828	1,07328
Kitap Sayı_Haft	203	0,00	2,00	0,1970	0,41098
Dergi Sayı_Ay	203	0,00	8,00	1,6749	1,50007
Dergi Sayı_Haft	203	0,00	5,00	0,2906	0,57097
Kitap Sayısı	203	0,00	600,00	87,7685	97,41389

Tablo 4.9.1.b.'de görüldüğü gibi sınıf öğretmenlerinin çeşitli değişkenlere ilişkin okuma ilgi puanlarının ortalama değerlerine bakıldığında, sınıf öğretmenlerinin sırasıyla “sahip olunan kitap sayısına, okuma ilgisi toplam puanlarına ve yaşa” ilişkin ortalamalarının oldukça yüksek olduğu anlaşılmaktadır.

Bunun yanında araştırmaya katılan öğretmenlerin “haftada ve ayda okunan kitap sayısına,haftada ve ayda okunan dergi sayısına ilişkin ortalamalarının ise düşük olduğu görülmektedir.

Tablo 4.9.2.b. : Sınıf Öğretmeni Adaylarının Okuma İlgisi Toplam Puanları ile Çeşitli Değişkenlerin Toplam Puanlarına İlişkin Korelasyon Katsayıları

		Yaş	Kıdem	Okuma İlgisi Top.	Kitap Sayı_Ay	Dergi Sayı_Ay	Kitap Sayısı
Yaş	n						
	p						
Kıdem	n	203					
	p	,000*					
Okuma İlgisi Top.	n	203	203				
	p	,298	,764				
Kitap Sayı_Ay	n	203	203	203			
	p	,877	,665	,000*			
Dergi Sayı_Ay	n	203	203	203	203		
	p	,468	,559	,017*	,000*		
Kitap Sayısı	n	203	203	203	203	203	
	p	,791	,838	,002*	,000*	,001*	

*p< 0,05

Tablo 4.9.2.b.'de görüldüğü gibi sınıf öğretmenlerinin yaşı ile “mesleki kıdemleri” arasında pozitif ve anlamlı bir ilişki bulunmaktadır. Buna göre sınıf öğretmenlerinin yaşı arttıkça mesleki kıdemlerinin de artış gösterdiği söylenebilir.

Mesleki kıdem açısından ise araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinin mesleki kıdemleri ile “yaşı” arasında pozitif ve anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir. Buna göre sınıf öğretmenlerinin mesleki kıdemleri arttıkça yaşının da arttığı söylenebilir.

Tablo 4.9.2.b. incelendiğinde, araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinin okuma ilgisi toplam puanları ile “ayda okudukları kitap ve dergi sayısı ve sahip olunan kitap sayısı” arasında pozitif ve anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir. Buna göre okuma ilgisi

arttıkça ayda okunan kitap sayısı, ayda okunan dergi sayısı ve sahip olunan kitap sayısının da arttığı söylenebilir.

Ayda okunan kitap sayısı açısından bakıldığında, öğretmenlerin ayda okunan kitap sayısı ile “okuma ilgisi toplam puanları, ayda okunan dergi sayısı ve sahip olunan kitap sayısı” arasında pozitif ve anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmaktadır. Elde edilen bu bulguya göre ayda okunan kitap sayısı arttıkça okuma ilgisinin, ayda okunan dergi sayısı ve sahip olunan kitap sayısının arttığı söylenebilir.

Yine Tablo 4.9.2.b.’de görüldüğü gibi sınıf öğretmenlerinin ayda okudukları dergi sayısı ile “okuma ilgisi toplam puanları, ayda okunan kitap sayısı ve sahip olunan kitap sayısı” arasında pozitif ve anlamlı bir ilişki bulunmaktadır. Buna göre sınıf öğretmenlerinin ayda okudukları dergi sayısı arttıkça okuma ilgisi toplam puanlarının, ayda okunan kitap sayısının ve sahip olunan kitap sayısının da artış gösterdiği söylenebilir.

Sahip olunan kitap sayısı açısından ise araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinin sahip oldukları kitap sayısı ile “okuma ilgisi toplam puanları, ayda okudukları kitap sayısı ve ayda okudukları dergi sayısı” arasında pozitif ve anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir. Buna göre öğretmenlerin sahip oldukları kitap sayısı arttıkça okuma ilgilerinin, ayda okunan kitap sayısının ve ayda okunan dergi sayısının da arttığı söylenebilir.

Yedinci alt probleme ilişkin bulgular genel olarak özetlendiğinde:

Sınıf öğretmeni adaylarının okuma ilgisi toplam puanlarına ilişkin ortalamalarının oldukça yüksek olduğu ve okuma ilgisi toplam puanları ile “ayda okunan kitap sayısı, ayda okunan dergi sayısı ve sahip olunan kitap sayısı arasında pozitif yönde, anlamlı düzeyde bir ilişki olduğu görülmektedir.

Sınıf öğretmenlerinin okuma ilgisi toplam puanlarına ilişkin ortalamalarının oldukça yüksek olduğu ve sınıf öğretmenlerinin okuma ilgisi toplam puanları ile “ayda okudukları kitap ve dergi sayısı ve sahip olunan kitap sayısı” arasında pozitif ve anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir. Buna göre okuma ilgisi arttıkça ayda okunan kitap sayısı, ayda okunan dergi sayısı ve sahip olunan kitap sayısının da arttığı söylenebilir.

BÖLÜM 5

SONUÇ VE ÖNERİLER

5.1. SONUÇ

Bu araştırmada, sınıf öğretmeni adaylarının ve sınıf öğretmenlerinin okuma ilgi ve alışkanlıklarının, çeşitli değişkenler açısından incelenerek karşılaştırılması amaçlanmış ve aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır.

Araştırma sonuçları “okuma ilgisi ve okuma alışkanlığı” yönünden olmak üzere iki başlık altında verilmiştir.

5.1.1. Okuma İlgisine İlişkin Sonuçlar

1. Sınıf öğretmeni adaylarının okuma ilgi puanları ile “cinsiyet” değişkeni arasında anlamlı düzeyde bir ilişki ortaya çıkmış (Tablo 4.3.1) ve kız öğretmen adaylarının okuma ilgisi erkek öğretmen adaylarının okuma ilgisinden daha yüksek bulunmuştur.

2. Sınıf öğretmeni adaylarının okuma ilgi puanlarının “yaş ve öğretim türü” değişkenleri açısından anlamlı düzeyde değişmediği sonucuna ulaşılmıştır (Tablo 4.3.2., Tablo 4.3.3.).

3. Sınıf öğretmeni adaylarının okuma ilgilerinin “mezun oldukları lise türü” açısından anlamlı düzeyde değişmediği belirlenmiştir. Ancak her ne kadar anlamlı düzeyde olmasa da “Genel Lise” ve “Anadolu Lisesi” mezunu sınıf öğretmeni adaylarının okuma ilgilerinin nispeten daha yüksek olduğu, bunu diğer lise mezunlarının izlediği ve en düşük puanların “Süper Lise” mezunları tarafından elde edildiği (Tablo 4.3.4.) görülmüştür.

4. “Mezun olunan lise bölümü, lise mezuniyet derecesi ve bölümden memnun olma durumuna” ilişkin sonuçlara göre ise, araştırmaya katılan sınıf öğretmeni adaylarının okuma ilgisi puanlarının belirtilen değişkenlerden bağımsız olduğu saptanmıştır (Tablo 4.3.5., 4.3.6., 4.3.9.).

5. Sınıf öğretmeni adaylarının “okudukları bölümü tercih sıralarına” göre okuma ilgi puanlarının anlamlı düzeyde farklılaşmadığı, ancak bölümü “11. ve daha alt sırada” tercih eden sınıf öğretmeni adaylarının okuma ilgisi puan ortalamalarının bölümü “ilk sırada, 2–5. sırada ve 6–10. sırada” tercih eden öğretmen adaylarından daha yüksek olduğu belirlenmiştir (Tablo 4.3.8).

6. Öğretmen adaylarının “sosyo-ekonomik düzeylerine ilişkin algılarına” göre okuma ilgisi puanlarının ise anlamlı düzeyde değişmediği görülmüştür (Tablo 4.3.7). Bununla birlikte elde edilen bulgulara göre, her ne kadar anlamlı düzeyde olmasa da “üst sosyo-ekonomik” düzeye sahip olan sınıf öğretmeni adaylarının okuma ilgi puanlarının, “orta ve alt sosyo-ekonomik” düzeyde yer alan öğretmen adaylarına oranla biraz daha yüksek olduğu belirlenmiştir (Tablo 4.3.7).

7. Araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinin “görev yaptıkları okulun sosyo-ekonomik düzeyine” göre okuma ilgisine ilişkin sonuçlara göre ise, “orta sosyo-

ekonomik” düzeydeki okullarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin okuma ilgisi puan ortalamalarının üst ve alt sosyo-ekonomik düzeydeki okullarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin okuma ilgisi puan ortalamalarından daha yüksek olduğu görülmüştür. Ayrıca “üst ve alt sosyo-ekonomik” düzeye sahip okullarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin okuma ilgisi puan ortalamalarının yaklaşık olarak birbirine eşit olduğu anlaşılmıştır (Tablo 4.4.1.).

8. Sınıf öğretmenlerinin okuma ilgi puanlarının cinsiyete göre anlamlı düzeyde değişmediği, ancak bayan öğretmenlerin puan ortalamalarının, erkek öğretmenlere göre biraz daha yüksek olduğu görülmüştür (Tablo 4.4.2.).

9. Sınıf öğretmenlerinin okuma ilgi puanlarının “yaş, mezun olunan kurum, meslekten memnun olma durumu ve meslekle ilgili yayınları okuma durumu” değişkenlerinden bağımsız olduğu saptanmıştır (Tablo 4.4.3., 4.4.5., 4.4.6., 4.4.7.).

10. Sınıf öğretmenlerinin okuma ilgi puanlarının mesleki kıdeme göre anlamlı olarak farklılaşmadığı görülmüştür. Bunun yanında, araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinin, “10 ve daha az yıl”dan “26 ve daha fazla yıl”a kadar geçen yaklaşık “16 yıl” gibi uzun bir sürede, okuma ilgi puanlarının hemen hemen aynı kaldığı sonucuna ulaşılmıştır (Tablo 4.4.4.).

11. Sınıf öğretmeni adaylarının okuma ilgisi puan ortalamaları ile sınıf öğretmenlerinin okuma ilgisi puan ortalamaları karşılaştırılmış ve sınıf öğretmeni adaylarının okuma ilgisi puanlarının sınıf öğretmenlerinin okuma ilgisi puanlarından anlamlı düzeyde yüksek olduğu görülmüştür (Tablo 4.5.1.). Bu sonuca göre sınıf öğretmeni adaylarının okumaya yönelik ilgilerinin, sınıf öğretmenlerinden daha fazla olduğu anlaşılmıştır.

5.1.2. Okuma Alışkanlığına İlişkin Sonuçlar

1. Sınıf öğretmeni adaylarının en fazla okumayı tercih ettikleri okuma materyali türlerinin “gazete, dergi, mizah ve sanat”; en az okumayı tercih ettikleri türlerin ise “bilim teknik, bilimsel kitaplar ve kültür kitapları” olduğu görülmüştür (Tablo 4.6.1.a.-4.6.9.a.).

Elde edilen bu bulgu, geleceğin öğretmenlerinin araştırma, sorgulama ve düşünme becerilerini geliştirmelerinde oldukça faydalı olacak olan bilim ve kültür alanındaki kitapları okumadıklarını göstermesi açısından oldukça önemlidir.

2. Sınıf öğretmeni adaylarının okudukları materyal türleri (gazete, mizah, bilim teknik, çeşitli dergiler, sanat ve kültür kitapları, bilimsel kitaplar) ve sıklığı “cinsiyete” göre incelenmiş ve yalnızca “sanat kitapları” türünü okuma sıklığının kızlar lehine anlamlı düzeyde farklılaştığı saptanmıştır (Tablo 4.6.1.a.). Buna göre “sanat” türündeki kitapları, kız öğretmen adaylarının erkek öğretmen adaylarından daha fazla okudukları anlaşılmıştır.

3. Sınıf öğretmeni adaylarının okudukları materyal türü ve sıklığı “yaş” göre incelenmiş, “mizah” türünü “19–20 yaş” grubunun, “bilimsel kitaplar” türünü ise “23 yaş ve üzeri” grubun sıklıkla okudukları görülmüştür. Diğer türler anlamlı düzeyde farklılaşmamaktadır (Tablo 4.6.2.a.).

4. “Lise bölümü” değişkenine göre sınıf öğretmeni adaylarının okuma materyal türü ve sıklığına ilişkin elde edilen bulgulara göre yalnızca “gazete” türünü okuma sıklığının “sayısal” bölümden mezun olan öğretmen adayları lehine anlamlı düzeyde farklılaştığı sonucuna ulaşılmıştır (Tablo 4.6.5.a.). Buna göre “sayısal bölüm” mezunu öğretmen adaylarının, “eşit ağırlık” bölümünden mezun olan öğretmen adaylarından daha sık “gazete” okudukları anlaşılmıştır.

5. Sınıf öğretmeni adaylarının okudukları materyal türü ve sıklığının, “öğretim türü, lise türü, mezuniyet derecesi, sosyo-ekonomik düzey, tercih sırası ve bölümden memnun olma durumu” değişkenlerine göre anlamlı düzeyde değişmediği görülmüştür (Tablo 4.6.3.a., 4.6.4.a., 4.6.6.a.-4.6.9.a.).

6. Sınıf öğretmenlerinin en fazla okumayı tercih ettikleri okuma materyali türlerinin “gazete, sanat, kültür kitapları, çeşitli dergiler, bilim teknik kitapları ve bilimsel kitaplar”; en az okumayı tercih ettikleri türün ise, “mizah” olduğu görülmüştür (Tablo 4.7.1.a.-4.7.7.a.).

7. Üst düzey sosyo-ekonomik düzeydeki okullarda görev yapan öğretmenlerin “sanat” türündeki kitapları orta ve alt sosyo-ekonomik düzeydeki okullarda görev yapan öğretmenlere göre daha fazla okudukları belirlenmiştir (Tablo 4.7.1.a.).

8. Erkek sınıf öğretmenlerin bayanlara oranla daha fazla “sanat kitapları” okumayı “tercih ettikleri saptanmıştır (Tablo 4.7.2.a.).

9. “Meslekten memnun olma durumuna” göre sınıf öğretmeni adaylarının okuma materyal türü ve sıklığına ilişkin elde edilen bulgular sonucunda, “meslekten memnun olan” sınıf öğretmenlerinin “kültür kitapları ve bilimsel kitaplar” türünü, memnun olmayanlara oranla daha fazla okudukları anlaşılmıştır (Tablo 4.7.6.a.).

11. Sınıf öğretmenlerinin “meslekle ilgili yayınları okuma” durumuna göre okudukları materyal türleri ve sıklığına ilişkin veriler incelenmiş, öğretmenlerden “her zaman” meslekle ilgili yayınları okuyan öğretmenlerin “bilimsel kitapları”; “sık sık” meslekle ilgili yayınları okuyan öğretmenlerin ise, “mizah ve sanat” türünü daha fazla okudukları görülmüştür (Tablo 4.7.7.a.).

10. Sınıf öğretmenlerinin okudukları materyal türü ve sıklığının “yaş, mezun olunan kurum ve mesleki kıdem” değişkenlerine göre anlamlı düzeyde farklılaşmadığı sonucuna ulaşılmıştır (Tablo 4.7.3.a. - 4.7.5.a.).

11. Sınıf öğretmeni adaylarının okudukları materyal türleri ve sıklığı ile sınıf öğretmenlerinin okudukları materyal türleri ve sıklığı karşılaştırıldığında ise, öğretmen adaylarının “mizah” türünü, öğretmenlerin ise “kültür kitaplarını” daha fazla okudukları belirlenmiştir (Tablo 4.8.1.).

12. Sınıf öğretmeni adaylarının “cinsiyete” göre ayda okudukları “kitap ve dergi” sayısına ilişkin veriler incelenmiş, kızların erkeklerden daha fazla sayıda kitap okudukları anlaşılmıştır (Tablo 4.6.1.b.).

13. Öğretmen adaylarının “öğretim türü” açısından ayda okudukları “kitap” sayısının “normal öğretim” lehine anlamlı düzeyde farklılaştığı, “dergi” sayısının ise “öğretim türünden” bağımsız olduğu görülmüştür (Tablo 4.6.3.b.).

14. Sınıf öğretmenlerinin ayda okudukları kitap ve dergi sayısının “görev yapılan okulun sosyo-ekonomik düzeyi, cinsiyet, yaş, mezun olunan kurum, mesleki kıdem, meslekten memnun olma durumu ve meslekle ilgili yayın okuma” değişkenlerine göre anlamlı düzeyde farklılaşmadığı sonucuna ulaşılmıştır (Tablo 4.7.1.b.- 4.7.7.b.).

15. Sınıf öğretmeni adaylarının ayda okudukları kitap ve dergi sayısı ile sınıf öğretmenlerinin ayda okudukları kitap ve dergi sayısı karşılaştırıldığında ise, anlamlı düzeyde farklılaşma olmadığı anlaşılmıştır (Tablo 4.8.2.).

16. Sınıf öğretmeni adaylarının yeterince kitap okuma durumuna ilişkin elde edilen bulgular sonucunda, yeterince kitap okuma durumlarının “cinsiyet, yaş, öğretim türü, lise türü, lise bölümü, mezuniyet derecesi, sosyo-ekonomik düzey algısı, bölüm tercih sırası ve bölümden memnun olma durumu” değişkenlerine göre anlamlı düzeyde değişmediği belirlenmiştir (Tablo 4.6.1.c₁-4.6.9.c₁). Bunun yanında anlamlı düzeyde olmasa da ikinci öğretimde okuyan, pekiyi derece ile mezun olan ve orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğretmen adaylarının kitap okuma konusunda kendilerini daha yeterli buldukları görülmüştür.

17. Sınıf öğretmenlerinin yeterince kitap okuma durumuna ilişkin elde edilen bulgular sonucunda, yeterince kitap okuma durumlarının “görev yapılan okulun sosyo-ekonomik düzeyi, cinsiyet, yaş, mezun olunan kurum, mesleki kıdem, meslekten memnun olma durumu ve meslekle ilgili yayın okuma durumu” değişkenlerine göre anlamlı düzeyde değişmediği belirlenmiştir (Tablo 4.7.1.c₁-4.7.7.c₁).

18. Sınıf öğretmeni adaylarının yeterince kitap okuma durumu ile sınıf öğretmenlerinin yeterince kitap okuma durumu karşılaştırıldığında ise, anlamlı düzeyde farklılaşma olmadığı anlaşılmıştır (Tablo 4.8.4).

19. Sınıf öğretmeni adaylarının yeterince kitap okumama nedenlerine ilişkin elde edilen bulgular sonucunda, yeterince kitap okumama nedenlerinin (vakit bulamama, yorgun olma, tv seyretmeyi tercih etme, sohbet etmeyi tercih etme, kitap fiyatlarının yüksekliği) “cinsiyet, yaş, öğretim türü, lise türü, lise bölümü, sosyo-ekonomik düzey algısı, bölüm tercih sırası” değişkenlerine göre anlamlı düzeyde değişmediği belirlenmiştir (Tablo 4.6.1.c₂).

20. Lise mezuniyet derecesi “orta” olan sınıf öğretmeni adaylarının “tv seyretmeyi tercih etme” ve okudukları bölümden “kısmen” memnun olan sınıf öğretmeni adaylarının “vakit bulamama” nedeniyle yeterince kitap okumadıkları saptanmıştır (Tablo 4.6.1.c₂).

21. Sınıf öğretmenlerinin yeterince kitap okumama nedenlerine ilişkin bulgulara göre; “bayanların” “vakit bulamama ve yorgun olma”, “41-45 yaş” grubundaki öğretmenlerin “kitap fiyatlarının yüksekliği”, meslekle ilgili “hiç” yayın okumayan öğretmenlerin “vakit bulamama, yorgun olma ve kitap fiyatlarının yüksekliği” ve “ara sıra” mesleki yayınları okuyan sınıf öğretmenlerinin ise “tv seyretme ve sohbet etmenin daha çekici olması” nedenleriyle yeterince kitap okumadıkları sonucuna ulaşılmıştır (Tablo 4.7.1.c₂).

22. Sınıf öğretmeni adayları ile sınıf öğretmenlerinin “yeterince kitap okumama nedenleri” karşılaştırılmış ve sınıf öğretmenlerinin öğretmen adaylarına oranla daha çok “yorgun olma ve tv seyretmeyi tercih etme” nedenleriyle yeterince kitap okumadıklarını belirttikleri görülmüştür (Tablo 4.8.5.).

5.2. ÖNERİLER

- 1- Ulusal düzeyde Üniversite ve Milli Eğitim işbirliği ile öğretim programları okuma etkinliğini de kapsamına alacak şekilde düzenlenmelidir.

- 2- Üniversite ve okullarda ders saatlerinin sayısı ve öğretim programının yoğunluğu azaltılarak ilgili dersler kapsamında (Türkçe, Türk Dili ve Edebiyatı, Yazılı ve Sözlü Anlatım vb.) okuma etkinliklerine zaman ayrılmalıdır.
- 3- Üniversite ve okullarda öğrenci ve öğretmenleri okumaya teşvik edici etkinlikler (okuma saatleri, seminerler, kitap tanıtımı, edebiyat günleri, yazar söyleşileri, vb.) düzenlenmelidir.
- 4- Gerek klasik ve temel olan edebi eserleri gerekse yeni çıkan edebi ürünleri tanıtıcı etkinlikler düzenlenmeli, öğrenci ve öğretmenler bu konuda düşünmeye ve okumaya teşvik edilmelidir.
- 5- Okumaya özendirici yarışma ve etkinlikler düzenlenerek “en çok okuyan” öğrenci ve öğretmenler ödüllendirilmelidir.
- 6- Başta okul ve üniversite kütüphaneleri olmak üzere şehir içindeki Halk kütüphanelerinin kapsamı genişletilmeli, koşulları iyileştirilmelidir.
- 7- En önemlisi, öğrenci ve öğretmenler okumaya zaman ayırmak ve okumayı yaşamının bir parçası haline getirmek için bireysel çaba göstermelidirler.

KAYNAKÇA

- Acat, B. (1996) *Okuma Güçlükleri ve Okuduğunu Anlama Becerisi Arasındaki İlişki Düzeyi*, Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü: Ankara.
- Adalı, O. (1983) “Anadili Olarak Türkçe Öğretimi Üstüne”. *Türk Dili Dergisi Dil Öğretim Özel Sayısı*, s. 379-380, ss.31-35.
- Ağabegüm, A. (2004) *Tanrım Bana Kitap Dolu Bir Ev Ver!*, <http://www.eğitimbilim@>

- eğitimbilim.com., ss. 30–34.
- Akçamete, G. (1989) “Üniversite Öğrencilerinin Okumalarının Değerlendirilmesi”, *Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, c. 22, s. 2, ss. 735, 736.
- Akçamete, G., Güneş, F. (1992) “Üniversite Öğrencilerinde Etkili ve Hızlı okumanın Geliştirilmesi”, *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, c. 25, s. 2, ss. 464–470.
- Aksaçlıoğlu, A.G. (2005). *Öğrencilerin Televizyon İzlemeleri ve Bilgisayar Kullanmalarının Okuma Alışkanlıkları Üzerine Etkisi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Ankara.
- Akyol, H. (2005). *Türkçe İlkokuma Yazma Öğretimi*. 4. Baskı, PegemA Yayıncılık, Ankara.
- Akyüz, Y. (1978) *Türkiye’de Öğretmenlerin Toplumsal Değişmeye Etkileri*, Doğan Basımevi: Ankara.
- Aral, N., Aktaş, Y. (1997) “Çocukların Televizyon ve Diğer Etkinliklere Harcadıkları Sürenin İncelenmesi”, *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, s. 13, ss. 99-105.
- Atak, M., Gündüz, E., Gür, Ü., Dikici, M., Yaman Zengin, B. (2007) “Kayseri İli Kocasinan İlçesindeki Liselerde Görev Yapan Öğretmenlerin Okuma Konusundaki Bilgi, Tutum ve Davranışları”, 16. *Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi*, 6–7 Eylül 2007 Tokat, ss. 1–8.
- Avcıoğlu, H. (2000) “İlköğretim İkinci Kademe Öğrencilerinin Okuma Becerilerinin Değerlendirilmesi”, *Eğitim ve Bilim Dergisi*, c. 25, s. 115, ss. 10–17.
- Aydın, C. (2004) *Öğretmenlik Mesleği ve Önemi*, [http// 098](http://098).
- Aydın Yılmaz, Z. (2006) *Sınıf Öğretmeni Adaylarının Okuma Alışkanlığı*, <http://ilkogretim-online.org.tr>.
- Balcı, V. (2003) “Ankara’daki Üniversite Öğrencilerinin Boş Zaman Etkinliklerine Katılımlarının Araştırılması”, *Milli Eğitim Dergisi*, s. 158.
- Bamberger, R. (1990). *Okuma Alışkanlığını Geliştirme* (Çev.: Çapar, B.). Ankara: Kültür Bakanlığı.
- Başaran, İ. E. (2000) *Eğitim Psikolojisi, Gelişim, Öğrenme ve Ortam*, Nobel Yayıncılık: Ankara.

- Bekar, Ü. (2005). *İlköğretim Beşinci Sınıf Öğrencilerinin Okuma Alışkanlığı Kazanmalarında Ailelerin Rolü: Kastamonu İli Örneği*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Bell, T. (1998) “Extensive Reading: Why? And How?”, *The Internet Test Journal*, c. 4, s. 12, <http://www.aitech.ac.jp/iteslj/Articles/Bell-Reading.html>.
- Book Industry Study Group. (1984). *The 1983 Consumer Research Study on Reading and Book Publishing*. New York: Book Industry Study Group, Inc.
- Bozdoğan, Z. (2004) *Etkili Öğretmen Olabilmek*, Nobel Yayıncılık: Ankara.
- Chockron, S., Agostini, M. (2000a) “Reading and Writing Habits of Students”, *Cognitive Brain Research*, s. 18, ss. 65–68.
- Chocron, S., Agostini, M. (2000b) “ Reading Habits Influence Aesthetic Preference”, *Cognitive Brain Research*, s. 10, ss. 45–49.
- Coles, M., Hall, C. (2002) “Gendered Reading : Learning From Children’s Reading Choices”, *Journal of Research in Reading*, c. 25, s. 1, ss. 96–108.
- Çelenk, S., Çalışkan, M. (2004) “Bazı Sosyo Ekonomik Faktörlerin Okuduğunu Anlama Başarısına Etkisinin İncelenmesi”, *Çağdaş Eğitim Dergisi*, s. 309, ss. 24–33.
- Demirel, Ö. (1995) *Türkçe Programı ve Öğretimi*, Usem Yayınları: Ankara.
- Demirel, Ö. (2004) *Öğretme Sanatı*, Pegem A Yayıncılık: Ankara.
- Dengiz, A.Ş. , Yılmaz, B. (2007) “2004 İlköğretim Programı’nda Okuma ve Kütüphane Kullanma Alışkanlıklarına İlişkin Öğretmen Görüşleri”, *Bilgi Dünyası*, c. 8, s. 2, ss. 203–229.
- Doğan, İ. (1998) *Değişen Türkiye’de Bilim ve Kültür*, İmaj Yayınları: Ankara.
- Dökmen, Ü. (1994) *Okuma Becerisi, İlgisi ve Alışkanlığı Üzerine Psikososyal Bir Araştırma*, MEB Yayınları: İstanbul.
- Dökmen, Ü. (1990). “Lise ve Üniversite Öğrencilerinin Okuma Becerileri, İlgileri, Okuma ve Kütüphane Kullanma Alışkanlıkları”. *Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, s. 23, c. 2, 394-418.
- Ediger, M. (2005) *Motivation in The Reading Curriculum*, <http://ericir.syr.edu/plweb/cgi/fastweb?seerchform+ericdb>
- Ercan, A. R. (1999) *Öğrenmeyi Etkinleştiren Başarıyı Yükselten Öğretmen Davranışları*, Ankara.
- Erden, M. (2002) *Gelişim ve Öğrenme*, Arkadaş Yayıncılık: Ankara.
- Erdoğan, İ. (1995) *Çağdaş Eğitim Sistemler*, Sistem Yayıncılık: İstanbul.

- Ersoy, A. (2007). “Hacettepe Üniversitesi Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü Son Sınıf Öğrencilerinin Okuma Alışkanlıkları”.
<<http://by2007.bilgiyonetimi.net/bildiriler/ersoy.pdf>>
- Ertuğrul, H. (2002) *Başarılı Bir Hayat İçin Okumada Yeni Teknikler*, Nesil Yayınları: İstanbul.
- Ertürk, S. (1979) *Eğitimde Program Geliştirme*, Yelken-tepe Yayınları: Ankara.
- Esgin, A., Karadağ, O. (2000) “Üniversite Öğrencilerinde Okuma Alışkanlığı”, *Popüler Bilim Dergisi*, s. 82, ss. 19–23.
- Eskicumalı, A. (2002) “Eğitim, Öğretim ve Öğretmenlik Mesleği”, *Öğretmenlik Mesleğine Giriş*, Derl: Y. Özden (Pegem A Yayıncılık: Ankara).
- Filiz, K. (2004) “Gazi Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulunda Okuyan Öğrencilerin Meslekle İlgili Okuma ve Araştırma Alışkanlıkları”, *Gazi Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, c. 24, s. 2, ss. 231–242.
- Fromm, E. (2001) *İtaatsizlik Üzerine*, (Çev. A. Sayın), Kariyer Yayıncılık: İstanbul.
- Göğüş, B. (1978). *Orta Dereceli Okullarda Türkçe ve Yazın Eğitimi*. Kadioğlu Matbaası, Ankara.
- Gömlüksiz, M.N. (2005) “Geleceğin Öğretmenlerinin Kitap Okumaya İlişkin Görüşlerinin Değerlendirilmesi” *Yüzüncü Yıl Üniversitesi Elektronik Eğitim Fakültesi Dergisi*, c. 1, s. 1, ss. 1–21.
- Gönen, M., Öncü, E., Işıtan, S. (2004) “İlköğretim 5., 6. ve 7. Sınıf Öğrencilerinin Okuma İlgi ve Alışkanlıklarının İncelenmesi”, *Milli Eğitim Dergisi*, c. 164, s. 2.
- Güneş, F. (2004) “Çocuklarda Okuma İlgisi ve Kitap Seçimi”, *Çocuk Çocuk Dergisi*, s. 36, ss. 12–13.
- Güngör, A.; Açıkgöz, K. (2006) “İşbirlikli Öğrenme Yönteminin Okuduğunu Anlama Stratejilerinin Kullanımı ve Okumaya Yönelik Tutum Üzerindeki Etkileri”, *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi Dergisi*, s. 48, ss. 481–502.
- Gürcan, H. İ. (1999) *Okuma Alışkanlığı ile Kitap Yayıncılığının Kültürel İletişim ve Teknolojisine Bağlı Sorunları Karşısında Türkiye Koşulları Temelinde Bir Model Önerisi*, Anadolu Üniversitesi Yayınları: Eskişehir.
- Gürkan, T. (1991). “Öğretmen Eğitiminde ‘Micro-Teaching’ (Mikro Öğretim Yöntemi)”. *Eğitimde Nitelik Geliştirme, Eğitimde Arayışlar I. Sempozyumu Bildiri Metinleri*, 13-14 Nisan 1991. İstanbul: Kültür Koleji Yayınları, No: 1: 68-70.
- Gürsel, M. ve Hesapçıoğlu, M. (2004) *Öğretmenlik Mesleğine Giriş*, Eğitim Kitabevi: Konya.

- Hopkins, G. (2002) *Sustained Silent Reading*,
<http://www.educationworld.com/acurr/curr038.shtml>
- Hopper, R. (2005) “What Are Teenagers Reading? Adolescent Fiction Reading Habits and Reading Choices”, *Literacy (November)*, Blackwell Publishing: Madlen, USA.
- Hughes-Hassel, S. ve Lutz, C. (2006). “What do you want to tell us about reading? A survey of the habits and attitudes of urban middle school students toward leisure reading”. *Young Adult Library Services*, s. 4, ss. 39-45.
- Hunt, J. (1990) *Motivating At Risk Readers: The First Step Toward Success*,
http://ericir.syr.edu/plweb_cgi/fastweb?seerchform+ericdb.
- Işık, H. (2002) “Öğretmenlik Mesleğinde Okumanın Önemi ve Okuma Kuralları”, *Çağdaş Eğitim Dergisi*, s. 284, ss. 1–7.
- Kaya, C. (2003) *Öğretmenlere Öneriler*, Zambak Yayınları: İstanbul.
- Keleş, Ö (2006). *İlköğretim 4. ve 5. Sınıf Öğrencilerinde Kitap Okuma Alışkanlığının İncelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü: Ankara.
- Keseroğlu, H. S. (2005) “Köy Enstitülerinde Okuma ve Kütüphane”, *Hakemli Yazılar Dergisi*, Türk Kütüphaneciliği Yayınları: c. 19, s. 1, ss. 25–40.
- Kimmel, M., Segel, E. (1983) *For Reading Out Loud: A Guide to Sharing Books With Children*, Dela Corte Pres.
- Kıroğlu, K. (2006) *Yeni İlköğretim Programları (1.-5. Sınıflar)*. Pegem A Yayıncılık: Ankara, c. 1.
- Kongar, E. (1993) *Demokrasi ve Kültür*, Remzi Kitapevi: İstanbul.
- Korkmaz, İ. (2007) “Üniversite Birinci Sınıfta Okuyan Öğrencilerin Lise Döneminde Kitap Okuma Durumlarının İncelenmesi”, *Eğitim Araştırmaları Dergisi*, s. 27, ss. 127–138.
- Küçükahmet, L. (2000) *Öğretmenlik Mesleğine Giriş*, Nobel Yayıncılık: Ankara.
- Laberra, A. (1994) *Kitabın Tarihi*, (Çev. G. Üstün), İletişim Yayınları: İstanbul.
- Lehr, F. (2005) *Television Viewing and Writing*,
http://ericir.syr.edu/plweb_cgi/fastweb?seerchform+ericdb.
- Leppanen, U., Aunola, K., Nurmi, J. E. (2005) “Beginning Readers’ Reading Performance and Reading Habits”, *Journal of Research in Reading*, c. 28, s. 4, ss.383–399.
- Lippe, M., Weber, D. (1995) *Increasing Students Intrinsic Reading Motivation*,
http://ericir.syr.edu/plweb_cgi/fastweb?seerchform+ericdb.

- Makal, M. (1995) “Köy Enstitülerinde Okuma”, *Köy Enstitülerinde Kitap, Kitaplık ve Okuma*, Derl.: H. Keseroğlu, Türk Kütüphaneciler Derneği Yayınları: İstanbul, ss. 47–48 s.
- Maraşlı, A. (2005) *Okumayı Sevdirmeye Yolları*, Bilge Yayınları: İstanbul.
- Mefharet, E. (1991) *Eğitimde Psikolojinin Rolü*. Milli Eğitim Bakanlığı Yayınları: İstanbul.
- Milli Eğitim Bakanlığı [MEB]. (1973) *Milli Eğitim Mevzuat Bankası 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu*, mevzuat.meb.gov.tr/html/88.html – (erişim tarihi: 04.02.2008).
- Milli Eğitim Bakanlığı [MEB]. (1993) *Okuma Yazma Seferberliği Çalışmaları*, MEB Yayınları: Ankara, ss. 38–43.
- Minor, L.; Onwuegbuzie, A. et.al. (2002). “Preservice Teachers Educational Beliefs and Their Perceptions of Characteristics of Effective Teachers”, *The Journal of Educational Research*, c. 96, s. 2, ss. 117.
- Morris, N., Kaplan, I. (1994) “Middle School Parents Are Good Partners For Reading”, *Journal of Reading*, c. 38, s. 2, ss. 130.
- Naucler, K., Magnusson, E. (1999) “Reading and Writing Developments”, *Dept of Llinguistics Working Papers*, s. 17, ss. 169–180.
- Nazlı, S., Üstünoğlu, E. (2002) “Eğitimin Psikolojik Temelleri”, *Öğretmenlik Mesleğine Giriş*, Derl: Y. Özden, Pegem A Yayıncılık: Ankara.
- Odabaş, H. (2001) *Üniversite Öğrencilerinin Okuma Alışkanlığına Etki Eden Faktörler*, odabas@humanity.ankara.edu.tr, 1-8.
- Odabaş, H. (2005) *Ülkemizde Okuma Alışkanlığı ve Eleştirel Okuma*, http://www.humanityankara.edu.tr/bilgibelge/ogrelfiles/ho/Ulkmzde_okm_al_ve_el_o_m.doc, ss. 1–8.
- Oğuzkan, F., Kavcar, C. (1989). *Türk Dili III*. Anadolu Üniversitesi Açık Öğretim Fakültesi Yayını, Eskişehir.
- Özden, Y. (2003) *Öğrenme ve Öğretme*, Pegem A Yayıncılık: Ankara.
- Özen, F. (1998) “Türkiye’de Okuma Alışkanlığı ve Öğretmenin Sorumluluğu”, *Eğitim Sen Demokratik Eğitim Kurultayı*, 2–6 Şubat 1998, Volkan Matbaası: Ankara.
- Özkan, R (2005) “Birey ve Toplum Gelişiminde Öğretmenlik Mesleğinin Önemi”, *Milli Eğitim Dergisi*, s. 166, ss. 33–42.
- Razon, N. (1982) Okuma Alışkanlığında Öğretmenlerin Rolü, *Eğitim ve Bilim*. s. 7, c. 39, 19-23.

- Saban, A. (2000) *Öğrenme Öğretme Süreci*, Nobel Yayıncılık: Ankara.
- Sağlam, M., Suna, Ç., Çengelci, T. (2007) “Sınıf Öğretmenliği ile Diğer Öğretmenlik Programları Öğrencilerinin Okuma Alışkanlığı Düzeylerinin Karşılaştırılması”, *VI. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Sempozyumu*, 27–29 Nisan 2006, Eskişehir, ss. 325–328.
- Saracaloğlu, A.S. (1992) *Türk ve Japon Öğretmen Yetiştirme Sistemlerinin Karşılaştırılması*, Ege Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Yayınları: İzmir, No: 65
- Saracaloğlu, A.S. (2000a) *Fen ve Edebiyat Fakülteleri Öğrencilerinin Öğretmenlik Mesleğine İlişkin Görüşleri*, Ege Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Yayınları: İzmir, No:100.
- Saracaloğlu, A.S. (2000b) “Beden Eğitimi Öğretmeni Adaylarının Bilgisayar Öğrenme Düzeyini Etkileyen Faktörler (The Factors Affecting Computer Achievement of Prospective Physical Education Teachers)”, *VI. Uluslararası Spor Bilimleri Kongresi*, 3–5 Kasım 2000, Ankara, ss. 1–2.
- Saracaloğlu, A.S. ve Kaşlı, A. (2001) “Öğretmen Adaylarının Bilgisayara Yönelik Tutumları ile Başarıları Arasındaki İlişki”, *Ege Eğitim Dergisi*, c.1, s.1, ss. 112–127.
- Saracaloğlu, A.S. (2006) 21. Yüzyılda Öğretmen Adaylarının Nitelikleri. *Atatürk ve Cumhuriyete Armağan*, Cilt 1.
- Saracaloğlu, A.S., Kayabaşı, Y. (2007) “Öğretimde Planlama”, *Öğretim İlke ve Yöntemleri*, Derl: A. S. Saracaloğlu, H. H. Bahar, Lisans Yayıncılık: İstanbul.
- Saracaloğlu, A.S., Aslantürk, E., Çengel, M. (2006) “Aydın İli İlköğretim Okulu Öğretmenlerinin Mesleki ve Bireysel Yeterliliklerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi”, *Ulusal Sınıf Öğretmenliği Kongresi*, 14–16 Nisan 2006, Ankara, c. 2, ss. 104–118
- Saracaloğlu, A.S., Bozkurt, N., Serin, O. (2003) “Üniversite Öğrencilerinin Okuma İlgileri ve Okuma Alışkanlıklarını Etkileyen Faktörler”, *Eğitim Araştırmaları Dergisi*, c. 4, s. 12, ss. 149–158.
- Saracaloğlu, A.S., Karasakaloğlu, N., Yenice, N. (2007) “Öğretmen Adaylarının Problem Çözme Becerileri ile Okuma İlgisi ve Alışkanlıkları Arasındaki İlişki”, *VI. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Sempozyumu*, 27-29 Nisan 2007, Eskişehir, ss. 384–389.
- Saracaloğlu, A.S., Yenice, N., Karasakaloğlu, N. (2006) “Öğretmen Adaylarının İletişim ve Problem Çözme Becerileri ile Okuma İlgisi ve Alışkanlıkları Arasındaki

- İlişki”, *III. Uluslararası Öğretmen Yetiştirme Sempozyumu*, 4–5 Mayıs 2006, Çanakkale, ss. 1–23.
- Selvi, I. İ. (1998). “Okuma Alışkanlığı”. *İ. Ü. Edebiyat Fakültesi Kütüphanecilik Dergisi*, 4, 165-178.
- Semerci, Ç. (2002). “Türk Üniversitelerinde Beden Eğitimi ve Spor Bölümü Öğrencilerinin Okuma Alışkanlıkları”. *Eğitim ve Bilim*, c. 27, s. 125, s: 36-43.
- Senemoğlu, N. (2001) *Gelişim, Öğrenme ve Öğretim*, Ankara, Gazi Kitabevi.
- Sever, Sedat (2004). *Türkçe Öğretimi ve Tam Öğrenme*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Sevim, O. (2004) *Okuma Alışkanlığı Kazandırma Projesi*,
<http://www.bilgeyayincilik.com.tr>.
- Sılacı, G., Tutumlu, R. (2001) “Türkiye’de Kitap Okunuyor mu?”, *Bilim ve Ütopya Dergisi*, Şubat 2001 sayısı, ss. 50–52.
- Semerci, Ç. (2002) “Türk Üniversitelerinde Beden Eğitimi ve Spor Bölümü Öğrencilerinin Okuma Alışkanlıkları”, *Eğitim ve Bilim Dergisi*, c. 27, s. 125, ss. 36, 43.
- Suna, Ç. (2006). *İlköğretim öğrencilerinin Okuma İlgisi ve Alışkanlıklarının Analitik Olarak İncelenmesi ve Değerlendirilmesi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Sönmez, C. (1993) *Atatürk ve Okuma Sevgisi*, Kültür Bakanlığı Yayınları: Ankara.
- Sönmez, V. (2004) *Program Geliştirmede Öğretmen El Kitabı*, Anı Yayıncılık: Ankara
- Tazebay, A. (2005) *İlkokul Öğrencilerinin Okuma Becerilerinin Okuduğunu Anlamaya Etkisi*, Milli Eğitim Bakanlığı [M.E. B] Yayınları: Ankara.
- Türk Dil Kurumu [T.D.K]. (1988) *Türkçe Sözlük*, Türk Dil Kurumu Yayınları: Ankara, c. 1–2.
- Tekışık, H. (2002) “Öğretmenlik Mesleğinde Okumanın Önemi ve Okuma Kuralları”, *Çağdaş Eğitim Dergisi*, s. 284, ss. 1–7.
- Tezcan, M. (1997) *Eğitim Sosyolojisi*, Bilim Yayınları: Ankara.
- Tipaldi, E. (2002) *Squeezing Reading into Our Students’ Lives*,
<http://www.unix.oit.umass.edu/amoran/wwwp/tipaldi.htm>, Mayıs 2001.
- Tosunoğlu, M. (2003) “Türkçe Öğretiminde Okuma Alışkanlığı ve Çocukların Okuma Eğilimleri”, *Türk Dili Dergisi*.
- Türkoğlu, A. (2005) *109 Soruda Öğretmenlik Mesleğine Giriş*, Kare Yayınları: İstanbul.
- Ülgen, G. (1994) *Eğitim Psikolojisi*, Lazer Ofset Matbaa: Ankara.

- Üstün, E. (2004) “Okulöncesinde Okuma Yazma Becerilerinde Kitabın Önemi”, *Yaşadıkça Eğitim Dergisi*, s. 83, ss. 22–23.
- Üstün, E., Akman, B. (2003). “Üç yaş grubu çocuklarda kavram gelişimi”. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, s. 24, ss. 137-141.
- Variş, F. (1996) *Eğitimde Program Geliştirme*, Alkım Yayıncılık: Ankara.
- Variş, F. (1988). *Eğitimde Program Geliştirme. Teori ve Teknikler*. Dördüncü Baskı. A. Ü. Eğitim Fakültesi Yayını. Ankara.
- Yalçın, G.Ü. (2001) “Bilişsel Model Çerçevesinde Okuma Becerileri”, *Gazi Üniversitesi Kastamonu Eğitim Dergisi*, c. 9, s. 1, ss. 53–58.
- Yalınkılıç, K. (2007) “Türkçe Öğretmen Adaylarının Okumaya İlişkin Tutum ve Görüşleri” *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, c.1, s.1. ss. 225-241.
- Yavuzer, H. (1986). *Ana Baba ve Çocuk*. Remzi Kitapevi, İstanbul.
- Yavuzer, H. (2000). *Eğitim ve Gelişim Özellikleri ile Okul Çağı Çocuğu*. 5. Basım. Remzi Kitapevi, İstanbul.
- Yazıcı, H. (2004) “Çocukla Konuşmanın ve Çocuğa Kitap Okumanın Beyin Gelişimine Etkisi”, *Yaşadıkça Eğitim Dergisi*, s. 82, ss. 37–40.
- Yeşilyaprak, B. (2004) *Gelişim ve Öğrenme Psikolojisi*, Pegem A Yayıncılık: Ankara.
- Yıldız, A. (2000). *Üniversite öğrencilerinin okuma alışkanlıklarını belirleyen etmenler*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi, Marmara Üniversitesi, İstanbul.
- Yılmaz, B. (1993) *Okuma Alışkanlığında Halk Kütüphanelerinin Rolü*, Kültür Bakanlığı Yayınları: Ankara.
- Yılmaz, B. (1995) “Okuma Sosyolojisi: Ankara’da Oturanların Okuma Alışkanlıkları Üzerine Bir Araştırma”, *Türk Kütüphaneciliği Dergisi*, c. 9, s. 3, ss. 325–336.
- Yılmaz, B. (1998) *Okuryazarlık ve Okuma Alışkanlığı Üzerine*, Türk Kütüphaneciliği Yayınları: Ankara.
- Yılmaz, B. (2004). Öğrencilerin Okuma ve Kütüphane Kullanma Alışkanlıklarında Ebeveynlerin Duyarlılığı. *Bilgi Dünyası*, s. 5, ss. 115-136.
- Yılmaz, N. (2003) “Kim Korkar Kitap Kurtlarından!”, *Çoluk Çocuk Dergisi*, s. 27, ss.20- 22.
- Witry, S.M. (2005) *Increasing Middle Grade Students’ Motivation to Read Independently Through Reading, Writing and Data Base Programs*
<http://ericir.syr.edu/plweb/cgi/fastweb?seerchform+ericdb>.
- Zhimming, L. (2000) *Reading Is On The Rise In China*, http://chartier.html2000-0531-charter.html_.



T.C.
ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ

526-

SAYI : B.30.2.ADÜ.0.00.00.00/
KONU :

14.09.05 * 64442


AYDIN

...../...../.....

VALİLİK MAKAMINA
(İl Millî Eğitim Müdürlüğü)
AYDIN

Üniversitemiz Sosyal Bilimler Enstitüsü İlköğretim Anabilim Dalı Yüksek Lisans Programı öğrencisi Elif ASLANTÜRK'ün tez çalışması kapsamında; Aydın Merkez İlköğretim Okullarında, **Sınıf Öğretmenleri ve Sınıf Öğretmeni Adaylarının Okuma İlgisi ve Alışkanlıklarının Karşılaştırılması** konulu araştırma yapması planlanmaktadır.

Bilgilerinizi ve gerekli iznin verilmesini arz ederim.


Prof. Dr. Osman KAYA
Rektör V.

EKLER :

- 1-Anket formu (3 sayfa)
- 2-Araştırma yapılacak okulların listesi

İL MİLLÎ EĞİT. MD. NE
14.09.2005
Vali Yrd.

526-



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

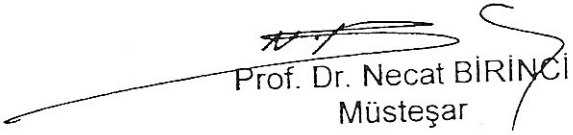
13/04/2004

SAYI : B.08.0.APK.0.03.02/1198
KONU : Bilgi isteği

-2-

Her kesimden gelen bilgi taleplerinde Bakanlığımız merkez ve taşra teşkilâtı birimlerince, Araştırma, Plânlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığından izin alınması, iş ve işlemlerin konuya ilişkin mevzuatta yer alan usul ve esaslara uygun olarak yürütülmesi ve yukarıda belirtilen hususlara aykırı davranışta bulunanlar hakkında gerekli yasal işlemlerin başlatılması konularında birim amirlerince gerekli tedbirler alınacaktır.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.


Prof. Dr. Necat BİRİNCİ
Müsteşar

DAĞITIM:

A ve B Plâni



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Anket

SAYI : B.08.0.APK.0.03.02/1198
KONU : Bilgi isteği

13/4/2004

GENELGE
2004/32

3797 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanununun 28'inci maddesinde; araştırma izinleri ile eğitim istatistiklerini toplama, değerlendirme ve ilgili birimlerle koordine ederek kişi ve kurumlara bilgi verme görevi Araştırma, Plânlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığına verilmiştir. Bakanlığımız birimlerine gelen duyumlardan, yetkili amirlerce kendilerine izin verilmemesine rağmen, Bakanlığımız merkez ve taşra teşkilâtında görevli personel tarafından,

Yönetici, öğretmen ve diğer personele ait özlük bilgileri ile resmî-özel okul ve kurumlardaki öğrencilerin kişisel bilgileri de dahil olmak üzere kamu hizmetine ve birimlere ilişkin bilgi ve belgeleri, yazılı, görsel ve işitsel yayın organlarında, akademik çalışmalarda kullanmaları amacıyla, görev yaptıkları birimlerdeki diğer personel ve/veya eğitim hizmetinden yararlanan öğrenciler üzerinde; test, anket, form ölçme-değerlendirme veya herhangi bir amaçla, öğrenci ve akademisyenlere olduğu gibi kamu hizmetiyle ilgisi bulunan veya bulunmayan kişilere bilgi verildiği öğrenilmiştir.

Bilgi talebi durumunda;

- Bakanlığımız birimlerine ait bilgi ve belgelerin verilmesine ilişkin olarak, kişi ve kurumlardan gelen taleplerin karşılanmasında,
- Bakanlığımız kadrolarında görev yapan yönetici ve personelin kişisel bilgileri ile özlük dosyalarında yer alan bilgilerin verilmesinde,
- Resmî-özel okul ve kurumlarda eğitim-öğretim gören öğrencilerin kişisel bilgilerinin verilmesinde,
- Kamu hizmeti ve görevlilerine yönelik olarak basın ve yayın organlarına yapılacak açıklamalarda,
- Akademik çalışma kapsamında test, anket, form gibi ölçme değerlendirme vb. uygulamaların Bakanlığımıza bağlı birimlerde; yönetici, personel ve öğrenciler üzerinde uygulanmasına yönelik isteklerin karşılanmasında,

AYDIN İL MERKEZİ İLKÖĞRETİM OKULLARI

OKULUN ADI
1. 60. Yıl İ. Ö. O
2. 75. Yıl Vali M.Göktayoğlu İ.Ö.O
3. Ahmet Şerife Şanlı İ. Ö. O
4. Cumhuriyet İ.Ö.O
5. Dr. Fevzi Mürüvvet İ.Ö.O
6. Efeler İ.Ö.O
7. Ekrem Çiftçi İ.Ö.O
8. Gazipaşa İ. Ö.O
9. Gazi M. Kemal İ.Ö.O
10. Güzelhisar İ.Ö.O
11. Hacı Lütfiye Atay İ. Ö. O
12. Hacı Celal Oto İ. Ö. O
13. Halide Hatun İ. Ö.O
14. Hürriyet İ. Ö. O
15. Ilıcabaşı İ. Ö.O
16. İnönü İ. Ö. O
17. M. Akif Ersoy İ. Ö. O
18. Nahit Mentеше İ. Ö. O
19. Osman Yozgatlı İ. Ö. O
20. Vali Ünal Özgödek İ. Ö. O
21. Y. Kemal Beyatlı İ. Ö. O
22. Yedieylül İ. Ö. O
23. Yörük Ali Efe İ. Ö. O
24. Yunus Emre İ.Ö.O
25. Zafer İ. Ö.O

Değerli Öğretmenim;

Bu çalışma, Aydın İli İlköğretim Okulları'nda görev yapan sınıf öğretmenlerinin okuma ilgi ve alışkanlıklarını belirlemek amacıyla düzenlenmiştir. Uygulanan anket, kişisel sorular ve ölçek maddeleri olmak üzere iki bölümden oluşmaktadır.

Her bölümdeki maddeleri dikkatle okuyarak, samimi ve açık bir biçimde, size uygun olan seçeneklerden yalnızca birisini (X) şeklinde işaretleyerek yanıtlayınız. Lütfen her soruyu yanıtlayınız. Veriler yalnızca araştırma amacıyla kullanılacak, hiçbir kurum ya da kişiye açık tutulmayacaktır.

İlgi ve yardımlarınız için teşekkür ederiz.

Prof. Dr. Asuman Seda SARACALOĞLU
Yüksek Lisans Öğrencisi Elif ASLANTÜRK

BÖLÜM I. KİŞİSEL BİLGİLER

1. Görev yaptığınız okul:.....
2. Cinsiyetiniz
Bayan () Erkek ()
3. Yaşınız:.....
4. Mesleki Kıdeminiz (Yıl olarak belirtiniz):.....
5. Mezun olduğunuz üniversite ve bölümünüz:.....
6. Haftalık Ders Yükünüz:.....
7. Size göre Sosyo-Ekonomik Durumunuz Hangi Düzeydedir?
() Üst Orta hallinin üstünde () Orta halli () Alt ()
8. Medeni Durumunuz?
Evli () Bekar () Boşanmış () Diğer
9. Hizmet-içi Eğitim aldınız mı?
Evet () Hayır ()
10. Mesleğinizden memnun musunuz?
Evet () Kısmen () Hayır ()
11. Memnun olma / olmama nedeniniz?
.....
12. Şu anda görev yaptığınız okulun çalışma ortamından ve koşullarından memnun musunuz?
Evet () Kısmen () Hayır ()
13. Memnun olma / olmama nedeniniz?
.....
14. Mesleğinizle ilgili dergi, kitap gibi yayınları ne sıklıkta okuyorsunuz?
() 1. Her zaman () 3. Ara sıra
() 2. Sık sık () 4. Hiç
15. Mesleğinizle ilgili panel, açık oturum, sempozyum, konferans gibi akademik toplantılara hangi sıklıkla katılabiliyorsunuz?
() 1. Her zaman () 3. Ara sıra
() 2. Sık sık () 4. Hiç
16. Boş zamanlarınızı nasıl değerlendiriyorsunuz? (Lütfen 1,2,37 şeklinde sıralayınız).
() 1. Kitap okuyarak () 5. Dinlenerek
() 2. Sinemaya/Tiyatroya giderek () 6. TV seyrederek
() 3. Spor yaparak () 7. Diğer.....
() 4. Müzik dinleyerek
17. Genellikle hangi tür televizyon programlarına ilgi duyuyorsunuz? (Lütfen 1,2,38 şeklinde sıralayınız).
() 1. Televizyon seyretmem () 5. Spor programları
() 2. Dizi film-Sinema-Tiyatro oyunları () 6. Eğitici-Sanatsal-Belgesel programlar
() 3. Haber ve Haber programları () 7. Müzik-Eğlence
() 4. Açık oturumlar () 8. Seçim yapmam

KİSİSEL BİLGİ FORMU

1. Bölümünüz
- Sınıfınız
2. Cinsiyetiniz
1. Kız 2. Erkek
3. Mezun olduğunuz lise tipi
1. Genel Lise 2. Mesleki-Teknik Lise 3. Öğretmen Lisesi 4. Anadolu Lisesi
5. Özel Lise 6. Diğer.....
4. Lise mezuniyet dereceniz
1. Orta 2. İyi 3. Pekiyi 4. Başka.....
5. Size göre aileniz hangi ekonomik kesime girmektedir?
1. Üst 2. Orta hallinin üzerinde 3. Orta halli 4. Orta hallinin altında 5. Alt
6. Anne-baba eğitimi
- | | Anne | Baba |
|--------------------|------|------|
| Okumaz-Yazmaz | () | () |
| İlkokul | () | () |
| Ortaokul | () | () |
| Lise | () | () |
| Üniversite ve üstü | () | () |
7. Annenizin mesleği
1. Ev hanımı 2. Memur 3. Doktor(sağlık personeli) 4. Mühendis 5. Serbest.....
6. İşçi 7. Diğer.....
8. Babanızın mesleği
1. Memur 2. Doktor(sağlık personeli) 3. Mühendis 4. Serbest..... 5. İşçi
6. Diğer.....
9. Anne ve babanızın size karşı tutumu
- | | Anne | Baba |
|---------------|------|------|
| 1. Demokratik | () | () |
| 2. Otoriter | () | () |
| 3. İlgisiz | () | () |
10. Ailenizde öğretmen bulunuyor mu?
1. Evet 2. Hayır
11. Ailenizde öğretmen bulunuyorsa yakınlık derecesi.....
12. Yaşamınızı en uzun süre geçirdiğiniz yer
1. Köy 2. Küçük bir kasaba 3. Kasaba 4. İlçe 5. Şehir 6. Diğer.....
13. Okumakta olduğunuz bölüm kaçınıcı tercihiniz?
1. 1-5
2. 6-10
3. 11 ve yukarısı
14. Bölümünüzü tercih nedeniniz.....
15. Bölümünüzde okumaktan memnun musunuz?
1. Evet 2. Kısmen 3. Hayır
16. Memnun olma / olmama nedenleri.....
17. Bölümünüzde verilen eğitimden memnun musunuz?
1. Evet 2. Kısmen 3. Hayır
18. Memnun olma / olmama nedenleri.....
19. Öğretim elemanlarının (ders içi-ders dışı) tutumu
1. Otoriter 2. İlgisiz 3. Demokratik
20. Sorunlarınız olduğunda psikolojik yardım istiyor musunuz?
1. Evet 2. Bazen 3. Hayır
21. Öğreniminiz boyunca nerede kalıyorsunuz?
1. Evde yalnız 2. Arkadaşlarımla 3. Bir ailenin yanında (pansiyon) 4. Yurttan 5. Ailemle
22. Yaşınız: a. 18 veya daha küçük b. 19-20 c. 21-22 d. 23-24 e. 25-26 f. 27 ve üstü
23. Mezun olduğunuz lisedeki bölümünüz.....
24. Aileniz de sizden başka kardeş var mı?
- a. Yok b. 1 c. 2 d. 3 e. 4 f. 5 veya daha fazla
25. Kendinize ait bir odanız var mı? a. Evet b. Hayır.

	Hiç Uygun Değil	Biraz Uygun	Kararsızım	Oldukça Uygun	Çok Uygun
1. Birkaç hafta kitap okumasam huzursuz olurum.	1	2	3	4	5
2. Kitap okumak, yaşamımın, yemek, içmek kadar önemli bir parçasıdır.	1	2	3	4	5
3. Kitap okumayı severim, fakat vaktim yok.	1	2	3	4	5
4. Kitap okumaya çok zaman ayıramıyorum.	1	2	3	4	5
5. Televizyon seyretmeyi, kitap okumaya tercih ederim.	1	2	3	4	5
6. Satın aldığım kitapları bazen uzun süre okuma fırsatı bulamam.	1	2	3	4	5
7. Bence aşırı kitap okumak insanı sosyal yaşamdan uzaklaştırır.	1	2	3	4	5
8. Kitaptan çok gazete okurum.	1	2	3	4	5
9. Belediye otobüsünde ya da dolmuşta kitap okurum.	1	2	3	4	5
10. Yolculuğa çıkarken yanıma mutlaka kitap alırım.	1	2	3	4	5
11. Şehirlerarası yolculuklarda genellikle kitap okurum.	1	2	3	4	5
12. Küçükken, büyüklerim bana çok sayıda masal kitabı okumuştur.	1	2	3	4	5
13. İlkokulda okuyup da unutamadığım bazı kitaplar var.	1	2	3	4	5
14. Çok sayıda kitabım var.	1	2	3	4	5
15. Boş zamanlarımda genellikle arkadaş toplantılarına ya da kahveye giderim.	1	2	3	4	5
16. Almaktan en fazla hoşlandığım hediye kitaptır	1	2	3	4	5
17. Bana "kitap kurdu" dense yeridir.	1	2	3	4	5
18. Best-seller kitapları izlerim.	1	2	3	4	5
19. Geçmişte okuduğum bazı kitapları sevgiyle hatırlıyorum.	1	2	3	4	5
20. Okuduğum kitaplardaki bazı kahramanları dostum olarak hissederim.	1	2	3	4	5

1. Derslerinizden arta kalan zamanda , aşağıdakilerden hangisini , ne ölçüde okuyorsunuz. İlgili sayının üzerine bir çarpı işareti koyunuz.

	HİÇ	ÇOK AZ	OLDUKÇA	ÇOK FAZLA
a)Gazete.....	0	1	2	3
b)Mizah dergisi.....	0	1	2	3
c)Bilim Teknik Dergisi.....	0	1	2	3
d)Çeşitli dergiler.....	0	1	2	3
e)Sanat kitapları(roman,hikaye vb.).....	0	1	2	3
f)Kültür kitapları(deneme vb.).....	0	1	2	3
g)Bilimsel kitaplar.....	0	1	2	3

2. En son okuduğunuz üç kitabın adını ve kaç ay önce okuduğunuzu yazınız.....

	<u>Kitabın adı ve türü</u>	<u>Kaç ay önce okuduğunuz</u>
a)
b)
c)

3. Halen okumakta olduğunuz kitap varsa , adı ve türü.....
4. Ortalama ayda kaç kitap okuyorsunuz?.....
Haftada kaç kitap okuyorsunuz?.....
Ayda kaç dergi okuyorsunuz?.....
Haftada kaç dergi okuyorsunuz?.....
5. Haftada ortalama kaç saat kitap okursunuz?.....
Haftada ortalama kaç saat gazete okursunuz?.....
6. Elinize aldığımız bir kitabı ara vermeksizin kaç saat/dakika okuyabilirsiniz?.....
7. Size ait yaklaşık kaç kitabınız var?.....
8. Sizce yeterince kitap okuyabiliyor musunuz? Evet :
Hayır : Kısmen :
9. Eğer yeterince kitap okuyamıyorsanız , bunun sebebi nedir? İlgili kısmın üzerine bir çarpı koyunuz.
- | | <u>Hiç uygun değil</u> | <u>biraz uygun</u> | <u>oldukça uygun</u> | <u>çok uygun</u> |
|---|------------------------|--------------------|----------------------|------------------|
| a) İşlerden vakit bulamıyorum..... | 0 | 1 | 2 | 3 |
| b) Yorgun oluyorum..... | 0 | 1 | 2 | 3 |
| c) Televizyon seyretmeyi tercih ediyorum..... | 0 | 1 | 2 | 3 |
| d) Dostlarla sohbet daha çekici geliyor..... | 0 | 1 | 2 | 3 |
| e) Kitap fiyatları çok yüksek..... | 0 | 1 | 2 | 3 |
10. Bütçenizden(harcılığınızdan) bir ayda kaç lirayı yeni kitap almaya ayırabiliyor sunuz?.....
11. 300 sayfalık bir kitabın bugün kaç liraya satılmasını isterdiniz?.....
12. Satın almadan okuduğunuz kitapları nereden(kimden) temin ediyorsunuz?.....
- a) Arkadaşımdan.....
b) Okulumun(fakültemin) kütüphanesinden.....
c) Millî kütüphaneden ya da İl Halk Kütüphanesinden.....
d) Gezici kütüphaneden..... e) Başka :
13. Bir kitap kapağının görünüşü ve kalitesi sizce ne kadar önemlidir?
- | <u>Hiç</u> | <u>Biraz</u> | <u>Oldukça</u> | <u>Çok</u> |
|------------|--------------|----------------|------------|
| 0 | 1 | 3 | 4 |
14. Bir kitapta kağıdın kalitesi sizce ne kadar önemlidir?
- | <u>Hiç</u> | <u>Biraz</u> | <u>Oldukça</u> | <u>Çok</u> |
|------------|--------------|----------------|------------|
| 0 | 1 | 3 | 4 |
15. Sizce, hayatta **mutlu** olmaya kitap okumanın katkısı nedir?
- | <u>Hiç</u> | <u>Biraz</u> | <u>Oldukça</u> | <u>Çok</u> |
|------------|--------------|----------------|------------|
| 0 | 1 | 3 | 4 |
16. Sizce, hayatta **başarılı** olmaya kitap okumanın katkısı nedir?
- | <u>Hiç</u> | <u>Biraz</u> | <u>Oldukça</u> | <u>Çok</u> |
|------------|--------------|----------------|------------|
| 0 | 1 | 3 | 4 |
17. Kütüphaneden nasıl yararlanacağınızı size kim öğretti?
- a) Bir öğretmen sınıfımızı kütüphaneye götürüp öğretti.....
b) Rehberlik uzmanı sınıfımızı kütüphaneye götürüp öğretti.....
c) Kütüphanedeki görevli öğretti.....
d) Kendi kendime öğrendim.....
e) Henüz öğrenmedim.....

ÖZGEÇMİŞ

Kişisel Bilgiler

Adı Soyadı : Elif ASLANTÜRK
Doğum Yeri ve Tarihi : Nazilli/AYDIN- 07.09.1982

Eğitim Durumu

Lisans Öğrenimi : Adnan Menderes Üniversitesi Eğitim Fakültesi Sınıf Öğretmenliği Bölümü
Yüksek Lisans Öğrenimi : Adnan Menderes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Fakültesi İlköğretim Anabilim Dalı Sınıf Öğretmenliği
Bildiği Yabancı Diller : İngilizce (İntermediate ve Upper İntermediate Sertifika)

Bilimsel Faaliyetleri

1- Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi İlköğretim Bölümü Ulusal Sınıf öğretmenliği Kongresi'ne "Aydın İli İlköğretim Okulu Öğretmenlerinin Mesleki ve Bireysel Yeterliliklerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi" konulu bildiri ile katıldım (14–16 Nisan 2006).

2- Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Fakültesi III. Uluslararası Öğretmen Yetiştirme Sempozyumu'na dinleyici olarak katıldım (4–5 Mayıs 2006).

3- Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi XIV. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi'ne dinleyici olarak katıldım.

İş Deneyimi

Stajlar : Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı devlet ve özel ilköğretim okullarında (Aydın il merkezi) lisans döneminde staj; yüksek lisans döneminde çeşitli konularda bilimsel anket ve ölçek uygulamaları yaptım.

Projeler :

Çalıştığı Kurumlar :

İletişim

e-posta Adresi : file_82@hotmail.com

Tarih :

